АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ КОММИССІЕЮ

ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

Томъ XXIII.

АКТЫ ХОЛМСКАГО ГРОДСКАГО СУДА.

ВИЛЬНА.
Типографія **А. Г. Сыркина,** Большая улица, собственный домъ, № 88.

1896.

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ КОММИССІЕЮ

ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

Томъ XXIII.

АКТЫ ХОЛМСКАГО ГРОДСКАГО СУДА.

ВИЛЬНА.
Типографія **А. Г. Сыркина**, Большая улица, собственный домъ, № 88.

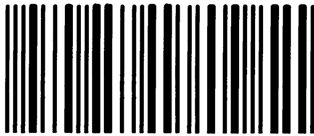
1896.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ КОММИССІИ:

Предсѣдатель Юліанъ Ѳомичъ *Крачковскій.*

Члены:

- Иванъ Яковлевичъ *Спрогисъ.*
- Константинъ Ивановичъ *Снитко.*
- Флавіанъ Николаевичъ *Добрянскій.*
- Венедиктъ Михайловичъ *Площанскій.*



Оглавленіе XXIII-го тома.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій томъ актовъ Виленской Археографической Коммиссіи служитъ продолженіемъ изданнаго въ 1892 году XIX тома и заключаетъ въ себѣ документы Холмскихъ судебныхъ книгъ съ 1604 по 1691 г., т. е. съ начала епископствованія Арсенія Андреевскаго до кончины епископа Августина Лодзяты.

Періодъ немаловажный въ исторіи, такъ какъ въ немъ разыгрывалась міровая религіозно-политическая драма, происходила замѣчательно упорная борьба между Западомъ и Востокомъ, между Польшею и Русью, римскимъ католичествомъ и православіемъ,—борьба, кончившаяся временнымъ ослабленіемъ благочестія въ польской Руси, вмѣстѣ-же съ постояннымъ ослабленіемъ государственныхъ основъ польской Рѣчи Посполитой, началомъ ея полнаго разложенія.

Ровно 300 лѣтъ тому назадъ составленъ въ Брестѣ-Литовскомъ актъ, извѣстный подъ названіемъ „Брестской уніи", подписанный нѣкоторыми іерархами и, вопреки волѣ русскаго народа, приводившійся въ дѣйствіе многолѣтнимъ коварствомъ и насиліемъ. Съ раздѣломъ Польши и возвращеніемъ русскихъ земель русскимъ государямъ постепенно падало іезуитское дѣло, и „унія" сохранилась нынѣ въ одной австро-венгерской Руси, которая предоставлена судьбой въ обладаніе исконныхъ ея противниковъ.

Въ этой родной намъ странѣ предпринято нынѣ торжественное празднованіе годовщины Брестскаго акта. По этому-же случаю пошла тамъ въ ходъ идеализація уніи съ неизбѣжными ложью и обманомъ, имѣющими цѣлью заманить въ іезуитскую западню еще тѣ православные народы, которые не испытали на себѣ послѣдствій соединенія съ Римомъ,—но для которыхъ можетъ служить поучительнымъ

примѣромъ настоящее положеніе уніатовъ въ австро-венгерской Руси. Уніатская церковь и ея представители: митрополитъ, епископы и все духовенство съ народомъ ничто иное, какъ жалкая игрушка въ рукахъ іезуитизма; уніатами распоряжаются тамъ непризванные ихъ опекуны по своему желанію и произволу. Напрасны протесты и ссылки на государственные законы и папскія бреве, гарантирующія уніатамъ цѣлость гражданскихъ и церковныхъ правъ; напрасна защита ихъ святынь отъ посягательствъ инородныхъ стихій.

Жители—уніаты вызываются тамъ для явки въ присутственныя мѣста и для общественныхъ работъ въ самые большіе ихъ праздники, чтобы отвлечь ихъ отъ посѣщенія своей церкви; въ школы назначаются учители, проникнутые ненавистью къ русской національности и церкви*). Словомъ, іезуитизмъ дѣлаетъ всевозможное въ австро-венгерской Руси для того, чтобы поколебать и разрушить любовь жителей къ своей церкви и народности и подготовить ихъ для перехода въ латинство, полонизмъ и мадьяризмъ.

Эту цѣль совращенія жителей изъ православія въ унію и изъ уніи въ латинство преслѣдовали іезуиты съ самаго начала возникновенія уніи. Сдѣлавшись по насилію уніатами, жители Руси стали испытывать новое насиліе для того, чтобы сдѣлаться католиками—латинянами. Унія вскорѣ подверглась преслѣдованію наравнѣ съ православіемъ, и уже первые уніатскіе владыки вынуждены были отстаивать унію въ интересѣ самаго-же Рима.

Нынѣ Римъ ничѣмъ не стѣсняется въ Галиціи, гдѣ поставлены во главѣ личности, исполняющія одну лишь волю противниковъ народа, который физически не въ силахъ добиться неприкосновенности того, что ему осталось въ наслѣдство отъ своихъ предковъ. Галицко-русскому и всему прикарпатскому населенію осталась участь переносить всѣ невзгоды съ терпѣніемъ, всегда отличавшимъ этотъ народъ, и надѣяться, что послѣ тяжкихъ испытаній переживаемаго времени милосердіе Божье возстановитъ въ его странѣ жестоко попранную правду и справедливость.

О церковной уніи, насильно введенной на Руси во время польскаго владычества, добросовѣстные историки, какъ русскіе, такъ и иностранные, писали до сихъ поръ очень много и, на основаніи достовѣрныхъ документовъ, разоблачали ложь и обманъ тѣхъ дѣятелей, для которыхъ, какъ извѣстно, существуетъ *своя* исторія, называющая благороднымъ и истиннымъ все то, что служитъ ихъ цѣлямъ, а

---

*) См. Львовскую газету „Галичанинъ“ и др. изданія русскихъ Галичанъ.

что по общечеловѣческому понятію считается недостойнымъ и ложнымъ. Извѣстный въ исторіи Іосафатъ Кунцевичъ, убитый православными, возведенъ въ римскіе святые, и нынѣ заставляютъ русскихъ Галичанъ строить ему алтари въ своихъ церквахъ. Такой-же чести вѣрно удостоился-бы и Меѳодій Терлецкій, еслибъ ему не удалось укрыться отъ казаковъ, искавшихъ его убить. Зато онъ величается у іезуитовъ смиреннымъ, кроткимъ и вообще ставится въ образецъ славянскимъ епископамъ!

Во виду торжественнаго празднованія и славословія уніи въ австрійской Руси, мы не можемъ не показать здѣсь настоящей правды, основанной не на тенденціозныхъ выдумкахъ, а на судебныхъ документахъ старой Польши, уцѣлѣвшихъ отъ пожаровъ (1634, 1638, 1646 гг.) и отъ враждебныхъ дѣйствій (1648 и 1655 гг. *) и хранящихся нынѣ въ „Виленскомъ Центральномъ Архивѣ" совмѣстно съ другими книгами Люблинскаго и Литовско-русскихъ архивовъ.

Холмскія актовыя книги XVII в. чрезвычайно богаты разнаго рода матеріалами, разъясняющими состояніе населенія страны со всѣми его добродѣтелями, пороками, бѣдствіями. Тутъ наглядно представленъ экономическій, національный, религіозный и вообще культурный бытъ жителей какъ христіанъ, такъ и евреевъ. Въ книгахъ помѣщены королевскіе, воеводскіе и гетманскіе универсалы, сеймовыя постановленія и сеймиковыя инструкціи депутатамъ, списки новопроизведенной шляхты **), привилегіи, учредительныя грамоты и дарственныя записи для монастырей, церквей, школъ и частныхъ лицъ (между прочимъ копіи грамотъ съ 1400 г.); охранные листы, грамоты, освобождающія крестьянъ отъ подданства; люстраціи, инвентари, регестры, торгово-рыночныя цѣны, налоги; дѣловыя записи всякаго рода, духовныя завѣщанія; сообщенія о моровой язвѣ и пожарахъ; жалобы на злоупо-

---

*) Въ 1638 году сгорѣли съ замкомъ Холмскимъ и синагогой подвоеводскія книги (евр. дѣла), гродскіе же акты, бывшіе подъ сводомъ, еле спасены, но древнія грамоты и связки документовъ уничтожены. 27 февраля 1649 г. староста удостовѣряетъ, что укрываемые отъ казаковъ Холмскіе акты найдены цѣлыми и неповрежденными. Въ Холмскомъ сеймикѣ 7 ноября 1650 г. вѣрно сказано, что въ тоже время Красноставскіе акты въ великой части уничтожены. Красноставскіе гродскіе акты до 1648 г. сгорѣли совсѣмъ, о чемъ говорится въ первой книгѣ 1649 г. (№ а. к. 19693, л. 2).

**) Списковъ такихъ однако немного. Найденный нами Regestrum personarum noviter nobilitatarum 1686 г. содержитъ, между прочимъ, фамиліи извѣстныхъ родовъ, какъ напр. Юрій Хмельницкій, сынъ Богдана, произведенный въ польское шляхетство въ 1659 г., затѣмъ извѣстные въ наше время на Руси: Мазараки, Слоневскій (1659 г.); Пипанъ, Моравскій (1662 г.); Ганкевичъ, Даровскій, Третеръ, Мальковскій (1673 г.); Водзицкіе (нынѣ графы), Кульчицкій, Малиновскій, Бѣньковскій, Ремеръ, Папара (1676 г.); Подольскій, Охоцкій (1683 г.).

требленія чиновниковъ*), опустошенія внутренними и внѣшними врагами, на безчинства домашняго войска и др., процессы о десятинахъ, грабежахъ, побояхъ, убійствахъ и т. д.—однимъ словомъ, каждый специальный историкъ найдетъ тутъ подходящіе документы для своихъ изслѣдованій. Кромѣ того, здѣсь попадаются переводы актовъ изъ книгъ другихъ, сосѣднихъ, гродскихъ и земскихъ судовъ.

Изо всей этой массы матеріаловъ пока извлечены нами главнымъ образомъ тѣ документы, которые характеризуютъ время и людей, особенно-же дѣятелей, прямо или посредственно принимавшихъ участіе въ тогдашней религіозно-политической борьбѣ. Документы краснорѣчиво говорятъ намъ про унію, чѣмъ она была въ глазахъ современниковъ и какими средствами она водворялась среди искони православныхъ на Руси, они указываютъ намъ также на дѣла и нравственное достоинство представителей той церкви, съ которою заставляли православныхъ соединяться.

Кромѣ того, не можемъ оставить безъ вниманія королевскія грамоты (и универсалы), данныя въ пользу русской церкви и русскаго духовенства какъ православнаго, такъ и уніатскаго, на которыя часто, но безъуспѣшно, Холмскіе іерархи ссылались въ своемъ незавидномъ положеніи. Первенствующую роль между королевскими грамотами играла грамота Владислава 1443 г., подтвержденная его преемниками. Въ послѣдній разъ она была подтверждена Іоанномъ Казиміромъ 21 мая 1661 г. и записана по желанію епископа Я. Суши въ Холмскія книги 3 марта 1664 г., т. е. во время изготовленія извѣстной реляціи Суши для Конгрегаціи de propaganda fide.

Какое значеніе придавалось въ старой Польшѣ королевскимъ универсаламъ, видно изъ содержанія слѣдующихъ записей. Вслѣдствіе жалобы священника Ратенской Пречистенской церкви Михаила Кульчицкаго, поданной королю отъ имени уніатскихъ священниковъ Холмской епархіи, Владиславъ IV универсаломъ 30 мая 1637 г. (записаннымъ въ Холмскія книги 4 октября 1639 года) приказываетъ своимъ полковникамъ, „оберштамъ", капитанамъ и др. наблюдать за тѣмъ, чтобы войска не обременяли постоями уніатское духовенство, наравнѣ съ латинскимъ. Подобный универсалъ изданъ королемъ Яномъ Казиміромъ 18 мая 1652 г. (записан. 15 февраля 1653 г.), между тѣмъ читаемъ въ инструкціи сеймика Холмскаго, данной 11 марта 1653 г. посламъ на сеймъ, о томъ, чтобы они позаботились облегчить уніатское духовенство, *по крайней мѣрѣ отчасти,*

---

*) Стефанъ Замойскій, наприм., жаловался 13 января 1674 г. на сборщика подымнаго, который, собравъ деньги у крестьянъ, употребилъ ихъ въ свою пользу.

отъ невыносимыхъ тяжестей военныхъ (unitów duchownych przynajmniej w części uwolnić od nieznośnych ciężarów wojskowych). Это рѣшеніе сеймика, рѣдкое въ своемъ родѣ, послѣдовало по просьбѣ еп. Суши, но успѣха отъ этого не было.

За то болѣе успѣшны были инструкціи сеймика, направленныя противъ „греческой религіи“ вообще, что покажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Въ книгахъ Холмскаго гродскаго суда жалобы русскаго духовенства на насилія и притѣсненія занимаютъ не мало листовъ, но о результатѣ тяжбъ узнаемъ очень рѣдко. Знаемъ лишь о строгихъ декретахъ противъ православныхъ, защищавшихъ свои церкви и себя отъ уніи, встрѣчаемъ также случаи примиренія обиженныхъ съ обидчиками, но не видимъ исполненія приговора о наказаніи шляхтича за вооруженный наѣздъ на церковь или убіеніе священника. Если и случались иногда декреты о баниціи, то они оставались лишь на бумагѣ.

Съ однимъ интереснымъ декретомъ каптуроваго суда по дѣлу уніатскаго священника съ шляхтичами встрѣчаемся въ 1669 г. Александръ Борженцкій—временный владѣлецъ имѣній с. Шацко и сообщники его: Скшечковскій, И. Павловскій, какой-то Гансъ Дунчикъ и др., вооружившись, напали 5 ноября 1668 г. на Шацкую церковь, взломали двери, совершили рядъ безчинствъ, наконецъ захватили скотъ священника и загнали въ дворъ Борженцкаго. 9 апрѣля 1669 г. священникъ Стефанъ Лобачевскій и свидѣтели подтвердили упомянутые факты присягою въ присутствіи суда. 29 іюля занесенъ въ книги декретъ суда, изъ котораго узнаемъ, что отвѣтчикъ освобожденъ отъ обвиненія, жалоба-же истца признана незаконною и клеветой. Скотъ долженъ быть возвращенъ истцу, самъ-же священникъ наказанъ епископомъ Сушею. Въ случаѣ, еслибы епископъ не наказалъ священника за оклеветаніе шляхтича, тогда надлежало обратиться къ нунцію съ жалобой на епископа.

Положеніе русскаго духовенства въ Холмщинѣ значительно ухудшилось въ описываемое нами время. Ранѣе оно жило въ униженіи, господствующіе элементы въ краѣ относились къ нему съ презрѣніемъ; сыновья „поповъ“, за исключеніемъ одного, который считался преемникомъ отца въ священствѣ, причислялись къ сословію крестьянъ и должны были отправлять барщину наравнѣ съ прочими крѣпостными. Православное духовенство испытывало всю тяжесть своего положенія подъ иноземнымъ и иновѣрнымъ правленіемъ, — но ему, какъ и народу, оставлена была свобода совѣсти, внутренняго убѣжденія касательно своей вѣры. Римскіе католики хоть унижали православныхъ, но не вмѣшивались во внутреннія дѣла ихъ церкви и обрядовъ. Православная церковь сохранила за собой

кое-какую самостоятельность и неприкосновенность своихъ правъ и обычаевъ. Со времени-же Брестской сдѣлки пошли въ ходъ преслѣдованія изъ-за народной вѣры, началась борьба въ видахъ полнаго порабощенія и слиянія русской церкви съ римскою, внесенъ раздоръ въ среду братьевъ, приведшій къ печальнымъ послѣдствіямъ, къ соблазнительнымъ сценамъ.

Когда „соединеніе церквей подъ однимъ пастыремъ въ Римѣ" проповѣдывалось повсюду будтобы какъ достиженіе христіанскаго идеала, возвращеніе изъ тьмы къ свѣту, отъ заблужденія къ истинѣ, отъ погибели къ спасенію, — принимавшіе унію православные епископы и духовенство разсчитывали лишь на освобожденіе свое отъ невыносимаго гнета и униженія, на равноправность съ римско-кат. духовенствомъ, на достиженіе одинаковаго съ нимъ нравственнаго и матеріальнаго положенія. Въ то-же время рим.-к. епископы и духовенство помышляли болѣе всего о матеріальной выгодѣ, какую должны были имъ принести соединенные. Разсчеты римлянъ были болѣе практическіе, чѣмъ идеальные. Такъ думала и рим.-кат. шляхта въ б. Польшѣ, не соглашавшаяся на равноправность уніатскихъ епископовъ съ римскими и заботившаяся главнымъ образомъ о томъ, чтобы уніатское духовенство находилось въ такой-же отъ нея зависимости, какъ и православное. Это высказывалось до казацкихъ войнъ Хмельницкаго на сеймикахъ, въ ихъ наставленіяхъ депутатамъ, отправляемымъ въ Варшавскій сеймъ. Послы изъ провинцій должны были наблюдать въ сеймѣ за тѣмъ, чтобы какъ уніатское, такъ и православное духовенство не было освобождено отъ зависимости пановъ и вообще, чтобы „греческая религія" была оставлена на прежнемъ положеніи. Папы римскіе, по настоянію уніатскихъ епископовъ, обращались къ польскимъ королямъ и сенаторамъ съ требованіемъ равныхъ правъ для уніатовъ, допущенія ихъ епископовъ въ сенатъ и проч., но напрасно. Въ 1669 г. былъ на сеймикѣ поставленъ вопросъ (вѣроятно по желанію епископа Суши) о допущеніи въ сенатъ уніатскаго митрополита Коленды; сеймикъ постановилъ отложить это дѣло до согласія всей республики. Конечно, республика не согласилась. Условія заключеннаго съ казаками мира послѣ пораженія подъ Зборовомъ, особенно по дѣламъ русской церкви, не исполнялись. Король, правда, подписалъ подъ присягою условія мира, но папа протестовалъ, епископы ему въ такихъ случаяхъ повиновались и сеймъ отказалъ въ санкціи договора.

Не говоря *о десятинахъ*, которыхъ римско-католическое духовенство требовало тогда настойчиво отъ уніатовъ, какъ и отъ православныхъ, оно и его слуги, на основаніи принятой уніи, претендовали на право входить въ уніатскіе дома

для совершенія своихъ религіозныхъ обрядовъ и на собираніе доходовъ, чего не дѣлалось прежде, когда уніаты были еще православными. Противъ такого посягательства на самостоятельность своей церкви, представители уніи принимали свои мѣры, породившія жалобы со стороны латинскаго духовенства *). Если къ этому прибавить требованіе, предъявляемое латинскимъ духовенствомъ какъ къ православнымъ, такъ и уніатамъ, личнаго труда и жертвъ при постройкѣ иновѣрныхъ храмовъ, налоги на церкви и церковныя земли, контрибуціи разнаго рода, нападенія, грабежи и разбои, производимые шляхтою и военными, преслѣдованіе за „сочувствіе казакамъ", доносы и неосновательныя обвиненія, пожары, голодъ и моровую язву—то можемъ смѣло сказать, что положеніе русскаго народа и его церкви было незавидно.

Подробные факты, на основаніи которыхъ можно себѣ представить дѣла русской церкви и духовенства, изложены въ исторіи Холмскихъ владыкъ; здѣсь-же, для примѣра, приводимъ изъ актовъ 1651—1655 гг. одинъ изъ многихъ документовъ, гдѣ представители общинъ показали подъ присягою (juramentum desolationis), что селенія ихъ крайне разорены и они вслѣдствіе этого не въ состояніи уплачивать налоги. Селенія ихъ до того были опустошены внутренними и внѣшними врагами (1648—1654), проходами войскъ, моровой язвой (1652—3) и др. несчастными событіями, что некому было воздѣлывать поля. Такихъ мѣстностей было очень много: въ спискѣ приводится цѣлый рядъ разоренныхъ мѣстечекъ, какъ-то: Савинъ, Крыловъ, Павловъ, Войславичи, Превалье,—селъ: Серебрище, Руда верхняя и нижняя, Жолтанцы, Струпинъ, Страхославъ, Кривичи, Польмо, Ольшанка и Залѣсье, Угровско и Воля Угровецкая, Забужье и Мшанка, Козягора, Волявцы, Поболовичи, Покрова, Бѣлополе и Бусно, Стульно, Мацошинъ, Косинье, Оссова, Бутинъ, Сѣдлище, Ростока, Липники, Дрыщовъ, Депультичи, Гуща, Тератинъ, Радославъ и др. Понятно само собой, что при разореніи населенныхъ мѣстностей страдали также церкви и духовенство.

Въ какомъ положеніи находились тогда русскія церкви и священники, съ которыхъ также требовалась уплата налоговъ, видимъ изъ данныхъ подъ присягою въ староствѣ показаній русскихъ священниковъ, мѣщанъ и крестьянъ. Напримѣръ, въ м. Савинѣ (имѣніе лат. епископа) русскій священникъ жилъ милостыней (pop z jałmužny žyje). Уніатскій священникъ изъ м. Павлова (тоже имѣніе лат. епископа) Семенъ Славецкій принесъ присягу въ томъ, что его церковь опустошена, не приноситъ дохода, а самъ онъ, потерявъ все свое имущество вслѣд-

*) См. „Уніатская гимназія".

ствіе пожара, живетъ уже около трехъ лѣтъ подаяніемъ Христа ради. Также оказалась разрушенною церковь въ Чульчичахъ, гдѣ священникъ жилъ подаяніемъ. Въ м. Превальи, въ селахъ: Хоенцахъ, Путновичахъ, Снятичахъ, Выдрубовичахъ, Степанковичахъ церкви были опустошены и нѣкоторыя изъ нихъ лишены своихъ священниковъ. Въ многихъ мѣстностяхъ, какъ Превалье, Окунинъ, Руда, Машовъ, Путновичи и др., жители забраны были въ плѣнъ татарами.

Показанное нами составляетъ лишь крошечную часть бѣдствій, испытанныхъ Холмскою Русью въ описываемое время. Кто въ состояніи сосчитать тѣ убытки, которые (по указаніямъ Холмскихъ книгъ) нанесли ей внутренніе и внѣшніе враги, разбойничьи шайки Лисовчиковъ, конфедераты и др.? На своеволіе бродячихъ шаекъ, не щадившихъ даже церквей, жаловались всѣ: король, сеймъ, духовенство, шляхта, мѣщане и крестьяне, но средствъ для ихъ обузданія не нашлось. Рядомъ съ разными насиліями постигали жителей пожары. Г. Холмъ горѣлъ въ 1633, 1634, 1638, 1646, 1648, 1655 и 1661 гг., Войславичи—въ 1636, 1639, 1640, 1645, 1655, 1664 и 1668 гг., Грубешовъ—въ 1616, 1631, 1646, 1655, 1664 гг., Любомль—въ 1609, 1619, 1631, 1639, 1672 гг. и т. д. Страшнѣе всего, однако, была моровая язва, которая, по свидѣтельству Холмскихъ актовъ, свирѣпствовала въ г. Холмѣ въ 1624, 1625, 1630, 1652, 1657—8 гг.

И такое печальное время казалось удобнымъ для проведенія іезуитско-польскихъ плановъ на Руси!

Управленіе русской Холмско-Белзской епархіи.

Холмская русская церковь была въ описываемое нами время съ 1604 г. по 1691 г., т. е. въ продолженіи 87 лѣтъ, управляема епископами и временными администраторами, уніатами и православными. Всѣ епископы и администраторы изъ уніатовъ имѣли свое мѣстопребываніе въ г. Холмѣ, пользуясь защитою и покровительствомъ польскаго правительства, изъ православныхъ-же жилъ въ Холмѣ только одинъ (Балабанъ) очень короткое время, т. е. начиная со времени пораженія поляковъ подъ Зборовомъ до пораженія русскихъ подъ Берестечкомъ. Другіе православные Холмскіе епископы, или завѣдывающіе Холмскою епархіею, жили внѣ Холма и являлись по приглашенію жителей въ тѣ или другія мѣста епархіи, подвергая себя опасностямъ нападенія со стороны покровителей уніатовъ. Когда Польша не допускала назначенія особыхъ православныхъ Холмскихъ епископовъ, тогда преданные вѣрѣ отцовъ православные обращались къ сосѣднимъ епископамъ, гдѣ таковые еще существовали.

Послѣ Діонисія Збируйскаго управляли Холмскою епархіею *уніаты:*

1) епископъ *Арсеній (Авраамъ, послѣ Иванъ, Стецковичъ) Андреевскій* 1604—1619,

2) епископъ *Аѳанасій Пакоста* 1619—1625,

3) епископъ *Ѳеодосій (Ѳеодоръ) Мелешко* или *Мелешковичъ* 1625—1626,

4) администраторъ епархіи митрополитъ *Іосифъ Велияминъ Рутскій* 1626—1630,

5) епископъ *Меѳодій изъ Терла Терлецкій* 1630—1649,

6) нареченный епископъ *Аѳанасій (Захарія) Фурсъ* 1649,

7) администраторъ іеромонахъ *Яковъ (Иванъ) Суша* 1649,

православные:

8) администраторъ митрополитъ Кіевскій *Сильвестръ Коссовъ* 1649—1650,

9) епископъ *Діонисій Балабанъ* 1650—1652, наконецъ

уніаты:

10) епископъ *Яковъ Суша* 1652—1687,

11) епископъ *Августинъ* (*Александръ*) *Лодзята* 1687—1691 г.

Послѣ Суши и Лодзяты продолжался рядъ Холмскихъ уніатскихъ епископовъ вплоть до 1875 г., когда жители возсоединились съ православіемъ и когда Холмъ сдѣлался мѣстопребываніемъ викарія Холмско-Варшавскаго архіепископа, съ званіемъ *Люблинскаго епископа.*

Изъ православныхъ епископовъ Холмскихъ, не жившихъ въ столицѣ епархіи, извѣстенъ *Паисій Ипполитовичъ Черкавскій,* посвященный, вмѣстѣ съ другими, прибывшимъ на Русь Іерусалимскимъ патріархомъ Ѳеофаномъ въ 1621 году. Онъ жилъ въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевскомъ монастырѣ надъ Бугомъ до 1633 года. Въ Холмскихъ актахъ „чернецъ“ Паисій упоминается подъ 1628 г., въ жалобѣ уніатскаго митрополита Рутскаго на Белзскихъ мѣщанъ*).

Во время епископства уніата Меѳодія Терлецкаго, какъ видимъ изъ его жалобъ, дѣлами православной церкви въ Холмщинѣ завѣдывалъ православный Кіевскій митрополитъ Петръ Могила (1633), затѣмъ Перемышльскій епископъ Симеонъ Гулевичъ Воютинскій, имѣвшій по этому поводу, какъ раньше и Могила, судебныя дѣла съ Терлецкимъ (1635—1637). Тогда-же (съ 1633 г.) обязанности православнаго епископа Холмскаго исполнялъ епископъ Луцкій Александръ князь

---

*) Н. Д. въ сочиненіи „Девятисотлѣтіе русской іерархіи“ (стр. 37) упоминаетъ еще о какихъ-то епископахъ Холмскихъ Фотіи (1620) и Василіи (1634), но уже въ другомъ своемъ сочиненіи подъ заглавіемъ: „Іерархія всероссійской Церкви“ ихъ пропустилъ. Н. И. Теодоровичъ повторилъ прежнюю ошибку г-на Н. Д. въ своемъ сочиненіи „Г. Владиміръ Волынской губерніи“ (стр. 26).

Пузина, съ которымъ Терлецкій также спорилъ (1645) „за вмѣшательство въ дѣла его епархіи“.

Съ 1647 года уже не находимъ жалобъ уніатскихъ Холмскихъ іерарховъ на православныхъ епископовъ сосѣднихъ епархій, изъ чего слѣдуетъ заключить, во первыхъ, что у этихъ епископовъ въ то бурное время была отнята возможность навѣщать Холмскую область, а во вторыхъ, что православные владыки, гдѣ они еще существовали, имѣли у себя не мало хлопотъ и процессовъ съ водворенными въ ихъ епархіяхъ епископами - уніатами, рим.-кат. монахами и др. — Въ Холмскихъ актахъ 26 ноября 1646 г. помѣщены вызовы отъ 1 октября къ суду православнаго епископа Львовскаго Арсенія Желиборскаго: 1) по настоянію короннаго подскарбія Тимоѳея Сичевича о самовольномъ сборѣ денегъ (donativum) съ православныхъ священниковъ (которыхъ было до 3000) въ епархіяхъ Львовской, Галицкой и Каменецкой, въ 1641—43 гг., и употребленіи въ свою пользу собранныхъ якобы для казны около 58600 зол. *); 2) по жалобѣ священника Каменецкой Св.-Троицкой церкви Александра о присвоеніи себѣ во время ревизіи церкви въ январѣ 1640 г. **) разныхъ драгоцѣнныхъ украшеній, вещей и книгъ церковныхъ; 3) по жалобѣ — 2 ноября 1646 г. — находившагося подъ покровительствомъ францисканцевъ уніатскаго священника Львовской Св.-Ѳеодоровской церкви Варсонофія Игровецкаго объ отнятіи у него церковныхъ вещей, денегъ и проч. ***).

---

*) Епископъ Арсеній, можетъ быть, собиралъ въ епархіи (по 5, 8 и 6 зол.) на нужды крайне притѣсненной своей каѳедры и церквей, къ чему имѣлъ право и въ чемъ православное духовенство ему не отказывало. На православныхъ жителей въ городахъ тогдашніе правители налагали вообще непосильное бремя даней. Въ 1641 г., напр., Львовскій магистратъ постановилъ собрать съ жителей города 6000 зл. въ подарокъ королю, и, хотя тогда во Львовѣ было всего 20 русскихъ домовладѣльцевъ, они должны были внести 2000 зол., т. е. третью часть всего налога. (См. Kron. m. Lwowa Д. Зубрицкаго). Привлеченіе православныхъ іерарховъ подъ разными предлогами къ суду считали тогда самымъ удобнымъ средствомъ къ униженію ихъ въ глазахъ населенія и къ ослабленію ихъ энергіи для защиты своей церкви. Другимъ не менѣе важнымъ средствомъ для достиженія той же цѣли было въ ходу ограниченіе епископовъ въ матеріальныхъ средствахъ.

**) Арсеній Желиборскій сталъ епископомъ лишь съ 17 ноября 1641 года, потому едвали онъ ревизовалъ раньше церкви,—а если ревизовалъ, то дѣлалъ это по порученію своего епископа Іереміи Тисаровскаго, которому и слѣдовало жаловаться на мнимыя злоупотребленія его подвластнаго. Уже то обстоятельство кажется страннымъ, что всѣ позвы доставлены Желиборскому лишь въ концѣ 1646 г., и то лишь тогда, когда нашелся іезуитскій союзникъ для обвиненія православнаго епископа.

***) Кромѣ возвращенія вещей требовали еще отъ православнаго епископа, чтобы онъ просилъ прощенія у пріора францисканскаго монастыря Марка Короны, подъ опе-

Помѣщеніе королевскихъ позвовъ въ Холмскихъ актахъ указываетъ и на то, что православный епископъ Львовскій въ то время имѣлъ отношенія къ дѣламъ Холмско-Белзской епархіи.

Положеніе іерарховъ русской церкви изъ уніатовъ было не лучше православныхъ. Іерархи, вѣрные православію до Збируйскаго, назначаемые Польшею, хотя и не отличались заграничнымъ образованіемъ, стояли все таки выше уніатскихъ и римско-католическихъ въ нравственномъ отношеніи, несмотря на то, что послѣдніе часто избирались изъ самыхъ способныхъ воспитанниковъ Рима. Привитые послѣднимъ религіозный фанатизмъ и нетерпимость заглушали лучшія качества ихъ души. Изъ епископовъ уніатовъ велъ себя умѣреннѣе и благоразумнѣе Андреевскій, не воспитывавшійся заграницею, за что былъ и заподозрѣнъ въ тайномъ сочуствіи вѣрѣ православной. Ближайшій его преемникъ Пакоста, современникъ и послѣдователь Кунцевича, не долго дѣйствовалъ въ епархіи. Еще короче служили Мелешко и Фурсъ, которые, такъ сказать, были предтечами: первый Терлецкаго, второй Суши. Казалось, что этихъ старцевъ назначали епископами какъ-бы въ награду за ихъ усердіе въ дѣлѣ уніи. Администраторъ вакантной епископіи митрополитъ Рутскій, хотя обремененный занятіями въ другихъ епархіяхъ, не оставилъ безъ слѣдовъ своего управленія въ Холмѣ, гдѣ ему содѣйствовалъ Терлецкій и др. Больше и дольше всѣхъ уніатовъ той эпохи дѣйствовали въ Холмской епархіи Терлецкій и Суша. По образованію своему, полученному заграницей, они не уступали другъ другу, но въ характерахъ и поступкахъ ихъ замѣтна значительная разница. Терлецкій не только энергичнѣе прочихъ велъ уніатскую пропаганду, но такую-же энергію проявилъ онъ и въ дѣлахъ, не касающихся церкви. Своими поступками онъ раздражилъ противъ себя все населеніе Холмской области и тѣмъ затруднилъ положеніе другаго такого-же рьянаго уніата, но болѣе умѣреннаго человѣка, какимъ явился послѣ него Я. Суша. Обнаруженная въ началѣ воинственность послѣдняго въ столкновеніи съ православными іерархами, митрополитомъ Коссовымъ и епископомъ Балабаномъ, впослѣдствіи ослабѣла. Преемникъ еп. Суши, молодой Лодзята велъ уніатское дѣло недолго, скончавшись загадочнымъ образомъ. Можно предполагать, что какъ послѣ смерти Тер-

---

кою котораго находился новоявившійся уніатъ Игровецкій, а также Львовскаго францисканца Коропатницкаго! Такимъ-то образомъ старались водворить унію въ Львовѣ: рим.-кат. монахи подсылали къ православнымъ своихъ дѣятелей, или волковъ въ овчарню, а пастырь не былъ въ правѣ отогнать ихъ отъ своего стада. Православнаго епископа заставляли просить прощенія у римскихъ монаховъ, позволявшихъ себѣ самовольно распоряжаться православными святынями. №№ 223—225.

лецкаго, такъ и послѣ кончины Суши iезуитизмъ не хотѣлъ допустить назначенiя особаго унiатскаго епископа въ Холмѣ, а желалъ подчинить унiатовъ латинскому епископу.

Прежде чѣмъ говорить въ настоящемъ томѣ подробно объ епископахъ, управлявшихъ Холмско-Белзской русской епархiей за вышеозначенное время, не лишнимъ будетъ возстановить правду, искаженную въ нѣкоторыхъ сочиненiяхъ, авторы которыхъ пользовались также невѣрными источниками. Ошибки касательно хронологiи, характеристики лицъ, ихъ дѣятельности и проч. за описываемое время укажемъ гдѣ слѣдуетъ; здѣсь-же скажемъ о тѣхъ лицахъ и событiяхъ, которыя были уже предметомъ нашего изслѣдованiя въ прежнемъ томѣ „Виленской Археографической Коммиссiи".

Въ предисловiи къ XIX т. (стр. XXVII) мы уже высказали сомнѣнiе по поводу приводимыхъ въ разныхъ спискахъ Холмскихъ владыкъ именъ: *Данiила, Порфирiя, Никифора и Дамiана,* которыя мы назвали „гадательными". Разъяснилось, что епископы съ такими именами дѣйствительно существовали между 1450—1487 гг., но не въ Холмѣ, а во *Владимiрѣ-Волынскомъ* *). Тамъ-же (стр. LV) мы отмѣтили, что епископъ Холмскiй *Григорiй* (въ мiрѣ Георгiй или Юрiй) навѣрно существовалъ въ Холмѣ уже въ 1440 году, во время возвращенiя изъ Флоренцiи черезъ Львовъ и Холмъ митрополита Исидора отступника.

Но былъ ли Григорiй ранѣе 1440 г. владыкой Холмскимъ? По недостатку указанiй въ Холмскихъ книгахъ на то, какъ назывался бывшiй уже въ 1432 году „владыка", мы пока назвали его „Григорiемъ", принимая его непосредственнымъ преемникомъ еп. Харитона, скончавшагося въ 1428 году. Въ Красноставской же актовой книгѣ за 1429—1464 гг. упоминается подъ 1440 г. „привилегiя на 50 гривенъ", по заявленiю Подольскаго воеводы и Холмскаго старосты Грицка Кердеевича видѣнная имъ въ ящикѣ *послѣ смерти владыки* (vidit in cista post obitum wladicae). По всѣмъ признакамъ, это могло быть въ 1439 г.; затѣмъ надо допустить, что между Харитономъ и Григорiемъ былъ въ Холмѣ еще одинъ епископъ, назначенный въ 1430 г. На это указываетъ также другiй Красноставскiй актъ 1430 г., гдѣ, вмѣсто намѣстника Хомы, упоминается уже „владыка Холмскiй", которому попъ Вацъ, проигравшiй процессъ съ земскимъ писаремъ Николаемъ Моравкою, долженъ былъ уплатить часть опредѣленной пени. Настоящее

---

*) См. „Г. Владимiръ Волынской губ." Н. И. Теодоровича стр. 44, 45, 233.

имя владыки въ первый разъ является въ актахъ 1446 г., тогда какъ имя латинскаго епископа упоминалось всегда.

Относительно мнимаго епископа Холмскаго *Кирилла,* котораго историки и составители списковъ помѣщаютъ подъ 1495 г., мы доказали („Вилен. Вѣстн.“ 1893 г. № 107) въ отвѣтъ на рецензію Ал. Будиловича (Жур. Мин. Нар. Просв. за май 1893 г.), что въ Супрасльской лѣтописи (стр. 141) говорится о посвященіи архимандрита Кирилла въ епископы *Луцкіе,* а не Холмскіе. Г. Н. Д., авторъ сочиненія „Іерархія всероссійской Церкви“ (Москва 1894 г. ч. II стр. 122) утверждаетъ, что епископъ Луцкій Кириллъ управлялъ Холмскою епархіею съ 1495—1501 г., такъ какъ по списку его епископъ Холмскій Симеонъ Бучанъ (должно читать: *Бугакъ*) дѣйствовалъ лишь съ 1490 по 1494 г. Откуда г. Н. Д. заимствовалъ фактъ о смерти Бугака (не Бучана) въ томъ-же году (1494), когда онъ по Супрасльской лѣтописи принималъ участіе въ освященіи Пречистенской церкви во Владимірѣ-Волынскомъ, также объ управленіи Кирилломъ Холмскою епархіею, намъ не извѣстно. По грамотѣ короля Александра 1504 г., назначающей Ивашка Сосновскаго епископомъ Холмскимъ, можно предполагать, что назначеніе Ивашка послѣдовало вскорѣ послѣ смерти Бугака, т. е. въ 1504 г. Допустимъ, что въ этомъ случаѣ Н. Д. правъ и что поставленный въ 1495 г. Луцкій епископъ Кириллъ временно управлялъ Холмскою епархіею по 1501 г., но кто-же послѣ Кирилла съ 1501 по 1504 года управлялъ Холмской епархіей? Намъ извѣстно по Холмскимъ актамъ, что духовными дѣлами Холмской епархіи во время нареченнаго епископа Ивашка Сосновскаго, свѣтскаго человѣка, завѣдывалъ архимандритъ Филаретъ, который былъ рукоположенъ въ епископы Холмскіе въ 1508 г. Но и до рукоположенія Филарета въ епископы долженъ-же былъ кто-нибудь изъ сосѣднихъ епископовъ поставлять или рукополагать новыхъ священниковъ для Холмской епархіи. Кандидаты священства отправлялись тогда за рукоположеніемъ въ Луцкъ или въ Владиміръ-Волынскій, такъ какъ во Львовѣ уже не было тогда епископовъ, а въ Перемышлѣ каѳедра была вакантна съ 1497 по 1506 г. Епископъ Луцкій могъ пріѣзжать въ Холмъ для рукоположенія священниковъ и др. дѣйствій по надобности, но это еще не значило быть епископомъ Холмскимъ.

Жаль, что авторъ „Іерархіи“ не воспользовался изданіемъ нашей Коммиссіи 1892 г., которое дало-бы ему возможность удостовѣриться:

1-е, что епископъ *Герасимъ Босскій Окушковичъ* былъ владыкой Холмскимъ съ *1471,* а не съ 1476 г.;

2-ое, что *Іона Сосновскій* епископствовалъ съ 1533 по *1545,* а не по 1543 г.;

3-е, что у Іоны былъ *сынъ* (не братъ) Михаилъ, свѣтскій, не управлявшій никакою епархіею, *братъ*-же его *Георгій* былъ римско-католическимъ каноникомъ Холмскимъ и плебаномъ Любомльскимъ;

4-ое, что *Захарія Ильяшевичъ* не умеръ въ 1570 году, а былъ епископомъ Холмскимъ до *1577* г., когда онъ передалъ епископію своему сыну Левку, названному Леонтіемъ Пельчицкимъ, самъ-же онъ *умеръ* около *1581* г.

5-ое, что *Леонтій* никогда не звался Пеньковскимъ, а также, какъ и его шуринъ *Діонисій Збируйскій*, до епископства не былъ священникомъ, наконецъ

6-ое, что *Збируйскій* скончался 18 ноября *1603*, а не въ 1604 году.

Управляющіе Холмско-Белзской епархіею съ 1604—1691 гг.

Уніаты:

1) *Епископъ Арсеній* (Авраамъ или Иванъ Стецковичъ) *Андреевскій* *1604—1619 г.*

Братья Ивашко и Ѳедоръ Туймовичи изъ *Андреева* впервые являются въ 1429 г. засѣдателями Холмскаго земскаго суда; въ 1446 году они заключаютъ, въ присутствіи подкоморія, мировую сдѣлку о границахъ своего владѣнія съ имѣніями сосѣдей своихъ, Верещинскаго и Сосновскихъ, и, наконецъ, по приглашенію владыки Григорія, фигурируютъ въ качествѣ свидѣтелей въ актѣ 1456 г. о медовой дани, предназначенной Холмскимъ владыкамъ *).

Въ теченіе XVI в. члены этого рода быстро размножились и ихъ отдѣльныя вѣтви стали появляться подъ разными прозвищами. Одни Андреевскіе назывались Дитюками и Дитюковичами, другіе Юсковичами, затѣмъ отъ вотчинныхъ имѣній своихъ—Брусскими и т. д.

Изъ этого древняго рода происходилъ *Иванъ Андреевскій*, назначенный, по ходатайству митрополита Ипатія Поцѣя, грамотою короля Сигизмунда III отъ 7-го мая 1604 г., епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, съ условіемъ навсегда остаться въ уніи съ римскою церковью *). По Холмскому акту 28 іюня того же года, онъ именуется владыкой Холмскимъ—*Арсеніемъ;* по рукописи-же Льва Кишки онъ

---

*) Хол. зем. а. кн. № 20009, л. 16; кн. № 20012, л. 352. Холм. подком. а. кн. I, 11. Ивашко Туймовичъ имѣлъ въ 1428 г. судебное дѣло съ Петромъ Овечкою изъ Охожи и былъ приговоренъ за неявку въ срокъ къ отобранію у него теленка или коровы. X. а. кн. № 20009, 3.

*) Метр. кор. 1603—1605 гг. №№ 148, 284; Архивъ Ю.-З. Россіи. Ч. I, т. VI, стр. 342.

будтобы только 24 іюня былъ избранъ въ епископы изъ свѣтскаго или бѣлаго духовенства.

Былъ ли Иванъ Андреевскій дѣйствительно священникомъ до поставленія его Холмскимъ епископомъ, изъ Холмскихъ актовъ не видно. Въ актахъ 1603 г., въ спискѣ владѣльцевъ с. Андреева, между прочимъ. упоминается о дворянахъ Авраамѣ или Иванѣ и Іоаннѣ Стецковичахъ Андреевскихъ (Nobiles Abrahamus alias Iwan et Joannes Steckowicze Andrzejowskie); въ актахъ 1604 г. до мая мѣсяца часто встрѣчаются тѣже имена, изъ которыхъ первое, однако, безъ прибавки Авраама (Nob. Iwan et Joannes, filii Steckonis Andrzejewski *). Въ актѣ же отъ 20 января 1605 г. и другихъ актахъ говорится о двухъ родныхъ братьяхъ Андреевскихъ: Арсеніѣ **) или Іоаннѣ, Холмско-Белзскомъ владыкѣ и о Іоаннѣ свѣтскомъ шляхтичѣ—сыновьяхъ покойнаго Стефана Андреевскаго. Въ мировой сдѣлкѣ, отъ 3 іюля 1605 г., вотчинниковъ Андреева съ писаремъ Люблинскаго земскаго суда Бродовскимъ, въ латинскомъ ея заглавіи сказано: „Generosus Hieronimus Jędrzejowski nomine suo et R—di Iwani wladicae Chelm. et Bełz. ac Nob. Joannis Jędrzejowskie, filiorum olim Steckonis“; по польски составленная сдѣлка начинается: „Igm. X. Iwan władyka Chelmski i Bełzski i p. Jan Andrzejowskie, synowie Steczkowi“ ***).

По словамъ Кишки, Арсеній скончался въ іюлѣ мѣсяцѣ 1619 г., и по жалобѣ Спасскаго священника и капитула, отъ 3 іюня 1619 г., можно предполагать, что епископа Арсенія тогда уже не было въ живыхъ, въ противномъ случаѣ въ жалобѣ говорилось бы и отъ его имени; тоже самое видно изъ жалобы отъ 3 августа

*) Въ актахъ священникамъ изъ дворянъ придавался обыкновенно эпитетъ Reverendus, но иногда еще и Nobilis. Еслибы первый Иванъ Андреевскій дѣйствительно былъ священникомъ до назначенія его епископомъ, тогда объ этомъ навѣрно было-бы упомянуто въ актахъ, по крайней мѣрѣ въ титулѣ его. Въ корол. грамотѣ 7 мая 1604 г. встрѣчается „Venerabilis Joannes“ лишь послѣ заявленія короля о назначеніи его епископомъ.

**) Имя „Авраамъ“ замѣнено впослѣдствіи именемъ Иванъ, съ монашествомъ же его принято Андреевскимъ имя *Арсеній*, какъ начинающееся первою буквою *А*, которою начиналось и свѣтское имя его.

***) № а. кн. 20123, л. 427. Фамилія „Андреевскій“ и родовое ихъ имѣніе „Андреевъ“ впослѣдствіи стали писаться въ ополяченномъ видѣ: Andrzejowski, Jędrzejowski—Andrzejów, Jędrzejów. Достойно вниманія и то обстоятельство, что изъ двухъ родныхъ братьевъ, съ одинаковыми именами, одного, готовившагося въ санъ епископа, называютъ въ актахъ *Иваномъ*, а другаго, свѣтскаго шляхтича,—*Яномъ*. Впрочемъ аналогичный этому случай встрѣчается въ напечатанномъ 1895 г. Вил. Арх. Коммиссіею Слонимскомъ актѣ (№ 437), гдѣ говорится, подъ 1566 г., о родныхъ братьяхъ: *Иванѣ*, *Янѣ* и Бенедиктѣ Ивановичахъ Есьманахъ. Въ XV в. были братья Іоанны Ржешовскіе.

того же года на Кривчицкаго и Савицкихъ, поданной въ судъ одними только Холмскими священниками безъ участія епископа. Такимъ образомъ, смерть епископа Арсенія послѣдовала по всему вѣроятію не много ранѣе 3 іюня 1619 г.

Суша въ своемъ донесеніи Римской Пропагандѣ сказалъ объ Арсеніи, что въ его время почти вся Холмская епархія состояла въ уніи, и только множились въ ней толпы „схизматиковъ", приходившихъ изъ Волыни и Львова. Тогда, по словамъ Суши, въ Холмѣ были одновременно два епископа: уніатскій и православный.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Суша преувеличивалъ свои разсказы о дѣятельности первыхъ Холмскихъ епископовъ по дѣлу распространенія ими уніи. Представивъ епископа Діонисія Збируйскаго весьма усерднымъ дѣятелемъ въ этомъ отношеніи, онъ, чтобы быть послѣдовательнымъ, долженъ былъ сказать, что во время Андреевскаго, преемника его, „почти вся Холмская епархія была уже уніатскою". Изъ Холмскихъ же актовъ выходитъ противное. Были, правда, уже уніаты между Холмскими жителями, но ихъ число было крайне ограниченно. Отношенія остальныхъ жителей къ нимъ, какъ къ отступникамъ отъ прародительской вѣры, не были благопріятнаго свойства; такъ, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ судить по сеймовымъ постановленіямъ 1609 года, гдѣ уніатамъ и неуніатамъ предписывалось жить между собою въ мирѣ и не притѣснять другъ друга; а это именно утверждаетъ въ мысли, что ихъ взаимныя отношенія далеко не отличались дружелюбіемъ *).

Насильственное обращеніе православныхъ въ унію начинается собственно уже во время ближайшихъ преемниковъ епископа Арсенія; они вели жестокую борьбу не съ отдѣльными личностями, а съ цѣлыми населеніями городовъ, мѣстечекъ и селъ. О личномъ участіи епископа Арсенія въ распространеніи уніи въ актахъ не имѣется никакихъ данныхъ; за то замѣтны произвольныя дѣйствія римско-католическаго духовенства, отдѣльныхъ шляхтичей и ихъ сторонниковъ евреевъ. Послѣдніе дѣлали также нападенія на церкви, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ жалоба Любомльскаго приходскаго священника (1610 г.).

---

*) № 14. Тамъ же говорится объ амнистіи, данной преступникамъ, о внутреннихъ междоусобицахъ, ограбленіи церквей, убійствахъ, нападеніяхъ, изнасилованіяхъ и проч. Тогда также были приняты постановленія о казакахъ, о разграниченіи Русскаго и Белзскаго воеводства отъ Волынскаго, а также Холмской земли и Пинскаго повѣта. Съ цѣлью усмирить своеволіе военныхъ, установлены, наконецъ, военные гетманскіе артикулы, которые впрочемъ не много помогли дѣлу. На эти постановленія впослѣдствіи часто ссылались какъ истцы, такъ и отвѣтчики.

Отдѣльнаго православнаго епископа въ городѣ Холмѣ, какъ выше сказано, тогда не было. Въ то время жители епархіи, епископъ которой измѣнилъ православію, обращались къ ближайшимъ православнымъ архіереямъ за рукоположеніемъ священниковъ, за св. мѵромъ и пр. Холмщане относились тогда къ Львовскому епископу Гедеону Балабану и къ его преемнику.

Сопоставляя дѣятельность Арсенія съ дѣятельностью его предшественника и преемниковъ—уніатовъ въ Холмско-Белзской епархіи до 1691 г., т. е. до смерти Лодзяты, приходимъ къ тому заключенію, что Арсеній поступалъ благороднѣе всѣхъ, какъ въ частныхъ своихъ дѣлахъ, такъ и по дѣламъ своего пастырскаго званія вообще. Онъ исправно выполнялъ свои личныя обязательства и требовалъ тогоже отъ другихъ; лишнихъ споровъ не затѣвалъ и оставлялъ въ покоѣ стойкихъ въ своей вѣрѣ православныхъ. Вслѣдствіе этого, Арсенія подозрѣвали, что онъ лишь съ виду считался уніатомъ, въ душѣ же былъ православнымъ.

О частныхъ дѣлахъ епископа и его капитула находимъ не много данныхъ. Акты 28 іюня 1604 г. говорятъ о долговыхъ записяхъ Арсенія Фридриху Подгороденскому и Богдану Сосновскому. У перваго Арсеній занялъ 40 зол., у втораго—вмѣстѣ съ капитуломъ (священники: Ѳеодоръ Никольскій, Ѳеодоръ Спасскій, Іоаннъ Успенскій и Григорій Пятницкій)—106 зол., изъ которыхъ 100 зол. уплатилъ Сосновскому для погашенія стараго долга.—20 января 1605 г. братья Арсеній или Иванъ (епископъ) и Янъ Степановичи Андреевскіе росписались въ полученіи отъ братьевъ Альберта и Николая Ивановичей Романовскихъ 100 зол. долга, занятаго въ свое время отцемъ послѣднихъ у ихъ отца, а 21 марта тогоже года епископъ Арсеній уплатилъ долгъ свой, 40 зол., Фридриху Подгороденскому. 11 іюля 1606 г. Арсеній уплатилъ Сосновскому 106 зол. долга и взялъ опять въ займы 30 зол. Въ 1608 г. епископъ разсчитался окончательно,—причемъ уплатилъ Сосновскому 130 зол. долга *). Уплачивая въ срокъ свои, впрочемъ, не большіе, долги, Арсеній строго относился къ тѣмъ, кто небрежно исполнялъ условія заключенной съ нимъ сдѣлки. 15 декабря 1614 г. отмѣчена въ книгахъ долговая запись Альберта Холоевскаго епископу Арсенію на 90 зол., а уже 26 сентября 1615 г. находимъ донесеніе вознаго о прибытіи его въ тотъ же день въ имѣніе с. Хойно, принадлежащее Альберту Холоевскому, съ цѣлью совершить вводъ епископа Арсенія во временное владѣніе означеннымъ имѣніемъ за долгъ въ 90

---

*) №№ 1, 2, 3. № акт. кн. № 20123, л. 183, 200, 490, 639.

зол. „съ презыскомъ“, но Холоевскій воспротивился вводу. Равно безуспѣшною оказалась и вторая попытка къ вводу 12 октября *).

Между вотчинниками имѣній Андреева, именно писаремъ земскимъ Люблинскимъ Николаемъ *Бродовскимъ*, съ одной стороны, и Іеронимомъ Федоровичемъ, Иваномъ владыкой и Іоанномъ Стецковичами, Николаемъ Олехновичемъ Дитюкомъ, Иваномъ Ивановичемъ Брусскимъ, Станиславомъ, Рафаиломъ и Андреемъ Михайловичами, Богумилою Ивановною *Андреввекими* и *Хоенскими*, съ другой стороны, заключена передъ Люблинскимъ трибуналомъ 3 іюня 1605 г. добровольная сдѣлка, по которой Бродовскій обязался исправить Андреевскій прудъ, вновь отстроить мельницу и проч. **)

Епископъ Арсеній владѣлъ вотчинными участками, кромѣ с. Андреева, также участками селъ: Витвичны, Бруса и Волоской Воли; изъ акта же отъ 14 сентября 1609 г. видно, что онъ свои участки въ поименованныхъ селахъ уступилъ брату Іоанну Стецковичу, который въ свою очередь, какъ свои наслѣдственные, такъ и пріобрѣтенные отъ владыки, участки передалъ во владѣніе супругамъ Ивану и Маргаритѣ Коснинскимъ ***). Послѣ этого оба брата остались безъ вотчинъ; владыка пользовался тогда лишь доходами съ имѣній своей каѳедры, отдаваемыхъ въ аренду другимъ лицамъ. Одна Покрова, какъ ближайшая къ Холму по разстоянію, по обычаю была управляема епископскими экономами или родственниками. Въ 1611 г. имѣніе передано на 4 года во владѣніе брату епископа—Іоанну Андреевскому. Бѣлополе и Брусно находились со временъ Збируйскаго по 1615 г. въ арендномъ пользованіи Уханскихъ, а съ 1617—1622 г. въ пользованіи Холмскаго старосты Николая Даниловича ****).

Епископу часто приходилось имѣть дѣло съ разными лицами, по поводу своихъ крестьянъ, которые или пострадали отъ другихъ или же сами совершали незаконныя дѣйствія. Такъ 5 сентября 1604 г. Покровскій мельникъ Иванъ Вячеславовичъ жаловался на нанесеніе ему побоевъ. Въ началѣ 1606 г. Холмскій еврей жаловался на владычняго крестьянина за отсѣченіе языка у его лошади. Владыка готовился произвести судъ надъ обвиняемымъ, но обвинитель—еврей не явился въ срокъ. Въ другой разъ еврей, явясь на судъ владыки, не

---

*) № а. кн. 20127, л. 568; № а. кн. 20128, л. 361, 379.

**) № а. к. 20123, л. 754.

***) № 20029, л. 884.

****) См. „Имѣнія Холмской каѳедры.

согласился на очистительную или оправдательную присягу крестьянина Ивана предъ владычнимъ войтомъ и ушелъ. Наконецъ, 9 марта 1606 г. возный заявилъ отъ имени владыки, что еврей, не принявъ декрета владычняго войта, апеллировалъ въ земскій судъ. — 3 марта 1607 г. епископъ выступилъ въ защиту своего крестьянина, у котораго еврей (Мошко) захватилъ лошадь и проч.—10 того же мѣсяца Арсеній заявляетъ, что онъ хотѣлъ произвести судъ надъ Покровскими крестьянами за причиненіе обидъ Павлу Оржеховскому, но пострадавшій не явился на судъ. — 12 мая 1615 г. Адамъ Яблоновскій освобождаетъ епископа Арсенія и его Покровскаго мельника Вячеслава, а также старосту Холмскаго Даниловича, двор. Ивана Андреевскаго, временнаго владѣльца имѣнія с. Жолтанецъ, и Жолтанецкаго мельника Валентина отъ процесса по дѣлу о нанесеніи ему побоевъ и т. д.*). Во всѣхъ этихъ случаяхъ Арсеній проявилъ много такта, благоразумія и справедливости, чѣмъ и объясняется скорое прекращеніе и мирный исходъ заведенныхъ процессовъ. Въ случаяхъ обвиненія кѣмъ-либо священника въ преступленіи владыка не рѣшалъ вопроса безъ выслушанія отвѣтчика.

6 февраля 1619 г. находимъ въ актахъ жалобу Ивана Вѣщицкаго на владыку Арсенія за непроизводство суда надъ Дубненскимъ священникомъ Душенкой по дѣлу о нанесеніи послѣднимъ первому тяжкихъ побоевъ. Епископъ, за неявкою священника, отложилъ дѣло *). Быть можетъ, дѣло стояло въ связи съ актомъ, составленнымъ въ м. Дубнѣ, въ присутствіи бурмистра и ратмана, 1615 г. 2 іюня и 12 того же мѣсяца предъявленнымъ для записи въ Холмскіе акты — по дѣлу о нападеніи на домъ о. Иларіона Душенки и причиненіи ему Вѣщицкимъ насилія и значительныхъ матеріальныхъ убытковъ, причемъ, конечно, досталось и нападающему Вѣщицкому. Въ актѣ записаны показанія (подъ присягою) вызванныхъ по этому поводу четырехъ свидѣтелей, которые говорятъ противъ Вѣщицкаго. 28 мая (1615 г.), въ день праздника Вознесенія Господня,—показала первая свидѣтельница Янова Свитечъ,—вечеромъ пришелъ Адамовскій, жившій у нея на квартирѣ, и, расхаживая по комнатѣ, съ топоромъ въ рукахъ, въ взволнованномъ состояніи сказалъ: „чортъ возьми, я былъ вынужденъ заложить у ксендза свой коверъ за 6 зол.“ Вдругъ вошелъ въ комнату Вѣщицкій и попросилъ Адамовскаго дать ему топоръ. На вопросъ послѣдняго, что онъ намѣренъ дѣлать съ топоромъ, Вѣщицкій отвѣтилъ: „на улицѣ, у дома попа люди производятъ шумъ, пойду туда, чтобы узнать, въ чемъ дѣло.“ При этихъ словахъ Вѣщицкій ушелъ. За нимъ послѣдовалъ и Ада-

*) № 6.—№ а. к. 20124, л. 339.—№ 11.—№ а. к. 20128, л. 166.

*) № 34.

мовскій, несмотря на увѣщанія хозяйки оставаться дома.—Вторая свидѣтельница Катерина, проживающая у тойже Яновой, добавила къ вышесказанному, что, взявъ топоръ, Вѣщицкій сказалъ: „пойду къ попу, вытащу его изъ дому, я сердитъ на него". Адамовскій удерживалъ его, прося не идти къ попу и не дѣлать скандала; но Вѣщицкій, не обращая вниманія на его слова, пошелъ туда; вслѣдъ за нимъ пошелъ и Адамовскій.—Третій свидѣтель Станиславъ Зубрицкій показалъ, что зайдя къ Вѣщицкому и не заставъ его дома, онъ пошелъ къ Адамовскому. Тамъ прислуга разсказала ему о случившемся; тогда Станиславъ Зубрицкій сказалъ, что онъ пойдетъ защищать попа, такъ какъ считаетъ его добрымъ и честнымъ человѣкомъ. Прибывъ на поповскій дворъ, онъ встрѣтилъ въ сѣняхъ Вѣщицкаго. Наружная дверь была уже тамъ выбита, около дома толпился народъ, женщины кричали, но Адамовскаго тамъ не было. Видя такой скандалъ, онъ не хотѣлъ вмѣшиваться въ это дѣло и поспѣшилъ удалиться. Кто выбилъ дверь, онъ не знаетъ.—Наконецъ четвертый свидѣтель Станиславъ Адамовскій сказалъ, что поздно вечеромъ пришелъ къ нему Вѣщицкій и просилъ его пойти вмѣстѣ побить попа, на котораго онъ очень сердитъ. Свидѣтель уговаривалъ его не дѣлать этого, но Вѣщицкій не послушался и отправился съ топоромъ къ попу. За нимъ пошелъ и свидѣтель. На дворѣ попа дверь уже была выбита Вѣщицкимъ и брошена въ сѣни; находившіяся тамъ женщины кричали, вслѣдствіе чего собралось много народа. „Я же лично противъ попа ничего не имѣю", прибавилъ Адамовскій,—„вслѣдствіе чего я вернулся домой". Вѣщицкій былъ тогда раненъ" *).

Чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно; можетъ быть, рѣшеніе его судомъ протянулось до 1619 г. и Вѣщицкій, защищая себя, обвинялъ съ своей стороны Дубненскаго священника въ побояхъ. Епископъ, убѣжденный въ невинности подсудимаго, хотѣлъ выслушать его прежде, чѣмъ рѣшить дѣло. По нашему мнѣнію, нападеніе нѣсколькихъ рим.-кат. жителей новаго мѣстечка на домъ „добраго и честнаго человѣка—попа" произошло отъ подстрекательства плебана, стремившагося къ уничтоженію нравственнаго обаянія русскаго священника и къ увеличенію своего вліянія на русскую общину. Около этого времени плебанъ въ м. Дубнѣ (бывшемъ до 1588 г. селомъ) дѣлалъ приготовленія къ постройкѣ здѣсь рим.-кат. церкви, которая въ 1616 г. дѣйствительно строилась при содѣйствіи всѣхъ мѣщанъ безъ различія вѣроисповѣданія **). Конечно, о. Лаврентій не сочувствовалъ

*) № 24.

**) Люстрація Дубна (нынѣ Дубенка), произведенная люстраторомъ Руси Альбертомъ Боболею, записана въ Холмской актовой книгѣ 5 января 1617 г. (№ 20129,2). Въ этой

привлеченію своихъ прихожанъ къ участію въ постройкѣ рим.-кат. церкви и этимъ могъ возбудить въ патерѣ большую къ себѣ ненависть. Сознаніе перваго свидѣтеля, который въ день погрома получилъ отъ ксендза 6 зол. будтобы за заложенный коверъ, указываетъ на то, что плебанъ не былъ непричастенъ къ дѣлу.

Римскіе плебаны въ м. Дубнѣ (какъ и ихъ коллеги въ другихъ мѣстностяхъ на Руси) имѣли впрочемъ всегда какія-то притязанія къ русскимъ священникамъ и къ русскому населенію. Первый Дубенскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій и его преемники требовали для себя десятины отъ Руси *).

По акту 30 марта 1607 г., епископъ Арсеній поддерживаетъ жалобу Подгородненскаго священника Трохима на Холмскаго каноника и Любомльскаго плебана Каспара Мыстковскаго по дѣлу о захватѣ имъ земли и имущества, принадлежащихъ монастырю св. пророка Иліи **).

Русское духовенство, православное и уніатское, часто бывало вынуждено искать покровительства у королей противъ насилій старостъ, посягавшихъ ради своей корысти на цѣлость церковной земли. 9 февраля 1612 г. священникомъ Любомльской Пречистенской церкви Іоанномъ Высоцкимъ предъявлена для записи въ акты грамота короля Сигизмунда III, данная имъ на Варшавскомъ генер. сеймѣ 21 октября 1611 г., подтверждающая жалованную грамоту короля Сигизмунда Августа отъ 28 августа 1558 г. (въ Красноставѣ) на земельные участки въ пользу Любомльской Пречистенской церкви. 26 мая тотъ же священникъ предъявилъ суду грамоту короля Сигизмунда, данную въ Варшавѣ 2 ноября 1611 года, въ которой старостѣ Мартину Красицкому повелѣвается предоставить священнику Пречистенской церкви право пользованія земельными угодьями, подаренными церкви предшественниками короля и находившимися въ полномъ владѣніи священниковъ до тѣхъ поръ, пока съ теченіемъ времени онѣ не были отняты въ значительномъ количествѣ и присоединены къ Любомльской державѣ старосты. По такому же поводу священники Ратненской Пречистенской церкви Авраамъ Андрушевичъ и Іосифъ Кирилловичъ 6 іюля 1615 г. предъявили суду грамоту короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 20 іюня 1604 г., объ обезпеченіи за церковью и священниками фундушевыхъ земель и прочихъ угодій ***).

люстраціи говорится также о существованіи въ мѣстечкѣ госпиталей русскаго и польскаго, русской церкви, о правахъ для евреевъ и проч.

*) См. „Десятина“.

**) № 12.

***) №№ 22, 25.

Русскія церкви были обложены данью или такъ назв. контрибуціею, отъ которой римскія церкви были свободны. Какъ видно изъ слѣдующихъ жалобъ, не обошлось и тутъ безъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ. 21 мая 1618 г. поступили въ судъ жалобы священниковъ церквей: Спасской—Ѳеодора, Троицкой въ Рудѣ—Іоанна, Плаваницкой—Григорія и Красненской—Іоанна на подстаросту и сборщика Северина Реговскаго о томъ, что онъ не принялъ слѣдуемой отъ церкви контрибуціи по 1 зол. черезъ своего помощника, а насильственнымъ образомъ взыскалъ съ нихъ по 2 зол. за каждую церковь. Такія же жалобы принесены 22 мая отъ священниковъ: Покровской церкви въ Головнѣ, Михайловской — въ Любомлѣ *) и 29 тогоже мѣсяца отъ священника Павловской церкви. 9 іюля Елисавета, вдова б. надв. корол. маршала Прокопа Сѣнявскаго, владѣлица имѣнія м. Ратна и принадлежащихъ къ нему селъ, уплатила сборщику Реговскому (послѣ перенесеннаго въ гродскій судъ, а по апелляціи, въ Люблинскій трибуналъ процесса), контрибуцію за русскихъ священниковъ, ихъ поля и 16 церквей (3 въ Ратнѣ). Тогда же и владыка Арсеній уплатилъ контрибуцію за Холмскія церкви: Никольскую, Успенскую, Пятницкую и Рождественскую (по 4 зол.), также за имѣнія и за церковь **) Спасскаго монастыря, огородниковъ и проч. Сборщикъ Реговскій наложилъ какъ на Елисавету Сѣнявскую, такъ и на епископа Арсенія, за невнесеніе въ свое время платежа, 14 гривенъ пени. Вслѣдствіе этого возникъ процессъ, рѣшенный окончательно Люблинскимъ трибуналомъ. Сѣнявская и владыка удовлетворили Реговскаго, который заявилъ объ этомъ передъ судомъ ***).

Нападеніе на монастыри и церкви, на духовенство и нанесеніе послѣднему побоевъ и разнаго рода убытковъ не были въ то время новостью. Даже Арсенію пришлось на первыхъ порахъ своего епископства испытать послѣдствія шляхетскаго буйства. Въ началѣ декабря 1605 г. дворянинъ Иванъ Вѣтржинскій напалъ на Холмскій монастырь, обругалъ и ударилъ епископа кулакомъ въ грудь, прогналъ изъ монастыря его родственниковъ и надѣлалъ много другихъ безчинствъ ****). Чѣмъ были вызваны такія враждебныя отношенія Вѣтржинскаго къ миролюбивому архипастырю, изъ актовъ не видно. Можно объяснить это тѣмъ, что враждебное дѣйствіе Вѣтржинскаго было направлено противъ членовъ семьи владыки, въ защиту которыхъ выступалъ послѣдній, при чемъ и ему досталось. Вѣтржинскій прогналъ

---

*) № 31.
**) Церковь, хотя уже уніатская, названа въ актѣ „синагогой“.
***) № 33.
****) № 5.

Андреевскихъ изъ монастыря—говорится въ актѣ, значитъ, онъ могъ не сочувствовать водворенію ихъ въ монастырѣ, гдѣ новый епископъ долженъ былъ жить одинъ съ монахами, какъ это и всегда бывало. Наконецъ можно думать, что поступокъ Вѣтржинскаго былъ вызванъ личной злобой къ Андреевскимъ, которые (въ 1600 и 1602 гг.) имѣли съ нимъ судебные споры.

Женщинъ — женъ священниковъ — оскорбляли дѣйствіемъ также, какъ и ихъ мужей. Въ томъ-же 1605 г., 20 августа, записана жалоба Анны Боровской, жены священника изъ Андреева, на Андрея Подгороденскаго за нанесеніе ей тяжкихъ побоевъ *).

Слѣдующій актъ показываетъ, что въ то время производили буйства и евреи. 14 апрѣля 1610 г. священникъ Любомльской Пречистенской церкви Іоаннъ Пѣсоцкій жаловался на евреевъ Ирша Ицковича, Мовша Быка и его зятя Хаима—Любомльскихъ мѣщанъ, за то, что 10 тогоже мѣсяца они вмѣстѣ съ своими соучастниками напали на Пречистенскую церковь и разбили въ двухъ окнахъ 8 стеколъ и истоптали въ его огородѣ 12 грядъ, засѣянныхъ лукомъ, макомъ и морковью. Недовольствуясь этимъ, они избили жалобщика, нанесши ему удары и причинивъ раны на головѣ, также ранили рабочаго его Вашка Бланика изъ Любомля, который копалъ въ огородѣ гряды. Послѣдній такъ былъ избитъ, что не въ силахъ былъ явиться въ судъ для освидѣтельствованія. На тѣхъ-же евреевъ принесъ жалобу также дьяконъ Хведько изъ Любомля за нанесенныя ему по тому-же случаю побои **).

Остальныя жалобы касаются однихъ лишь христіанъ — обывателей. 18 мая тогоже года возный доноситъ суду, что онъ днемъ раньше явился въ домъ священника Войславицкой Онуфріевской церкви Андрея и тамъ видѣлъ и осматривалъ (16 мая) выбитую и сломанную Петромъ Жуковскимъ изъ Воли Тучапской доску въ сѣнной двери и разбитое окно со стеклами, изъ которыхъ врядъ-ли одно осталось цѣлымъ, священникъ же съ своимъ семействомъ былъ вынужденъ спасаться бѣгствомъ. — 23 іюля 1615 г. встрѣчаемъ жалобу Чульчицкаго священника Игнатія на Кочовскаго войта Дешка и сына его Гаврила о нанесеніи ему побоевъ.—Ратненскіе священники Богородичной церкви Андрушовичъ и Кирилловичъ были часто безпокоимы во владѣніи церковными землями.—18 іюня 1616 г. Верещинскій священникъ Яковъ жаловался на двор. Альберта Каспаровича Верещинскаго за на-

---

*) № а. кн. 20123, л. 655.
**) №№ 18, 19.

несеніе ему побоевъ при возвращеніи его изъ Воли Верещинской, гдѣ имъ было совершено богослуженіе.—19 августа 1617 г. братъ епископа двор. Иванъ Андреевскій жаловался на Холмскихъ мѣщанъ: Ивана Гарлинскаго, Грица Кулю, ворсильщика Павла и Януша Серебристскаго за причиненные ему ими убытки въ Холмскомъ участкѣ „на Клинѣ", принадлежащемъ Холмской епископіи и бывшемъ въ арендѣ у Ивана Андреевскаго *).

Всѣ эти факты происходили во время жизни Арсенія. Нижеслѣдующіе два, какъ надо полагать, судя по явкѣ въ судъ одного лишь капитула, случились уже послѣ кончины владыки Холмскаго. 5 іюня 1619 г. священникъ Спасской церкви отъ своего имени и отъ имени капитула жаловался на Холмскаго бургграбія Іоанна Хехельскаго за самовольное разрушеніе хлѣбнаго сарая на Холмской церковной землѣ, находившейся во временномъ владѣніи Холмскаго мѣщанина Панаса Чепеля. Сарай, матеріалъ изъ котораго бургграбій употребилъ въ свою пользу, былъ завѣщанъ Холмской церкви мѣщанкой Скваршею. — 3 августа того же года священники Холмскихъ церквей: Ѳеодоръ Тулигловскій и Андрей Успенскій отъ имени капитула жаловались на Александра Кривчицкаго, также Каспара и Агнету Савицкихъ за то, что первый своевольно отнялъ половину луговъ подъ именемъ „Романовичи", пріобрѣтенныхъ капитуломъ отъ епископа Ѳеодосія (см. XIX т.) и его предшественниковъ, и, присоединивъ ихъ къ своей землѣ „Рудки" и „Жидовщина", передалъ въ аренду супругамъ Савицкимъ, которые тамъ накосили до 300 копенъ (cassulas) сѣна **).

Оканчивая на этомъ нашъ разсказъ о времени епископства Холмскаго Арсенія Андреевскаго, приводимъ еще нѣкоторые болѣе важные факты, относящіеся къ другимъ лицамъ и записанные въ Холмскихъ книгахъ.

Изъ актовъ процесса Софіи Андреевской, записанныхъ въ Холмскую книгу 25 іюня 1605 г., узнаемъ, что единственный сынъ епископа Діонисія Збируйскаго ***Михаилъ*** дѣйствительно скончался раньше отца, не оставивъ потомства. Софія Ивановна Андреевская Брусская была женой Михаила Збируйскаго, которой покойный мужъ завѣщалъ 900 зл. поль. Такъ какъ наслѣдники Ильяшевичи медлили съ уплатой упомянутой суммы, то Софія обратилась къ земскому суду и подала на нихъ первый письменный „позовъ" 25 августа 1603 г., который и былъ врученъ вознымъ во дворѣ села Бруса крестьянину Андрею Гачило, управлявшему участкомъ наслѣдниковъ Збируйскаго (сына владыки Захаріи, Луки Ильяшевича, и бли-

*) № 20.—№ а. кн. 20128, л. 261.—№ 26.—№ а. кн. № 20129, 305.
**) №№ 35, 37.

жайшихъ родственниковъ его Ильяшевичей: Хвенны или Ѳеодоры, по мужу Черниковской, Андрея и Константина Ивашковичей). Дальнѣйшіе вызовы въ судъ и рѣшенія были доставлены отвѣтчикамъ 12 января и 26 апрѣля 1604 г. и затѣмъ 28 марта 1605 г. Изъ актовъ 11 февраля и 28 мая 1605 г. узнаемъ о недопущеніи Лукою Зеньковичемъ и (второй разъ) крестьяниномъ Гачило ввода во владѣніе с. Брусомъ Софіи Збируйской, которая выиграла процессъ въ судѣ, приговорившемъ наслѣдниковъ къ уплатѣ тройной заруки въ 3000 зл. польскихъ и 18 гривенъ судебной пени. По поводу этого неисполненія судебнаго рѣшенія, Софія опять подала 28 іюня того-же года жалобу въ судъ (pro decernendis vadiis triplicatis) *).

10 февраля 1607 г. записана въ Холмскую актовую книгу русская грамота митрополита Ипатія Потея **) отъ 10 мая 1604 г., данная во Владимірѣ и скрѣпленная подписями Владимірскаго протопопа Ивана Вѣржбицкаго, священниковъ Никольской церкви Афанасія и церкви Апостоловъ Романа, — въ силу коей митрополитъ съ капитуломъ отдаетъ своему слугѣ Григорію Михайловичу за его испытанную, вѣрную и честную службу участокъ земли (7 уволокъ съ однимъ тяглымъ крестьяниномъ) въ церковномъ селѣ Сушибабахъ въ пожизненную аренду съ ежегодною платою 15 зол. поль. Въ другой грамотѣ митрополитъ удостовѣряетъ въ полученіи отъ Михайловича арендныхъ денегъ за 10 лѣтъ (1604—1614 гг.). Въ случаѣ же смерти Михайловича, вдова его и потомки будутъ пользоваться правомъ арендного владѣнія до окончанія 10-лѣтняго срока ***).

Оба эти документа, какъ видно изъ содержанія ихъ и послѣдующаго за ними акта, были предъявлены суду для записи самимъ Григорьемъ Михайловичемъ, бывшимъ тогда въ спорѣ съ своимъ господиномъ, какъ отвѣтъ на жалобу митрополита, составленную имъ по польски въ Рожанкѣ 5 февраля 1607 г. и 10 того-же мѣс. занесенную въ Холмскіе акты. Григорій Михайловичъ, пишетъ между прочимъ митрополитъ Потей,—простой мужикъ, отчичъ и крестьянинъ пановъ Ивицкихъ изъ села Окоминки, бывшій почти 20 лѣтъ моимъ вѣрнымъ слугой, прибылъ ко мнѣ въ одной лишь скромной сукманѣ на одной шкапѣ (захудалой лошади). Вслѣдствіе довѣрія отдалъ я ему въ управленіе Рожанку и все имущество; онъ же, какъ истый мужикъ, не помня моихъ благодѣяній, все время окрадывалъ меня и причинялъ не малые

---

*) № 4.—№ а. кн. 20123, л. 590.

**) Отъ первоначальнаго имени Ипатія произошла фамилія Патей, Потей, наконецъ Поцѣй (Pociej), и во всѣхъ этихъ измѣненіяхъ имя встрѣчается въ актахъ.

***) № 9.—№ а. к. 20124, л. 320.

убытки, и на гумнѣ, и на скотномъ дворѣ, зная, что я, полагаясь на его честность, никогда не требовалъ съ него отчета. Онъ всячески притѣснялъ крестьянъ, билъ, истязалъ и грабилъ ихъ, и разогналъ такимъ образомъ нѣсколько десятковъ крѣпостныхъ изъ моего имѣнія. Жадный и корыстолюбивый, онъ, безъ моего вѣдома, позволялъ селянамъ рубить лѣсъ въ Рожанецкой пущѣ, которую они уничтожили на протяженіи одной мили и превратили ее въ пахатныя поля. Устранивъ его отъ должности, я велѣлъ ему представить счеты за всѣ годы и оставить дворъ; онъ перешелъ тогда въ мое мѣстечко. Когда-же мнѣ было сообщено, что Михайловичъ переселяется во Влодаву со всѣмъ своимъ скарбомъ, я опять посаалъ къ нему нарочнаго съ требованіемъ доставить мнѣ счетъ и проч. до отъѣзда. Вмѣсто того, онъ выругалъ посланнаго и хвастался тѣмъ, что отправится къ нѣкоторымъ моимъ недругамъ и будетъ мстить мнѣ за какую-то обиду. Затѣмъ, забравъ все свое имущество, нагруженное на нѣсколькихъ возахъ, онъ, какъ воръ и предатель, уѣхалъ изъ мѣстечка, несмотря на всѣ мои увѣщеванія остаться на мѣстѣ, свести со мною счеты и удовлетворить обиженныхъ имъ крестьянъ. Заношу—пишетъ митрополитъ дальше—протестъ противъ него о причиненныхъ мнѣ болѣе чѣмъ на 3000 зол. убытковъ, о захватѣ, кромѣ того, листовъ и бланковъ, ему довѣренныхъ, и требую возвращенія 100 копъ литовскихъ грошей, которыя я уплатилъ слугѣ г. Николая Остророга, Вроблевскому, выкупая „мужицкое горло“ Михайловича по слѣдующему поводу. Вроблевскій плылъ по Бугу на судахъ своего господина въ Гданскъ. Прибывъ къ Рожанецкому имѣнію, Вроблевскій затѣялъ ссору въ мѣстечкѣ и подстрѣлилъ моего подданнаго. Михайловичъ, поступая въ моемъ отсутствіи противозаконно съ личностью шляхтича, бросился на Вроблевскаго, избилъ его палкою, мучилъ, затѣмъ заковалъ въ цѣпи и посадилъ въ тюрьму. За такую обиду, причиненную имъ — простымъ мужикомъ — шляхтичу, и самоуправство Михайловичъ былъ присужденъ къ смертной казни. Желая спасти его отъ смерти, я уплатилъ Вроблевскому за него 100 копъ литовскихъ грошей въ предположеніи, что онъ отслужитъ мнѣ за эту сумму или уплатитъ ее, но онъ, забывъ о томъ, бѣжалъ отъ меня, какъ воръ *).

На такую характеристическую жалобу митрополита въ 1607 г., Михайловичъ, въ защиту свою, занесъ въ судебные акты извѣстныя намъ грамоты Потея отъ 1604 г., гдѣ говорится о награжденіи его за испытанную вѣрную и честную службу („дознавши вѣрныхъ и цнотливыхъ службъ служебника нашего“) и уплатѣ условленныхъ арендныхъ денегъ за 10 лѣтъ Михайловичемъ. Повидимому, митрополитъ

---

*) № 10.

выражая слугѣ свою признательность въ 1604 г., ошибался тогда касательно его дѣятельности и лишь въ началѣ 1607 г. узналъ о томъ, что Михайловичъ нечестно велъ дѣла во все время службы. Странно также то обстоятельство, что игравшій роль архипастыря русскаго народа отзывается съ такимъ презрѣніемъ о самомъ многочисленномъ сословіи своей паствы—*о мужикахъ!* Потей, какъ видно, и въ мантіи митрополита русской церкви не забылъ и не покинулъ привитыхъ ему понятій польскаго шляхтича.

Поданная въ судъ жалоба ун. митрополита подѣйствовала на Михайловича. 24 февраля тогоже 1607 г. онъ явился въ судъ съ заявленіемъ, что уничтожаетъ данную ему митрополитомъ арендную запись на участокъ въ Сушибабахъ и отказывается добровольно отъ имѣнія, налагая на себя и потомковъ своихъ вѣчное молчаніе *). Этимъ актомъ кончились пререканія между сторонами.

18 октября 1610 г. возный, по настоянію митрополита Адама Ипатія Поцѣя, прибылъ въ имѣніе послѣдняго Дубокъ (Брестскаго повѣта вел. кн. Лит.) и тамъ вмѣстѣ съ понятыми изъ шляхты осматривалъ почти уничтоженныя 8 бортей въ разныхъ мѣстахъ Дубокскаго лѣса, именно въ „Залѣскахъ“ или „Семковомъ полѣ“, на „Задубочкѣ“, также въ мѣстахъ, принадлежащихъ его крестьянамъ Курвиду и др. Въ жалобѣ сказано, что виновникомъ убытковъ состоитъ вотчинникъ с. Хрипска Александръ Кривицкій, который выслалъ своихъ крестьянъ въ Дубокскій лѣсъ съ приказомъ уничтожить упомянутыя пчелиныя борти **).

Помѣщенные въ Холмскихъ книгахъ процессы инородныхъ обывателей указываютъ на то, что отвѣтчики или имѣнія ихъ находились въ Холмской земли.

Наконецъ помѣщенное нами одно изъ многихъ находящихся въ книгѣ 1609 и 1610 гг. клятвенныхъ показаній о принадлежности привозимаго рѣкою Бугомъ въ Гданскъ хлѣба касается собственности тогдашняго Луцкаго уніатскаго епископа Евстафія Еловича Малинскаго, который, какъ видно, владѣлъ имѣніями: Малина, Борбина, Дерно и Рожище. Епископскаго слугу Емеловскаго заставили принести тѣлесную (на колѣнахъ) присягу по-польски ***).

2) Епископъ Аѳанасій Васильевичъ Пакоста 1619—1625.

7 августа 1619 г. введенъ въ управленіе Холмскою епархіей и каѳедральными имѣніями новонареченный епископъ Аѳанасій Пакоста. Въ актѣ, предъявленномъ

---

*) № а. кн. 20124, л. 335. — **) № а. кн. 20125, л. 859.
***) № 13.

для записи въ гродскую книгу, возный свидѣтельствуетъ, что (при немъ и 2-хъ дворянахъ) Владимірскій протопопъ Григорій Лозовицкій прибылъ на мѣсто и на основаніи королевской грамоты и предписанія митрополита Іосифа Велямина Рутскаго передалъ епископу Аѳанасію Пакостѣ Холмскую каѳедральную церковь со всѣми церквами Холмско-Белзской епархіи, драгоцѣнностями, владычнимъ дворомъ, Покровою, фольварками, селами, полями, лѣсами, корчмами, прудами, мельницами и всѣмъ имуществомъ епископіи *).

По рукописи митрополита Кишки, Аѳанасій былъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1619 г. рукоположенъ въ епископы митрополитомъ Іосифомъ Рутскимъ. Ранѣе онъ былъ игуменомъ Минскаго монастыря.

Суша въ докладѣ своемъ 1664 г. говоритъ о Пакостѣ. что онъ изъ монаховъ, преобразованныхъ Рутскимъ, былъ ученый богословъ и правовѣдъ. Будучи въ Минскѣ сначала простымъ монахомъ, а впослѣдствіи управляющимъ монастыремъ, онъ „удивительнымъ образомъ усмирялъ православныхъ“. Дальше Суша разсказываетъ о томъ, какъ Пакоста освобождалъ церковныя имѣнія отъ захвата вельможъ. Минскій монастырь будтобы обязанъ ему своимъ существованіемъ. Сдѣлавшись епископомъ, Пакоста весьма усердно распространялъ унію въ своей епархіи и, чтобы встрѣтить „схизматиковъ, стекавшихся со всѣхъ сторонъ въ епархію“, онъ ежегодно посѣщалъ королевскіе и магнатскіе города, также объѣзжалъ нѣсколько сельскихъ деканатовъ (благочиній), гдѣ устраивалъ соборики или благочиническіе синоды. Епископія, говоритъ Суша, до того была разорена и опустошена временемъ и небрежностью епископовъ, что при ней осталось лишь одно село. Аѳанасій, зная, однако, что онъ никакимъ правомъ не добьется возвращенія двухъ селъ, занятыхъ Даниловичемъ, короннымъ скарбникомъ и старостой Холмскимъ, поступилъ такимъ образомъ: Выславъ тайно во дворъ этихъ селъ капитульныхъ священниковъ, онъ вмѣстѣ съ ними проживалъ тамъ якобы въ гостяхъ; наконецъ завладѣлъ селами, отнявъ у управителей право и власть управленія. Узнавъ о случившемся, Даниловичъ прибылъ съ войскомъ, осадилъ дворъ и имѣніе и безпрерывной стрѣльбой пытался отстранить и прогнать незванныхъ гостей. Аѳанасій, однако, храбро выдержалъ аттаку вмѣстѣ съ своимъ духовенствомъ. Подставляя грудь свою, украшенную св. крестомъ, подъ пули противника, онъ показалъ, что храбро будетъ защищаться и лишь живымъ или мертвымъ его удалятъ изъ имѣнія. Эту осаду владыка выдерживалъ въ продолженіе 6-ти недѣль, испытывая разныя лишенія, чѣмъ и вынудилъ скарбника примириться съ нимъ и удалиться изъ имѣнія.

*) № 38.

Суша правъ, говоря о Пакостѣ, какъ о гонителѣ православія. Этотъ фактъ, кромѣ Холмскихъ документовъ, наглядно представилъ современный ему депутатъ сейма и чашникъ Волынской земли Лаврентій Древинскій въ сеймовой рѣчи 1620 г. Древинскій не упустилъ при этомъ коснуться нравственнаго достоинства человѣка, которому было поручено дѣйствовать въ пользу уніи. По словамъ, приписываемымъ Древинскому, Пакоста имѣлъ быть сыномъ Виленскаго купца, который, стащивъ однажды сукно у Виленскаго бурмистра, скрылся въ монастырѣ. „Еслибы не его монастырскій клобукъ“ — говорилъ Древинскій, — „давно пошелъ бы на висѣличный крюкъ“.

Судя по нашимъ актамъ, указывающимъ на дворянское происхожденіе Пакосты, мы допускаемъ ошибку Древинскаго касательно личности. Вѣроятно сеймовый ораторъ смѣшалъ Пакосту съ современнымъ ему уніатскимъ епископомъ Іосафатомъ Кунцевичемъ, отецъ котораго, сапожникъ Гавріилъ, помѣстилъ своего сына Ивана (впослѣдствіи Іосафата) у Виленскаго купца, отъ котораго Иванъ скрылся въ Троицкомъ монастырѣ. По тѣмъ-же актамъ, Пакоста представляется экзальтированнымъ приверженцемъ Рима, вслѣдствіе чего онъ и пользовался большею свободой въ своей дѣятельности, которую справедливо осудилъ Волынскій депутатъ.

Не вѣрно повѣствованіе Суши о запущенности и мнимомъ захватѣ Даниловичемъ имѣній Холмской епископіи, а равно объ усиліяхъ Аѳанасія возвратить ихъ себѣ, какъ законному владѣльцу.

Села Бѣлополе и Бусно находились въ 1617 г. въ арендѣ у Николая Даниловича, который, по заключенному съ епископомъ Арсеніемъ договору, уплачивалъ владыкѣ ежегодно по 600 зл. (въ два срока по 300 зл.) очень исправно. По Холмскому судебному акту отъ 14 ноября 1619 г., Даниловичъ желалъ и тогда, какъ всегда, уплатить въ срокъ арендную сумму за второе полугодіе 1619 г., но новый епископъ Пакоста не явился въ судъ за полученіемъ денегъ, вслѣдствіе чего арендаторъ жаловался суду. Но уже изъ акта отъ 15 января 1620 г. видно, что договоръ на аренду Бѣлополя и Бусна былъ возобновленъ между епископомъ и Даниловичемъ на прежнихъ условіяхъ, и тогда Пакоста получилъ слѣдуемую ему плату за второе полугодіе 1619 и первое полугодіе 1620 года. Спустя годъ, 9 января 1621, епископъ получилъ опять 600 зл. за время по конецъ іюня 1621 г., затѣмъ 27 сентября 1621 года—300 зл. за остальное полугодіе. 4 января 1622 г. Даниловичъ уплатилъ епископу 300 зл. за первое полугодіе 1622; 12 ноября находимъ два акта съ встрѣчными жалобами: въ первомъ актѣ владыка жалуется на Даниловича за неуплату въ срокъ арендныхъ денегъ за второе полугодіе, въ другомъ

повѣренный Даниловича, правитель Холмскаго замка или бургграбій Моравскій заявляетъ, что онъ, явясь наканунѣ въ судъ, готовъ былъ уплатить епископу 300 зл., но послѣдній не принялъ денегъ и не выдалъ квитанціи. Изъ акта 4 февраля 1623 г. видимъ, что былъ совершенъ правильный вводъ епископа во владѣніе Бѣлополя и Бусна, такъ какъ срокъ аренды по договору кончился (post exspirationem arendae vladica intromissus in bona Bielopole et Busno—сказано въ актѣ *). По этимъ даннымъ нельзя заключать о насильственномъ занятіи имѣній Бѣлополя и Бусна Даниловичемъ, а также нѣтъ слѣда въ актахъ о процессѣ епископа со старостой Холмскимъ и о судебномъ принужденіи послѣдняго удалиться изъ имѣнія. Срокъ аренды кончился, владыка не соглашался, какъ видно, заключить условія на дальнѣйшую аренду и арендаторъ удалился. Такимъ образомъ не одно только село Покрова, но и сс. Бѣлополе и Бусно находились въ неоспоримомъ владѣніи Холмскаго епископа, который по добровольному соглашенію отдавалъ ихъ старостѣ въ аренду и получалъ условленную плату.

Пакоста возобновилъ, правда, процессы съ гр. Остророгомъ за с. Бутинъ, съ Замойскимъ за с. Жуковъ (1623 г.), съ Захаріей Сернымъ за Стрыжовъ (1624 г.) **), которыя еще до 1533 г. были отчуждены отъ Холмской епископіи, но какъ напрасны были старанія Іоны Сосновскаго и Θеодосія (1534—1564 гг.) о возвращеніи ихъ, такъ безуспѣшными оказались и попытки въ томъ же родѣ епископа Пакосты и его преемниковъ, продолжавшихъ начатый въ 1623 г. процессъ. Пакостѣ, Терлецкому и другимъ ревностнымъ пропагандистамъ уніи съ Римомъ казалось, по всей вѣроятности, что польскіе суды, король и ополяченная шляхта благосклоннѣе рѣшатъ вопросъ объ отчужденіи имѣній епископства, считавшагося уже уніатскимъ, чѣмъ прежняго православнаго. Съ юридической точки зрѣнія имѣнія слѣдовало давно считать пропавшими для Холмской церкви, такъ какъ самъ король распорядился ихъ судьбой. Король могъ также вознаградить уніатовъ за убытки, понесенные въ свое время православными ихъ предками, и, вмѣсто отнятыхъ у послѣднихъ имѣній, назначить ихъ потомкамъ другія королевскія имѣнія, которыя очень часто раздавались королями заслуженнымъ Польшѣ людямъ. Король этого не сдѣлалъ въ пользу уніатской каθедры; за то онъ согласился на присоединеніе къ епископству имѣній, считавшихся издревле монастырскими, но находившихся въ рукахъ свѣтскихъ приходскихъ священниковъ.

---

*) № а. кн. 20130, л, 816; № а. кн. 20132, л. 18, 19, 24, 371, 740; № а. кн. 20133, л. 1, 2, 8, 491, 492.—№ 52.

**) № а. кн. 20133, л. 659, 734, 773.—№ 54.

На основаніи королевской привилегіи, Холмскій владыка 14 сентября 1622 г. введенъ во владѣніе *Столпенскимъ Спасскимъ монастыремъ* и во всѣ его имущества и права, безъ сопротивленія со стороны дворянина Ивана Тулигловскаго, сына и наслѣдника пок. о. Θеодора Тулигловскаго, бывшаго священника и владѣльца монастыря*). По свидѣтельству документа, хранящагося въ Холмскомъ музеѣ, *монастырь Кулемчицкій* попалъ еще ранѣе, въ 1621 г., въ руки епископа Аθанасія. Въ одномъ актѣ Холм. грод. суда 1624 г. монастырь съ лѣсомъ считается собственностью Пакосты. Доходы съ имѣній казались ему однако недостаточными для его содержанія, и потому онъ задумалъ увеличить ихъ взиманіемъ пошлинъ съ проѣзжихъ по Холмскому предмѣстью „Владичино". Противъ этого вымогательства Красноставскіе мѣщане (Манковичъ, Матвицкій, Сенковичъ и др.) и крестьяне изъ Чеховской Воли подали протестъ (18 сент. 1621 г.) **).

О происхожденіи и семейныхъ дѣлахъ Аθанасія Пакосты находимъ въ Холмскихъ актахъ слѣдующія указанія: Отецъ его былъ дворянинъ ***) Василій Пакоста. У него, кромѣ сына Аθанасія, была еще дочь Марина, которая вышла замужъ за двор. Якова Ясинскаго. Въ 1623 г. Василій Пакоста уже не былъ въ живыхъ. Тогда Марина дала брату своему Аθанасію довѣренность на завѣдываніе всѣмъ движимымъ и недвижимымъ ея имуществомъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ ****). Это право Марина утвердила за братомъ своимъ и 19 іюня 1625 г., т. е. незадолго до его кончины. Нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе (18 марта) Ясинскимъ отдана въ аренду Покрова, которой они владѣли до 1646 г., т. е. во времена администраціи митр. Рутскаго и епископства Меθодія Терлецкаго. По Холмскому акту 1626 г., во владѣніи Ясинскаго находился также Кулемчицкій монастырь съ принадлежностями †). Отношенія Аθанасія Пакосты къ Ясинскимъ были весьма дружественныя. Въ 1623 г. епископъ былъ назначенъ опекуномъ дѣтей Ивана Ясинскаго (брата шурина) на время его отсутствія.

Недолго епископствовалъ Пакоста въ Холмѣ (всего 5 лѣтъ); но и за это время Холмскіе акты сообщаютъ много любопытнаго о немъ и о его слугахъ. Въ выборѣ послѣднихъ епископъ не очень былъ счастливъ, или не могъ найти лучшихъ среди жителей, враждебно настроенныхъ къ нему, какъ гонителю ихъ вѣры. Довольно

---

*) № 49. — **) № а. к. 20135, л. 81; № а. к. 20132, л. 739.

***) Въ актѣ сказано: *Generosus* Basilius Pakosta.

****) № 53. Марина, овдовѣвъ, вышла второй разъ замужъ за Каспара Петровскаго 23 сентября 1654 г. По поводу наслѣдства братъ покойнаго ея мужа Иванъ Ясинскій началъ искъ въ судѣ уже 24 сентября (№ 20133, 1028 и № 20158, 799).

†) См. „Имѣнія Холм. каθедры".

сказать, что съ 1619 г. до конца первой половины 1623 г. два епископскіе управляющіе (одинъ управлявшій Покровой, другой Бусномъ) были убиты; третій за разныя тяжкія преступленія заключенъ въ тюрьму, четвертый (въ Покровѣ), ограбивъ имущество епископа и его подвластныхъ, бѣжалъ, наконецъ еще одинъ слуга тоже скрылся съ добычею и проч.

Первый управляющій Пакосты въ Покровѣ. Андрей Плохій (Плоцкій?), былъ убитъ братьями Васькомъ и Стефаномъ Дудзиками, сыномъ послѣдняго Андреемъ, а также крестьянами Волынскаго мечника Ивана Бондзинскаго изъ Веремовичъ. 26 августа 1619 г. Плохій, возвращаясь изъ Холма въ Покрову, былъ настигнутъ на улицѣ „Красноставской“ въ Холмѣ убійцами, выскочившими съ палками изъ дома Холмскаго мѣщанина Ивана Свидника и нанесшими ему смертельные удары *). 30 января 1620 г. владыка жаловался на своего слугу Іосифа Пивника, сбѣжавшаго съ добычею. Затѣмъ 10 октября 1622 г. суду была подана жалоба отъ имени епископа на Николая Семенника за то, что онъ, во время двухгодичнаго управленія Покровою присвоивъ себѣ зерновый хлѣбъ разнаго рода, довѣренныя ему деньги и другія вещи владыки и подданныхъ его, и, не разсчитавшись со своимъ господиномъ, ночью бѣжалъ изъ имѣнія. 26 іюня 1623 г. владыка жаловался на дворянина Лаврентія Грабью за убійство слуги его, дворянина Ивана Подгорскаго, которому въ началѣ этого года было повѣрено управленіе Бусномъ (послѣ устраненія изъ него арендатора Даниловича) **).

По какому поводу совершились эти убійства надъ управляющими усерднаго уніата—епископа, въ актахъ не сказано. Здѣсь могли быть, между прочимъ, и религіозныя побужденія.

Болѣе всѣхъ сталъ извѣстнымъ своими преступленіями ближайшій слуга и повѣренный владыки Андрей Петровичъ, на котораго жаловались многіе въ продолженіи 25 лѣтъ, называя его самымъ преступнымъ человѣкомъ (homo sceleratissimus).

Первая жалоба на Андрея Петровича во время епископства Пакосты относится къ 31 марта 1620 г. Тогда двор. Мартинъ Гадомскій обвинялъ его въ нанесеніи побоевъ вблизи Красноставскихъ воротъ; 1 апрѣля того же года золотыхъ дѣлъ мастеръ Ѳома Балтовскій и мѣщанинъ Николай Кривицкій въ томъ же; 16 апрѣля 1621 г. фельдшеръ Яковъ Вильда и его жена Регина жаловались на Петровича за ругательства и нанесеніе послѣдней удара кулакомъ; 10 декабря того же

---

*) № 39.

**) № а. кн. 20132, л. 49; № а. кн. 20133, л. 451, 810.

года радный Холмскій Арнульфъ Паржипескій за нападеніе, нанесеніе ранъ и угрозы убійствомъ; 25 февраля 1622 г. бурмистръ Холмскій Поликарповичъ и др. члены городской управы обвиняли Петровича и его шурина Лаврентія Арнульфовича Паржипескаго за побои и проч. Вслѣдствіе этихъ и другихъ жалобъ Андрей Петровичъ и его сообщникъ Лаврентій Паржипескій были 25 марта арестованы *). Въ защиту Петровича выступилъ епископъ Пакоста, заявляя передъ судомъ, что при арестованіи его слуги пропали собственныхъ его 50 золотыхъ. Возный доложилъ суду о томъ, что видѣлъ Петровича на днѣ замковой тюрьмы, а на вопросъ о поводахъ его заключенія, Петровичъ показалъ, что посаженъ въ тюрьму по настоянію Поликарповича, Занчика, Бѣдака и др. и потерялъ при томъ своихъ денегъ 80 и епископскихъ 50 зол. Епископъ, не выжидая, однако, законныхъ послѣдствій своего заступничества или результата судебнаго иска противъ арестованныхъ, рѣшилъ силой освободить Петровича изъ тюрьмы. Изъ протеста бургграфа Холмскаго замка Николая Моравскаго, занесеннаго имъ въ городскіе акты 30 марта 1622 г., узнаемъ, что, по повелѣнію владыки, священники и слуги его напали вооруженною силою на замковую тюрьму въ первый день Пасхи (27 марта) утромъ, когда люди находились на богослуженіи въ церкви, безчестили, избили и прогнали оттуда тюремныхъ сторожей, затѣмъ, разбивъ замки, открыли ворота и освободили изъ тюрьмы Петровича, „самаго порочнаго человѣка", заключеннаго за доказанныя преступленія. Освобожденнаго повели къ владыкѣ въ монастырь, затѣмъ, для большей безопасности, въ церковь, въ мѣсто, гдѣ обыкновенно совершается богослуженіе и хранятся церковные предметы; здѣсь онъ прожилъ 2 или 3 недѣли, получая все необходимое для жизни. Когда же бургграфъ потребовалъ его возвращенія, то владыка въ этомъ ему отказалъ. Наконецъ 14 мая бургграфъ увѣдомляетъ бурмистра, что Петровичъ возвращенъ въ тюрьму **). Послѣ выхода изъ заключенія Петровичъ по прежнему пользовался довѣріемъ Пакосты и его преемниковъ, пока не былъ осужденъ за убійство (въ 1615 г.).

По нѣкоторымъ жалобамъ, поданнымъ въ судъ въ іюлѣ мѣс. 1624 г. евреями, можно судить, что епископъ поощрялъ своихъ слугъ (Сикорскаго и др.) къ нападенію на еврейскіе дома. Такъ Холмскій мѣщанинъ Ицко разсказываетъ въ своей жалобѣ, что по приказу епископа слуга Сикорскій съ другими, напавъ на его домъ,

---

*) Въ жалобѣ Поликарповича сказано, что Андрей Петровичъ только не давно бракосочетался съ Региной, вдовой убитаго (Петровичемъ?) Холмскаго мѣщанина Симеона Буяновскаго.

**) № а. кн. 20132, л. 114, 115, 556, 783; № а. кн. 20133. л. 156, 159, 260. № 47.

нанесъ ему оскорбленія словомъ и побоями; затѣмъ жалуется, что слуги епископа ночью 10 іюня (во время татарскаго нашествія) пьяные выбѣжали на улицу и наносили евреямъ побои и пр. Съ своей стороны слуги (Мирецкій, Мойсекъ), защищая себя, обвиняли евреевъ въ побояхъ. Епископъ самъ имѣлъ тяжбы съ евреями, вслѣдствіе чего могъ питать къ нимъ личное нерасположеніе. Актъ отъ 13 іюня 1622 г. указываетъ на процессъ владыки съ однимъ евреемъ объ уплатѣ 900 зол. *).

Говоря объ убійствахъ управляющихъ Аѳанасія Пакосты, мы упомянули, что поводы къ этимъ необыкновеннымъ преступленіямъ могли быть религіозные, именно введеніе въ то время реформы въ церкви въ смыслѣ заключенной въ Брестѣ уніи. Пакоста не довольствовался мирнымъ переходомъ единицъ изъ православія въ унію, а желалъ сразу обратить всѣхъ православныхъ своей епархіи въ унію. Начать такое присоединеніе нужно было съ имѣній, принадлежащихъ Холмской каѳедрѣ, и управляющимъ епископа вѣроятно было поручено содѣйствовать успѣху его плановъ; этимъ возбудили они противъ себя ненависть жителей, которая могла увеличиваться также матеріальнымъ ихъ гнетомъ, такъ какъ епископъ стремился къ наживѣ и увеличенію доходности своихъ имѣній.

Если принять во вниманіе все усиливавшіеся безпорядки въ тогдашней польской республикѣ и отчаянное положеніе ея гражданъ, не находившихъ нигдѣ защиты противъ своеволія и необузданности цѣлыхъ шаекъ преступныхъ людей, то можно себѣ представить, на сколько ухудшались дѣла въ странѣ, гдѣ къ существующимъ уже бѣдствіямъ присоединились еще религіозныя смуты, возбуждаемыя и поддерживаемыя фанатиками католиками, которые, кромѣ нравственнаго давленія на жителей, прибѣгали еще къ матеріальнымъ и физическимъ насиліямъ.

Уже вскорѣ послѣ водворенія Пакосты на епископской каѳедрѣ въ Холмѣ началось среди мѣщанъ волненіе, обнаружившееся въ открытомъ раздорѣ между разновѣрцами. Взаимный антагонизмъ касался сначала послѣдователей римскаго католицизма и русской религіи (religio orthodoxa catholica et religio Ruthenorum). Тогда еще сильное въ вѣрѣ русское населеніе противустояло немногочисленнымъ, но покровительствуемымъ римскимъ католикамъ, и уніатскому епископу предоставлено было, съ помощію послѣднихъ, ослабить эту силу пропагандою уніи безъ разбора средствъ. Пакоста первый изъ Холмскихъ уніатскихъ епископовъ объявилъ войну въ своей епархіи православію. Онъ началъ разъѣзжать по епархіи съ цѣлью водворенія своей власти и замѣщенія приходскихъ священниковъ своими сторон-

---

*) №№ 57, 58.—№ а. кн. 20133, л. 294.

никами. Жители повсемѣстно оказывали отчаянное сопротивленіе, но запертыя ими церкви были открываемы и отдаваемы уніату—епископу и его сторонникамъ при содѣйствіи свѣтской власти, которая, по настоянію епископа, наказывала „виновныхъ". Одинъ Красноставскій староста не только не исполнилъ жестокаго судебнаго приговора надъ Красноставскими мѣщанами, но выругалъ Пакосту и его друзей бранными словами.

Примѣръ Пакосты нашелъ многихъ подражателей среди шляхты, измѣнившей православію, которая и съ своей стороны стала нападать на церкви и духовенство, грабить первыя, сажать въ тюрьмы и избивать послѣднее при всякомъ удобномъ случаѣ. Но не одна шляхта допускала злоупотребленія противъ русскихъ священниковъ: въ качествѣ помощниковъ ея выступали также и евреи. Съ другой стороны мѣщане и крестьяне вели борьбу съ навязанными имъ уніатскими пастырями, прогоняли ихъ и отнимали у нихъ церкви. Въ довершеніе бѣдствій, рим.-кат. духовенство вело процессы объ уплатѣ десятины какъ съ православными, такъ и съ уніатскими представителями духовенства и народа. Въ удостовѣреніе сказаннаго приведемъ нѣкоторые факты за время дѣятельности епископа Аѳанасія Пакосты.

5 декабря 1619 г. ратманы Арнольфъ Паржипескій, Валеріанъ Щигельскій, Альбертъ Лебедка, ландвойтъ Іоаннъ Гершель, лавники Валентинъ Гротъ и Матвѣй Пачоса, а также нѣкто Станиславъ Рошковскій и Іоаннъ Гарлинскій отъ себя и отъ имени согражданъ, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру, жалуются на Холмскихъ гражданъ русской религіи: Панаса Чепѣля, Ивана Поликарповича, Конрада Жабировича, Романа Жабировича — какъ на главныхъ зачинщиковъ, а также на Семена Буся, Ивана Занчика, Захарію Гриця Залужнаго и др. какъ ихъ сообщниковъ за то, что они, основавъ братство, устраиваютъ сходки въ частныхъ домахъ съ цѣлью сопротивленія городской управѣ и религіозно-польской партіи. Когда случится поляку имѣть дѣло съ русскимъ передъ судомъ, тогда русскіе не являются въ судъ, ссылаясь на воспрещеніе своего старшины („Не станемось — казали намъ старшіе!"); когда же дѣло начато русскимъ, тогда его сторонники собираются толпою и до того наполняютъ помѣщеніе суда, что свободнаго мѣста въ немъ не остается. Къ суду и его постановленіямъ русскіе относятся съ полнымъ пренебреженіемъ и презрѣніемъ, поднимая неистовый шумъ и крича: „Пане Уряде, будешь тые свои декреты полыкати (глотать)!" Когда лавники приходятъ въ ихъ дома, чтобы взыскать съ нихъ по судебному рѣшенію, то они сопротивляются этому, говоря: „Вѣдь увидимъ, кто будетъ насъ фантовать!" Сговорившись, они не боятся угрожать даже убійствомъ тѣмъ или другимъ полякамъ. Изъ жалобы узнаемъ дальше, что „грозная организація" мирныхъ Холмскихъ гражданъ касалась защиты праотеческой вѣры

противъ посягательства иновѣрцевъ, дѣйствовавшихъ въ согласіи съ Пакостою. Когда римско-католическіе члены городскаго управленія принялись судить православныхъ за ихъ стойкость въ вѣрѣ, то послѣдніе сплотились въ братскій союзъ для защиты себя. И дѣйствительно, иновѣрцы, творившіе судъ надъ православными за ихъ вѣру, не могли быть уважаемы, равно какъ пренебрегаемы были и приговоры такого суда. Что тутъ дѣло касалось вѣры, это видно изъ обвиненія жителей въ „схизмѣ“ „бунтѣ“ и т. п. *).

Подъ 7-мъ іюля и 5 августа 1620 г. встрѣчаемся въ акт. книгѣ съ любопытнымъ вызовомъ въ судъ Красноставскаго старосты Стефана Снопковскаго за неисполненіе имъ своей служебной обязанности по слѣдующему дѣлу. 10 февраля, во время засѣданія земскаго суда, епископъ Пакоста прибылъ въ Красноставъ для ревизіи и совершенія богослуженія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ. Но тутъ встрѣтилъ онъ серьезное препятствіе. Возмущенный и взволнованный православный народъ собрался со всѣхъ концовъ города и, забравъ къ себѣ церковныя вещи, заперъ ключами и желѣзными цѣпями всѣ входы въ церкви. На требованіе епископа передать ему ключи, народъ отвѣчалъ угрозами, злословіемъ и проклятіями, вовсе не желая признавать уніата своимъ пастыремъ. Священниковъ уніатовъ, прибывшихъ вмѣстѣ съ епископомъ, православные Красностава вывезли вонъ изъ города. Тогда епископъ обратился въ Красноставскій земскій судъ съ жалобою на мѣщанъ Луку Пельчицкаго **), Николая Моржимуху, Константина Ильяшевича, Савву Клетчика, Павла Рибитва и мн. др., требуя строгаго ихъ наказанія и принужденія жителей къ подчиненію ему. Вслѣдствіе аппеляціи дѣло переходило въ Петроковскій и оттуда въ Люблинскій трибуналъ. Декретъ Люблинскаго трибунала, приговорившаго обжалованныхъ къ смертной казни, былъ записанъ въ книги Красноставскаго земскаго суда и исполненіе приговора было поручено Красноставскому старостѣ Стефану Снопковскому. Гуманный этотъ староста, какъ мы выше сказали, не только не исполнилъ смертнаго приговора, но и выругалъ епископа и его товарищей, домогавшихся экзекуціи. Тогда Пакоста позвалъ Снопковскаго въ трибуналъ, требуя оштрафовать старосту 100 гривнами. Первый вызовъ былъ доставленъ вознымъ 23 іюля въ канцелярію Красноставскаго гродскаго суда и въ дома осужденныхъ мѣщанъ Пельчицкаго, Моржимухи и др. ***).

---

*) № 40.

**) Фамилія „Пельчицкій“, принятая еп. Леонтіемъ, перешла къ ближайшимъ его родственникамъ.

***) № 41.

Не случись рѣдкаго въ то время старосты, о Красноставскихъ событіяхъ не было бы разсказано въ Холмскихъ акт. книгахъ.

Въ большемъ числѣ отмѣчены за время Пакосты тяжбы священниковъ. Такъ 15 февраля 1621 г. священникъ Цицовской церкви Карпъ Третовичъ жаловался на арендатора нѣкоторыхъ участковъ въ Цицовѣ двор. Ивана Госкаго за нанесенные ему палкою побои.—Содержаніе жалобы Любомльскаго протопопа и настоятеля церкви Рождества Богородицы о. Іоанна, принесенной 28 января 1622 г. на Якова Мартиновича Горжеховскаго, сына Любомльскаго подстаросты, его слугу Брудзинскаго и др. изъ села Нудишъ, слѣдующее: Трупъ убитаго воинами крестьянина привезли вмѣстѣ съ убійцей въ г. Любомль. Горжеховскій велѣлъ тѣло отнести въ церковь и тамъ оставить. Священникъ, желая заняться приличнымъ погребеніемъ убитаго, просилъ о назначеніи ночной стражи при тѣлѣ, для того, чтобы оно не было вынесено изъ церкви родственниками или товарищами убійцы съ цѣлью избѣжанія наказанія. Уже вечерѣло, а тѣло оставалось безъ стражи. Около двухъ часовъ ночи Горжеховскій и его соучастники напали на домъ протопопа, котораго обругали и избили кулаками, наконецъ бросили тѣло покойника въ комнату священника и тамъ оставили. Отъ побоевъ о. Іоаннъ заболѣлъ *). — Въ тоже время началось въ судѣ оригинальное дѣло между другимъ Любомльскимъ священникомъ и еврейкою, свидѣтельствующее о томъ, до какой дерзости доходили тогда евреи. Песя, жена Любомльскаго раввина, 3 февраля тогоже года принесла жалобу на священника Михайловской церкви, заявляя, что когда она 30 января утромъ прибыла по дѣламъ на торгъ, о. Григорій прибѣжалъ къ ней съ ругательствомъ, избилъ ее палкою и бросилъ на землю, отъ чего она заболѣла и не могла лично явиться въ судъ. Иначе представляется тяжба священника съ Песей, на основаніи свидѣтельскихъ показаній. Загородивъ священнику дорогу, когда онъ послѣ утрени шелъ къ больному со Св. Дарами, Песя обругала его язычникомъ, нечестной матери сыномъ, воромъ и. т. д. Свидѣтели признали, что Песя напала на священника безъ всякаго повода, а когда послѣдній оттолкнулъ ее отъ себя, тогда сбѣжались и бросились на него евреи **).—По жалобѣ отъ 19 марта тогоже года, Любомльскій мѣщанинъ Иванъ Сачкій напалъ 12 т. м. съ товарищами на домъ священника Пятницкой церкви въ Сумаровкѣ (Ратенскаго стар.) о. Карпа и угналъ 7 головъ молодого скота, принадлежавшаго тещѣ его Софіи и малолѣтнимъ дѣтямъ ея и священника Олексы изъ с. Гощи, Грубешовскаго староства. Кромѣ

*) № а. кн. 20132, л. 451; № а. к. 20133, л. 34.

**) № а. к. 20133, л. 53.—№ 46.

того о. Карпъ былъ обруганъ и избитъ.—19 сентября 1622 г. священникъ Иванъ изъ Хишовичъ жаловался на двор. Христофора Васѣчинскаго изъ Краснаго: Будучи около 20 лѣтъ священникомъ при своей церкви, онъ построилъ на свои средства многія зданія и засѣялъ поля озимой рожью. Весною, вынужденный дѣйствіями военной конфедераціи, онъ переселился въ другое мѣсто. Возвратившись 22 августа для осмотра своего посѣва, священникъ былъ приглашенъ служителемъ Козловскимъ явиться къ его господину. Когда о. Иванъ, согласившись, прибылъ во дворъ Васѣчинскаго, тотъ велѣлъ его (чрезъ Козловскаго) посадить въ тюрьму, гдѣ, прикованный къ стѣнѣ желѣзною цѣпью, оставался всю ночь и лишь на другій день рано утромъ былъ отпущенъ на свободу. Мало того. Когда о. Иванъ, 18 сентября, прибылъ по своимъ дѣламъ въ Красное и, совершивъ богослуженіе, обѣдалъ у войта Яцка, Козловскій обругалъ его бранными словами, затѣмъ наносилъ ему удары палкой и пощечины. Дальше, слуга Васѣчинскаго велѣлъ войту посадитъ священника подъ арестъ или, вмѣсто заключенія, требовать поручителей въ томъ, что о. Иванъ впредь не будетъ домогаться вознагражденія за постройки и посѣвы. Будучи не въ состояніи найти поручителей, священникъ былъ вынужденъ отдать въ залогъ свою священническую рясу. Все это происходило по приказанію Васѣчинскаго. Благодаря шубѣ и другой одеждѣ, священникъ остался невредимъ. — 26 сентября находимъ также жалобу священника Верещинской церкви о. Андрея Вѣржбовскаго на двор. Северина Верещинскаго за ругательства и нанесенные ему нагайкой побои, когда онъ послѣ богослуженія былъ въ гостяхъ у Николая Верещинскаго*).

Тяжбы русскаго духовенства касались также ограбленія и оскверненія церквей. 13 августа 1622 г. священникъ Ермолай Василейковичъ показывалъ суду два большихъ замка отъ Холмской каѳедральной церкви, заявляя, что кто-то предъидущаго дня, послѣ вечерняго богослуженія, разбилъ эти замки молоткомъ или сѣкирою и похитилъ изъ церкви одинъ венгерскій червонецъ, бывшій на иконѣ Пресв. Дѣвы и многія другія вещи. Онъ и нѣкоторые священники застали церковь открытою**).— 20 іюня 1623 г. священникъ Иванъ изъ Городна жаловался на крестьянина Олешка Ляшковича, подданнаго двор. Издебскаго, за то, что онъ 28 мая т. г. разсѣкъ церковныя двери и совершилъ немало безчинствъ***).

Въ началѣ сентября мѣсяца 1625 г. епископъ Пакоста скончался, и временно

---

*) №№ 50, 51.

**) № 48.

***) № а. к. 20133, л. 798.

завѣдывающимъ дѣлами Холмской епархіи и повѣреннымъ митрополита Рутскаго 13 тогоже мѣсяца былъ назначенъ іеромонахъ Меѳодій Терлецкій *).

3) *Епископъ Ѳеодосій* (Ѳеодоръ) *Мелешко* или *Мелешковичъ 1625—1626*.

Грамотою, данною въ Варшавѣ 28 сентября 1625 г., король Сигизмундъ III, назначая епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ Владимірскаго архидіакона Ѳеодора Мелешко, поручаетъ своему дворянину и священнику (іеромонаху) Меѳодію Терлецкому ввести новаго владыку въ имѣніе каѳедры. Съ своей стороны митрополитъ Іосифъ Велямимъ Рутскій, письмомъ изъ Руты 15 октября тогоже года, увѣдомляетъ временно управляющаго епархіей іеромонаха Меѳодія Терлецкаго о королевскомъ назначеніи Ѳеодора Мелешко епископомъ и требуетъ передачи ему имѣнія и дѣлъ Холмской епархіи. Обѣ эти грамоты записаны въ Холмскую актовую книгу подъ 12 ноября. Что Мелешко тогда уже управлялъ каѳедральнымъ имѣніемъ, доказываетъ послѣдующій, третій съ ряду, актъ, гдѣ говорится о представленіи отъ имени владыки въ королевскій скотный дворъ лошади, взятой на поляхъ с. Бѣлополя. 3 апрѣля 1626 года подана управляющимъ Бѣлополя и Бусна Андреемъ Петровичемъ отъ имени „нареченнаго" епископа жалоба на дв. Ивана Бѣльскаго за порубку и увозъ лѣса изъ Бѣлополя въ м. Тератинъ въ ноябрѣ 1625 г. во время моровой язвы. Кромѣ того, Мелешко, назначивъ 17 іюня 1626 г. повѣренныхъ по своимъ судебнымъ дѣламъ, успѣлъ еще возобновить начавшійся при Аѳанасіи процессъ съ воеводой Ѳомой Замойскимъ о захватѣ с. Жукова и съ Липскими касательно владѣнія Невѣрковымъ и Перемиволками (11 іюля 1626 г. **).

Въ жалобѣ на Бартоша Соколовскаго отъ 23 іюля 1616 г. Ѳеодоръ Мелешковичъ значится еще діакономъ и ректоромъ школы при соборной церкви въ гор. Владимірѣ ***). Фамилія „Мелешко" часто упоминается въ актахъ Городенскаго и Слонимскаго судовъ 1558—1611 гг. ****). Мелешки жили и владѣли имѣніями въ Слонимскомъ повѣтѣ, а нѣкоторые изъ нихъ занимали видныя должности. Такъ Авраамъ Мелешко Девятковскій былъ маршаломъ Слонимскаго повѣта (около 1600 г.), Юрій—хоружимъ Слонимскимъ, Кондратъ Васильевичъ Мелешко—судьею Городенскимъ (1609 г.), Иванъ—каштеляномъ Берестейскимъ (1611). Упоминается еще Ѳеодоръ Олехновичъ и Артимъ Мелешки Девятковскіе (1577 г.), также Станиславъ (1631 г.) и

*) № 62.

**) № 64, 65, 66, 68, № а. кн. 20137, л. 238.

***) Архивъ Ю.-З. Рос. Часть I, томъ VI, стр. 446.

****) Т. XVIII, XX, XXI и XXII Актовъ Вилен. Ком.

сестра епископа Марина Мелешковна, по первому мужу Издебская (1645 г.), по второму Оржеховская (1651 г.). Въ какомъ семейномъ отношеніи находился епископъ Холмскій къ другимъ Мелешкамъ, пока намъ неизвѣстно.

По рукописи Кишки, митрополитъ Рутскій будтобы обѣщалъ въ 1625 г. Жидичинскому архимандриту Никодиму Шибинскому возвести его въ санъ Холмскаго епископа, если онъ съ своей стороны устроитъ дѣло съ Ѳеодоромъ Мелешко, получившимъ уже грамоту на епископію, и послѣдній откажется отъ Холмской каѳедры въ его—Шибинскаго—пользу. Иначе, т. е. не такими дружескими, представлены отношенія Рутскаго къ Шибинскому въ Холмскихъ и Луцкихъ судебныхъ актахъ. По Холмскимъ актамъ отъ 11 сентября 1625 г. (переведеннымъ въ Луцкія книги въ 1626 г.), митрополитъ жаловался на архимандрита за самовольное пользованіе доходами архимандріи, не смотря на данное имъ при посвященіи епископу Мороховскому клятвенное обязательство объ управленіи монастырскими имѣніями. Мелешко же былъ назначенъ епископомъ Холмскимъ только 28 тогоже мѣсяца, т. е. въ 17 дней послѣ записанной въ Холмскую книгу жалобы на Шибинскаго. Отношенія Рутскаго къ Шибинскому не улучшились и послѣ назначенія Мелешки епископомъ. Изъ актовъ Луцкаго суда узнаемъ, что Никодимъ Шибинскій былъ 24 октября тогоже года низложенъ митрополитомъ и его судомъ; до назначенія же на его мѣсто новаго архимандрита король, письмомъ отъ 8 іюня 1626 г., поручаетъ епископу Луцкому Ереміи Почаповскому взять Жидичинскій монастырь въ свое владѣніе. Кромѣ того, митрополитъ возобновилъ 9 іюня тогоже года искъ къ Шибинскому о полномъ присвоеніи имъ себѣ доходовъ архимандріи *). По всѣмъ этимъ фактамъ сообщеніе Кишки лишено основанія.

Въ реляціи своей Риму Суша говоритъ, что Ѳеодоръ Мелешко (или Мелешковичъ) скончался въ самый день своего посвященія въ епископы 1626 года. По Холм. актамъ, Ѳеодоръ жилъ еще 11 іюля. Въ актахъ его называютъ просто епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, но одинъ разъ, въ актѣ 17 іюня 1626 г., онъ названъ „нареченнымъ“—nominatus—Холмской епископіи.

Послѣ 11 іюля 1626 г. о епископѣ Ѳеодорѣ ничего не упоминается, изъ акта же отъ 22 декабря тогоже года узнаемъ, что временно управляющимъ вакантною Холмскою епископіею былъ тогда митрополитъ Рутскій.

---

*) № 61.—Луцкіе грод. а. кн. № 2137, л. 562, 1099; Л. гр. а. кн. № 2138, л. 349; Акты Юго-Зап. Россіи I. VI стр. 563, 565, 578.

4) Администраторъ Холмской епархіи митрополитъ Іосифъ Велʌминъ Рутскій 1626—1630.

Первый актъ, гдѣ упоминается митрополитъ Рутскій временно управлявшимъ Холмской епархіей, записанъ въ Холмскую судебную книгу подъ 22 декабря 1626 г. По настоянію его, читаемъ тамъ, возный прибылъ въ имѣніе владѣльца села Корманова Самуила Конецпольскаго и арестовалъ тамъ бѣглаго крестьянина изъ Бусна Самуила Лачика вмѣстѣ съ женой и дѣтьми *).

Время Рутскаго ничѣмъ не отличается отъ времени Пакосты въ Холмской епархіи. Какъ Пакоста, такъ и уполномоченные Рутскаго вели процессы съ разными лицами по владѣнію имѣніями и изъ-за религіозныхъ вопросовъ; духовенство равно какъ и прочее населеніе страдало отъ вымогательствъ и насилія.

Управленіе селами Бѣлополемъ и Бусномъ находилось тогда въ рукахъ извѣстнаго намъ Андрея Петровича. Другое имѣніе Покрова было въ арендѣ у Якова Ясенскаго съ 1625 года. Онъ же держалъ въ арендѣ Владичино или Завалье въ Холмѣ, что видно изъ жалобы его на управляющаго Андрея Петровича, отъ 23 декабря 1628 г., который, напавъ на домъ Луки Сокола, нанесъ побои бывшему тамъ по дѣлу Ясенскому. Съ своей стороны Петровичъ позвалъ Ясенскаго и Холмскаго бургграфа Николая Моравскаго на судъ Варшавскаго сейма за нанесеніе ему побоевъ въ то время, когда онъ, Петровичъ, 18 сентября прибылъ изъ Бѣлополя въ г. Холмъ съ цѣлью уплаты сборщику т. наз. контрибуціи (налога) за имѣнія Холмскихъ русскихъ владыкъ **) и исполненія нѣкоторыхъ порученій своего

---

*) № 69.

**) Контрибуція была рѣшена сеймомъ въ 1628 г. и уплачена съ владычнихъ имѣній. (См. Имѣнія Холм. рус. каѳедры).

Кромѣ налоговъ на русское духовенство за пользованіе церковными угодьями, установлена и въ 1628 г. особая подать по 1 зол. отъ церквей, которая впослѣдствіи увеличилась до 2 и болѣе зол. Въ Холмской книгѣ за 1629 годъ находимъ списокъ церквей, за которыя уплачена контрибуція. Эти церкви были въ мѣстностяхъ: Скербешовъ м., Побололовичи, Савинъ м., Павловъ м., Бусно, Спасскій монастырь, Холмъ г. (3 церкви), Руда верхняя, Любомль м. (2 ц.), Головно, Вишневъ, Полапы, Любохинье, Коснѣща, Олеско, Шацко, Свѣтяжъ, Ратно м. (3 ц.), Вѣтли (2 ц.), Радославъ, Поветье, Щодрогощъ, Самоdoровичи, Кортилесы, Залѣсье, Туръ, Кримно, Дубечно, Глуски, Датышъ, Грубешовъ (2 ц.), Путновичи, Модринъ, Ярославецъ, Черничинъ, Гоща, Ростока, Уханье с., Сѣдлище, Браново, Стольно, Чульчичи, Красное, Терновъ и Воля Терновская, Колаче, Свѣрщовъ и Воля Свѣрщовская, Цыцовъ, Глубокое, Стренчинъ, Новыйставъ (3 ц.), Сычинъ, Куликъ, Беско, Могильница, Хоенецъ, Жданы, Депультичи русскіе, Войславичи (2 ц.), Плаванічи, Полемецъ, Хрипска и Воля Хрипская, Островье, Орховъ м., Тератинъ м., Степанковичи, Колоколовичи, Упрундовичи (2 ц.), Млодатичи, Снятичи, Дубъ, Стрижовецъ, Машовъ, Городна,

господина, митрополита Рутскаго. Дѣло кончилось примиренiемъ и уплатою 200 зол. вознагражденiя.

Дѣла о захватѣ имѣнiй Холмской каѳедры, начатыя Пакостою, продолжались и во время администрацiи митр. Рутскаго съ 1627—1630 г.

Вѣрный своей миссiи, управляющiй Холмскою епархiею митрополитъ Рутскiй занимался и тутъ пропагандою ненавистной русскому народу унiи. Уже 25 февраля 1627 г. встрѣчаемся въ актахъ съ позвомъ въ Люблинскiй трибуналъ по жалобѣ Евдокiи Збаражской, княгини Воронецкой, вдовы Николая Шашкевича, на митр. Рутскаго за нарушенiе религiознаго мира, предписаннаго конституцiей 1609 г. подъ опасенiемъ уплаты пени въ 10000 зол. Унiатскiй митрополитъ, какъ видно, сталъ притѣснять православныхъ, нежелавшихъ соединенiя съ Римомъ. Евдокiя Воронецкая жаловалась также на Марусю Красносельскую и мужа ея Богдана за врученiе ей обиднаго позва отъ унiатскаго митрополита *). Излишне говорить о томъ, что подобныя жалобы, хотя и законныя, не приводили ни къ чему и скорѣе поощряли усердiе римско-польскихъ дѣятелей. Для насъ однако жалобы поучительны въ томъ смыслѣ, что мы узнаемъ изъ нихъ о вопiющихъ насилiяхъ, какимъ подвергались предки-страдальцы за православную вѣру. И дѣйствительно, на основанiи подобныхъ многочисленныхъ процессуальныхъ документовъ мы можемъ показать, какими средствами водворялась на Руси такъ названная „святая унiя“, которая, однако, не была окончательною цѣлью, а лишь средствомъ къ полному окатоличенiю православныхъ.

Если жалобы православныхъ на угнетенiя ихъ вѣры не удостаивались вниманiя въ старой Польшѣ, то не оставлялись безъ послѣдствiй иски притѣснителей православiя. Интересна въ этомъ отношенiи жалоба, поданная отъ имени унiатскаго митрополита 10 ноября 1627 г. въ Белзскiй городскiй судъ и предъявленная игуменомъ Новогородскаго монастыря Сильвестромъ Котлубаемъ для записи въ Холмскiя актовыя книги 10 апрѣля 1628 г. на Белзскихъ мѣщанъ, которые, не желая

Подгородна, Мацѣевъ м., Новоселки, Превалье м., Глуша, Воля Щитинская, Чорнцы, Крыловъ м. Списокъ начинается съ имѣнiй лат. епископiи, затѣмъ слѣдуютъ Холмская русская епископiя (vladicatus Chelmensis), староства: Холмское, Любомльское, Ратенское, Грубешовское; наконецъ королевскiя, плебанскiя и шляхетскiя имѣнiя. Красноставскаго уѣзда или повѣта нѣтъ въ спискѣ за 1628 г., зато находимъ его уже въ спискѣ за 1650 и др. годы, гдѣ отмѣчены отдѣльно плебанскiя и войтовскiя села. Въ 1628 г. Холмскiе священники: Успенскiй—Андрей, Никольскiй—Григорiй и Рождественскiй—Ермолай уплатили по 1 зол.—№ а. к. 20137, л. 595.

*) №№ 71, 72, 73.

быть уніатами, призвали къ себѣ православнаго епископа Паисія для рукоположенія имъ священниковъ и составленія церковнаго синода. Въ интересномъ протестѣ митрополита указывается на то, что жители королевскаго города Белза: Петръ, Карпъ Ваховичъ, Иванъ и Семенъ Коцаны, сапожникъ Ярошъ, Мартинъ Гладковичъ, скорнякъ Евнинъ, шорникъ Кузьма, лавочникъ Кость и золотыхъ дѣлъ мастеръ Николай захватили церковь, избрали себѣ поповъ, которыхъ рукополагалъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1626 года приглашенный ими нѣкій чернецъ Паисій, посвященный во владыки подозрительнымъ лицомъ, назвавшимъ себя Іерусалимскимъ патріархомъ; что этотъ Паисій созвалъ синодъ, засѣданія котораго происходили сначала въ Белзѣ, потомъ въ Городыскомъ монастырѣ, которымъ завладѣли православные вопреки королевской волѣ, и проч.*).

Болѣе жалобъ, подобныхъ двумъ послѣднимъ, во время Рутскаго въ книгахъ Холмскаго суда не встрѣчается, но часто встрѣчающіяся жалобы отдѣльныхъ священниковъ на жителей, и обратно, доказываютъ, что миръ и тишина не царили тогда въ Холмской епархіи. Такъ 19 іюля 1627 г. записана жалоба Виленскаго іеромонаха Филарета Завады на горнчаря Ивана Лелюха за нанесеніе ему ранъ ножемъ. 17 іюля 1628 г. Ѳома Червинскій жаловался на священника Успенской церкви Андрея за нанесенные ему въ домѣ мѣщанки Ржепулиховой побои; 24 тогоже мѣсяца Григорій Мошковичъ—на монастырскаго пономаря за побои; 14 августа: про-игуменъ Луцкаго монастыря обруганъ и раненъ въ своей обители шляхтичемъ Ѳомой Наперковскимъ; 18 октября: священникъ Пекосевичъ оскорбленъ Ѳомой Емелитой; тогдаже читаемъ о томъ, что войтъ Яцко Багаликъ изъ Раевищъ раненъ мѣстнымъ священникомъ Ермолой; 28 ноября: Любомльскій священникъ Григорій Михаловскій оскорбленъ и раненъ Львомъ Козляковскимъ, слугой Мартина Подгороденскаго, въ то время, когда священникъ прибылъ въ с. Береще для совершенія таинства св. крещенія **). Тогдаже еврей Авраамъ Савинскій изъ Холма жаловался на Захарію Острожика, ректора школы монастыря и на его брата Ѳеодора, слугу митрополита Рутскаго за нападеніе вечеромъ 23 ноября на его домъ, выбитіе оконъ въ его избѣ и т. д.; священникъ Рождественской церкви Ермолай жаловался 24 іюля 1629 г. на Пинкасова внука Израиля, который ранилъ священника, когда тотъ принялся защищать своего сына отъ нападеній на него еврейскихъ дѣтей („бахуровъ“) ***).

---

*) № 75.
**) № к. кн. 20136, л. 765; № а. кн. 20137, л. 225, 239, 263, 351.—№ 77.
***) № а. к. 20137, л. 402, 723.

Въ 1630 г., наконецъ, записаны въ книги двѣ болѣе важныя жалобы: одна (отъ 2 марта) священника Холмской Никольской церкви Григорія на Холмскаго бурмистра Ивана Мицевича за нанесеніе ему побоевъ, пощечинъ, вырываніе волосъ изъ бороды и проч.; другая—священника Ермолая и Холмскаго гражданина Романа Жабировича, завѣдывавшаго русской богадѣльней, на Якова Хоинскаго за нанесенную имъ обиду въ присутствіи разныхъ лицъ *).

Вѣроятно вслѣдствіе ходатайства митрополита, король издалъ 12 августа 1628 г. (записанную въ Холм. акты 19 сентября) грамоту, которой повелѣвается сборщикамъ податей считать перешедшее въ унію духовенство наравнѣ съ римско-католическимъ духовенствомъ. Несмотря однако на королевскую грамоту, помощникъ сборщика налоговъ (subcollector) Андрей Сосновскій вовсе не дѣлалъ разницы между уніатами и православными, какъ это видно изъ жалобъ священника—уніата Григорія изъ Войславичъ и войта—уніата Петра изъ Снятича **). Впослѣдствіи съ уніатами еще менѣе церемонились, чѣмъ раньше съ православными.

Въ управленіе митрополита Рутскаго въ первый разъ находимъ данныя о судьбахъ *Язвинскаго* монастыря. 31 августа 1627 года Холмскимъ священникомъ Андреемъ Василейковичемъ предъявлена суду для записи отъ имени митрополита Рутскаго подтвердительная королевская грамота, данная въ Краковѣ 11 декабря 1549 г. приходскому священнику м. Добротвора Каменецкаго повѣта (нынѣ въ австрійской Галиціи) Ѳеодору и его наслѣдникамъ на владѣніе Язвинскимъ монастыремъ. Затѣмъ монахъ-игуменъ Прохоръ Куркевичъ предъявилъ въ началѣ мая мѣсяца 1629 г. грамоту (немного испорченную татарами) Каменецкаго старосты Станислава Жолковскаго отъ 27 іюля 1604 г., въ которой бурмистръ, радные и мѣщане м. Добротвора извѣщаются, что о. Прохоръ представилъ ему мировую сдѣлку, заключенную, въ присутствіи Каменецкаго подстаросты Ивана Копыстинскаго, съ сыновьями бывшаго священнника Язвинскаго монастыря — Васильемъ, Стахомъ и Яцкомъ Матвѣевичами о правѣ своемъ на Язвинскій монастырь, предоставленномъ имъ бывшими польскими королями. Такъ какъ наслѣдники о. Матвѣя были неспособны совершать богослуженія и управлять монастыремъ, то рѣшились по договору уступить свои права о. Прохору, который принялся отстраивать опустошенный монастырь и насаждать въ немъ благочестіе. Жолковскій запрещаетъ затѣмъ Добротворскимъ жителямъ, подъ угрозою пени въ 100 гривенъ,

---

*) №№ 79, 80.
**) № 76.—№ а. кн. 20136, л. 366.

чинить безпокойства или притѣсненія о. Прохору во владѣніи Язвинскимъ Св.-Троицкимъ монастыремъ *). Несмотря на это, о. Прохору пришлось жаловаться (11 августа 1638 г.) на чиновниковъ и мѣщанъ „схизматиковъ" за причиненную ему обиду словомъ и дѣйствіемъ **).

Паралельно съ пропагандою уніи, поощрялось въ то время умноженіе мужскихъ и женскихъ римско-кат. монастырей разныхъ названій, которые старались вездѣ пріобрѣтать земельные участки и заводили безконечные по этому поводу процессы въ судахъ. Такъ Брестскія монахини спорили (позывъ 25 февраля 1627 г.) съ Мышковскимъ и гр. Владиславомъ Остророгомъ о недопущеніи ихъ въ участки древняго имѣнія Угровецкихъ с. Собибора. Монахини ссылаются при этомъ на привилегію короля Владислава Ягеллы, данную во Львовѣ 15 августа 1414 г. въ пользу Олехна Сандимовича (Угровецкаго).

По поводу моровой язвы въ гор. Холмѣ и Холмской области судебные акты были закрыты съ 20 іюля 1630 до января мѣсяца 1631 г. и Холмскимъ владыкой былъ тогда на дѣлѣ самый рьяный гонитель православія извѣстный въ исторіи Меѳодій Терлецкій.

5) *Епископъ Меѳодій Терлецкій 1630—1649.*

Іеромонахъ Меѳодій Терлецкій, какъ извѣстно, былъ по смерти Пакосты назначенъ повѣреннымъ митрополита Рутскаго также по управленію Холмской епархіей и по порученію короля совершилъ (въ 1625 г.) вводъ Мелешки въ имѣнія Холмской каѳедры. 9 іюня 1626 г. Меѳодій выступилъ отъ имени митрополита противъ архимандрита Николая Шибинскаго.

Терлецкій пользовался такимъ образомъ полнымъ довѣріемъ короля и уніатскаго митрополита и рано предназначался ими къ замѣщенію Холмской каѳедры. И онъ непремѣнно замѣстилъ бы Пакосту, еслибы не имѣли видовъ на его миссіонерскую дѣятельность въ пользу уніи между Русскими, Румынами и др. православными жителями въ краяхъ нынѣшней Австро-Венгріи. Поэтому пока былъ назначенъ епископомъ Холмскимъ Ѳеодоръ Мелешко въ надеждѣ, что дряхлый ста-

---

*) №№ 74, 78. Язвинскій монастырь считался православнымъ до 1682 г. (Х.-Варш. Еп. Вѣд. 1883 г., 69), затѣмъ перешелъ въ руки монахинь, которыхъ, вѣроятно послѣ уничтоженія монастыря, перевели въ Словитскій монастырь, получавшій доходы отъ Язвинскаго монастыря фундушевой суммы 24000 зол. (Коссакъ: Актъ Словитскаго женскаго монастыря, 210).

**) №№ 175, 176.

рикъ уступитъ каѳедру въ непродолжительное время Меѳодію. Мелешко дѣйствительно жилъ недолго послѣ своего назначенія, даже, можетъ быть, слишкомъ коротко по расчетамъ покровителей Терлецкаго, который долженъ былъ еще продолжать свое миссіонерское дѣло *). Тогда временное управленіе епархіей взялъ въ свои руки самъ митрополитъ и продолжалъ оное даже послѣ королевскаго назначенія епископомъ Холмскимъ Меѳодія (что послѣдовало 4 февраля 1628 г.) до 1630 г.

Юліанъ Бартошевичъ съ своей точки зрѣнія высоко ставитъ добродѣтели Меѳодія Терлецкаго. Кромѣ восхваляемаго имъ усердія Меѳодія въ распространеніи уніи между Славянами на Югѣ и послѣ въ Холмской епархіи, упомянутый біографъ величаетъ его смиреніе, кротость, доступность, снисхожденіе къ всѣмъ, высокое апостольское достоинство и строгую монашескую жизнь (никогда не ѣлъ мяса). Терлецкій—говоритъ онъ—примѣръ для славянскихъ епископовъ.

Бартошевичъ не скрываетъ однако, что у Терлецкаго были злѣйшіе враги по разнымъ поводамъ. Во время объѣздовъ епархіи Меѳодій встрѣчалъ большія непріятности со стороны православнаго населенія (хотѣло его убить); шляхта жаловалась на него въ сеймахъ и сеймикахъ (1639), король приговорилъ его къ безчестію и изгнанію (въ августѣ 1645 г.), но „кроткій епископъ“ не подчинился ни волѣ короля, ни постановленіямъ королевскихъ коммиссаровъ. Тѣмъ менѣе считалъ онъ нужнымъ подчиняться мѣстнымъ римскимъ іерархамъ и буйной шляхтѣ, (Терлецкій самъ былъ шляхтичемъ), положеніе которыхъ не считалъ выше своего. Мало того, по Холмскимъ актамъ онъ затѣвалъ со всѣми, безъ разбора, гражданскіе и другіе процессы, не всегда имѣя къ тому законное основаніе. Вслѣдствіе этого являлись въ Холмскихъ и Луцкихъ актахъ жалобы на него и записи, крайне оскорбляющія честь его, а выше упомянутыя сферы, т. е. латинское духовенство и шляхта, старались внушить ему покорность и низвести его до соціальнаго положенія прежнихъ православныхъ владыкъ. Для православныхъ Холмско-Белзской епархіи онъ былъ настоящимъ бичемъ и, еслибы не скрылся въ 1648 г. отъ казаковъ, послѣдніе непремѣнно убили бы его.

---

*) Митрополитъ Рутскій по смерти Мелешки въ 1626 г назначилъ, правда, Меѳодія Терлецкаго епископомъ Холмскимъ, чѣмъ нарушилъ права римскаго престола. Объ этомъ папа писалъ польскому королю 7 ноября того же 1626 г. (Theiner. III, 380). Въ рукописи же своей (стр. 690) Кишка говоритъ, что нунцій заявилъ въ 1626 г. митрополиту о полученной Меѳодіемъ привилегіи на Холмскую епископію и требовалъ часть епископскихъ доходовъ на нужды семинаріи. Виленскій лат. епископъ Евстафій Воловичъ съ своей стороны прочилъ въ уніатскіе Холмскіе епископы нѣкоего Жидинскаго.

Разсказъ Бартошевича о скромности, кротости и проч. можнобы скорѣе принять за иронію, такъ какъ Меѳодій Терлецкій вовсе не имѣлъ такихъ качествъ. За то біографъ правъ, говоря объ усиліяхъ его распространить и упрочить унію, къ чему онъ, кромѣ жестокаго гоненія православныхъ, действительно принималъ соотвѣтствующія мѣры. Въ г. Холмѣ онъ основалъ уніатскую гимназію и поручилъ воспитаніе молодежи такому же, какъ и самъ, рьяному уніату Якову Сушѣ (1639), съ которымъ прибыло изъ Литвы еще нѣсколько монаховъ. Меѳодій возобновилъ соборную церковь, построилъ новый епископскій домъ и передѣлалъ старый въ уніатскій монастырь, устроивъ въ немъ школу; наконецъ составилъ комиссію для разсмотрѣнія разсказовъ о чудесахъ Холмской Богородичной иконы (1646 г.). Замѣчательна была борьба его по дѣлу о десятинѣ, взимаемой съ русскихъ полей Холмскими каноииками, по поводу которой отправлялся въ Римъ (1643). Въ дѣлахъ его принималъ немалое участіе упомянутый нами Суша, но оба они встрѣчали препятствіе со стороны недовольныхъ уніей латинскихъ патеровъ и шляхты, желавшихъ безусловнаго перехода православныхъ въ латинство.

О происхожденіи Меѳодія Терлецкаго намъ мало извѣстно. Можно допустить, что Меѳодій былъ сыномъ войскаго Ѳеодора изъ Терла Терлецкаго, упоминаемаго въ Холмскомъ актѣ 1596 г., и родился въ Холмской странѣ. Терлецкихъ, занимавшихъ видное положеніе, было много въ XVI и XVII стол. Двое Терлецкихъ были владыками Перемышльскими: Лаврентій (1528—1549) и Антоній (1662—1669); одинъ – Кириллъ – владыкой Луцкимъ (1585—1596), Аѳанасій — архіепископомъ Полоцкимъ (1588—1592), Венедиктъ—архимандритомъ Виленскаго Троицкаго монастыря (1661). Григорій Терлецкій былъ подстоліемъ (1608), Андрей—подстаростою Пинскимъ (1630). Въ наше время извѣстенъ былъ Владиміръ (въ мірѣ Ипполитъ) Терлецкій, мечтавшій о соединеніи церквей православной и римской, наконецъ принявшій православіе своихъ предковъ; умеръ архимандритомъ въ Одессѣ 1 января 1889 г.

Терлецкіе всѣ происходятъ изъ *Терла*. Терло—село подкарпатское въ нынѣшней Галиціи или Червоной Руси (въ Самборскомъ округѣ), гдѣ половина населенія состоитъ изъ мелкой русской шляхты, часть которой носитъ фамилію „Терлецкихъ“ съ разными прозвищами. Есть Терлецкіе — Яневичи, Петриловичи, Осиповичи, Олехновичи,—смотря потому, какъ назывался прадѣдъ той или другой вѣтви: Иванъ, Петръ, Осипъ или Олехно. Кромѣ Терлецкихъ, есть тамъ еще шляхта: Нановскіе, Каминскіе, Яворскіе, Рогозинскіе *). Терло находится въ Перемышльской

*) См. „Наук. Сб. Гал. русс. Мат.“ 1866 г. стр. 325. (Ст. В. Площанскаго: Лавровъ иокр.). Оттуда произошли также Шептицкіе; одна часть села названа „Шептичина“.

епархіи; здѣсь впервые Терлецкіе и выдвинулись на степень владыкъ Перемышльскихъ; когда же Галиція оказалась тѣсною для удовлетворенія честолюбія Терлецкихъ, то нѣкоторые изъ нихъ переселились на Волынь и Литву (въ Пинскую страну), гдѣ стали добиваться высшаго положенія въ церковной и гражданской іерархіи, не брезгая и вообще земными благами.

Изъ Холмскихъ актовъ 1634 года узнаемъ о единоутробномъ братѣ Меѳодія Терлецкаго, Василіѣ Павловичѣ Ордѣ. Затѣмъ 2 января 1636 г. находимъ жалобу дворянина Ивана Александровича Терлецкаго отъ себя и отъ имени епископа Меѳодія на ротмистра Юрія Будзишевскаго, поручика Хлебовскаго, хоружаго Росновскаго и на весь военный отрядъ за нападеніе 27 декабря 1635 г. на Покрову и убійство Василія Терлецкаго — двоюроднаго брата Ивана и племянника Меѳодія*). Послѣдній, какъ видно, окружилъ себя многочисленными родственниками, которые жили при немъ въ Холмѣ, сопровождали его въ поѣздкахъ въ Люблинъ, Варшаву и др. мѣста, управляли имѣніями и проч. Сыновья ихъ воспитывались въ новоучрежденномъ имъ учебномъ заведеніи. Между учениками Холмской гимназіи находимъ Терлецкихъ: Адама (1641) и Ивана (1642). И дѣйствительно, Меѳодій Терлецкій нуждался въ Холмѣ въ своихъ близкихъ родственникахъ, на которыхъ могъ полагаться и чувствовать себя отчасти обезпеченнымъ въ враждебной средѣ.

По разсказамъ Я. Суши и Л. Кишки, воспроизведеннымъ въ статьи А. Петрушевича, Меѳодій Терлецкій, постриженный въ Бытенскомъ монастырѣ, состоялъ раньше подручнымъ писаремъ (amanuensis) генеральнаго подскарбія вел. кн. Литовскаго Николая Тризны**) и его личнымъ спутникомъ. Философскія науки онъ кончилъ въ Вѣнскомъ университетѣ, гдѣ получилъ степень доктора философіи. Нѣмецкій императоръ, видя его преданность дѣлу уніи, будтобы обѣщалъ ему учредить митрополію въ словенскихъ земляхъ, въ случаѣ завоеванія ихъ у турокъ, что однако тогда не сбылось. Меѳодію Терлецкому уже во время пребыванія въ Вѣнѣ поручено заниматься дѣломъ миссіонерства въ южной части Венгріи. Съ окончаніемъ богословскаго курса онъ отправился въ Римъ, гдѣ былъ благосклонно принятъ папою Урбаномъ VIII и имъ поставленъ миссіонеромъ Руси съ особенными правами, причемъ произнесены имъ были извѣстныя историческія слова: „O mei

---

*) Въ латинскомъ текстѣ сказано: filiastrum R—mi Methodii, что значило бы *пасынка*, котораго не могло быть у Меѳодія Терлецкаго, а еслибы таковой и былъ, то не Терлецкимъ, а иначе назывался бы.

**) Ю. Бартошевичъ говоритъ, что Меѳодій воспитывался въ домѣ Тризны.

Rutheni". Меѳодій получилъ папскую грамоту (breve) на миссіонерство, помѣченную въ Римѣ 25 марта 1629 г. Возвращаясь домой, въ званіи папскаго прелата, Меѳодій получилъ еще отъ папы мощи святыхъ и шелковую епископскую верхнюю одежду бѣлаго цвѣта съ папскими гербами *).

Сопоставляя данныя Холмскихъ актовъ съ сообщеніями упомянутыхъ нами историковъ, можемъ заключить, что Меѳодій слушалъ курсъ философіи въ Вѣнѣ до августа 1625 г.**), былъ іеромонахомъ въ Холмѣ до конца іюня 1626 г., слушалъ богословскій курсъ въ Вѣнѣ и въ свободное отъ наукъ (каникулярное) время занимался путешествіями (съ 4 февраля 1628 года какъ нареченный епископъ) до конца 1629 г.***); какъ рукоположенный епископъ Холмскій управлялъ епархіею Холмской внѣ г. Холма въ 1630 г., въ г. Холмѣ съ 1631—1649 г., т. е. до своей смерти, которая послѣдовала 7 іюня 1649 г.

Меѳодій Терлецкій вступилъ въ права Холмскаго владыки въ 1630 г., но въ Холмѣ не жилъ: тамъ свирѣпствовала тогда моровая язва. По этому же поводу были съ 20 іюля того года прекращены судебныя дѣйствія въ Холмѣ и Меѳодій пользовался Городельскими актовыми книгами, записи изъ которыхъ, по желанію епископа, переведены въ 1631 г. въ Холмскія книги, вновь открытыя 17 января. Первымъ документомъ занесенъ былъ въ книги королевскій универсалъ, данный 14 декабря 1630 г. объ отсрочкѣ сейма по поводу моровой язвы.

Изъ другого акта узнаемъ, что книги Холмскаго земскаго суда были, послѣ прекращенія засѣданій въ 1630 г., переданы на храненіе въ Холмскую каѳедральную церковь. 21 января 1631 г. епископъ Холмско-Белзскій Меѳодій изъ Терла Терлецкій—читаемъ въ актѣ—занесъ протестъ на Холмскаго земскаго писаря Андрея Бродовскаго и коморниковъ за то, что они днемъ раньше обвинили епископа, будтобы онъ отказался выдать имъ земскія книги, хранящіяся въ Холмской каѳедральной церкви. Епископъ увѣряетъ, что онъ не думалъ обижать Холмскихъ обывателей и съ неуваженіемъ относиться къ ихъ правамъ и вольностямъ, а напротивъ, наблюдая за цѣлостью шляхетскихъ вольностей, онъ желалъ, чтобы публичные акты были изъ церкви выданы коморникамъ такимъ же оффиціальнымъ образомъ, какъ они были переданы для храненія. Епископъ незнакомымъ ему коморникамъ, и вечеромъ, актовъ не выдавалъ; но когда узналъ о званіи и власти

*) Рукопись Л. Кишки, стр. 458.

**) Въ 1624 г. Меѳодій просилъ папу побудить короля польскаго къ преслѣдованію убійцъ Іосафата Кунцевича.

***) Въ Римъ отправился въ мартѣ 1629 г.

коморниковъ, онъ былъ готовъ поручить своимъ людямъ (Андреевскому Михалику и др.) выдачу актовъ*).

Уже первый этотъ шагъ дѣятельности новаго епископа въ Холмѣ обнаружилъ его придирчивый нравъ.

24 января 1631 г. записана въ Холмскіе акты предъявленная дворяниномъ Климентомъ Корташевичемъ грамота короля, данная въ Варшавѣ 4 февраля 1628 г. на имя уніатскаго митрополита І. Рутскаго, гдѣ послѣдній извѣщается объ избраніи Меѳодія Терлецкаго епископомъ Холмскимъ на мѣсто покойнаго Мелешковича (Мелешки). Затѣмъ занесенъ актъ отъ 2 сентября 1630 г. (выпись изъ Городельскихъ книгъ) о совершенномъ 31 августа тогоже года вводѣ епископа Меѳодія Терлецкаго въ управленіе Холмской епархіей и каѳедральными имѣніями, которыми до той поры завѣдывалъ митрополитъ Іосифъ Велияминъ Рутскій. Вводъ епископа совершилъ въ Бѣлополѣ возный Иванъ Банютъ изъ Шаржина съ двумя понятыми дворянами Иваномъ Бѣльскимъ и Александромъ Славутой; отъ имени митрополита былъ при этомъ извѣстный Андрей Петровичъ, который передалъ Меѳодію Терлецкому какъ грамоту митрополита, такъ и управленіе имѣніями**).

Получивъ имѣнія и права епископа Холмскаго, Меѳодій началъ свою дѣятельность съ позва въ судъ Остророговъ изъ-за владѣнія ими с. Бутиномъ***). Засимъ позвалъ Серныхъ изъ-за владѣнія с. Стрыжовымъ, Замойскаго—по дѣлу о Жуковѣ, Липскихъ—о Невѣрковѣ и Перемиволкахъ. Процессы епископа съ упомянутыми владѣльцами бывшихъ епископскихъ имѣній и Серныхъ съ Свѣнцицкими продолжались до 1647 г. ****).

Кромѣ вопросовъ, касающихся управленія каѳедральными имѣніями, о чемъ отдѣльно говорится, записаны за все время дѣятельности епископа Меѳодія немногія долговыя обязательства. Въ случаѣ нужды онъ не прибѣгалъ къ займамъ, а находилъ доходные источники, неизвѣстные его предшественникамъ, вслѣдствіе чего возникали процессы. Такъ, наприм., Пултовскій деканъ Александръ Глем-

---

*) № 81. Нѣкоторые изъ частныхъ лицъ, какъ Стрыйковскій и др., отдавали свои вещи на храненіе на время моровой язвы въ лат. церкви плебанамъ, отъ которыхъ послѣ получали ихъ назадъ подъ росписку.—Епископъ Меѳодій возвратилъ въ 1632 г. движимости покойнаго ландвойта Холмскаго Іоанна Гершля.

**) №№ 82, 84.

***) № 83. Позовъ выданъ 20 ноября, записанъ въ Городельскіе акты 4 декабря 1630 г., переведенъ въ Холм. книги 24 ноября 1631 г.

****) См. „Имѣнія Холм. каѳедры обр. гр.“.

боцкій жаловался 2 августа 1633 г. на епископа Терлецкаго за взиманіе пошлины (мыта) со 100 воловъ, перегнанныхъ черезъ Холмскія поля; подобную же жалобу подалъ въ судъ на епископа 22 августа 1641 г. шляхтичъ Рафаилъ Пшиемскій, у котораго было 113 головъ скота. Долговую запись Меѳодія встрѣтили мы лишь одну подъ 8 августа 1633 г.; она была выдана городскому писарю Матвѣю Христофоровичу Щигельскому на 1300 зол. и, кромѣ епископа, подписана также Холмскими капитульными священниками: Василейковичемъ, Ваврышевичемъ и Сидоровичемъ. Судя по подписямъ послѣднихъ, деньги были заняты на нужды каѳедры, и уже 24 октября того же года были возвращены заимодавцу. Побывавъ во время сейма въ Варшавѣ. 13 октября 1641 г. епископъ очутился почти безъ средствъ; тогда онъ занялъ деньги у Люблинскаго еврея Ицка Іовеловича, заложивъ ему свое серебро. Вернувшись въ Холмъ, Меѳодій желалъ выкупить свой залогъ, но еврей, какъ видно изъ жалобы 28 ноября, не согласился и дѣло кончилось лишь въ началѣ 1642 г. мировою.*)

Изъ другихъ дѣлъ, отмѣченныхъ въ актахъ, упомнемъ о процессахъ Конецпольскаго и Годлевскаго, затѣмъ старостъ: Городельскаго—Станислава Зборовскаго (1637), Холмскихъ—Еловицкаго и Кривчицкаго (1640—1647), Холмскихъ мѣщанъ (1639—1640), дв. Потоцкаго и Клопотовскаго (1642) и др. съ епископомъ Меѳодіемъ и его управляющими, обвиняемыми въ присвоеніи себѣ сосѣднихъ земельныхъ участковъ и причиненіи истцамъ значительныхъ убытковъ. Особенно ожесточенная борьба велась между старостами и мѣщанами Холмскими съ одной стороны и епископомъ Терлецкимъ съ другой. На Терлецкаго и его священниковъ жаловались иногда также крестьяне по такому же поводу. Такъ, напр., 13 ноября 1634 г. слуга Станислава Бродзинскаго, Матвѣй Весельскій отъ имени Ольховецкаго крестьянина Илька Гарбачова обвинялъ епископа Меѳодія и священника Андрея Ваврышевича въ томъ, что послѣдній опустошилъ его огородъ „Ивашковскій", находящійся на Холмскомъ предмѣстьи „За мельницей", и захватилъ крестьянскую лошадь. На слѣдующій день свящ. Ваврышевичъ явился въ судъ съ доказательствами, что упомянутый огородъ завѣщанъ Иваномъ Кусымъ каѳедральной церкви на богоугодныя дѣла **).

Не рѣдки были тогда также процессы о задержаніи и невыдачѣ бѣглыхъ крестьянъ ихъ законнымъ владѣльцамъ. Епископъ Терлецкій возобновилъ въ

*) № а. к. 20139, л. 173; № а. к. 20145, л. 946, 998; №№ 95, 99; № а. кн. 20147, л. 65.

**) № а. кн. 20142, л. 179, 198; № 186; № а. кн. 20145, л. 553, 595; № а. кн. 20147, л. 102, 129, 132, 135; № 20139, л. 755.

1635 г. (30 апрѣля) процессъ, начатый еще митрополитомъ Рутскимъ съ Самуиломъ Конецпольскимъ по дѣлу о задержаніи въ имѣніи Кармановѣ бѣглаго крестьянина Самуила Лучка изъ Бусна вмѣстѣ съ семействомъ и имуществомъ и уплатѣ убытковъ въ суммѣ 500 гривенъ. Съ другой стороны Христофоръ Потоцкій жаловался 30 іюня 1644 г. на Меѳодія за невыдачу бѣглаго крестьянина Иванка Козла изъ Кривой Воли, который поселился въ Покровѣ. *)

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, епископъ былъ въ правѣ владѣть участками, которые по преданію и документамъ принадлежали каѳедрѣ Холмской и были съ теченіемъ времени самовольно присоединены старостами и др. сосѣдними владѣльцами къ своимъ землямъ. Въ то время (какъ и въ послѣдствіи) отнятіе церковной земли у духовенства (русскаго) было въ Польшѣ нерѣдкимъ явленіемъ. Во время епископа Мелешки и администраціи митр. Рутскаго совершались многія злоупотребленія, касавшіяся имѣній Холмской церкви. Даже ловкіе управляющіе іерарховъ успѣли тогда, какъ увидимъ ниже, присвоить себѣ участки церковной земли. Въ другихъ же случаяхъ вражда шляхты и негодованіе Холмскихъ мѣщанъ на уніатскаго епископа не были безосновательны; Терлецкій заходилъ слишкомъ далеко въ своей энергіи и по экономической части, хотя въ этомъ отношеніи оказывался иногда болѣе уступчивымъ, чѣмъ въ религіозныхъ вопросахъ.

Устраивая свои экономическія дѣла, Меѳодій не могъ не обратить вниманія на поведеніе управляющихъ имѣніями каѳедры, которые долгое время вели хозяйство на свою руку и наживались за счетъ архіереевъ. Однимъ изъ такихъ управляющихъ въ Бѣлополѣ и Буснѣ былъ извѣстный намъ уроженецъ Новогродскаго повѣта Андрей Васильевъ Петровичъ, который, пользуясь довѣріемъ прежнихъ своихъ господъ, вдругъ сталъ испытывать нерасположеніе къ себѣ новаго владыки Холмскаго. Приглашенный въ Холмъ для доклада 20 іюля 1633 г., Петровичъ былъ избитъ Меѳодіемъ на монастырскомъ дворѣ, вслѣдствіе чего (23) принесена имъ жалоба въ судъ на епископа. Нѣсколько дней спустя (27), тотъже Петровичъ жаловался на Меѳодія, что послѣдній, не обращая вниманія на его, управляющаго, заслуги, отнялъ у него участокъ „Андрусовщину", запись на которую дана еще епископомъ Мелешкой, послѣ подтверждена самымъ же Терлецкимъ (когда еще не былъ епископомъ) и митр. Рутскимъ, а также, что Меѳодій не хочетъ возвратить данныхъ имъ кому-то въ ссуду 1500 зол., а напротивъ, по возвращеніи епископа съ Краковскаго сейма, привелъ дважды жалоб-

*) № а. кн. 20139, л. 922 б; № а. кн. 20149, л. 340.

щика къ присягѣ невинно и послѣ уволилъ отъ должности, не возвращая долга *). 24 октября того же года послѣдовало примиреніе Мееодія съ Петровичемъ и послѣдній прекратилъ процессъ, получивъ въ аренду угодья Спасскаго монастыря. Но и тутъ не обошлось безъ недоразумѣній, затѣмъ послѣдовало новое примиреніе и заключеніе новой сдѣлки 22 января 1636 г., на основаніи которой предоставлено Петровичу жить въ имѣніи монастыря, однако уже не въ качествѣ управляющаго. Управленіе имѣніемъ поручено мѣстному священнику Аврааму, а Петровичъ считался лишь слугой для порученій епископа. Ненависть населенія къ уніатскому епископу перешла и на его слугъ, отличавшихся впрочемъ преступленіями. Когда Петровичъ 26 сентября 1640 г. (жалоба 6 окт.) прибылъ въ Грубешовъ по дѣламъ и съ письмомъ отъ епископа Мееодія, своего господина, къ подстаростѣ Михаилу Длотовскому и въ ожиданіи отвѣта гостилъ у мѣстнаго священника Корнилія, Грубешовскій мѣщанинъ Степанъ Крашковичъ послалъ знакомаго сосѣда пригласить его къ себѣ для „дружескаго" разговора. Крашковичъ сначала принялъ Петровича очень ласково, но вскорѣ, перемѣнивъ тонъ, затѣялъ споръ и оскорблялъ его словами, а наконецъ и дѣйствіемъ. 6 сентября 1642 г. тотъ же Петровичъ былъ обвиненъ вмѣстѣ съ другими слугами Мееодія какъ соучастникъ въ убійствѣ Александра Ческаго. Послѣднее извѣстіе о Петровичѣ находимъ въ актѣ 20 ноября 1645 г., по которому Холмскій войтъ доставилъ его какъ преступника, присужденнаго на постоянное изгнаніе, и, вновь уличеннаго въ нанесеніи смертельныхъ ранъ одному человѣку, въ гродскій судъ съ просьбой посадить его въ тюрьму и осудить **).—Факты о Петровичѣ приведены нами въ доказательство того, какими людьми окружались рьяные пропагандисты уніи. И Терлецкій, наглядно убѣдившійся въ недобросовѣстности Петровича, не могъ обойтись безъ него.

Покончивъ съ частными, экономическими и финансовыми дѣлами епископа Мееодія Терлецкаго, приступаемъ къ самой важной дѣятельности его, какъ римескаго миссіонера на Руси. Для Терлецкаго наступило время, когда онъ долженъ былъ показать себя въ глазахъ Рима вождемъ уніи и оправдать его довѣріе. Уніи угрожали серьезныя затрудненія по смерти Сигизмунда III. Русскіе послы на избирательныхъ (элекціонныхъ) сеймахъ добились того, чтобы православнымъ предоставлено было право имѣть своего митрополита и четырехъ епископовъ—

---

*) Терлецкій жалѣлъ неправильно уступленной „Андрусовщины". Присяга требовалась епископомъ касательно претензіи Петровича и, можетъ быть, также по поводу „Андрусовщины", запись на которую могла быть первоначально поддѣлана Петровичемъ.

**) № 94, 98. № а. кн. 20145, л. 635; № а. к. 20147, л. 208; № а. к. 20149, л. 718.

Львовскаго, Перемышльскаго, Луцкаго и Мстиславскаго, обезпечена свобода православнаго вѣроисповѣданія и дано нѣсколько частныхъ грамотъ, которыми возвращались православнымъ нѣкоторыя церкви, захваченныя уніатами, утверждались привилегіи братствъ, разрѣшалось открытіе новыхъ братствъ, школъ и проч. Тотчасъ же послѣ избирательнаго сейма избраны были въ Варшавѣ, въ 1632 г., на православную Кіевскую митрополію Кіево-печерскій архимандритъ Петръ Могила, на епископію Луцкую—князь Александръ Пузина и на Мстиславскую—игуменъ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря Іосифъ Бобриковичъ. Холмская православная епархія была подчинена Луцкому епископу Пузинѣ. Для возвращенія православнымъ ихъ церквей король назначилъ особыхъ коммиссаровъ (2 православныхъ и 2 римско-католиковъ). Въ актовой книгѣ Луцкаго гродскаго суда*) отмѣченъ подъ 10 ноября 1632 г. списокъ городовъ и мѣстечекъ въ польской Руси, въ коихъ согласно статьямъ, постановленнымъ на избирательномъ сеймѣ для успокоенія православной религіи, должно быть предоставлено православнымъ извѣстное количество церквей и монастырей. Между прочимъ находимъ тамъ мѣстности: Люблинъ, Красноставъ, Холмъ, Белзъ, Грубешовъ, Городло, Грабовецъ, Бускъ, Сокаль, Ратно, Тышовецъ, Любомль и мн. др.

Но всего этого Меѳодій Терлецкій не признавалъ и, какъ мы уже сказали и покажемъ ниже изъ Холмскихъ актовъ, воля короля, постановленія сейма, коммиссарскіе декреты, законно поставленные архіереи и ихъ права не имѣли для него значенія, коль скоро дѣло касалось хотябы и малой доли справедливости по отношенію къ православному населенію. Смиренный и кроткій (по словамъ Бартошевича) епископъ, разбивая собственноручно замки, воевалъ до упаду силъ со всѣми, кто стоялъ на пути или сопротивлялся его „душехватствамъ", не стѣсняясь при этомъ никакимъ авторитетомъ и считая епархію неотъемлемою добычею уніи. Священниковъ православныхъ или заподозрѣнныхъ въ православіи сажалъ въ тюрьмы наравнѣ съ жителями, не признававшими его своимъ епископомъ, и освобождалъ изъ заключенія или отъ смертной казни лишь тогда, когда обвиняемые безусловно ему подчинялись.

Слѣды этой борьбы уніи съ православіемъ находимъ на многихъ страницахъ Холмскихъ актовыхъ книгъ за все время управленія Меѳодія Терлецкаго и ближайшихъ преемниковъ, бывшихъ его сотрудниковъ. Тогда подавали жалобы въ судъ и обиженные и обидчики: тѣ, которые исполняли волю короля и законы, и

*) № кн. 2146, л. 521.—„Архивъ Юго-зап. Россіи" I, VI, 656.

тѣ, которые сопротивлялись законнымъ постановленіямъ. Протесты Терлецкаго противъ законныхъ дѣйствій православныхъ владыкъ, митрополита Могилы и епископа Пузины, также королевскихъ коммиссаровъ указываютъ на то, что уніатскій іерархъ не имѣлъ повода опасаться какой-либо отвѣтственности за свои поступки, которые могли огорчать однихъ только православныхъ. Изъ болѣе замѣчательныхъ дѣлъ епископа Меѳодія приводимъ слѣдующія:

Дѣла съ Могилой 1633—1637.—11 мая 1633 года записана жалоба Холмскаго уніатскаго епископа отъ своего имени и отъ имени другихъ уніатскихъ епископовъ на грамоту православнаго Кіевскаго митрополита Петра Могилы, изданную послѣ коронаціоннаго сейма въ пользу православныхъ. Епископъ - уніатъ называетъ грамоту митрополита частнымъ письмомъ, которое не должно было появиться безъ разрѣшенія уніатскихъ епископовъ и духовенства, тѣмъ болѣе, что и римскій папа не далъ согласія на это. Въ письмѣ—говоритъ Терлецкій—поименованы церкви, которыя должны будтобы перейти въ руки православныхъ, отъ чего пострадала бы Божья хвала (!) и проч. *).—Какъ видимъ изъ этого протеста, смиренный уніатъ требовалъ, чтобы православный іерархъ подвергалъ грамоты свои одобренію папы и уніатовъ. По дальнѣйшему мнѣнію уніата, хвала Богу можетъ быть воздаваема только въ уніатскихъ или римско-католическихъ церквахъ!

7 іюля 1635 г. отмѣченъ въ книгахъ протестъ православныхъ монаховъ Гедеона Сѣлецкаго (священника) и Гавріила (діакона) отъ имени митрополита Могилы противъ еп. Терлецкаго, заключающійся въ томъ, что послѣдній 3 іюля, въ присутствіи корол. коммиссаровъ, не допустилъ примиренія между уніатами и православными **). (См. ниже).

18 марта 1637 г. находимъ жалобу отъ имени епископа Терлецкаго на митр. Могилу (названнаго „Кіевскимъ архимандритомъ“) за то, что онъ, недовольствуясь будтобы вторичнымъ посѣщеніемъ Холмской епархіи по пути своемъ въ Варшаву, простиралъ власть свою на мѣстечки и села, проповѣдывалъ вѣру, противную уніи, сѣялъ схизму и ересь, освящалъ русскія церкви и позволялъ себѣ вмѣшиваться въ непринадлежащія ему дѣла. Вчера (т. е. 17 марта), до вступленія своего въ Холмъ, переночевавъ въ с. Новоселкахъ, онъ созвалъ всѣхъ тамошнихъ крестьянъ и увѣщевалъ ихъ не бывать въ уніатскихъ церквахъ, а посѣщать православныя церкви въ селахъ Реевцѣ и Жулинѣ. Объявляя Терлецкаго еретикомъ, Могила возмущалъ будтобы противъ него народъ. Сегодня (18 марта), оставивъ обычный путь изъ Варшавы въ Кіевъ, избралъ болѣе длинный и, узнавъ о томъ, что Меѳодія нѣтъ дома и что онъ

*) № 90. **) № 117.

въ Варшавѣ, прибылъ вскорѣ послѣ восхода солнца въ Холмъ, послѣ ночлега на разстояніи мили отъ города. Въ Холмѣ Могила, собравъ всѣхъ уніатовъ, совершалъ богослуженія и исполнялъ другія архіерейскія обязанности, возмущалъ толпу противъ уніи и притомъ не только въ г. Холмѣ, но и вообще въ епархіи посредствомъ высланныхъ своихъ сторонниковъ. Поселившись въ питейномъ домѣ, Могила призывалъ народъ къ бунту противъ Терлецкаго и фактически сталъ правителемъ епархіи.

Излишне говорить, что съ прибытіемъ православнаго Могилы въ Холмъ жители съ радостью признали его своимъ пастыремъ и митрополиту вовсе не нужно было призывать ихъ къ бунту.

Въ тоже время отъ имени митрополита Могилы принесли жалобу Кіевскіе монахи: игуменъ Михайловскаго Златоверхаго монастыря Филоѳей Кизаревичъ и Игнатій Оксеновичъ Старушичъ на уніатскаго епископа Холмскаго за то, что тогоже дня, когда митрополитъ отправлялся съ Варшавскаго сейма черезъ Холмъ въ Милецкій монастырь для поставленія тамъ Іосифа Чаплича въ игумены того монастыря и остановился на нѣсколько часовъ въ Холмѣ въ домѣ мѣщанина Романа Жабировича для починки оси у кареты, — епископъ Терлецкій съ наскоро собранною вооруженною толпою направился къ дому Жабировича. Могила, узнавъ черезъ слугъ своихъ о приближеніи епископа, пошелъ къ нему навстрѣчу и, мирно привѣтствуя, протянулъ ему правую руку. Меѳодій въ отвѣтъ поднялъ одѣтую въ перчатку лѣвую руку, угрожалъ Могилѣ и поносилъ его крайне обидными словами, причемъ спутники и сторонники Терлецкаго производили шумъ и бряцанье оружіемъ. Такимъ образомъ Могила вынужденъ былъ Терлецкимъ немедленно выѣхать изъ Холма *).

По разсказамъ Я. Суши въ своей реляціи Риму, описанный Могилою фактъ совершился вскорѣ послѣ коронаціи Владислава, въ февралѣ или въ мартѣ мѣсяцѣ 1633 г.; изъ Холмскихъ же актовъ видимъ, что непріятная встрѣча Могилы съ Терлецкимъ произошла позже. Суша сообщаетъ, что Терлецкій, явясь къ митрополиту въ сопровожденіи вознаго и свидѣтелей шляхтичей, громко сказалъ: „Что дѣлаешь здѣсь, волче? зачѣмъ пришелъ смущать мою овчарню?“ (quid hic, lupe, facis? venisti turbare ovile meum?).

Дѣла съ королевскими коммиссарами, православными епископами Гулевичемъ-Воютинскимъ и Пузиной, Холмскими, Сокальскими и Белзскими мѣщанами 1635—1640.—5 іюля 1635 г. Меѳодій Терлецкій жаловался на королевскихъ коммиссаровъ: Городель-

---

*) №№ 144, 145.

скаго старосту Станислава Гавріила Зборовскаго, Луцкаго ключника Ивана Станишевскаго, дв. Григорія Четвертинскаго, Андрея Загоровскаго и Василія Рогожинскаго за то, что они, назначенные королемъ для водворенія согласія между уніатами и православными, занимались будтобы „возбужденіемъ состоящаго въ уніи съ Римомъ народа противъ законныхъ своихъ пастырей“. Напримѣръ, въ г. Холмѣ, гдѣ по мнѣнію истца издавна существовало большое согласіе, (да!—до Пакосты и Терлецкаго) эти королевскіе коммиссары, особенно же „исповѣдники греч. обр.“ Загоровскій и Рогожинскій, явясь на городской площади, при подстрекательствѣ Луцкаго писаря Семена Гулевича Воютинскаго*), возмущали жителей къ явному бунту, непослушанію „своему пастырю“, переходу въ православіе и проч.

Въ слѣдующей записи Меѳодій обвиняетъ Гулевича Воютинскаго (названнаго имъ теперь „православнымъ лжеепископомъ“) въ томъ, что онъ, желая подорвать и совершенно искоренить въ г. Холмѣ и во всей епархіи унію и посѣять расколъ и ереси, вмѣстѣ съ многими православными чернцами, „попами бродягами“ и многими другими вооруженными соучастниками, во время поѣздки жалобщика въ Люблинъ для защиты своихъ дѣлъ (въ процессѣ съ Андреемъ Старчановскимъ и др.) въ трибуналѣ, 3 іюля пріѣхалъ въ Холмъ, главное мѣсто пребыванія Меѳодія, и остановился съ слугами у Холмскаго мѣщанина Николая Кульжика, другіе же спутники его размѣстились въ домахъ уніатовъ и имѣли порученіе обратить ихъ изъ уніи въ православіе, причемъ противъ нежелавшихъ возвратиться въ православіе употребляли насиліе, заставляли народъ прогонять уніатскихъ священниковъ и захватывать церковныя ключи, всячески затрудняя поѣздку въ Люблинъ и угрожая жизни Меѳодія, что творилось не только въ Холмѣ, но и въ другихъ мѣстахъ епархіи.—20 августа епископъ Терлецкій дополнилъ свое заявленіе тѣмъ, что епископъ Воютинскій „взбунтованныхъ имъ уніатовъ“ записалъ собственноручно въ списокъ православныхъ, совершалъ богослуженіе въ частномъ домѣ, произносилъ рѣчи и, узнавъ о выѣздѣ Терлецкаго въ Люблинъ, размѣстилъ стражу по дорогѣ, чтобы затруднить ему путешествіе. Послѣ выѣзда Меѳодія въ Люблинъ, т. е. 6 іюля, Гулевичъ-Воютинскій привелъ въ Холмъ нѣкоего Волка, начальника отряда Запорожскихъ казаковъ, съ большею толпою вооруженныхъ людей, которыхъ училъ дѣйствовать

---

*) Сильвестръ (въ мірѣ Симеонъ) Гулевичъ Воютинскій былъ еще въ 1633 г. рукоположенъ и поставленъ епископомъ Перемышльскимъ. Несмотря на то, Терлецкій называетъ его и въ 1635 г. „писаремъ Луцкимъ“, чѣмъ онъ былъ первоначально. Излишне впрочемъ говорить о томъ, что всѣ заявленія уніатскихъ дѣятелей натянуты и тенденціозны. Королевскимъ коммиссарамъ Терлецкій напрасно приписываетъ роль возмутителей, чѣмъ онъ былъ самъ.

на погибель истца и его сторонниковъ и наводить страхъ во всей епархіи. Прибывъ въ Холмъ, эти казаки явно угрожали его жизни; не найдя епископа въ Холмѣ, они изъ презрѣнія къ нему и уніатамъ вообще стрѣляли изъ самопаловъ въ иконы, развѣшанныя по стѣнамъ домовъ, самъ же Гулевичъ-Воютинскій, опираясь на Запорожцевъ, разослалъ многихъ своихъ монаховъ и поповъ, особенно же монаха Пафнутія, по мѣстечкамъ и селамъ Холмской епархіи, которые, какъ и онъ, поучали народъ противной католицизму вѣрѣ, возбуждали его къ неповиновенію своему пастырю и къ подчиненію себѣ и его попамъ, которымъ велѣлъ оставаться въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, но вскорѣ, по принесенной Терлецкимъ присягѣ въ трибуналѣ, ихъ оттуда отозвалъ. Истецъ требовалъ признанія себѣ уплаты Гулевичемъ пени въ 10000 зл.

Наконецъ находимъ еще одну жалобу Терлецкаго на Гулевича-Воютинскаго, принесенную имъ лично въ судъ 18 іюня 1636 г. Гулевичъ-Воютинскій (говорится въ жалобѣ), недовольствуясь прежнею смутою, прибылъ въ первыхъ дняхъ іюня въ г. Сокаль, гдѣ самовластно епископствовалъ, затѣмъ оттуда, 12 іюня, отправился въ Белзъ, гдѣ, выдавая себя за епископа Холмскаго и законнаго пастыря, торжественно принятый населеніемъ съ процессіею, отправлялъ архіерейскія обязанности по чину, кропилъ освященною водою, благословлялъ и совершалъ богослуженіе, подстрекая притомъ народъ въ цѣлой Холмской епархіи противъ Терлецкаго и его сана, и нанося вредъ уніи и рим.-кат. вѣрѣ *).

Обвиненіе Терлецкимъ Гулевича-Воютинскаго и его „поповъ" въ обращеніи уніатовъ въ православіе, подстрекательствѣ противъ Терлецкаго, въ дѣлаемыхъ ему затрудненіяхъ въ пути въ Люблинъ и проч. преувеличенно. Какъ въ наше время, такъ и тогда іезуитизмъ считалъ русскій народъ безотвѣтнымъ матеріаломъ, съ которымъ можно дѣлать все, что кому угодно. Терлецкій приписывалъ стойкость населенія въ своей вѣрѣ вліянію постороннихъ дѣятелей, а не самому населенію. Между тѣмъ мнимые его уніаты вовсе не нуждались въ подстрекательствѣ православнаго владыки и его священниковъ, которыхъ сами приглашали къ себѣ и прибывшихъ съ радостью принимали у себя, оказывая имъ полное довѣріе и любовь. Но въ глазахъ уніата Гулевичъ виноватъ въ томъ, что онъ принялъ приглашеніе и явился среди православныхъ Холмской епархіи, которую Терлецкій считалъ настоящею своею добычею. По постановленіямъ коронаціоннаго сейма, Холмская православная епархія, какъ извѣстно, была присоединена къ

---

*) №№ 115, 116, 118, 130.

Луцкой; но такъ какъ Перемышльскій владыка жилъ ближе къ Сокалю и Белзу, а даже къ Холму, то Луцкій епископъ, не безъ согласія короля, уполномочилъ епископа Гулевича исполнять его обязанности въ сосѣдней епархіи. Въ началѣ 1645 г. встрѣчаемъ уже Луцкаго архіерея Аѳанасія кн. Пузину въ процессѣ Терлецкаго съ Сокальскими и Белзскими мѣщанами.

По извѣстному въ Холмской исторіи дѣлу о передачѣ Холмскимъ православнымъ мѣщанамъ *Успенской церкви* находимъ въ книгахъ нѣсколько документовъ. 1636 г. 8 марта изданъ и 2 октября предъявленъ суду коммиссарскій декретъ такого содержанія. Находя часть жителей Холма—сказано въ декретѣ—противною уніи, королевскіе коммиссары, на основаніи корол. статей о свободѣ православнаго вѣроисповѣданія, опредѣлили передать и актомъ, на мѣстѣ составленнымъ, дѣйствительно передаютъ православнымъ жителямъ г. Холма церковь Успенія вмѣстѣ съ госпиталемъ, вещами, землями и всѣми угодьями. также со свезеннымъ каменнымъ матеріаломъ для постройки новаго храма, подчиняя ихъ власти Луцкаго православнаго владыки и его преемниковъ, уніатамъ же оставляютъ каѳедральный соборъ Рождества Богородицы, также Николаевскую и Пятницкую церкви на вѣчныя времена, подъ условіемъ, чтобы обѣ стороны мирно пользовались своими храмами, не нарушая взаимныхъ правъ. Послѣ формальной передачи сторонамъ присужденныхъ имъ церквей съ имуществомъ, епископъ Меѳодій, напавъ съ толпою на Успенскую церковь, собственноручно отбилъ у дверей висячій замокъ, избилъ до крови находившихся при церкви степенныхъ православныхъ мѣщанъ, изранилъ, вырывая имъ бороды и проч., затѣмъ насильно отнялъ у нихъ церковь и подчинилъ ее своей власти. Коммиссары, испытавъ такимъ образомъ неслыханную дотолѣ обиду, подали жалобу королю, достоинство котораго унижено Меѳодіемъ, и назначили ему срокъ для явки на королевскій судъ въ теченіи 12 недѣль. Актъ подписали коммиссары: Зборовскій, Станишевскій, Четвертынскій и Загоровскій *).—Съ другой стороны епископъ Терлецкій 19 марта жаловался на тѣхъ же коммиссаровъ, которые, по его словамъ, стали указывать уніатамъ на преимущество православной вѣры предъ уніатской и по дерзкому настоянію сафіанника Гермодія, портнаго Стефана Дашкевича, мѣховщика Александра Стефановича—мѣщанъ и всей православной общины г. Люблина, затѣмъ Конрада и Романа Жабировичей, Павла и Григорія Круповъ, Николая Кульжика и Стефана Дризнюка или Радчика и всѣхъ православныхъ г. Холма, всѣ свои дѣйствія направ-

*) № 139. Въ актѣ ошибочно сказано: ц. Рождества Господня (Narodzenia Pańskiego). Христорождественской церкви въ Холмѣ тогда не было.

ляли во вредъ и на погибель вѣрныхъ душъ Христовыхъ. Особенно дѣятельнымъ въ этомъ отношеніи оказался одинъ изъ коммиссаровъ, Загоровскій, который злобно восклицалъ: „или Терлецкаго не станетъ, или Загоровскаго". Далѣе Терлецкій жаловался на упомянутыхъ Люблинскихъ и Холмскихъ мѣщанъ, что они въ согласіи съ другими выше означенными лицами (коммиссарами) разъѣзжали по Холмской епархіи, будтобы уговаривали жителей къ принятію православія, дѣлали сборы денегъ, раздавая нуждающимся пособія, и проч.

5 мая помѣщенъ въ актахъ вызовъ Меѳодія Терлецкаго въ Люблинскій трибуналъ отъ 31 марта 1636 г., по настоянію корол. инстигатора и Холмскихъ ратмановъ Конрада Жабировича и Григорія Крупы какъ православныхъ прихожанъ, дѣйствовавшихъ отъ имени всей православной общины г. Холма *). Епископъ Терлецкій обвиняется въ томъ, что онъ съ соучастниками своими, вопреки конституціоннымъ постановленіямъ 1609 и 1635 гг. и рѣшеніямъ королевскихъ коммиссаровъ, отдавшихъ церковь Успенія Богородицы со всѣми ея принадлежностями Холмскимъ православнымъ во владѣніе, насильно напалъ на упомянутую церковь съ разнымъ оружіемъ, сначала собственноручно обухомъ нѣсколько разъ ударилъ въ церковный висячій замокъ, затѣмъ, когда помощники его отбили замокъ, насильно вторгнулся въ церковь, занялъ и подчинилъ ее своей власти, не имѣя на то никакого права. Кромѣ того, епископъ изранилъ упомянутыхъ прихожанъ, чѣмъ обидѣлъ короля въ лицѣ его коммиссаровъ и пренебрегъ коммиссарскими актами, за что и долженъ подлежать уплатѣ установленной (въ 1609 г.) пени въ 10000 зол. **).

Въ то же время возный донесъ суду, что онъ, согласно трибунальному декрету, присудившему Меѳодію Терлецкому съ Конрада Жабировича (Холмскаго бурмистра) и Павла Крупы (ратмана) за „клевету" 10000 зол., хотѣлъ ввести епископа во владѣніе ихъ имуществомъ, но отвѣтчики его туда не допустили. Епископъ велъ дѣло съ бурмистромъ, войтомъ, лавниками и цѣлою Холмскою общиною о томъ, что они не производили суда надъ своими согражданами Жабировичемъ и Крупою, которые

---

*) Въ Холмскій городскій магистратъ избирали (въ присутствіи бургграфа, шляхты, депутатовъ, цехмистровъ и др. мѣщанъ) бурмистра и 8 ратмановъ, изъ которыхъ половина должна была принадлежать къ рим.-кат. церкви. Въ городскихъ актахъ находимъ протоколъ выбора гласныхъ думы 22 сентября 1647 г. Изъ русскихъ мѣщанъ греч. обр. были избраны: Василій Герасимовичъ—бурмистромъ, Ник. Кульжикъ, Филиппъ Сидоровичъ, Григ. Мартышкевичъ и Захарія Жуковичъ—ратманами. Избирателей было тогда 46.

**) №№ 124. 125.

во время королевской коммиссіи относились съ полнымъ презрѣніемъ къ Меѳодію Терлецкому, клеветали на него публично и унижали его „добрую славу“ изъ-за того, что епископъ, защищая унію всѣми силами, не хотѣлъ допустить, чтобы православіе процвѣтало въ г. Холмѣ, чего отвѣтчики усердно желали.

1637 года 18 сентября, православные жители г. Холма: Конрадъ и Романъ Жабировичи, Стефанъ Радчикъ, Павелъ, Григорій, Стефанъ и Илья Крупы и др. подали королю апеляцію по дѣлу съ ними Меѳодія Терлецкаго. Смиренный епископъ требовалъ именно взысканія съ православныхъ Холмчанъ 3000 зол. убытковъ, причиненныхъ уніатамъ якобы тѣмъ, что королевскіе коммиссары вслѣдствіе „несправедливаго домогательства“ православныхъ присудили послѣднимъ Успенскую церковь, которую онъ принужденъ былъ силою возвращать себѣ назадъ. Апеляцію православныхъ Меѳодій и члены городской управы: Лаврентій Паржипескій, Павелъ Пухала, Станиславъ Скупъ и Янъ Горскій не допустили по назначенію.

6 октября Холмскій бурмистръ Лаврентій Паржипескій жаловался на православнаго ратмана Конрада Жабировича. Послѣдній прибывъ 26 сентября, во время судебныхъ засѣданій, въ домъ истца, когда имѣло слушаться по очереди дѣло по позву епископа Меѳодія противъ „новыхъ схизматиковъ“ объ окончательномъ исполненіи декрета корол. задворнаго суда, не выжидая представленія обвинителя, ни постановленія бурмистровскаго суда, ворвался неистово вмѣстѣ съ соумышленниками въ судебный залъ и, побуждаемый прежде всего какою-то личною ненавистью къ истцу, обругалъ его скверными словами, затѣмъ оскорбилъ дѣйствіемъ, бросивъ камнемъ, скрытымъ въ кулакѣ, въ грудь, такъ что бурмистръ отъ удара едва могъ дышать, наконецъ сталъ бросать въ лице книги Магдебургіи, находившіяся тогда на столѣ, съ угрозами, что, если онъ, бурмистръ, будетъ продолжать издавать декреты противъ православія, то Жабировичъ вытащитъ его на улицу и убьетъ. — Въ актѣ 27 ноября Конрадъ опровергаетъ всѣ эти обвиненія *).

7 окт. православные Холмщане предъявили для записи королевскіе мандаты отъ 25 февр., которыми епископъ Меѳодій, бурмистръ Паржипескій, ратманъ Пухала, лавники Скупъ и Горскій, также замѣстители ратмановъ Григорій Мартышкевичъ и Николай Поповичъ призываются въ судъ, по настоянію истцовъ Конрада и Романа Жабировичей, Стефана Радчика, Круповъ и др. православныхъ Холмскихъ гражданъ, по дѣлу о декретахъ, изданныхъ ими несправедливо по требованію Ме-

---

*) №№ 131, 155, 157, 168.

ѳодіемъ уплаты 3000 зол. вознагражденія за мнимые убытки, понесенные имъ будто-бы по поводу возвращенія себѣ Успенской церкви, но болѣе всего за недопущеніе апеляціи къ королю на несправедливые и тягостные для нихъ декреты.

По записи 24 октября, епископъ Терлецкій позвалъ бурмистра и другихъ членовъ городской управы въ Холмѣ за непроизводство суда надъ согражданами и членами городскаго управленія: Ѳедоромъ Григоровичемъ и Стефаномъ Радчикомъ, какъ главными зачинщиками, затѣмъ надъ Конрадомъ и Романомъ Жабировичами, Павломъ и Григоріемъ Крупами, Николаемъ Кульжикомъ, Стефаномъ Дрызнякомъ и др., какъ сообщниками, которые позволили себѣ внести 18 марта 1636 г. въ Луцкія гродскія книги записку съ язвительною критикою жизни, нравовъ и дѣятельности уніатскаго Холмскаго епископа, глубоко оскорбляющею его честь, какъ „невиннаго" человѣка, притомъ шляхтича и епископа. Виновные въ составленіи этого пасквильнаго письма и въ опозореніи епископа еще до той поры не подверглись наказанію, вслѣдствіе чего магистратъ призывается къ отвѣтственности. (Позовъ возобновленъ 13 апрѣля 1638 г.).

Наконецъ актъ 9 октября 1638 г. свидѣтельствуетъ о крайнемъ озлобленіи Холмскихъ мѣщанъ противъ Меѳодія Терлецкаго, которому дѣлали разныя непріятности. Епископъ жаловался тогда на Холмскихъ мѣщанъ за проведеніе новой Холмско-Красноставской дороги черезъ смежныя епископскія поля с. Покровы, вмѣсто прежней, проходившей черезъ поля Холмскихъ мѣщанъ. Они же въ другомъ мѣстѣ, за монастыремъ около Чернеевской дороги, вспахали и присвоили себѣ его землю. Кромѣ того, епископъ жаловался на православныхъ ратмановъ Холмскихъ за то, что они изъ ненависти къ нему, какъ уніату, къ бо́льшему его позору поставили висѣлицу вблизи его дома*).

27 октября 1640 г. лавникъ Холмскій Григорій Мартышкевичъ обвинилъ епископа Терлецкаго въ томъ, что онъ 26 ч. вечеромъ послалъ слугу своего Николая Петрашовича съ войтомъ Усомъ и людьми Владичинскими, причемъ были также епископскіе діаконъ и ученики, которые напали на его домъ и насильно отняли у него бывшія на храненіи вещи (3 сундука съ вещами и тюкъ съ книгами) Дубенскаго архимандрита Кассіана Саковича. Эти вещи были оффиціально арестованы лавникомъ Горскимъ и отданы на храненіе Мартышкевичу**).

---

*) №№ 158, 165, 178.

**) № 191. Кассіанъ Саковичъ былъ въ 1623 г. ректоромъ православной Кіево-братской школы, въ началѣ 1624 г., по просьбѣ чашника Древиискаго, перешелъ въ Люблинъ,

Борьба Меѳодія Терлецкаго съ Холмскими мѣщанами кончилась 15 февраля 1641 г. мировою, на основаніи которой мѣщане обязались повиноваться уніатскимъ пастырямъ подъ страхомъ изгнанія, безчестія и конфискаціи имуществъ*).

Послѣ заключенія „мира“ съ Холмскими мѣщанами, еп. Терлецкій имѣлъ дѣло съ Холмскимъ старостою, отъ имени котораго бургграфъ замка 16 мая 1641 г. далъ записать въ книги длинный рядъ обвиненій епископа въ враждебныхъ дѣйствіяхъ его противъ истца съ самаго начала назначенія послѣдняго въ Холмѣ. Епископъ и его люди—говорится въ жалобѣ—причиняютъ старостѣ Еловицкому многіе убытки какъ въ земляхъ, такъ и въ доходахъ староства. Въ самомъ началѣ монахомъ и каѳедральнымъ проповѣдникомъ Лициніемъ (Намысловскимъ) совершено насиліе слѣдующаго рода. Собравъ значительную военную толпу въ свой монастырь, Лициній выломалъ замковую калитку со стороны монастыря, разбилъ висячій замокъ тюрьмы и, избивъ и связавъ привратника Филиппа и одного Рожджаловскаго крестьянина, освободилъ изъ тюрьмы приговореннаго къ смертной казни преступника, провелъ въ монастырь и оттуда выпустилъ на свободу, посадивъ на его мѣсто въ тюрьму упомянутыхъ сторожей.—Въ освобожденномъ преступникѣ надо предполагать вѣрнаго слугу уніатскихъ дѣятелей. Этотъ и другіе факты, разсказанные въ жалобѣ, занимаютъ довольно много мѣста**).

Дѣло Машовское 1634—1639. 14 марта 1634 г. епископъ Меѳодій Терлецкій жаловался на Андрея Старчановскаго, управляющаго имѣніями князя Константина Вишневецкаго, селами Радеховомъ и Машовомъ, также на всю общину с. *Машова* и священника Машовской церкви Гавріила за то, что они 25 февраля вышли на встрѣчу прибывшему въ село епископу и не только не позволили ему войти въ церковь, но даже не хотѣли пропустить въ гостинницу и въ домъ священника, что, кромѣ того, съ криками, угрозами, сквернословіемъ бросали палки и дреколья въ епископа и въ его слугъ и прогнали ихъ изъ села. О. Лицинію Намысловскому и др. нанесены побои и раны. Когда возный прибылъ на слѣдующій день (26 февр.)

гдѣ почти цѣлый годъ состоялъ православнымъ проповѣдникомъ, а въ 1625 г. уже былъ уніатомъ.

*) Объ этой сдѣлкѣ упоминается въ процессѣ еп. Суши съ упорствующими мѣщанами въ 1680 г. См. № 328.

**) 11 августа 1633 г. Лициній Намысловскій свидѣтельствовалъ по настоянію Мадалинскаго—военнаго товарища отряда ротмистра А. Фирлея, о томъ, что не военные, а какая-то толпа, прибывшая въ монастырь, раньше освободила какого-то преступника изъ замковой тюрьмы. Изъ этого видно, что Лициній и военные желали быть „чистыми“ по этому дѣлу.—№ 196.

въ с. Вишню, Намысловскій предъявилъ ему свою жалобу на выше упомянутыхъ виновниковъ смутъ и указалъ поименно крестьянъ с. Машова: поповича Вавриша, тивуна Дениса Клейченя, Ивана Бородейчика, Мартина Кіюка, Филиппа Коваля, Гриця Янчика, Тимоша Филиповича, Миска Кулички, Хому Кіюка, Гриця Пожаревича, Ивана Коржановича, войта Васька и его брата Дмитра, Микиту, Антона Сапрыку, лавника Гриця и др. Кромѣ о. Лицинія, подали по тому же дѣлу свои заявленія суду слуги епископа Терлецкаго: Георгій Ширма, Григорій Зябка, Ѳеодоръ Годебскій. Іоаннъ Бродскій, Іоаннъ Бабинскій, Ѳома Лопацкій, Захарія Островскій, Станиславъ Скорбицкій, Павелъ Пашковскій, гайдуки Стефанъ и Емануилъ, наконецъ кучера Михаилъ и Арушко. Всѣ пострадали отъ побоевъ, нанесенныхъ имъ Машовскими крестьянами. Епископъ и его слуги предъявили (7 сентября) также искъ къ князю Константину Вишневецкому, какъ владѣльцу имѣній Радехова и Машова. 16 мая 1636 г. предъявленъ суду актъ, изъ котораго видно, что Меѳодій Терлецкій, Лициній Намысловскій и ихъ слуги пріобрѣли декретъ Люблинскаго трибунала отъ 18 апрѣля противъ Андрея Старчановскаго, на основаніи котораго истцы были обязаны подтвердить еще присягою предъ Холмскимъ судомъ, что они и ихъ свидѣтели по Машовскому дѣлу высказали настоящую правду, не будучи никѣмъ подговорены къ ложнымъ показаніямъ. Истцы принесли присягу по формѣ и актъ объ этомъ былъ выданъ Старчановскому, который призналъ себя виновнымъ и просидѣлъ въ тюрьмѣ съ 18 іюля по 10 октября того же года. На слѣдующій день по выходѣ Старчановскаго изъ тюрьмы, Терлецкій явился въ судъ съ заявленіемъ, что онъ и другіе истцы удовлетворены Старчановскимъ *).

Управляющій имѣніями былъ наказанъ, но остались еще виновные крестьяне и ихъ владѣльцы.

26 августа того же года возный донесъ суду, что онъ по настоянію Георгія Доминика, Василія или Сидора князей Заславскихъ и Парчовскаго старосты Петра Даниловича - вотчинниковъ Радехова, Штуна и Машова, прибылъ вчерашняго дня (25) въ имѣніе ихъ, находившееся въ это время въ заставномъ владѣніи у князя Іеронима Вишневецкаго, и отъ ихъ имени арестовалъ Машовскихъ крестьянъ: поповича Вавриша, Дениса Клейченя и пр., также священника Гавріила. Священникъ и его сынъ, по трибунальному рѣшенію, должны были быть переданы епископу Терлецкому въ полное его распоряженіе и для исправленія. Другіе, приговоренные трибуналомъ къ смертной казни (отсѣченію головы, четвертованію и проч.) и тюремному заклю-

*) №№ 127, 128, 129, 132.

ченію (на 12 недѣль), временно переданы дворянину Яшовскому, слугѣ князя Вишневецкаго и управляющему его имѣніями, который обязался доставить ихъ въ шестинедѣльный срокъ для исполненія приговора*). Но съ исполненіемъ трибунальнаго декрета (запис. въ Холмскія книги 18 сентября) относительно священника, его сына и всей Машовской общины дѣло не прошло „кроткому" епископу такъ легко, какъ съ однимъ управляющимъ имѣніями Андреемъ Старчановскимъ, который, повинуясь декрету, отсидѣлъ въ тюрьмѣ за свое „преступленіе". Казнить смертью многочисленныхъ земледѣльцевъ и отцовъ семействъ за то именно, что они защищали себя и свою церковь отъ незванныхъ пастырей, казалось какъ владѣльцамъ имѣній, такъ и кліентамъ ихъ черезчуръ варварскимъ требованіемъ ревнителя уніи. Послѣдній жаловался потому на князей Заславскихъ и Парчовскаго старосту, что они, вопреки трибунальному декрету, не доставили суду Машовскихъ крестьянъ, а священника и его сына епископу для наказанія. Въ отвѣтъ на это Заславскіе заявили (19 сентября), что они готовы во всемъ исполнить декретъ Люблинскаго трибунала, но временный владѣлецъ (по заставу) имѣнія ихъ, князь Іеронимъ Михаилъ Вишневецкій препятствуетъ этому. Несмотря на то, на князей Заславскихъ и Даниловича была наложена пеня въ 30000 гривенъ. Возный донесъ суду, что въ обезпеченіе этой суммы онъ хотѣлъ ввести епископа во владѣніе имѣніями князей, чему, однако, воспротивился управляющій двор. Яшовскій.

Попытка ввести Терлецкаго во владѣніе имѣніями князей Заславскихъ, а потомъ Вишневецкихъ повторялась 5 разъ, но каждый разъ безъ успѣха: 25 октября 1636 года не допустилъ ввода завѣдывающій имѣніями Радловскій, 20 апрѣля 1637 г.—Мирецкій, 11 сентября 1638 г.—Колтунъ, 31 января и 26 марта 1639 г.—Чабанъ **).

Наконецъ 2 августа 1639 г. внесена въ Холмскія книги грамота Владислава Доминика, князя Островскаго и Заславскаго, графа Тарновскаго, данная въ Люблинѣ 31 іюля 1639 г., въ силу коей послѣ „добровольнаго" удаленія архимандрита Іоанна Дубовича, *Дерманская* архимандрія отдается во владѣніе епископа Меѳодія Терлецкаго ***).—Какъ дѣло кончилось съ приговоренными Машовянами, изъ актовъ не видно.

Машовскіе крестьяне со временемъ подчинились насилію и терпѣли у себя священника, послушнаго уніату-епископу.

---

*) № 137.—**) № 138; №№ а. к. 20141, л. 391—2, 419, 451; 20142, л. 105, 716; 20145, л. 31, 81.—***) № 182.

Дѣла съ Грубешовскими мѣщанами 1634—1638. По Холмскимъ актамъ съ Грубешовскими мѣщанами вели процессы съ 1634 по 1638 г. уніатскій священникъ Гоцевичъ, лат. суффраганъ Сладковскій и уніатскій епископъ Терлецкій.

23 декабря 1634 г. Хотецкій священникъ Григорій Гоцевичъ подалъ жалобу на Грубешовскихъ мѣщанъ Романа Стабневича и Гаврила Конющика за то, что они, ненавидя унію, прибыли въ день Св. Николая неожиданно въ Грубешовскую Никольскую церковь и скверными словами, неприличными пѣснями и криками препятствовали произнесенію проповѣди, чѣмъ оскорбили святыню. — 7 мая 1636 г. суффраганъ Холмскаго лат. епископа, епископъ Цитрійскій и парохъ Холмскій и Грубешовскій Авраамъ Сладковскій жаловался черезъ своего капеляна Матвѣя Козицкаго и племянника Станислава Росинскаго на вел. корон. маршала Луку Опалинскаго, на сыновей Белзскаго воеводы Лещинскаго, а также на бурмистра, ратмановъ, лавниковъ и др. мѣщанъ г. Грубешова, что они освободили изъ тюрьмы крестьянъ села Чернятина, осужденныхъ за обиды и побои, нанесенные Сладковскому и его спутникамъ, давъ имъ возможность бѣжать и уклоняться отъ заслуженнаго наказанія. 13 августа того же года Сладковскій заявляетъ, что, хотя королемъ назначены были и присланы изъ Вильны двѣ коммиссіи для разсмотрѣнія уголовнаго дѣла и наказанія Грубешовскихъ мѣщанъ и другихъ „схизматиковъ,“ которые его, истца, обезчестили, побили и изранили, что, за симъ, хотя онъ и приглашалъ гг. коммиссаровъ явиться въ Грубешовъ и требовалъ отъ нихъ росписки въ полученіи повѣстокъ, нѣкоторые изъ магнатовъ отговорились выѣздомъ, а другіе не хотѣли росписаться въ полученіи пригласительныхъ писемъ. Суффраганъ, охраняя достоинство королевское и коммиссаровъ столько же, какъ и свои права, рѣшилъ жаловаться въ трибуналъ царства. *)—11 августа 1638 г. бурмистръ и ратманы г. Грубешова обвиняются Терлецкимъ въ сочувствіи Грубешовскимъ жителямъ, позваннымъ къ суду за сопротивленіе ихъ уніи и за непроизводство суда надъ ними. 22 же ноября Иванъ Гусаковскій отъ имени епископа Терлецкаго предъявилъ суду для записи въ гродскія книги декретъ Люблинскаго трибунала, данный 20 августа того же года противъ членовъ городской управы Грубешова по поводу несовершенія ими казни надъ осужденными Грубешовскими мѣщанами, которые въ день Пасхи — 25 марта ст. ст. — и въ слѣдующую за ней субботу дерзнули отъ дверей двухъ церквей: Св. Николая и Св. Креста, опеча-

*) О суффраганѣ Сладковскомъ мы говоримъ обширнѣе въ статьѣ о „Холмскомъ рим.-кат. духовенствѣ“. Коммиссары совѣстились судить мѣщанъ, которые были правы и терпѣли не мало отъ патера.

танныхъ и запертыхъ епископомъ Меѳодіемъ, оторвать насильно печати и, разбивъ замки, ворваться въ церкви и съ большимъ торжествомъ, при звонѣ колоколовъ, ввести туда какого-то чернца (монаха) Мартина, отъявленнаго врага уніи и папы римскаго, снять съ тѣлъ покойниковъ насыпанную уніатами землю и выбросить ее въ грязь съ неслыханными проклятіями и припѣвами, обмыть рызницу, двери и стѣны церквей *), осквернить антиминсъ, посвященный Меѳодіемъ, и проч. За неисполненіе казни надъ обвиненными епископъ Меѳодій требуетъ уплаты членами городскаго управленія 5000 гривенъ. Изъ этого декрета узнаемъ между прочимъ, что Грубешовскіе мѣщане Краска, Мацько и Шевчикъ оторвали епископскія печати и позорно бросили ихъ за церковный погостъ. Сапожникъ Охримъ во время смятенія схвативъ св. Дары, бросилъ ихъ на землю, за что и присужденъ къ сожженію. Другой, Гржесёла, приговоренный къ отсѣченію головы, долженъ быть доставленъ суду магистратомъ подъ угрозою уплаты пени, которая будетъ наложена на всѣхъ православныхъ членовъ управы. Что-же касается мѣщанъ Метелицы, Пикули, Трохима Гелеты, Васька Рака, Яцка Клиша и Сенька Олешковича, то они должны выкупить свои головы, уплачивая Терлецкому каждый по 100 гривенъ. Остальные же виновные (которыхъ было много) **) имѣютъ внести суду по 50 гривенъ въ продолженіи одной недѣли. Сверхъ того судъ постановилъ, чтобы позванные непремѣнно возвратили обѣ церкви епископу Терлецкому, по первому его требованію, въ присутствіи вознаго и двухъ шляхтичей.—Тогда же возный донесъ суду, что онъ напрасно предпринималъ вводъ епископа Меѳодія въ имѣніе города Грубешова и домъ бурмистра Русинскаго для обезпеченія присужденныхъ епископу 5000 гривенъ пени, такъ какъ бурмистръ вводу воспротивился.

Явясь 9 октября въ судъ, Меѳодій Терлецкій заявилъ, что приговоренный Люблинскимъ трибуналомъ къ содержанію въ тюрьмѣ и сожженію Грубешовскій мѣщанинъ сапожникъ Охримъ освобожденъ имъ отъ казни, потому что, кромѣ того.

---

*) Такъ дѣйствительно поступали рим.-католики еще въ XV в. съ захваченными православными церквами, передѣланными въ лат. костелы. (Перемышльская каѳедра въ 1412 г.).

**) Имена ихъ: скорнякъ Климко, портной Николай Назаръ, Грицъ Неѣло, Яцко Сухій, Ѳедоръ Деркачъ, горнчаръ Кумахъ, Грицъ Мошонка, Николай Сорока, иконописецъ Бекешъ Вавришъ, Яцко Рымарчикъ, Конрадъ Рабко, Стецко Нѣмчикъ, Стецко Боднаръ, Ѳедоръ Сирота, Андрей Сѣркунъ, Савка Поповичъ, Герасимъ Денѣщикъ, Федько Сорока, Иванъ Сисаній, Марко Сельчукъ, Иванъ и Гаврило Костюковичи, Мисько Грицоній, Лука Ваврыщовичъ.

что за него ходатайствовали знатные люди. онъ отрекся отъ „схизмы“ и принялъ „св. унію“ съ римскою церковью *).

Такими „способами“ и вводилась тогда „св. унія“ между православными.

Дѣла съ Парчовскими и Островскими мѣщанами въ 1637 г.—20 марта 1637 г. возный былъ въ м. Парчовѣ и требовалъ отъ магистрата производства суда надъ православными мѣщанами, но безуспѣшно. 24 того же марта подана жалоба, а 6 апрѣля выданъ въ Варшавѣ королевскій позовъ всему Парчовскому магистрату, по настоянію Меѳодія Терлецкаго, за непроизводство суда надъ русскими согражданами: Павломъ Шафранкомъ, Григоріемъ Ракомъ, Марусей Раковной, Иваномъ Непранкомъ, Дмитріемъ Бѣндухомъ, Павломъ Дмитруковичемъ, Ѳедоромъ Кульпою, Иваномъ и Андреемъ Павлюковичами, Иваномъ Кіемъ, Семеномъ Войничемъ, Троцемъ Бойнецомъ, мѣховщикомъ Прокопомъ, сапожникомъ Тимошемъ, Захаріей Винникомъ, Иваномъ и Андреемъ Кузьмиками, Ярошемъ Винникомъ, Стефаномъ Дмитруковичемъ и Васькомъ Мазурикомъ, которые, сговорившись между собою, отказываются доставлять прежнія приношенія и исполнять повинности уніатскимъ пастырямъ, даже грозятъ истцу и его замѣстителю, поносятъ ихъ словами, крайне оскорбительными для чести священническаго ихъ сана, не повинуются имъ, церковныя принадлежности, насильно захвативъ, расточаютъ, проходящія войска склоняютъ къ разнымъ безчинствамъ во вредъ истцу и его замѣстителямъ, привлекаютъ „схизматицкихъ поповъ“ и въ своихъ домахъ устраиваютъ совѣщанія и планы противъ истца и его намѣстника, забираютъ къ себѣ церковные ключи и прч. Терлецкій требуетъ взысканія съ городской управы за „убытки“ 2000 зол. **).—Въ протестѣ, поданномъ 22 августа магистрату Парчовскимъ уніатскимъ священникомъ Даміаномъ, говорится, что Парчовскіе мѣщане отказались повиноваться уніату Терлецкому, а, подчинившись какому-то чернцу, прибыли къ церкви, отбили замки Терлецкаго у дверей храма, звонили въ колокола и проч. 1 сентября записана предъявленная 27 августа Парчовскому городскому магистрату жалоба уніатскихъ священниковъ: Василія Колеховскаго, Варѳоломея Островскаго и Наума Усцимовскаго на Гриця Рака, Ивана Непранка и многихъ другихъ сообщниковъ, Парчовскихъ гражданъ греч. обряда, за то, что они посланныхъ Терлецкимъ упомянутыхъ священниковъ съ цѣлью увѣщанія жителей, производящихъ смуту въ церквахъ, приняли съ руганью и не выдали имъ церковныхъ ключей. Священники приложили тогда печати епископа къ церквамъ, но Парчовяне оторвали ихъ и подчинились православному монаху ***).

---

*) №№ 179, 177.—**) № 159.—№ 152. Въ заглавіи документа поставлено ошибочно feria tertia вм. *quinta*. ***) №№ 154, 153.

Подобный же процессъ былъ веденъ Терлецкимъ съ Островскими мѣщанами. По акту 28 августа 1637 г., Островскій магистратъ былъ позванъ въ судъ одновременно съ Парчовскимъ за непроизводство суда надъ упорствующими мѣщанами Авраамомъ Воловичемъ и его сыновьями Кузьмой и Даміаномъ, Яцкомъ Яшевчикомъ, Василіемъ Мисючкомъ, сапожникомъ Андреемъ, Казиміромъ Тропикомъ, Филиппомъ Старостой, Давидомъ Белшикомъ, Яцкомъ Чопомъ, Чуриломъ Терпиловскимъ, Павломъ Давидкомъ и Иваномъ Триксою. Они обвинялись въ томъ же, что и Парчовяне. Позовъ былъ возобновленъ 24 октября *).

Дѣло съ Дубненскимъ магистратомъ въ 1637 г.—5 января 1637 г. записана жалоба уніатскаго священника Михайловской церкви Семена Браткевича на бурмистра, ратмановъ и лавниковъ м. Дубна за то, что они къ позору уніи и епископа Терлецкаго велѣли о. Семена, въ торговый день 1636 г. занимавшагося своими дѣлами, не выслушавъ его защиты, схватить черезъ городскихъ слугъ („сѣпачей") среди площади, по одному настоянію еврея Ицка, схваченнаго привести къ себѣ на судъ, заключить на три дня въ тюрьмѣ (на катушахъ) и проч. Позвы въ корол. судъ бурмистру и др. членамъ управы были выданы по настоянію обиженнаго священника 6 апрѣля и—по настоянію еп. Терлецкаго—19 сентября 1637 г. Возный доложилъ суду, что, когда Дубненскій священникъ требовалъ отъ имени еп. Меѳодія производства суда надъ мѣщанами, магистратъ отказалъ ему въ этомъ требованіи **).

Дѣло съ Красноставскими мѣщанами 1637 и 1638 гг. — 14 апрѣля 1638 г. помѣщенъ вызовъ въ судъ Красноставскаго магистрата отъ 23 ноября 1637 года за непроизводство имъ суда надъ мѣщанами: Георгіемъ Филипповичемъ, Иваномъ Форманскимъ, Иваномъ Дарбоговичемъ, Семеномъ Рыбакомъ и др., которые оскорбляли словомъ и дѣйствіемъ уніатскаго священника Красноставскаго и Тарногорскаго о. Григорія Гоцевича, наконецъ напали на его домъ, разорили имущество и осквернили его церковь; затѣмъ, изгнавъ его изъ церкви и поставивъ на его мѣсто священника „схизматика" (православнаго), разорвали юбилейный листъ римскаго папы при церковныхъ дверяхъ и, угрожая жизни священника, совершили многія другія безчинства ***).

---

*) № 163.
**) №№ 143, 161.—№ а. к. 20142, 322.
***) № 171.

Дѣла Ратненскаго уніата-священника 1635 и 1642 гг. — Ратненскіе мѣщане видѣли послѣдствія борьбы съ Терлецкимъ и его замѣстителями на своихъ сосѣдяхъ и не рѣшились силою отнять свою церковь у уніата. Зато мѣщане Ратны выражали свое нерасположеніе къ уніату другими способами и объясняли свое поведеніе другими причинами, какъ это тотчасъ увидимъ. 19 октября 1635 г. священникъ Ратненской Пречистенской церкви Михаилъ Кульчицкій жаловался на бурмистра, ратмановъ, лавниковъ и др. мѣщанъ Ратны, „по духу православныхъ“, за потраву церковныхъ полей и причиненіе священнику и его слугѣ Стефану Павловичу обидъ 24 іюля и 13 октября того же года. Встрѣтивъ 24 іюля на церковныхъ поляхъ городской скотъ и лошадей, священникъ велѣлъ своему слугѣ загнать одну лошадь въ свою конюшню. На „Занитецкой“ улицѣ обвиняемые, отнимая у слуги лошадь, ругали сопротивляющагося имъ священника неприличными словами въ присутствіи многихъ людей, затѣмъ, избивъ и ранивъ слугу, повели съ собой и посадили въ ратушную тюрьму, гдѣ онъ томился нѣсколько сутокъ. Тѣ же 13 октября напали на церковную землю „Засторонецкую“ и, захвативъ нѣсколько священническихъ воловъ, отвели въ дворъ бурмистра Грица Турмина. Просьба священника объ ихъ возвращеніи или передачѣ въ королевскій скотный дворъ оказалась напрасною. По донесенію вознаго, бурмистръ заявилъ ему и священнику 16 ч., что волы отведены въ дворъ старосты. Изъ разговора священника съ Ратненскими мѣщанами въ домѣ Холмскаго мѣщанина Николая Поповича оказалось будтобы, что Ратненцы не за вѣру преслѣдовали священника, а за неуплату налога съ церкви. О. Кульчицкій заявилъ, что налогъ платили за него мѣщане. „Такъ попросите, а волы будутъ вамъ возвращены и будемъ жить въ мирѣ“—отвѣтилъ священнику бурмистръ *).

Рѣшительнѣе Ратненцевъ выступили противъ о. Кульчицкаго приписные его недобровольные прихожане въ с. Здомыслѣ. Въ жалобѣ священника отъ 10 мая 1642 г. на войта Матвѣя и брата его Панька, Васька Кулявого съ сыновьями и многихъ другихъ жителей Здомысля сказано, что они, безъ согласія приходскаго настоятеля въ Ратнѣ, отдѣлившись отъ него, построили особую свою небольшую церковь или часовню въ Здомыслѣ. Изъ дальнѣйшихъ словъ протеста узнаемъ, что о. Кульчицкій, завладѣвъ ею, завелъ тамъ уніатскіе порядки, чѣмъ жители не были довольны. Они 9 апрѣля насильно ввели въ свою церковь православнаго священника Петра, при чемъ выбросили изъ церкви хранившіяся тамъ вещи о. Кульчицкаго и изъ презрѣнія къ уніатской вѣрѣ уничтожили Св. Дары и проч. Уніатъ

---

*) № 122.

назвалъ въ жалобѣ своего соперника „лжепастыремъ“, „простымъ невѣжей“ и „мужикомъ“. (Кульчицкій считался шляхтичемъ) *).

Тышовецкія дѣла 1640—1642 гг.—30 іюля и 11 октября 1640 г. записаны позвы Тышовецкому магистрату, отмѣченные 16 іюля и 25 августа тогоже года, по жалобѣ епископа Меѳодія, за непроизводство суда надъ мѣщанами, которые унесли въ свои дома священныя вещи изъ ризницъ церквей: 1) *Богородичной:* Костуковичъ—серебряную чашу съ дискосомъ и ложечкою, фелонъ и всю церковную утварь; 2) *Никитской*: Стецко Пащукъ или Пащевскій—два серебряныхъ жезла съ серебряною чашею, позолоченный серебряный крестъ, печатную книгу „Октоихъ“ и шелковыя ризы; Лихвяржикъ—книгу „Тріодъ цвѣтную“, Стефанъ Хилевичъ—ризы и двѣ книги, „Трифологіонъ и „Уставъ“; 3) ***Пятницкой***: нѣкій Вашко—книгу „Октоихъ“, Сакъ—„Трифологіонъ“, Стефанъ Краско—„Псалтырь“ Острожской печати, Григорій Рыпа—„Библію“ Острожскую, церковныя облаченія и проч. Всѣ эти вещи оцѣнены на 4000 зол. Особенно же обвиняется епископомъ „свѣтскій человѣкъ“ Лихвяржикъ, который, присвоивъ себѣ званіе священника, устраиваетъ у себя собранія, совершаетъ богослуженія и бунтуетъ народъ противъ уніи, отклоняя его отъ нея своими „лжеученіями“. *)

Защитники православія въ Тышовцахъ по настоянію еп. Терлецкаго были 21 января 1641 г. приговорены смѣшаннымъ судомъ (judicium compositum—изъ дудуховныхъ и свѣтскихъ судей) къ сожженію на кострѣ. **)

Несмотря на то, ненависть къ уніатамъ не улеглась. 14 мая 1642 г. священникъ Тышовецкой Богородичной церкви Тымошъ предъявилъ для записи жалобу свою, поданную 5 мая Тышовецкому войту, на бывшаго ратмана Мартина Дмитрука и Карпа Дмитрука изъ предмѣстья *Дубины* за грубое оскорбленіе его, какъ уніата, словомъ и дѣйствіемъ при встрѣчѣ въ разныхъ домахъ, въ присутствіи двухъ Тышовецкихъ священниковъ Николая и Гавріила и многихъ людей. Такъ говорили они ему между прочимъ: „Вы не наши попы, а дьявольскіе... ты намъ не попъ и барановъ у насъ не возьмешь—когда-то люди почитали поповъ, но теперь вы стали какими-то уніатами... вы недостойны почтенія, такъ какъ вы уніаты, но дастъ Богъ дождаться, тогда увидите, что будетъ съ вами,“ и проч. Въ другой разъ сказалъ одинъ изъ нихъ: „А хотя бы ты и былъ у насъ, то скажу тебѣ, что въ моемъ домѣ не будешь и доходовъ съ меня не получишь,—и барановъ теперь не получишь

---

*) № 203.

*) № 190.

**) Ал. Будиловича: „Ист. очеркъ Милеевской церкви“ стр. 35.

отъ меня, какъ не получилъ ихъ въ прошломъ году; бралъ ты ихъ, правда, силою у людей съ ихъ полей, но если бы ты вздумалъ брать у меня, я убилъ бы тебя, какъ собаку.“ Мѣщане бросились затѣмъ на священника и нанесли ему побои и раны *).

Сокаль и Белзъ 1644—1647 —Эти два города, находящіеся въ настоящее время въ австрійской Руси, извѣстны намъ уже изъ дѣла Терлецкаго съ Гулевичемъ-Воютинскимъ въ 1636 г.—23 января 1645 г. отмѣченъ корол. позовъ Острожско-Луцкому православному епископу Аѳанасію изъ Козельска Пузинѣ, всей Сокальской православной общинѣ и магистрату, выданный въ Варшавѣ 26 декабря 1644 г. по жалобѣ уніатскаго епископа Терлецкаго, который, возвратившись изъ-заграницы (изъ Рима), требуетъ уничтоженія изданнаго въ его отсутствіи судебнаго декрета по дѣлу о захватѣ имъ—Терлецкимъ—трехъ Сокальскихъ церквей (Св.-Никольской, Богородичной и Св. Михайловской), объ изгнаніи имъ священниковъ, занятіи церковныхъ и приходскихъ зданій, опечатаніи и, наконецъ, вводѣ уніатскаго священника Василія Черникевича въ занятыя православныя церкви. 10 мая записанъ подобный же позовъ православнымъ мѣщанамъ г. Белза, въ пользу которыхъ, за неявкой епископа въ срокъ, выданъ былъ декретъ. Процессъ былъ возобновленъ **).—21 іюня тогоже 1645 г. возный (Уклейскій) доноситъ суду объ арестованіи 31 декабря 1644 г. всѣхъ Сокальскихъ православныхъ ***), собравшихся для заявленія вторичнаго протеста противъ еп. Терлецкаго въ домѣ Сокальскаго ратмана и куз-

---

*) № 204.

**) № 215.

***) Имена ихъ: Карпъ Поповичъ и Иванъ Бобошко (ратманы и главные зачинщики), Ермолай, сѣдельникъ, Лука Чижъ, кузнецъ, Даніилъ Плаза, Николай Харьковичъ, Семенъ Дацевичъ, Павло, плотникъ, Георгій Бубко, Юсько Холева, Дмитрій Лазука, Иванъ Ханаmaй, Юсько Петровичъ, Давидъ, плотникъ, Грицъ Галицкій, Лука Голодный, Остапъ, хлѣбопекъ, Семенъ Матолюша, Дацко Трояновичъ, Савка Бобрыковичъ, Игнатъ Украинецъ, Григорій Смайко, Дмитрій Козаръ, Лука Стояновскій, Ѳедоръ Букеевичъ, Ѳедоръ Двѣгубка, Романъ Прекупень, Сай, рыбакъ, Николай, сѣдельникъ, Николай Корокора, Григорій Гвизна, Филиппъ Бокеевичъ, Климко, горнчаръ, Леско Здуновичъ, Семенъ Волковичъ, Андрей Волковичъ, Стефанъ Молцунъ, Иванъ Моргунъ, Олекса Шимковичъ, Герасимъ Бѣдунъ, Петро Шостакъ, Дмитрій Прокоповичъ, Самуилъ Мацкевичъ, Олеско Шкутникъ, Демьянъ, рыбакъ, Василь, рыбакъ, Васько Шимончикъ, Дмитрій Лагода, Лука Лагода, Григорій Кочикъ, Леско Бокеевичъ, Гаврило Уляшевичъ, Леско Павловичъ, Андрей Мащенье, Петро Клесня, Лесько Шкутникъ, Матвѣй, переплетчикъ, Григорій Церковникъ, Никола Голодный, Лука Смигель, Сенко Кончикъ, Иванъ Шиска, скорнякъ, Ѳедоръ Лазука, Филиппъ (2) Бокеевичъ, Стефанъ Козаръ, Евстафій Поповичъ, Юсько Злотофостъ, Ѳедоръ Корокора, Николай Кособудскій, Андрей Злотофостъ, Павелъ, скорнякъ, Михаилъ Болдуръ, Иванъ Злотофостъ, Калишъ, портной, Филиппъ, плотникъ, Ѳедоръ, зять Куровскаго, Самуилъ Березовка, Лука, сапожникъ, Прокопъ, скорнякъ, Андрей Мащенье, Мар-

неца Ивана, и отдачѣ ихъ на поруку, до окончательнаго судебнаго рѣшенія, бурмистру, всему городскому управленію и Сокальской общинѣ. Въ позвѣ 27 мая (записанномъ 23 іюня) говорится, между прочимъ, что обвиняемые Терлецкимъ Сокальскіе мѣщане, сговорившись, сорвали съ Сокальскихъ церквей печати, наложенныя уніатскимъ епископомъ во время бунта, затѣмъ, насильно открывъ двери, ворвались въ церкви, захватили всю находившуюся тамъ церковную утварь золотую и серебрянную: чаши со св. Дарами, книги, евангеліи и иконы, съ алтарей унесли антиминсы и, наконецъ, разломавъ ковчегъ, вынули св. Дары; въ церквахъ остались лишь пустыя стѣны. Эти вещи произвольно они помѣстили въ домѣ мѣщанина Ермолая, вблизи еврейскихъ жилищъ, гдѣ устроили себѣ „схизматическую синагогу"; принявъ „лжесвященника", составляютъ сборища, распространяютъ „схизматическую ересь", затѣмъ они основали школы, привлекаютъ туда молодежь со всѣхъ сторонъ и обучаютъ ее прилежно, отравляя ее ядомъ „схизмы" и проч.

Такимъ образомъ Сокальскіе мѣщане забирали назадъ захваченное у нихъ добро и на мѣсто отнятой у нихъ церкви устраивали богослуженіе въ частныхъ домахъ, оставаясь твердыми въ своей вѣрѣ. Дѣйствительно, намъ приходится смиренно благоговѣть передъ силою духа этихъ скромныхъ русскихъ мѣщанъ XVII в.

Далѣе читаемъ въ актѣ, что по настоянію судебнаго инстигатора, епископа Терлецкаго, уніатскихъ священниковъ: Сокальскаго—Василія Черникевича, Грубешовскаго—протопопа Василія Гоча и Крыловскаго—Стефана Омелька, Белзскій староста тогда-же требовалъ, чтобы Сокальскій магистратъ и вся община доставили выше упомянутыхъ мѣщанъ въ гродскій судъ 3 іюля того же года.*)

15 ноября 1647 г. выданъ въ Варшавѣ позывъ къ ассессорскому суду по жалобѣ корол. инстигатора и игумена Городыскаго монастыря уніата Іосифа Германовича на мѣщанъ г. Белза: Семена Хвостовича или Козаника—какъ главнаго зачинщика, Семена Слодовничка, Ивана Карповича, Ониска Конопку и Стефана Тарнавскаго—какъ сообщниковъ, въ томъ, что они обѣщаніемъ 30 талеровъ вознагражденія уговорили діакона Самуила Черленковскаго отправиться въ Городыскій монастырь и схватить тамъ игумена Германовича. Діаконъ, избравъ себѣ нѣсколько помощниковъ во время собранія Белзскаго сеймика въ 1646 г., въ пол-

---

тинъ Лазука, Николай Завишинскій, Тимофей, мельникъ, Өедоръ Злотофостъ, Матвѣй, скорнякъ, Семенъ Бокеевичъ, Куріанъ Госко, Яцко, зять Белзской, Василь Вариводка, Захарія Абрагамовичъ и Иванъ Петровичъ.—№ 218.

*) № 220.

ночь напалъ вмѣстѣ съ вооруженною силою на монастырь, чтобы схватить и передать игумена ожидающимъ въ Сельцѣ заговорщикамъ. Между тѣмъ разбуженный шумомъ Германовичъ успѣлъ спастись бѣгствомъ черезъ окно.*)

Къ этимъ болѣе крупнымъ фактамъ религіозныхъ волненій при Холмскомъ епископѣ Терлецкомъ прибавляемъ въ хронологическомъ порядкѣ еще нѣкоторыя данныя Холмскихъ актовыхъ книгъ, не лишенныя интереса.

1631 г. 14 іюня дв. Мартинъ Стемпковскій избилъ на церковной землѣ Верещинскаго священника Яцка и его сына Ивана.—16 іюня Любомльскій ландвойтъ Станиславъ Шуба, по жалобѣ священника Св. Михайловской церкви Григорія Карачевскаго, напавъ съ многими сообщниками на церковное кладбище, вырылъ и выбросилъ изъ могилы тѣло крещеннаго и миропомазаннаго ребенка, тащилъ его по многимъ улицамъ съ ругательствами и проч. — 27 августа Холмскій ландвойтъ Альбертъ Лебедка жаловался на русскихъ согражданъ: Григорія Мартышкевича или Маничка, поповича Николая, Кульжика, Бадовскаго и др., православнаго священника Никольской церкви Ермолая и на союзника ихъ органиста лехита (поляка) Андрея—какъ главныхъ зачинщиковъ, затѣмъ на бурмистра и ратмановъ русскаго вѣроисповѣданія — какъ тайныхъ сообщниковъ и руководителей смятенія, и на другихъ лицъ той же вѣры — какъ подстрекателей, которые — по словамъ жалобы — въ нарушеніе права и свободы выборовъ, производившихся ранѣе безъ насилія избирателей, по одной лишь ненависти къ Станиславу Скупу какъ послѣдняго, такъ и другихъ согражданъ, избранныхъ городской общиной на должности бурмистра, ратмановъ и ландвойтовъ и уже утвержденныхъ старостой, не допустили къ принесенію присяги, противясь ихъ выбору.— Узнавъ о записи Лебедки, обвиненные имъ сограждане заявили 30 ч., что они вообще не противились выбору названныхъ лицъ въ городскія должности, а сопротивлялись выбору одного лишь Станислава Скупа, Холмскаго предмѣщанина, который, по праву магдебургіи и древнему обычаю, не можетъ быть избранъ въ ратманы, такъ какъ у него нѣтъ дома и прочнаго владѣнія въ Холмской области, и что онъ былъ ранѣе крѣпостнымъ Якова Угровецкаго, а теперь Скашевскаго, и еще не освободился отъ этого подданства. Выборъ на него палъ въ общинѣ по незнанію (будтобы!) того обстоятельства, что онъ состоитъ крѣпостнымъ Холмскаго подкоморія Скашевскаго**).

---

*) № 229.

**) № 87, 88, 89. № а. кн. 20138, л. 550.

Римскіе католики знали, но обходили законъ, когда дѣло касалось усиленія своего элемента въ разныхъ учрежденіяхъ. Какъ видно, въ то время лехитовъ и вообще приверженцевъ ихъ немного было въ Холмѣ.

1633 г. 3 мая Павловскій священникъ Трохимъ и крестьяне с. Ольшанки заявили о сожженіи приходскаго дома военнымъ отрядомъ Кіевскаго воеводы Ивана Тышкевича.—14 мая настоятель Холмской Успенской церкви протоіерей Андрей Ваврышовичъ жаловался на Станислава Бродзинскаго за то, что онъ, подобравъ себѣ сообщниковъ, на лошадяхъ, 4 апрѣля вечеромъ, возвращаясь домой послѣ военнаго смотра, наѣхалъ, въ отсутствіе жалобщика, на госпиталь при Успенской церкви; остановившись въ подворьи, вызывалъ его съ угрозами, а когда замѣтилъ запертыя двери зданія и дочь священника, заявившую ему объ отсутствіи отца, отправился съ товарищами въ засѣянный госпитальный огородъ, гдѣ истоптали 24 грядъ, затѣмъ, сойдя съ лошадей, раскидали доски, которыми были огорожены могилы умершихъ отъ моровой язвы, и уничтожили надгробія; наконецъ уѣхали съ угрозами противъ священника. — 9 іюля находимъ жалобу Сѣдлисскаго священника Павла Збировскаго на арендатора имѣнія Ивана Мальчевскаго за то, что, кода истецъ послѣ церковнаго богослуженія читалъ молитвы, Мальчевскій велѣлъ его привести въ домъ и, обругавъ, ударилъ нѣсколько разъ по лицу, наконецъ хотѣлъ посадить его въ тюрьму, но не сдѣлалъ этого, благодаря заступничеству своей жены.—20 октября о. Лициній Намысловскій обвинялъ нѣкоего Шперку или Шперчинскаго въ нанесеніи ему 19 числа обиды въ домѣ Холмскаго портнаго Остапа. — 31 октября Красноставскій священникъ Василій Черникевичъ заявляетъ, что Севастіанъ Нестецкій 18 тогоже числа вечеромъ искалъ его въ домѣ при церкви Св. Тройцы и, когда его тамъ не нашелъ, то отправился въ другой его домъ при Пятницкой церкви и, встрѣтивъ его тамъ, оскорбилъ его словомъ и дѣйствіемъ.—Въ то время часто и разными лицами былъ обижаемъ священникъ Холмской Никольской церкви Григорій Сидоровичъ. 22 ноября онъ жаловался на дворянъ Бѣлецкаго, Горскаго и Фирейскаго за нападеніе на его домъ и пораненіе камнями; 13 декабря — на Екатерину Бучацкую, вдову Межирѣчскаго каштеляна и владѣльца Новоселокъ графа Остророга, за нападеніе съ сообщниками на его каменный домъ на Холмскомъ рынкѣ, нанесеніе ему ранъ и проч. (Только 10 сентября 1635 г. о. Сидоровичъ заявилъ суду объ удовлетвореніи его обидчиками). — 22 декабря священнику изъ Воли Верещинской Матвѣю Луповичу нанесены Викториномъ Верещинскимъ побои и др. обиды *).

*) №№ 91, 93, 97, 100.—№ а. кн. 20139, л. 41, 297, 338, 349, 1116.

1634 г. 7 іюня Павловскій плебанъ Іоаннъ Погоновскій напалъ въ отсутствіи Реевецкаго священника Григорія Абрамовича на его домъ, выбилъ 3 оконныхъ стекла въ свѣтлицѣ, тяжко оскорбилъ его жену и совершилъ другія безчинства.— 27 іюля священникъ Павелъ Збировскій опять жаловался на Іоанна Мальчевскаго за то, что послѣдній напалъ на него въ присутствіи многихъ людей и съ угрозами лишить жизни, нанесъ ему тяжкіе побои, отъ которыхъ едва ли долго будетъ живъ.—Тогда же Холмскій архипресвитеръ Ермолай Васильковичъ заявилъ суду, что Веспасіанъ Бѣневскій-Прусакъ 15 іюля напалъ на него по дорогѣ къ своему дому за Холмскою мельницею и оскорбилъ его словомъ и дѣйствіемъ, нанеся раны, вырвавъ волосы изъ бороды и проч. *).

1635 г. 11 сентября священникъ Тарнавской церкви Григорій Завальскій заявилъ, что державца имѣнія Станиславъ Сулимовскій, не смотря на прежде причиненные ему многія обиды и грабежи, въ осеннее время 1634 г. и весной 1635 г. захватилъ его возы съ разнымъ хлѣбомъ и сѣномъ. Узнавъ 19 мая 1635 г. о выѣздѣ о. Григорія въ Холмъ на засѣданія синода, Сулимовскій велѣлъ слугамъ догнать его и привести въ Туробинскій замокъ, гдѣ съ ругательствами заключилъ подъ арестъ и только 25 ч. выпустилъ его на свободу; причемъ задержалъ его священническую одежду и пару воловъ для себя. **)

1636 г. 13 декабря на тогоже Сулимовскаго жаловался священникъ с. Отрочи Александръ Дорошкевичъ, котораго, возвращающагося 1 октября домой изъ Туробинской ярмарки, велѣлъ схватить, связать и посадить въ тюрьму, съ ругательствами на него и епископа Терлецкаго. Продержавъ цѣлый день, ночью освободилъ священника изъ заключенія, благодаря лишь ходатайству извѣстныхъ людей ***).

1637 г. 25 сентября священникъ с. Волоской Воли Семенъ Штокальскій жалуется на супруговъ Андрея и Елисавету изъ Андреевскихъ Чаславскихъ, которые очень часто ругали его и епископа Терлецкаго и преслѣдовали ненавистную имъ унію. 30 августа Чаславская, явясь неожиданно въ церковь въ то время, когда священникъ служилъ обѣдню, перебивала его въ служеніи неистовыми криками; затѣмъ, схвативъ его при алтарѣ, сорвала съ него ризы, называя его лжесвященникомъ и обманщикомъ, наконецъ съ помощію своего мужа вытащила изъ церкви. Мало того, 13 сентября таже Чаславская ворвалась въ домъ о. Штокальскаго въ его отсутствіи, произвела много насилія, нанеся его супругѣ побои и раны, вслѣд-

*) №№ 104, 105, 107.
) № 119. *) № 142.

ствіе чего опасно заболѣла.—Изъ другой жалобы, предъявленной 5 сентября Люблинскому гродскому суду и перенесенной 19 октября въ Холмскія книги, выходитъ, что не Чаславскіе, а родной братъ Чаславской Александръ Дитюкъ Андреевскій былъ виновникомъ скандала 30 августа, причемъ пострадалъ не одинъ только уніатскій священникъ, но и Чаславская. Послѣдняя, жалуясь на брата и сообщниковъ его: Ядвигу Сторучанку, жену Маркіана Сегеня, Кробоновскаго, Войтѣха Завадскаго, Жолковскаго, Мокшецкаго, Станислава Мелейка, кучера Сегеневой Матвѣя и многихъ другихъ, заявляетъ, что Александръ Андреевскій, озлобленный на нее за помѣщеніе своей скамьи въ церкви Волоской Воли, прибылъ съ вооруженными сообщниками въ воскресеніе, 30 августа, въ церковь, въ началѣ обѣдни, и въ отсутствіи ея велѣлъ разсѣчь скамью; когда же Елисавета сама изъ своего двора прибыла въ церковь на богослуженіе, братъ при входѣ ударилъ ее обухомъ въ грудь, затѣмъ нанесъ ей побои и раны по рукамъ и другимъ частямъ тѣла, и лишь по просьбѣ людей оставилъ ее живой. Затѣмъ, не позволяя священнику совершать богослуженіе, велѣлъ выгнать его изъ окровавленной церкви, самую же церковь закрыть *).

Обѣ эти жалобы, изъ которыхъ одна (по нашему мнѣнію первая) подложная, сходны въ томъ, что священникъ, принужденный прекратить богослуженіе, былъ выгнанъ изъ церкви, которую затѣмъ заперли. Сопоставивъ обѣ жалобы, приходимъ къ слѣдующему заключенію: Александръ Андреевскій, узнавъ о записанной 5 сентября въ Люблинскія книги жалобѣ своей сестры, постарался записать въ Холмскіе акты 25 ч. жалобу будтобы отъ имени священника на Чаславскихъ, которые представлены рьяными гонителями уніи, между тѣмъ, когда вѣрный православію Андреевскій озлобленъ былъ на свою сестру, что она принимала участіе въ богослуженіи уніатскаго священника.

Почти въ тоже время Превальскій священникъ Стефанъ Завальскій велъ процессъ съ двумя евреями за нанесеніе ему ранъ.

1638 г. Уніатъ-священникъ Стефанъ Михайловичъ жаловался 2 іюня на Пахома Жуковича и др. крестьянъ с. Косница за то, что они въ самый день Пасхи въ своей церкви безчинствовали, ругали священника и угрожали ему побоями **).—Тогдаже священникъ изъ Лазица позвалъ Замостскій магистратъ за непроизводство суда надъ мѣщаниномъ Тарасомъ, который истца оскорбилъ въ своемъ домѣ словомъ и дѣйствіемъ*).**

---

*) № 162.

) № 172.—*) № а. к. 20142, л. 578.

1639 г. 4 августа Полапскій священникъ Кириллъ Лукашевичъ жалуется на Любомльскаго подстаросту І. Оржеховскаго, слугу его Каспра Вѣнцковскаго и войта Семена Антоновича за разныя обиды.—31 декабря священникъ Голы Ѳедоръ Мурчиковскій жаловался на Павла Хоинскаго Данилковича изъ Волоской Воли за нанесеніе ему побоевъ, когда онъ пришелъ къ шляхтичу за возвращеніемъ захваченной у него лошади *).

1640 г. 23 марта Петръ Поповичъ, братъ Стрѣлецкаго уніатскаго священника Іеронима, отъ своего имени и отъ имени брата, его жены и дѣтей подалъ жалобу на Варвару Коморовскую, жену Белзскаго подкоморія и владѣлицу имѣнія с. Нелидова, за то, что она арестовала о. Іеронима, когда онъ 18 марта изъ своего настоящаго прихода возвратился въ прежнее мѣсто служенія, въ с. Нелидовъ, для передачи церковнаго имущества ктиторамъ Нелидовской церкви. Освободившись изъ-подъ ареста, о. Іеронимъ заявилъ суду 3 апрѣля, что Коморовская, узнавъ о прибытіи его въ с. Нелидовъ, выслала въ церковноприходскій домъ свою дворню, которая здѣсь, по приказу своей госпожи, схватила и съ ругательствами повела его въ Хишовичи, мѣстопребываніе подкоморія; въ Хишовичахъ Коморовская, обругавъ его, велѣла посадить на день въ грязную тюрьму, а вечеромъ отвести назадъ въ Нелидовъ и здѣсь засадить на недѣлю въ тюрьму, изъ которой онъ спасся бѣгствомъ. — 30 апрѣля Бусенскій священникъ Іоаннъ Словинскій жаловался на Бѣльскихъ, отца и сына, владѣльцевъ м. Тератина, за то, что, когда онъ прибылъ на похороны своего сосѣда, Тератинскаго священника Ѳеодора и, разговаривая съ русскими прихожанами м. Тератина о похоронахъ, остановился на церковномъ погостѣ, Николай Бѣльскій, по порученію своего отца Ивана, напалъ на него съ вооруженною толпою и оскорбилъ словомъ и дѣломъ. Когда священникъ жаловался на сына Ивану Бѣльскому, то послѣдній, выругавъ священника, ударилъ его церковными ключами въ лице. — 19 іюня уніатъ-священникъ с. Липска Григорій Сенкевичъ жаловался (также отъ имени Замойской и епископа Терлецкаго) на королевскаго секретаря и владѣльца Липска Якова Убыша, заявляя, что Убышъ 8 іюня посредствомъ своихъ слугъ привелъ его насильно въ свой домъ, гдѣ, лежа въ кровати, встрѣтилъ его ругательствами, а затѣмъ, не обращая вниманія на его священническій санъ и преклонный возрастъ, велѣлъ своему слугѣ Карвасецкому рвать бороду, затѣмъ посадилъ подъ арестъ (gąsior) въ помѣщеніе, куда сажалъ своихъ провинившихся крестьянъ, и тамъ привязавъ веревкой за шею, про-

*) № 184; № а. к. 20145, 364.

держалъ его полтора часа, наконецъ снова приказавъ привести къ себѣ, обругалъ и насильно вытолкнулъ изъ двора. — 17 іюля уніатъ-священникъ Іоаннъ Чернюковичъ заявилъ, что, когда онъ послѣ осмотра церкви въ Терновѣ прибылъ съ мѣстнымъ священникомъ и другими къ одному крестьянину для благословенія дома, крестьянинъ Левко Поповичъ напалъ на него съ ругательствомъ и наносилъ ему побои ранѣе приготовленнымъ полѣномъ до тѣхъ поръ, пока дерево не сломалось.— Подъ 18 іюля записана жалоба Невѣрковскаго священника Прокопія Климунтовича на двор. Ѳому Кошобудскаго за нападеніе на дорогѣ, когда онъ 7 іюля возвращался изъ Замостья, обруганіе и побои*).

1641 г. 18 іюня Чернчецкій священникъ заявилъ, что участковый владѣлецъ Павелъ Вержбицкій и его сообщникъ Иванъ Рудлевскій ночью напали на приходскій домъ, нанесли ему раны, и проч.—7 декабря Тератинскій священникъ уніатъ Николай Чубовичъ жаловался на державцу мѣстечка Ивана Бѣльскаго за совершенное его слугами, 29 ноября, нападеніе на домъ и захватъ скота **).

1642 г. 5 іюня священникъ уніатъ Любомльской Пречистенской церкви Василій Булавскій заявилъ отъ имени священника Георгіевской церкви Григорія Карачевскаго. что Любомльскіе евреи въ воскресный день пополудни, когда Карачевскій отправился для поклоненія чудотворной иконѣ въ Журовицы, напали на церковный погостъ Георгіевской церкви и домъ священника, разбили замокъ, выбили окна и бросились на церковь ***).

1644 г. По жалобѣ священника изъ Безка о. Павла Яковича, поданной въ судъ 11 октября, войтъ вмѣстѣ съ крестьянами напали на него 24 сентября на церковномъ погостѣ, нанеся ему побои кулаками и палками; когда же священникъ скрылся въ домѣ, тогда они выломали окна и, разграбляя домъ, безчинствовали надъ слугами и скотомъ. — 24 декабря читаемъ о жалобѣ Слипецкаго священника Василія Поповскаго на Мартина Милевскаго, фактора владѣльца села Михаила Длотовскаго, за нанесеніе ему 18 іюля побоевъ вблизи мѣстной церкви.

1645 г. 18 іюля Сосновицкій священникъ Матвѣй Буткевичъ подалъ жалобу на державцу Сосновицъ Павла Голынскаго за многія обиды и произведенныя надъ нимъ и его слугой насилія ****).

1646 г. 28 сентября записана жалоба Ганскаго священника о. Николая Корташевскаго на Ивана Корытовскаго, управляющаго Ив. Ганскаго, который сообща съ

---

*) №№ 187, 188, 189; № а. кн. 20145, 565—6.—**) № а. кн. 20145, л. 880, 1001.
) № 205.—*) №№ 212, 221; № а. кн. 20149, л. 469.

своею женою и слугами напалъ 19 сентября на священника и его жену, нанесъ имъ побои и раны, и проч. Съ другой стороны Корытовскій заявилъ о нанесеніи ему священникомъ побоевъ.

1647 г. 19 августа слуга патера Александра Сапѣги, вотчинника имѣній м. Мацеева и с. Черноплесъ съ принадлежностями, Павелъ Островскій принесъ жалобу отъ имени своего господина на Анну Издебскую, жену Ивана Шклинскаго Шимкевича и владѣлицу участка въ с. Городнѣ, по тому поводу, что она, недовольствуясь прежними своими безчинствами, прибыла 27 іюля съ своими слугами Ривицкимъ и Андреемъ Громадскимъ на мѣсто за Черноплесскою плотиною, гдѣ болѣе ста лѣтъ хоронились Черноплесскіе крестьяне, и тамъ велѣла выкопать изъ земли большой кладбищенскій крестъ и меньшіе могильные кресты, поставленные крестьянами по русскому обычаю, затѣмъ разобрать деревянныя крыши съ памятниковъ и, все это собравъ въ кучу, сжечь. Этимъ нехристіанскимъ поступкомъ Анна Шимкевичевая вызвала большой соблазнъ у невѣрныхъ и немало возмутила родственниковъ погребенныхъ на кладбищѣ покойниковъ.

Религіозный фанатизмъ, какъ видимъ, дошелъ у слабой женщины до крайнихъ предѣловъ, до изступленія, противъ котораго пришлось заявить протестъ даже латинскому патеру *).

1648 г. Уніатскій священникъ Іона Евлашевичъ изъ Хойна жаловался 16 апрѣля на Яна Павла Суходольскаго за постоянно причиняемыя ему обиды и чувствительные убытки въ хозяйствѣ. — 23 іюля жаловались: монахи Димитрій Бонаровичъ и игуменъ Холмскаго монастаря Яковъ Суша на вице-ротмистра Александра Корсака, затѣмъ на военныхъ Домбскаго, Слугоцкаго, Вольскаго, Канскаго, Гноинскаго и др. изъ отряда ротмистра Павла Спинека по поводу многихъ ими совершенныхъ насилій и обидъ **).

1649 г. Изъ записи 3 апрѣля узнаемъ объ убіеніи ротмистромъ Запорскимъ и его товарищами уніатскаго священника Василія Чвирневскаго. Епископъ Терлецкій выступилъ съ жалобой отъ имени наслѣдниковъ убитаго. — 26 апрѣля бывшій Дубненскій священникъ уніатъ Андрей Старкевичъ жаловался на слугу Андрея Лещинскаго, Ивана Лупковскаго, который 16 декабря 1648 года съ 20-ю драгунами напалъ на Дубненскую Св.-Троицкую церковь и приходскій домъ, произвелъ грабежи, избилъ священника и выгналъ изъ комнаты ***).

---

*) № а. кн. 20152, л. 192—3; № 226.

**) №№ 228, 230.

***) №№ 234, 236.

Какъ видно изъ этихъ и многихъ другихъ жалобъ, записанныхъ въ Холмскія книги, почтенные уніаты страдали въ то бурное время не столько отъ взбунтовавшихся православныхъ казаковъ, которые не преминули навѣстить также Холмщину, сколько отъ своихъ римско-католическихъ собратьевъ. Послѣдніе, убѣгая передъ казаками-побѣдителями, выказывали свое геройство надъ мирными жителями, убивая и побивая ихъ и грабя ихъ имущество. Киліанъ Велигорскій говоритъ въ своей жалобѣ, поданной суду 26 сентября 1648 г., что ватага или отрядъ князя Владислава Доминика Островскаго-Заславскаго, кромѣ нанесенія жителямъ ранъ и побоевъ, произвелъ грабежей на 60000 зол. А сколько убытка причинили населенію другіе отряды и въ другихъ мѣстахъ?

Въ то время рѣдко разрѣшали строить русскія церкви и то не иначе, какъ подъ условіемъ оставаться имъ подъ властью уніатскаго епископа. 30 мая 1634 г. предъявлена для записи данная въ Вильнѣ 9 іюня 1633 г. подтвердительная грамота короля Владислава на Успенскую церковь въ г. Грубешовѣ, которую Сигизмундъ III грамотою, данною въ Варшавѣ 26 іюня 1630 г., разрѣшилъ построить мѣщанину Софрону Козулѣ, подъ условіемъ однако, чтобы основанная и построенная имъ церковь оставалась въ уніи съ Римомъ. *)

О постройкѣ православной церкви во всей Холмско-Белзской епархіи нельзя было и думать. Терлецкій не допустилъ бы такой постройки, хотябы и король ее разрѣшилъ. Онъ самовластно сажалъ въ тюрьму священниковъ за прихожанъ, которыхъ подозрѣвалъ въ сочувствіи старой своей вѣрѣ. Изъ акта 4 февраля 1638 г. видимъ, что Модринскій священникъ Григорій Сѣрчукъ томился въ тюрьмѣ нѣсколько недѣль за то, что прихожане его были имъ „заражены схизмою“. Родственникъ священника, Чучневскій крестьянинъ Мартинъ Сунко узнавъ о горестной судьбѣ его, просилъ епископа объ освобожденіи о. Григорія на нѣкоторое время, отдавая себя и все свое имущество въ поруки. Крестьянинъ заявилъ готовность уплатить 300 зол. пени и подвергнуться заключенію. Епископъ вѣроятно согласился на представленныя ему условія и поручилъ Сункѣ записать свое заявленіе въ книги. **)

Удалось ли священнику убѣдить своихъ прихожанъ въ истинѣ уніатства, неизвѣстно; по всей вѣроятности крестьяне, желая спасти о. Григорія отъ уніатской опалы, не обнаружили явной оппозиціи противъ Терлецкаго и ждали болѣе благо-

*) № 103

**) № 170.

пріятнаго времени для заявленія своихъ чувствъ. Удобнымъ этимъ временемъ оказался 1648 г., когда появились на Холмской землѣ казаки.

По поводу нашествія казаковъ Холмскія актовыя книги были закрыты 7 октября 1648 г. и вновь открыты для записей 27 февраля 1649 г. Тогда, послѣ удаленія казаковъ, явились скрывшіеся раньше шляхтичи и лат. плебаны съ жалобами на крестьянъ, мѣщанъ и русское духовенство за сочувствіе казакамъ и содѣйствіе въ ихъ военныхъ походахъ на Польшу. Начались инквизиціи, при чемъ пострадали виновные и невинные. Богдана Хмельницкаго называли тогда вождемъ или начальникомъ разбойниковъ (dux latronum) или адскихъ полчищъ (legionum infernalium). Когда опасность отъ казаковъ миновала, тогда вымещали свою злобу на жителяхъ. Особенно обвинялись въ содѣйствіи казакамъ извѣстные защитники православія, между прочимъ также Холмскій мѣщанинъ Иванъ Жабировичъ. Послѣдній, однако, доказалъ (свидѣтельствомъ, даннымъ ему 17 декабря 1648 г. войтомъ г. Острога), что во время казацкихъ походовъ пребывалъ въ Острогѣ и потерпѣлъ даже убытки *). Но горе тому, кто не былъ въ состояніи доказать своего alibi! Интересно, что инквизиторы въ усердіи своемъ не пощадили даже—уніатскаго епископа Меѳодія Терлецкаго, его капитулъ и городское управленіе, не говоря уже о Холмскихъ мѣщанахъ. По записи 4 мая находимъ, что всѣ были позваны (12 апрѣля) Люблинскимъ трибуналомъ явиться въ судъ по настоянію Холмскаго старосты Кривчицкаго, его бургграфа Лабенцкаго и др. за то, что мѣщане изъ улицъ Вольки Владичней, Широкой, Бискупской и др., соединившись съ казаками, напали на замокъ или дворецъ старосты около 18 октября 1648 года, захватили все тамъ находившееся, выкопали глубоко зарытые акты съ деньгами, забрали хлѣбъ и съѣстные припасы и раздѣлили все между собой, затѣмъ сожгли амбары, разорили фольварки, обративъ все въ прахъ и пепелъ, чѣмъ нанесли убытки на 18112 золот. 19 грошей.—На слѣдующій день записанъ позовъ того же трибунала отъ 23 апрѣля по жалобѣ плебана Игнатія Гемборжовскаго на Опалинскихъ мѣщанъ и крестьянъ за то, что они осенью 1648 года, во время междуцарствія и казацкой войны, привели казаковъ, враждебныхъ римской религіи, въ мѣстечко, сожгли новопостроенную лат. церковь и новый приходскій домъ и, кромѣ того, забрали всю собранную и въ Опалинѣ помѣщенную десятину зерномъ, сѣномъ и проч. **).

*) № 232.

**) №№ 237, 238.

Кажется однако, что жители не привели казаковъ въ Опалинъ, а самые казаки нашли туда дорогу и не нуждались въ помощи при сожженіи костела и захватѣ плебанской десятины. Но жители Опалина не сочувствовали новому римскому миссіонерству въ ихъ средѣ; это представило достаточный поводъ для плебана обвинить ихъ и требовать ихъ наказанія.

Рядомъ съ жалобами на казаковъ и ихъ сообщниковъ находимъ очень многія заявленія противъ польскихъ военныхъ отрядовъ, которые, какъ мы выше сказали, съ большимъ успѣхомъ воевали съ невооруженными жителями, чѣмъ съ казаками.

По рукописи Л. Кишки и реляціи Я. Суши, епископъ-уніатъ Меѳодій Терлецкій бѣжалъ отъ казаковъ въ Супрасль и оттуда въ другіе города, наконецъ возвратился въ Холмъ, гдѣ вслѣдствіе вынужденныхъ путешествій и скорби о разоренныхъ имѣніяхъ заболѣлъ и 7 іюня 1649 г. скончался. О бѣгствѣ Терлецкаго изъ Холма и возвращеніи его туда обратно упоминается въ Холмскомъ актѣ 10-го марта 1649 г.; есть у насъ также данныя, подтверждающія сообщенія упомянутыхъ лицъ о времени его смерти. 7 іюня, въ день смерти епископа Терлецкаго,—читаемъ тамъ—Альбертъ Холоевскій заявилъ въ судѣ, что ему выдана Терлецкимъ запись на 1500 зол., уплаты которыхъ онъ потребуетъ отъ преемниковъ епископа *).

Бренные останки Меѳодія Терлецкаго, непогребенные завладѣвшими каѳедрою православными, были перевезены стараніемъ лат. декана Бонковскаго въ Красноставъ и тамъ похоронены въ усыпальницѣ латинскихъ епископовъ.

Кромѣ вопросовъ, относящихся спеціально къ Холмской землѣ и епархіи, записаны въ Холмскихъ книгахъ также другія дѣла, указывающія на нерѣдкую въ Польшѣ борьбу русскихъ іерарховъ съ противниками или соперниками о занятіи ими мѣстъ и угодій на основаніи данныхъ имъ королевскихъ грамотъ. Такъ 15 января помѣченъ и 15 февраля 1631 г. **) записанъ въ книги королевскій позовъ къ суду дворянина Ильи Сулятицкаго по жалобѣ на него Кіевскаго архимандрита Павла Овлучимскаго (уніата) за присвоеніе имъ правъ на Уневскую архимандрію, которую король далъ Овлучимскому послѣ смерти Исаіи Ба-

*) №№ 231, 239.
**) № 85.

лабана. Въ позвѣ говорится о недопущеніи Сулятицкимъ къ вводу Овлучимскаго въ управленіе архимандріею и о взысканіи съ виновнаго 15000 гривенъ убытковъ.

Гораздо труднѣе было, однако, Кіевскому православному митрополиту Петру Могилѣ завладѣть своею митрополіею. О борьбѣ его съ двумя соперниками, уніатомъ и православнымъ, находимъ въ Холмскихъ книгахъ два документа отъ 1637 года. Изъ первого отъ 11 апрѣля узнаемъ, что двор. Криштофъ Курчай, повѣренный Кіевскаго уніатскаго архіепископа Рафала Корсака, подавалъ жалобу въ Пинскій судъ отъ имени своего господина и его крылошанъ на „Кіево-печерскаго архимандрита" Могилу и около 500 его помощниковъ. Присоединивъ по смерти Іосифа Велямина Рутскаго Кіевскую митрополію къ Печерской архимандріи (говоритъ Курчай) и собравъ не малое число вооруженныхъ людей, особенно монаховъ, бояръ и своевольныхъ казаковъ, Могила 14 февраля напалъ съ ними на имѣнія митрополіи и, прогнавъ оттуда Рафаила Корсака, его крылошанъ и слугъ, завладѣлъ имѣніями, захватилъ весь скотъ и движимое имущество *).

25 іюня (1637 г.) записана корол. грамота, данная въ Вильнѣ 28 іюня 1636 г. старостѣ Янушу изъ Логойска Тышкевичу, гдѣ говорится о жалобѣ о. Исаіи Копинскаго—архіепископа Сѣверскаго, игумена Кіевскаго Златоверхаго Михайловскаго монастыря на „Кіево-печерскаго архимандрита" Петра Могилу, который—по словамъ позва—при содѣйствіи монаховъ и слугъ забралъ изъ Михайловскаго монастыря церковныя облаченія, серебро, монастырскія права и привилегіи, грамоты патріарховъ, грамоту на игуменство православнаго игумена Исаіи Копинскаго и проч., избилъ и ранилъ послѣдняго и какъ злодѣя велѣлъ перевести въ свою тюрьму, гдѣ его болѣе полторы недѣли продержалъ, занявъ въ свое управленіе монастырь съ имѣніями. Король извѣщаетъ старосту о назначеніи инквизиторовъ и поручаетъ ему охранять монастырь и усмирять волненія толпы во время инквизиціи **).

Вліятельный молдовалашскій князь Могила вышелъ побѣдоносно изъ затрудненій и управлялъ Кіевскою каѳедрою до смерти, т. е. до 1647 г.

---

*) № 146. Эти имѣнія были: м. Янковичи, фольварки: Бугаевка, Крушенье и села: Толкунье, Заживовъ, Погребы, Микуличи, Филиповичи, Межирѣчки, Балинцы, Бнинъ, Михалки, Колеминъ, Нежиловичи, Старые Воробьевичи; фольварки: Новые Воробьевичи, Облетки, Рыжнянка, Еремихи, Лещанка, Буки, Петеевка, Зарудье, Рутвянка, Руды и Гуты.— Имѣнія издревле принадлежали православной митрополіи Кіевской и Могила, какъ законный православный митрополитъ, имѣлъ полное право владѣть ими, а не уніатскій его соперникъ.

**) № 148.

Одна жалоба, помѣщенная въ Холмскихъ книгахъ, касается нарушенія статьи Люблинской политической уніи 1569 г.—27 іюля 1634 г. Волынскій воевода князь Адамъ Александръ Сангушко жалуется на Волковыскаго подкоморія Андрея Долскаго, владѣльца имѣній въ вел. княж. Литовскомъ: Долска, Лахвицы и Быхова, который, не обращая вниманія на статью заключенной между Польшею и Литвою уніи о свободномъ переходѣ границъ, не только не допустилъ крестьянъ кн. Сангушки въ свои имѣнія, но еще нанесъ имъ побои, равно какъ и уніатскому священнику *).

Изъ этой жалобы видно, что литовско-русскіе дворяне вовсе не сочувствовали сдѣлкамъ Люблинской и Брестской. Они хорошо сознавали, что уніи могли быть полезными лишь одной—польской—сторонѣ и поэтому литовско-русскіе жители долго еще сопротивлялись осуществленію обѣихъ уній.

Изъ документовъ, помѣщенныхъ въ Холмскихъ книгахъ во время Меѳодія Терлецкаго, важенъ еще для насъ предъявленный для записи Иваномъ Сапѣгою актъ 9 марта 1648 г. Это выписанная изъ актовъ корол. канцеляріи жалованная грамота *Олехну Дмитріевичу* на имѣнія Угровско съ дворищемъ Бутиномъ, Польмо, Пневно, Пѣщу, Лукову, Собиборъ и пр., данная во Львовѣ Владиславомъ Ягелло 15 августа 1414 г. и подтвержденная королями: Александромъ—7 января 1502 г. и Владиславомъ IV—10 октября 1642 г. **).

6) *Нареченный епископъ Аѳанасій* (Захарія Григорьевичъ) *Фурсъ 1649 г.*

Историки Холмской епархіи называютъ преемника Меѳодія Терлецкаго *Андреемъ* Фурсомъ ***), который, по ихъ словамъ, происходилъ изъ Минска, былъ пострыженъ въ монахи въ Бытенскомъ монастырѣ и кончилъ ученье въ г. Оломуцѣ (въ Моравіи) и Римѣ. До полученія королевской грамоты на Холмскую епископію 1649 г., онъ состоялъ ректоромъ гимназіи и деканомъ (благочиннымъ) во Владимірѣ Волынскомъ, также коадъюторомъ Владимірскаго уніатскаго епископа Іосифа Мокосѣя Баковецкаго.

---

*) № 106.

**) № 227.—Въ копіи грамоты Олехно названъ „Савдвовичъ", въ другихъ же актахъ находимъ „Сандимовичъ". Послѣднее прозвище кажется намъ вѣрнѣе.

***) Юльянъ Бартошевичъ (Encyklopedya powsz. T. IX, 439) добавляетъ къ фамиліи Фурсъ еще *Бѣлицкій* и говоритъ, что Фурсы приняли названіе отъ своего родоваго имѣнія *Бѣлицы*. Это невѣрно. У Фурсовъ не было имѣнія Бѣлицы и они никогда не писались Бѣлицкими. *Бѣлицкимъ* или *Бѣлецкимъ* звался отчимъ Аѳанасія, какъ выше покажемъ.

По Холмскимъ актамъ и помѣщенной тамъ королевской грамотѣ, новонареченный епископъ Холмскій назывался въ мірѣ *Захарія*, въ монашествѣ *Аѳанасій*. Въ первый разъ фамилія *Фурсъ* встрѣчается въ актѣ 8 апрѣля 1625 г. Вдова Брацлавскаго каштеляна Николая Сѣмашки, Изабелла изъ Служева, жаловалась тамъ на вдову Григорія Фурса, Анну Мокосѣевну, за то, что послѣдняя, по кончинѣ мужа спрятавъ у себя многіе важные документы и копіи изъ Гданскихъ судебныхъ книгъ, довѣренныя въ свое время Сѣмашкой покойному Фурсу, держитъ уже долгое время въ своемъ храненіи и не хочетъ ей возвратить; истица требовала взыскать съ Фурсовой 50000 зол. за нанесенные ей убытки. Это была мать Аѳанасія, которая потомъ во второй разъ вышла замужъ за Семена Станиславовича Бѣлецкаго. Подъ 1648 г. упоминается о совершенной сдѣлкѣ 29 іюня между епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ съ одной стороны, и іеромонахомъ Аѳанасіемъ Фурсомъ, дворяниномъ Семеномъ Бѣлецкимъ и его супругою Анною Мокосѣевною Новоселецкою съ другой. Въ какихъ отношеніяхъ находился Аѳанасій Фурсъ къ Бѣлецкимъ и въ чемъ именно состояла сдѣлка, не сказано, но изъ жалобы митрополита Коссова, внесенной въ судъ его намѣстникомъ Тарасіемъ Черниковскимъ и др. 7 іюля 1650 г., видно, что *отчимъ* Аѳанасія Фурса Бѣлецкій и его *мать* Анна Мокосѣевна, владѣя подъ предлогомъ какого-то договора (сдѣлка 1648 г.) епископскими имѣніями Бѣлополемъ и Бусномъ, опустошали ихъ, захватили разныя церковныя вещи и драгоцѣнности, оставшіяся послѣ смерти Аѳанасія, а также хлѣбъ въ зернѣ и проч. *)

Изъ выше приведеннаго акта 1625 года видно, что отецъ Аѳанасія Григорій Фурсъ былъ повѣреннымъ Брацлавскаго каштеляна Сѣмашки и умеръ ранѣе 1625 г. Изъ того обстоятельства, что жалоба каштелянши была внесена въ Холмскія актовыя книги, а не въ другія, можно заключать, что родители Фурса жили въ послѣднее время въ Холмѣ, или что мать его Анна, овдовѣвъ, переселилась въ Холмъ на жительство. Гдѣ ранѣе проживали супруги Фурсы, положительно сказать нельзя по нашимъ даннымъ. Въ изданной въ 1874 г. Виленскою Археографическою Коммиссіею „Писцовой книгѣ б. Пинскаго староства Ч. I“ находимъ, что земяне Иванъ, Григорій и Гуринъ Фурсы (стр. 7, 37, 57) жили около 1566 г. въ уѣздномъ г. Пинскѣ. Вѣроятно сынъ одного изъ нихъ, Григорій, занимавшійся адвокатурой, счелъ болѣе удобнымъ для себя переселиться въ воеводскій городъ Минскъ, гдѣ черезъ каждые два года собирался главный трибуналъ великаго княжества

---

*) № а. кн. 20135, л. 473.—№ 254.

Литовскаго. Минскъ можетъ по этому дѣйствительно считаться мѣстомъ рожденія Аѳанасія Фурса, какь объ этомъ упоминаютъ историки.

О занимаемыхъ Аѳанасіемъ должностяхъ въ г. Владимірѣ въ актахъ ничего не находимъ; въ нихъ подъ 1648 года говорится лишь о іеромонахѣ Аѳанасіѣ Фурсѣ, въ грамотѣ же короля Яна Казиміра 1649 года „Захарія Аѳанасій Фурсъ" названъ „администраторомъ", или управляющимъ Холмскою епархіею. Между тѣмъ нельзя сомнѣваться въ томъ, что Аѳанасій ранѣе 1648 г. не жилъ въ Холмѣ и что до прибытія своего туда онъ дѣйствительно исправлялъ приписываемыя ему должности въ г. Владимірѣ.

Владимірскимъ епископомъ былъ тогда (съ 1632 — 1654 гг.) родственникъ Аѳанасія по матери Іосифъ Мокосѣй Баковецкій, вслѣдствіе чего онъ могъ пользоваться покровительствомъ владыки и занимать въ его епархіи видныя должности. Вопросъ же, зачѣмъ Фурсъ оставилъ Владиміръ и перемѣстился въ Холмъ, разъясняется по разсказу Юл. Бартошевича, составленному по Владимірскимъ актамъ*), такимъ образомъ. Будучи прелатомъ во Владимірѣ, Аѳанасій перевелъ своихъ родителей (отчима и мать) на Волынь и выхлопоталъ имъ у капитула**) аренду двухъ церковныхъ селъ: Янова и Русовичъ на три года. Аѳанасій, вмѣсто того, чтобы заниматься обязанностями своего званія во Владимірѣ, часто проживалъ въ имѣніи у своихъ родныхъ. Почему владыка поссорился съ Аѳанасіемъ и однажды ударилъ его обухомъ топора по головѣ. Разгнѣванный Фурсъ, захвативъ съ собою документы и счеты, уѣхалъ въ Яновъ. Тогда родственникъ владыки и членъ капитула о. Венедиктъ Мокосѣй Баковецкій началъ тяжбу съ Фурсомъ и дѣло дошло до митрополита. 11 мая 1647 г. митрополитъ Сѣлява позвалъ спорящихъ на свой судъ и 16 тогоже мѣсяца рѣшилъ дѣло въ пользу Аѳанасія. Рѣшеніе митрополита внесено Семеномъ Бѣлецкимъ въ Владимірскіе гродскіе акты 3 іюня 1647 г. Аѳанасій переѣхалъ послѣ этого въ Холмъ, гдѣ сдѣлался помощникомъ Меѳодія Терлецкаго. По кончинѣ послѣдняго, Фурсъ поспѣшилъ въ Варшаву и получилъ королевскую грамоту на Холмскую каѳедру.

Королевской грамотой отъ 14 іюня 1649 г., записанной въ Холмскія книги, администраторъ епархіи Аѳанасій Захарія Фурсъ назначенъ епископомъ Холмскимъ

---

*) См. Encyklopedya powszechna. Warszawa. T. IX, стр. 188.

**) Бартошевичъ говоритъ, что уніаты стали соборъ крылошанъ называть „капитуломъ" по правиламъ латинской церкви, между тѣмъ это названіе „капитулъ" находимъ въ актахъ XV и послѣдующихъ столѣтій, когда еще объ уніи не было рѣчи. Впрочемъ слово „капитулъ" могло употребляться только въ актахъ, писанныхъ по латыни, а въ остальныхъ члены капитула назывались также „крылошанами" владыки.

„по просьбѣ обывателей воеводства Белзскаго и повѣта Холмскаго, а такъ же духовенства греч. рел. епископіи Холмской",—спустя недѣлю послѣ смерти Меѳодія. Фурсъ могъ такъ скоро получить грамоту лишь вслѣдствіе своего личнаго ходатайства въ Варшавѣ*).

Суша правъ, говоря о смерти Фурса, послѣдовавшей спустя 18 недѣль послѣ его нареченія епископомъ Холмскимъ. Аѳанасій дѣйствительно скончался во второй половинѣ октября мѣсяца тогоже года (1649). Бартошевичъ сообщаетъ по рукописи о. Петкевича п. загл. „Catalogus defunctorum", бывшей въ Жировицкой библіотекѣ, что Аѳанасій Фурсъ, находясь у родныхъ въ Бѣлополѣ и ex certa occasione (чѣмъ-то взволнованный) былъ пораженъ параличемъ и черезъ три дня умеръ.

О дѣятельности Фурса въ столь короткое время управленія его епархіей не много можно было найти въ Холмскихъ книгахъ. Подъ 30 іюня 1649 г. имѣется тамъ замѣтка о сдѣлкѣ его и капитула съ Самуиломъ изъ Пенкослава Роговскимъ, ротмистромъ королевскихъ войскъ, касательно военныхъ налоговъ и повинностей. 19 іюля тогоже года Аѳанасій и капитулъ назначили своихъ повѣренныхъ по дѣламъ. Наконецъ изъ акта 20 сентября узнаемъ о побояхъ, нанесенныхъ дворяниномъ Александромъ Мальчевскимъ слугамъ Аѳанасія двор. и кучеру Степану Лозовицкому, Василію Бѣлобовскому и Харчуку изъ Покровы**).

По словамъ Бартошевича, Холмская епархія была почти вся уніатская во время Фурса; между тѣмъ, какъ увидимъ дальше, добровольныхъ и убѣжденныхъ уніатовъ почти не было въ епархіи. Извѣстные писатели всегда готовы утверждать то, что имъ желательно. Если однако имъ приходится писать о непріятныхъ, но несомнѣнныхъ фактахъ, тогда они находятъ виновниковъ тамъ, гдѣ ихъ не было.

7) *Администраторъ Холмской епархіи іеромонахъ Яковъ Суша* 1649 г.

Православные:

8) *Админстраторъ Холмской епархіи митрополитъ Сильвестръ Коссовъ* 1650 г.

По смерти Аѳанасія Фурса король Іоаннъ-Казиміръ грамотою, данною въ Варшавѣ 9 ноября 1649 г., назначилъ Якова Сушу временно управляющимъ Холмскою епархіей и каѳедральными имѣніями***).

---

*) № 240.
) № а. кн. 20151, л. 636, 647; № а. кн. 20153, л. 459—60. *) № 242.

На основаніи же договора, заключеннаго съ казаками послѣ пораженія поляковъ подъ Зборовомъ 5 августа 1649 г. *), тотъ же король грамотою 22 января 1650 г. передаетъ Холмскую епархію и ея имѣнія въ полную власть Кіевскаго православнаго митрополита Сильвестра Коссова, которому „какъ верховному пастырю Божіей церкви“ предоставляетъ право завѣдыванія дѣлами Холмской епархіи впредь до избранія и посвященія имъ же, съ согласія короля, достойнаго человѣка въ епископы Холмскіе. Король говоритъ въ своей грамотѣ, что онъ послѣ долгаго раздумья, кому бы поручить столь важное дѣло о спасеніи душъ, рѣшился назначить Сильвестра Коссова **).

Несмотря на то, Яковъ Суша подстрекаемый и ободряемый папою и іезуитами, (къ которымъ принадлежалъ и самъ король), не хотѣлъ уступить православнымъ, вслѣдствіе чего возникла борьба, которая, къ соблазну народа, длилась до пораженія казаковъ подъ Берестечкомъ.

Вводъ православнаго митрополита во владѣніе Холмскимъ архіерейскимъ домомъ и церквами сопровождался, при энергическомъ сопротивленіи Суши, безобразными сценами. Суша уступилъ только физической силѣ, которая и заставила его подчиниться новому порядку вещей. Уступая силѣ, онъ однако не терялъ надежды опять выдвинуться, такъ какъ существовала еще Польша, король и іезуиты, не разбитые окончательно русскими казаками. Пока оставалось ему безпокоить жалобами и позвами въ судъ какъ митрополита, такъ и православныхъ, обвиняя ихъ въ насиліяхъ и несоблюденіи формальностей, и такимъ образомъ, съ помощію польско-іезуитскаго правительства, недопустить упроченія православной іерархіи.

Яковъ Суша принесъ 14 февраля 1650 г. жалобу въ судъ на митрополита Коссова, свящ. Тарасія Черниковскаго, діакона Симеона Зучку и слугъ его: двор. Силича, Павла Галатовскаго, Ивана Оранскаго и сына Люблинскаго гражданина Георгія Пачосника, призвавшаго къ содѣйствію нѣмецкихъ воиновъ, также на митрополичьихъ гайдуковъ и др. слугъ за то, что митрополитъ Коссовъ, не избравъ коммиссаровъ и какого-то спеціальнаго администратора епархіи, послалъ 9 февраля двор. Силича и Семена Зучку къ Сушѣ съ грознымъ требованіемъ выдачи церковныхъ ключей. На слѣдующій день послѣ заката солнца прибылъ самъ митрополитъ, завладѣлъ архіерейскимъ домомъ, помѣстилъ въ монастырѣ своихъ лю-

---

*) Зборовскій погромъ объявленъ королевскимъ универсаломъ 30 августа 1649 г.

**) №№ 247, 248.

дей и лошадей, вовсе не обращая вниманія на протесты уніатовъ, изъ которыхъ одного—о. Лаврентія Копцевскаго—слуга его оттолкнулъ отъ двери. На церковномъ погостѣ поставлена дневная и ночная стража изъ нѣмецкихъ воиновъ, стоявшихъ на зимнихъ квартирахъ въ Холмѣ. 12 (2) тогоже мѣсяца тѣже вооруженные солдаты, вмѣстѣ съ духовными и свѣтскими людьми и слугами Коссова, ворвались въ спальню Суши въ монастырѣ и, вытащивъ его оттуда, повели по улицѣ, идущей въ городъ, и съ ругательствами бросили недалеко отъ воротъ. Когда его терзали и рвали на немъ одежду, онъ повторялъ по польски: „Chwała Tobie Jezu!“—на что издѣвавшіеся отвѣчали: „Гоню твою мать, мовь не по ляцку!“ *) Въ жалобѣ говорится далѣе, что, послѣ удаленія Суши, слуги Коссова разграбили и раздѣлили между собою вещи его и товарища его монаха, также домашнюю рухлядь, часть которой уничтожили. При этомъ присутствовалъ возный. Затѣмъ митрополитъ велѣлъ отпереть соборную церковь подобранными Реевецкимъ кузнецомъ Лаврентіемъ ключами либо мечами и копьями нѣмцевъ—солдатъ. 13 февраля митрополитъ послалъ о. Черниковскаго съ вооруженными воинами въ церковь св. Николая, деревянную, построенную 8 лѣтъ тому назадъ, которая послѣ утрени была имъ заперта и опечатана. Также поступилъ онъ и съ 2-мя другими церквами на предмѣстьяхъ. Изъ богадѣльни, существовавшей при Успенской церкви, прогнанъ съ ругательствами проживавшій въ ней старый священникъ уніатъ Андрей Ваврышевичъ. Оторванныя топоромъ въ церкви иконы перевезены въ большую (каѳедральную) церковь. Въ г. Красноставѣ вмѣсто одной Св.-Троицкой церкви, назначенной для православныхъ, митрополитъ Коссовъ велѣлъ опечатать Троицкую и Пятницкую церкви. Въ первой вынесены изъ алтаря Св. Дары, поставлены на амвонъ среди церкви и переданы священнику-уніату для выноса ихъ изъ церкви, которую затѣмъ обмыли водой и вновь освятили. Тоже сдѣлано и въ архіерейской церкви. Занята была также Спасская церковь въ Столпьѣ со всѣми угодьями и запасами. Наконецъ Суша жалуется на митрополита за уводъ изъ Покровы слуги, Ивана Шмутковскаго, который, получивъ до 50 зл. вещами, не отработалъ за нихъ Сушѣ.

Одновременно Суша подалъ жалобу на поручиковъ Іоанна фонъ-Молера и Франца Лоуса, которые съ отрядомъ въ 50 солдатъ учредили 11 февраля стражу на погостѣ Богородичной церкви и, по своему обычаю крича днемъ и

*) Изъ приведеннаго факта, неподлежащаго сомнѣнію, видно, что уже первоначальные ревнители уніи измѣняли своей народности, употребляя польскій языкъ, вмѣсто русскаго, къ огорченію населенія.

ночью *вердо!* (кто здѣсь) наводили страхъ на прохожихъ. Кромѣ того, Суша обвинялъ ихъ въ участіи при вводѣ православныхъ въ архіерейскій домъ и въ церкви, какъ выше сказано. Вслѣдствіе этой жалобы обвиняемые, равно какъ и ихъ начальники Людвигъ Габленцъ и Людвигъ Вейгеръ, были позваны Люблинскими военными коммиссарами къ суду *).

16 февраля, по настоянію митрополита Коссова, возный прибылъ въ домъ мѣщанина Мануила и наложилъ арестъ на разныя вещи, принадлежавшія каѳедральной церкви и монастырю; затѣмъ тотъ же возный отправился въ домъ Григорія Манчика и, наконецъ, въ винокурню. На слѣдующій день подана митрополитомъ жалоба на Сушу и сторонниковъ его: о. Лаврентія Копцевскаго и бывшаго монаха Гедеона, послѣ Григорія, которые, узнавъ о прибытіи митрополита, совсѣмъ ограбили каѳедральную и другія церкви въ Холмѣ, не оставивъ на мѣстѣ даже церковныхъ колоколовъ. Забраны также важные церковные документы и др. бумаги. Равнымъ образомъ ограблены села Бѣлополе и Бусно.

Съ другой стороны Суша представилъ суду 2 марта списокъ вещей, захваченныхъ митрополичьими слугами (13 февраля) въ Холмскомъ монастырѣ и фольваркѣ Спасскаго монастыря Столпьѣ. 4 числа того же мѣсяца возный, по настоянію Суши, наложилъ арестъ на зерновой хлѣбъ и прочее имущество Спасскаго монастыря, отданное о. Черниковскимъ на храненіе владычнему войту Стецку Мурчику.—4 мая возобновлены тяжбы Суши о занятіи церквей Св. Николая, Спаса и др. Между отвѣтчиками находимъ также слугу дворянина Балабана, двор. Ивана Гордынскаго, изъ Бѣлополя **). Кромѣ того Суша жаловался отдѣльно на бывшаго уніата, священника Григорія Сидоровича и многихъ его соучастниковъ, на Ивана Васильковича, Христофора Потоцкаго и др. ***)

Со стороны обжалованныхъ Сушею: митрополита Коссова, оо.: Тарасія Черниковскаго, священника Николаевской церкви Григорія Сидоровича, мѣщанъ: Ивана Василькевича, Василія Хомичика, Ѳедора Ждана и Ѳ. Пояка на „Блоняхъ“

*) №№ 243, 244, 251. Странно, что жалобы Суши отмѣчены въ книгѣ 12 февраля, хотя тамъ упоминаются также факты, случившіеся днемъ позже, т. е. 13 числа.

**) Такъ какъ въ актѣ пропущено имя Балабана, то нельзя положительно сказать, былъ ли то Діонисій или другой Балабанъ, который проживалъ въ Бѣлополѣ, управляя еп. имѣніемъ во время администраціи Коссова. Изъ дальнѣйшихъ же актовъ видно, что Гордынскій былъ слугой Діонисія послѣ назначенія послѣдняго епископомъ.

***) №№ 245, 246, 249, 250, 252.

должно было войти въ акты возраженіе съ доказательствами, что они дѣйствовали согласно указаніямъ корол. грамоты и постановленіямъ сейма, грамота же, на которую ссылался Суша, не была имъ пріобрѣтена законнымъ порядкомъ. 12 мая писарь актовъ Висневскій заявляетъ о томъ, что для записи жалобы въ книгу пропущенъ законный 3-хъдневный срокъ *). Заявленія такого рода являлись въ то смутное время довольно часто въ книгахъ.

17 мая арестованъ у о. намѣстника Черниковскаго слуга Суши Василь Бутченье.—15 іюля, по настоянію Черниковскаго, возный наложилъ арестъ на церковныя вещи, находившіяся у Ивана Жабировича.—20 іюля сдѣлавшійся опять уніатомъ священникъ Григорій Сидоровичъ жаловался на о. Черниковскаго за то, что послѣдній, будучи сердитъ на него за вѣрность уніи и невыдачу священныхъ вещей, искалъ случая отомстить ему. Когда жалобщикъ по своимъ дѣламъ зашелъ въ домъ своего сына Филиппа, Черниковскій будтобы съ сообщниками напалъ на него и избилъ его **).

Нѣтъ сомнѣнія, что энергическою защитою пріобрѣтенныхъ правъ православной церкви, о. намѣстникъ Тарасій Черниковскій возбудилъ къ себѣ страшную ненависть іезуитовъ, которые изо всѣхъ силъ старались представить его опаснымъ врагомъ Польши и шляхты, и погубить. Черниковскій, въ доказательство неосновательности взводимыхъ на него обвиненій и клеветы, далъ для записи въ Холмскія книги свидѣтельство, выданное ему войскомъ и шляхтою въ Гощѣ 9 января 1650 г. и подписанное Яномъ Дешевскимъ, Василіемъ Верещакою (секретаремъ короля), Михаиломъ Рушковскимъ и Яномъ Богуцкимъ. Жолнеры (солдаты) и шляхта—сказано въ письмѣ—свидѣтельствуютъ о томъ, что жены ихъ съ дѣтьми въ несчастную войну съ Запорожцами и бусурманами, уходя, вслѣдствіе гоненій крестьянъ, изъ своихъ имѣній, остановились въ Кіевѣ среди всякихъ лишеній. Въ этомъ отчаянномъ положеніи кіевскимъ митрополитомъ (Коссовымъ) посланъ былъ къ нимъ высокихъ добродѣтелей человѣкъ о. Тарасій Черниковскій, который, не щадя себя самого, заботился съ мужествомъ о сохраненіи ихъ жизни и имущества, такъ что съ помощію Бога жены ихъ съ дѣтьми и имуществомъ были возвращены безъ убытка ***).—Это свидѣтельство должно было ослабить интригу враговъ Черниковскаго; оно доказало, что защитники праваго дѣла отличались благородствомъ и великодушіемъ, даже по отношенію къ своимъ лютѣйшимъ врагамъ. А потому

*) № а. кн. 20153, л. 765.
) №№ 255, 256.—*) №№ 258.

обвиненія уніатами и ихъ покровителями Коссова, Черниковскаго и др. слѣдуетъ считать по крайней мѣрѣ преувеличенными, или вѣрнѣе, тенденціозными и ложными выдумками.

9) *Епископъ Діонисій* (Даніилъ Ѳедоровичъ на Хорохоринѣ) *Балабанъ 1650—1652.*

По просьбѣ митрополита Коссова, король подтвердилъ грамотою, данною въ Варшавѣ 27 апрѣля 1650 г., назначеніе Діонисія Балабана епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ. На основаніи королевскаго согласія, Кіевскій митрополитъ издалъ 19 мая тогоже года уступочную грамоту, всилу коей Діонисій вводится въ управленіе Холмской епархіей. Настоящій же вводъ былъ совершенъ вознымъ при свидѣтеляхъ 24 сентября безъ малѣйшихъ затрудненій. Собравшееся духовенство и жители съ радостью подчинились православному епископу. Кромѣ Холмскихъ церквей: каѳедральной Богородичной (Рождественской), Успенской, Пятницкой, Никольской и Спасской въ Столпьѣ, Діонисій былъ введенъ во владѣніе Холмской Владычной Волей, селами Бѣлополемъ, Бусномъ и Покровою, сельцемъ Столпьемъ и участкомъ Романовичами со всѣми крестьянами, землями и проч. *).

Уже 28 сентября отъ имени владыки Діонисія представлены слугой его Гордынскимъ въ королевскій скотный дворъ двѣ лошади, пойманныя на поляхъ Бѣлополя. — 2 іюня 1651 г. бургграфъ Холмскаго старосты жаловался на епископа и его слугъ за поднятіе плотины въ с. Покровѣ и причиненные вслѣдствіе наводненія убытки въ с. Жолтанцахъ. Кромѣ того, отмѣчена въ актахъ 9 марта 1651 г. одна жалоба владыки Діонисія по частному его дѣлу. Именно 7 тогоже мѣсяца слуга владыки Иванъ Свиредскій прибылъ въ с. Депультичи для полученія съ Ѳомы Древецкаго 810 зол. долга. Древецкій разорвалъ предъявленную ему долговую запись и уплатилъ епископу всего 600 зол., задержавъ 210 зол. для себя**).

Остальные акты краткаго епископствованія Діонисія въ Холмѣ касаются тогдашнихъ религіозныхъ смутъ.

10 октября 1650 г. находимъ протестъ судебнаго писаря на незанесеніе въ Холмскія актовыя книги жалобы православныхъ: епископа Діонисія, настоятеля Люблинской приходской церкви Попеля, Холмскихъ священниковъ Григорія Сидоровича (опять

---

*) №№ 259, 260, 261. Несмотря на то, что Никольская и Спасская церкви были предоставлены православнымъ архіереямъ, Суша требовалъ ихъ для себя и велъ процессы съ православными.

**) №№ а. кн. 20153, л. 1013; 20155, л. 342; № 263.

православный!) и Ивана Лазовскаго на Холмскаго старосту, поданной въ Красноставскія книги потому, что Холмскій староста не допустилъ записи ея въ Холмскія книги.

Епископъ Діонисій принявъ епархію въ свое управленіе, сталъ замѣщать приходы священниками по своему усмотрѣнію и желанію прихожанъ. Это дало поводъ для шляхты, собравшейся на Холмскій сеймикъ 7 ноября тогоже года, предписать своимъ сеймовымъ посламъ позаботиться о томъ, чтобы священники со своими церквами были въ зависимости отъ помѣщиковъ по конституціи 1647 г. Тогда же Холмскіе уніаты просили объ отнятіи у православныхъ и передачѣ имъ Никольской церкви и фольварка съ Спасскою церковью *).

Неменѣе интересныя дѣла записаны въ книги 1651 г. 27 февраля назначенъ срокъ для явки епископа Діонисія и намѣстника Тарасія Черниковскаго и доставленія ими въ судъ, арестованныхъ, по жалобѣ еврея Шмуйла Хаимовича и др. изъ Люблина, жителей епископской юридики братьевъ Круповъ и Лаврентія Юрчика, которые ночью съ пятницы на субботу увели въ монастырь дочь одного изъ жалобщиковъ, пожелавшую окреститься въ русскую вѣру, и похитили съ ея согласія многія вещи. Евреи жалуются на поспѣшное окрещеніе еврейки, обвѣнчаніе ея съ Федькой Крупою и невыдачу вещей. Обвиненные были осуждены по неявкѣ **).

Въ двухъ записяхъ 30 марта говорится о жалобѣ уніат. священниковъ Андрея Лаврышевича и Лаврентія Копцевскаго на епископа Діонисія, какъ главнаго зачинщика, и на оо. намѣстника Черниковскаго и архидіакона Татоміра, также Филиппа Теодоровича, Ивана Василькевича (бывшаго уніата и консисторскаго нотарія), Ивана Будзика и др. болѣе 40 его соучастниковъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, за „насильственное вторженіе“ въ домъ Холмскаго мѣщанина Григорія Мартышкевича, изрубленіе дверей и похищеніе чудотворной иконы Богородицы и другихъ церковныхъ вещей, которыя были отданы о. Лаврышевичемъ на храненіе Мартышкевичу и другимъ мѣщанамъ. Жалоба эта не была внесена въ книги въ законный срокъ, а поэтому гродскій писарь протестовалъ. Возный съ своей стороны донесъ суду, что онъ еще 20 марта осматривалъ знаки насилія въ домѣ Мартышкевича, затѣмъ тогоже дня наложилъ арестъ на икону, находившуюся тогда въ монастырской (каѳедральной) церкви во владѣніи епископа Балабана. Наконецъ, 13 апрѣля, гродскій писарь упоминаетъ о незаписанной жалобѣ

---

*) № а. кн. 20153, л. 1026, 1060.
**) № 262.

Якова Суши, Андрея Лаврышевича и Лаврентія Копцевскаго на Холмскихъ мѣщанъ Григорія Мартышкевича, Конрада Жабировича, Василія Гарасимовича, Захарію Жуковича, Стефана Борщовку, Ивана Жабировича, Николая Кульжика, братьевъ Филиппа, Григорія и Петра Сидоровичей, Ивана Василькевича и др. за передачу ими епископу Діонисію Балабану чудотворной иконы Богородицы, серебра и другихъ вещей церковныхъ, данныхъ имъ Сушей на храненіе. Затѣмъ слѣдуетъ жалоба Суши и его сторонниковъ на православныхъ за оскорбленіе чести и на епископа Балабана за переводъ или обращеніе уніатскихъ священниковъ въ православіе *).

Ссылаясь на выше упомянутые факты и смутное время казацкой войны, король Іоаннъ Казиміръ заявляетъ въ грамотѣ, данной въ Люблинѣ 1 мая, что онъ, видя опасность для цѣлости сказанныхъ вещей, принимаетъ икону Божьей Матери, писанную на кипарисѣ св. Лукой и находящуюся въ Холмѣ уже нѣсколько сотъ лѣтъ, равно какъ церковное серебро и 6 облаченій въ свое вѣдѣніе и храненіе посредствомъ коммиссаровъ и обѣщаетъ возвратить это имущество о. Сушѣ и г. Холму, когда пройдетъ буря. За симъ помѣщенъ списокъ вещей Холмской каѳедральной церкви, пріобрѣтенныхъ уніатскими епископами, шляхтою и мѣщанами. Эти вещи, по распоряженію короля и коммиссаровъ его, принялъ вице-ротмистръ Сѣраковскій на храненіе, вызванный однако въ походъ гетманомъ, передалъ ихъ гродскому суду, отъ котораго, 10 мая, оо. Суша и Лаврышевичъ взяли ихъ обратно къ себѣ на поруки **).—Замѣтимъ, что, кромѣ спеціально римско-уніатскихъ палліевъ и т. п., вещи были пріобрѣтены православными и принадлежали имъ-же.

Жалобы Суши и немногихъ его сторонниковъ оказываются по своему содержанію довольно дерзкими. Главный предметъ спора — *чудотворная икона Богородицы* принадлежала издревле однимъ лишь православнымъ, равно какъ и всѣ церкви Холмской епархіи съ ихъ принадлежностями. О насильственномъ вторженіи и захватѣ иконы не могло быть и рѣчи, такъ какъ хозяинъ дома Мартышкевичъ, которому икона была довѣрена, безъ насилія отдалъ ее православнымъ, которыхъ Суша невѣрно считалъ уніатами. Унія держалась только крайнимъ терроромъ и тотчасъ исчезала, когда терроръ прекращался. Что Мартышкевичъ наравнѣ съ прочими мѣщанами Холмскими сочувствовалъ родному православію, видно изъ уніатской жалобы, гдѣ онъ первый обвиняется. Поэтому ложно было также донесеніе markup вознаго о видѣнныхъ имъ будтобы знакахъ насилія въ домѣ Мартышкевича.

*) №№ 264—6; а. кн. 20155, л. 258. **) №№ 267—9.

Послѣ Берестечской битвы началось прежнее угнетеніе православнаго населенія въ русскихъ земляхъ. Король въ началѣ 1652 г. назначилъ уніата Якова Сушу епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, а ранѣе назначенный православный епископъ Діонисій Балабанъ долженъ былъ оставить каѳедру, на которую вступилъ въ 1650 г. среди всеобщаго ликованія народа. Послѣдній энергично защищался противъ новаго порядка вещей, но наконецъ насиліе взяло верхъ и Холмская епархія оставалась въ рабской зависимости іезуитовъ до 1875 г., т. е. полныхъ 223 года.

Діонисій Балабанъ состоялъ съ 1655 по 1657 г. епископомъ Луцко-Острожскимъ, въ декабрѣ 1657 г. онъ былъ избранъ митрополитомъ Кіевскимъ, вступилъ въ управленіе митрополіею 28 февраля 1658 г. и скончался въ Корсунскомъ монастырѣ 10 мая 1663 г.

Въ извѣстной „Энциклопедіи“ Ю. Бартошевичъ помѣстилъ о Діонисіѣ Балабанѣ два противоположныя мнѣнія. Балабанъ—пишетъ онъ въ началѣ замѣтки—*вторгался* въ управленіе Холмско-Белзскою епархіею и конечно *не добился ничего*, такъ какъ *унія* въ *тѣхъ* странахъ *была гораздо сильнѣе;* но онъ *возбуждалъ ссоры въ паствѣ, сѣялъ раздоръ* и *неувѣренность.*—Далѣе же читаемъ: Были тогда два владыки съ различными догматами въ Холмѣ, между тѣмъ *законный*, королемъ назначенный владыка Холмскій былъ *одинъ Балабанъ*, другой, не будучи епископомъ (Суша), былъ *тайно и явно поддерживаемъ*—для того, чтобы *парализировать дѣятельность законнаго православнаго епископа.* Балабанъ—говоритъ наконецъ Бартошевичъ — *не думалъ* объ *интригахъ, наблюдалъ за вѣрою* и *держалъ сторону республики.*—Мы, конечно, соглашаемся съ продолженіемъ и концемъ замѣтки.

Уніаты:

10) *Епископъ Яковъ* (Иванъ) *Суша 1652—1687.*

Неблагопріятный для русскаго народа исходъ Берестечской битвы (20 іюня 1651 г.) глубоко отразился на религіозно-національной его жизни. Всѣ грамоты короля, данныя въ пользу православной церкви, отмѣнены. Торжественныя слова верховнаго вождя республики о пожизненномъ сохраненіи за назначенными имъ епископами ихъ правъ потеряли значеніе. Польша преклонялась лишь предъ матеріальной или физической силой, а о нравственномъ престижѣ своемъ вовсе не заботилась. „Въ болѣе отдаленныхъ отъ казаковъ странахъ не слѣдуетъ обращать вниманія на договорныя условія съ казаками“—сказано въ инструкціи Холм-

скаго сеймика 1649 г. *) Значитъ, только тамъ, гдѣ казаки были близко и могли наказать за вѣроломство, поляки соблюдали условія заключеннаго съ ними договора. Но разъ удалось Польшѣ въ войнѣ преодолѣть защитниковъ вѣры, тогда падали и всѣ торжественныя ея ручательства. Послѣ дѣла подъ Берестечкомъ митрополитъ Коссовъ не былъ уже тѣмъ „достойнымъ человѣкомъ“, котораго король „искалъ и пріобрѣлъ для блага церкви и народа“; а затѣмъ и епископы, подобно Діонисію Балабану, не могли оставаться дальше на занимаемыхъ ими мѣстахъ.

Явилась тогда новая грамота короля Іоанна Казиміра, данная въ Варшавѣ 22 февраля 1652 г., на основаніи которой Яковъ Суша призванъ былъ, вмѣсто Діонисія, управлять Холмской епархіей **). Въ томъ же году онъ былъ рукоположенъ Антоніемъ Сѣлявою въ епископы (во время генеральной конгрегаціи Базиліанъ въ Минскѣ).

Иванъ Суша родился въ г. Минскѣ 1610 г., принялъ тамъ же монашество съ именемъ *Якова* 1 ноября 1626 г., былъ учителемъ философіи и богословія въ разныхъ монастыряхъ, затѣмъ отправленъ заграницу для усовершенствованія въ богословскихъ наукахъ. Въ Оломуцѣ получилъ степень доктора и оставался нѣкоторое время въ Римѣ. Вернувшись на родину, Суша жилъ опятъ въ Минскѣ, откуда, по желанію Меѳодія Терлецкаго, уніатскимъ митрополитомъ Корсакомъ посланъ былъ въ Холмъ съ нѣсколькими монахами въ 1639 г. ***). Въ Холмѣ управлялъ новооснованною гимназіею и монастыремъ, усердно содѣйствовалъ Терлецкому во всѣхъ его начинаніяхъ, по смерти же послѣдняго и Фурса, а также во время православнаго епископа Діонисія Балабана завѣдывалъ уніатскими дѣлами. По смерти Іосифа Мокосѣя Баковецкаго въ 1654 г. еп. Суша временно управлялъ уніатскою Владиміро-Брестскою епархіей (въ 1654 и 1655 гг.), хотя въ епископы уже былъ нареченъ Михаилъ (Адамъ) Поцѣй. Во время борьбы съ казаками, Суша сопровождалъ короля и войско съ Холмскою иконою Богоматери. Онъ въ 1661 г. былъ избранъ генераломъ (протоархимандритомъ) Базиліанъ на 6 лѣтъ, въ 1669 г. митр.

---

*) № 241.

**) Королевская грамота о назначеніи Суши Холмскимъ епископомъ пока не найдена нами въ просмотрѣнныхъ Холмскихъ книгахъ. Кромѣ актовъ, пользовались мы также сочиненіями авторовъ, писавшихъ о Холмскихъ владыкахъ.

***) Въ сочиненіи Encyklopedya powszechna T. XXIV, 342, ошибочно поставленъ 1636 г., что можно считать опечаткой типографіи, а не ошибкой Бартошевича, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ поставленъ вѣрно 1639 г.

Колендой назначенъ администраторомъ Перемышльской епархіи, въ 1680 году принималъ участіе въ Люблинскомъ синодѣ, наконецъ въ 1682 году завѣдывалъ дѣлами уніатской церкви въ Луцко-Острогской епархіи. Умеръ въ преклонномъ возрастѣ 4 марта 1687 г., оставивъ своимъ преемникомъ Августина Лодзяту, получившаго королевскую грамоту въ Жолквѣ 31 іюля 1685 г. и въ этомъ же году называемаго въ актахъ епископомъ-суффраганомъ Холмской епископіи.

Родословіе Якова (Ивана) Суши опредѣлить трудно за неимѣніемъ къ тому у насъ данныхъ. По всей вѣроятности, отецъ его былъ Минскій мѣщанинъ, который отдалъ талантливаго своего сына въ монастырь на службу и въ ученіе. Открывъ въ молодомъ Сушѣ недюжинныя способности, уніаты воспитали его для своихъ цѣлей. Онъ отличился какъ писатель. Извѣстна обширная его реляція на латинскомъ языкѣ, переданная въ 1664 г. римской конгрегаціи для распространенія вѣры. Между прочимъ онъ напечаталъ исторію Холмской чудотворной иконы Богоматери подъ заглавіемъ: Phoenix redivivus sive imago longe vetustissima Virginis Mariae Chelmensis". Сочиненіе это вышло въ нѣсколькихъ изданіяхъ, напечатанныхъ въ Замостьѣ въ 1646, 1684 (также въ польскомъ переводѣ) и 1689 гг., во Львовѣ—въ 1653 г. На русскомъ языкѣ Суша издалъ свои поученія „Іереомъ о повинностяхъ іерейскихъ" и проч. въ 1670 г.

Суша, искренній сторонникъ Рима и Польши, вынужденъ былъ отстаивать унію съ Римомъ какъ передъ жителями, по духу всегда православными, такъ и передъ хитрымъ польско-іезуитскимъ элементомъ, злорадно относившимся къ отчаянной борьбѣ уніата съ своими противниками. Въ запискѣ своей римской коллегіи онъ открыто жаловался на Польшу и рим.-кат. духовенство. Іезуитизмъ энергично поддерживалъ Сушу, пока въ силу договора съ казаками православные архіереи занимали свои мѣста, но съ тѣхъ поръ, какъ послѣдніе были устранены и ихъ мѣсто заняли уніаты, Суша отчасти предоставленъ былъ своимъ силамъ. По принципу: duobus litigantibus tertius gaudet, могъ выиграть римскій католицизмъ. Правда, для вида издавались иногда грамоты и универсалы съ нѣкоторыми льготами для уніатовъ *), но на дѣлѣ уніаты были притѣсняемы столько же, какъ и православные. Несмотря на желанія папъ о предоставленіи усерднымъ уніатскимъ іерархамъ одинаковыхъ правъ съ римскимъ духовенствомъ, никто изъ уніатовъ не добился мѣста, напр., въ сенатѣ, а многія жалобы во время Суши, какъ и раньше записанныя въ акты, доказываютъ, что уніаты страдали не меньше пра-

---

*) №№ 185, 216, 271, 288, 315.

вославныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Самъ Суша и отъ его имени капитульные и другіе священники вели многочисленные процессы съ шляхтою, рим.-кат. духовенствомъ, а также и съ войскомъ, объ оскорбленіяхъ словомъ и дѣйствіемъ, о грабежахъ, нападеніяхъ на уніатскія церкви и проч.

Характерно отношеніе Суши къ іезуитизму съ одной стороны и къ жителямъ Холма съ другой — по вопросу объ уніи. Первый внушалъ Сушѣ убѣжденіе, что онъ долженъ считать себя счастливымъ и быть благодарнымъ за великое благодѣяніе принятія его въ унію съ римскою церковью. Такъ по крайней мѣрѣ говорится въ подложномъ письмѣ Потоцкаго съ жалобой на Сушу въ 1679 г. по поводу неуступки піарамъ какого-то огорода, за который монахи предлагали будтобы втрое больше земли. Сушѣ приписывалось безсердечіе тѣмъ болѣе непростительное, что онъ вмѣстѣ съ другими сталъ уніатомъ, уніаты же оказались неблагодарными, такъ какъ они, будтобы, отнимаютъ хлѣбъ у матери—церкви (quia pro tanto beneficio, quod illos Ecclesia catholica in unionem Ecclesiae susceperit, et ipsi matri, ubi possunt, panem eripiunt). Суша, конечно, не остался въ долгу. Указавъ на подложность писемъ и ихъ оскорбительное содержаніе, онъ выставляетъ на видъ свои заслуги для римской церкви и свою многотрудную дѣятельность въ пользу уніи. Суша впрочемъ отдалъ піарамъ требуемую землю, за исключеніемъ участка, принадлежавшаго одной монахинѣ, которая, притѣсняемая патерами, также отдала имъ свой огородъ. Уніатскій епископъ видитъ простое желаніе обезчестить его. Съ другой стороны уніатскій епископъ долженъ былъ вести борьбу съ Холмскими жителями, которые вовсе не хотѣли понимать римскаго благодѣянія, и указывать имъ (актъ 16 января 1680 года на то, что они 15 февраля 1641 года обѣщали повиноваться уніату Терлецкому и его преемникамъ и не возставать противъ уніи подъ угрозою изгнанія и конфискаціи имущества*). Такъ унія оказалась для іерарховъ римскою милостію, для населенія же насиліемъ. Извѣстно, что Терлецкій не любовью приводилъ къ уніи православныхъ, а терроромъ и даже угрозами смертной казни. Такимъ образомъ обѣщаніе Холмянъ, данное Терлецкому, не могло быть искреннимъ и они пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, какъ наприм., во время войнъ съ казаками, чтобы освободиться отъ уніатскаго и вообще отъ польско-іезуитскаго гнета.

Временное управленіе вакантными каѳедрами не приносило Сушѣ особеннаго удовольствія. Какъ администраторъ Владиміро-Брестской уніатской епископіи, онъ

---

*) №№ 326—7, 329.

жаловался 14 мая 1655 г. на Новогродскаго хоружія Ярослава Поцѣя—какъ главнаго зачинщика, котораго вмѣстѣ съ другими лицами нареченный Владиміро-Брестскій епископъ Михаилъ Поцѣй подговорилъ 30 апрѣля напасть на дорогѣ на слугу истца, Федора Сидорковича, и отнять у него разныя вещи и хлѣбъ, предназначенный для продажи въ городѣ Холмѣ, чтобы съ вырученными за нихъ деньгами отправиться въ г. Люблинъ и тамъ въ трибуналѣ поддерживать (перенесенное изъ г. Владиміра) судебное дѣло о захватѣ Жидичинскимъ архимандритомъ Венедиктомъ Баковецкимъ утвари Владимірской каѳедральной церкви. — На тогоже архимандрита и другихъ Баковецкихъ, ограбившихъ Владимірскую каѳедральную церковь, жаловался также писарь Холмской уніатской консисторіи о. Ѳома Сыцевичъ Васичинскій, который состоялъ тогда намѣстникомъ Владимірской каѳедры, заявляя кромѣ того, что Дмитрій Баковецкій, желая избѣгнуть наказанія, подалъ 12 сентября 1654 г. отъ имени архимандрита въ Владимірскій судъ клевету (пасквиль) на него, оскорбляя священническую честь и подрывая добрую его славу. — Изъ записки 20 іюля (1655 года) узнаемъ объ убіеніи архимандричьими слугами (Менжинскимъ, Домбровскимъ и др.) двор. Модзелевскаго изъ Ломжи и въ тоже время объ убіеніи слуги Холмскаго каноника Михаила Орловскаго, Квасковскаго, слугами Я. Суши (Огулемъ, Хмелецкимъ, Петрашевичемъ и др.) — 27 іюля игуменъ Холмскаго монастыря Арсеній Абрамовичъ внесъ жалобу свою на упомянутаго Ярослава Поцѣя, Хмеловскихъ бояръ и крестьянъ, которые 21 ч. напали на него въ с. Купичевѣ, администраціи еп. Я. Суши, когда тотъ сталъ вывозить оттуда въ свой (Холмскій) монастырь вещи, данныя на прокатъ для винокуреннаго завода, и, выругавъ его неприличными словами и отогнавъ отъ кареты, захватили всѣ вещи.— Наконецъ 7 августа, по настоянію Александра Баковецкаго и его родственниковъ, возный арестовалъ комнатнаго слугу покойнаго епископа Іосифа Баковецкаго, Ивана Ставецкаго, у котораго и его сообщниковъ найдены драгоцѣнности, золото, серебро и др. вещи, принадлежавшія покойному епископу и оцѣненныя въ 100,000 зол. Эти вещи принялъ еп. Я. Суша на поруки *).

Въ томъ же 1655 г. еп. Суша имѣлъ крупныя дѣла въ судѣ по управленію Холмской епархіей. По жалобѣ епископа 24 мая выданъ позовъ (записанъ 14 іюня) Ивану Андреевскому за вооруженный наѣздъ въ день св. Пасхи, 15 апрѣля, на церковь с. Волоской Воли, убійство совершавшаго утреннее богослуженіе священника Симеона Штокальскаго, оскверненіе храма, задержаніе у себя тѣла убитаго священника и заключеніе въ частную свою тюрьму его семейства для того, чтобы о

*) №№ 275, 279; № а. кн. 20158, л. 1063—4; №№ 281—2.

преступлении не было имъ донесено епископу и суду.—Затѣмъ 18 іюня встрѣчаемся съ корол. позвомъ отъ 12 августа 1654 г., выданнымъ по жалобѣ Я. Суши Сокальскимъ мѣщанамъ (Ивану Цѣмиржицѣ, Георгію Ляховецкому, Гавріилу Хорогорькѣ и др.) за отнятіе, въ небытности епископа, у уніатовъ церквей со всѣмъ имуществомъ и доходами и передачу ихъ въ управленіе православнымъ священникамъ. Епископъ требуетъ устраненія православнаго духовенства, безусловнаго подчиненія своей власти Сокальскихъ церквей съ ихъ имуществомъ и доходами, также вознагражденія убытковъ въ 6000 зол.—Наконецъ, 5 іюля, Холмскіе протопопы Захарія Жуковичъ и Василій Булавскій отъ имени всего капитула и епископа Суши подали жалобу на Станислава Орловскаго, какъ главнаго зачинщика, Ивана Вильчопольскаго, Квасневскаго, Сленскаго, Холмскаго учителя Николая, Григорія Величка и Мартина Пшекпту и др., какъ сообщниковъ, за то, что они въ отсутствіе епископа Суши (который изъ Люблина отправлялся на похороны польскаго королевича Карла) сдѣлали вооруженный наѣздъ 1 іюля на Холмскую каѳедральную церковь, ранили епископскаго урядника изъ Бѣлополя Андрея Хмелецкаго, окровавили погостъ и пороги церковные, забрали 14 подводъ, приготовленныхъ монастырскимъ игуменомъ для выѣзда въ Люблинъ по судебнымъ дѣламъ, затѣмъ захватили разные съѣстные припасы, высыпавъ изъ мѣшковъ и потоптавъ ногами пшеницу и проч. При совершеніи этихъ безчинствъ присутствовалъ Холмскій каноникъ Михаилъ Орловскій.

29 апрѣля 1659 года монахи: проповѣдникъ Константинъ Глазко и ризничій Холмской каѳедральной церкви Михаилъ Панасовичъ съ игуменомъ своимъ Стефаномъ Саковичемъ, также отъ имени еп. Суши жаловались на управляющаго имѣніемъ Сельцемъ Стефана Бобровскаго и Андрея Гуляницкаго за тяжкія обиды. Когда истцы, высланные игуменомъ къ Ивану Жабировичу, по слухамъ приготовлявшемуся къ выѣзду въ Варшаву, съ порученіемъ передать ему письмо для еп. Суши, бывшаго тогда въ польской столицѣ, вызвали его изъ избы, гдѣ, какъ въ торговый день, угощались люди разнаго сословія, Жабировичъ, послѣ привѣтствія, ввелъ ихъ въ смежную комнату; едва они тамъ размѣстились, явились вдругъ отвѣтчики и заняли мѣста противъ нихъ. Отвѣтчики завели рѣчь объ епископѣ и его напрасныхъ стараніяхъ получить какую-то архимандрію *), злобно заявляя. что ихъ „унія брошена подъ лавку“ (unia wasza poszła pod ławę). Наконецъ, обругавъ истцовъ, отвѣтчики нанесли имъ побои и раны.—9 іюля стороны помирились **).

---

*) Это мѣсто въ актѣ неясно и несвязно.
**) №№ 277—8, 280, 285; № а. кн. 20160, л. 74.

Но интереснѣе всѣхъ жалобъ еп. Суши дѣло съ Холмскими мѣщанами въ 1680 году, о чемъ уже было нами выше упомянуто. Изъ записи 7 января узнаемъ объ арестованіи въ домѣ Холмскаго бурмистра Григорія Сидоровскаго мѣщанъ и ратмановъ Холмскихъ: Петра и Андрея Жабировичей, Ѳеодора Лешкевича и Павла Жуковича за оскорбленіе „уніи" и нанесеніе ими слугамъ епископа (Исааку Павловичу, Ивану Грушецкому и Михаилу Заневскому) побоевъ, ранъ и тяжкихъ обидъ, вслѣдствіе чего послѣдній заболѣлъ. 16 января помѣщенъ длинный позовъ мѣщанамъ по жалобѣ Суши и его слугъ, гдѣ изложены подробно обвиненія и упоминается о томъ, что мѣщане Холмскіе еще 15 февраля 1641 г. подъ угрозой безчестія, изгнанія (баниціи) и конфискаціи имуществъ обѣщали за себя и потомковъ своихъ Терлецкому и его преемникамъ, уніатскимъ епископамъ, повиноваться и вполнѣ подчиняться имъ въ духовномъ отношеніи, не оскорблять ихъ, не отступать отъ уніи, не искать другихъ себѣ пастырей и проч.—Подобный же актъ внесенъ въ книгу 28 марта.—Съ другой стороны, Холмскіе мѣщане возражаютъ въ актѣ 20 января, что они 10 декабря 1679 г. собрались для совѣщаній въ домѣ ратмана Андрея Жабировича, гдѣ составляли прошеніе, съ которымъ долженъ былъ отправиться депутатъ ихъ къ Холмскому старостѣ во Львовъ. Тогда явились среди нихъ слуги епископа: Павловичъ, Грушецкій, Заневскій и др., стали мѣщанъ ругать въ присутствіи піарскихъ студентовъ и различнымъ образомъ поносить; наконецъ дѣло дошло до драки.—Процессъ продолжался еще и въ 1681 г., наконецъ стороны примирились.

31 января 1681 г. еп. Суша заступался за своего родственника Самуила Кулешу, который былъ раненъ и ограбленъ Мартиномъ Островскимъ или Левандовскимъ и др. Виновные были вознымъ арестованы въ домѣ Кучевскаго до судебнаго рѣшенія. *)

Кромѣ этихъ фактовъ, отмѣчаемъ еще нѣкоторыя жалобы уніатскихъ священниковъ Холмской епархіи за время съ 1654 по 1680 гг.

1654 г. 14 января: Любомльскій протоіерей Василій Булавскій раненъ въ домѣ Холмскаго ратмана Стефана Барщовки двор. Станиславомъ Орловскимъ. Послѣдній, явясь въ судъ, показывалъ рану, нанесенную ему священникомъ рогатиною.—7 февраля Голенскій священникъ Ѳеодоръ Лобачъ былъ 21 января избитъ поручикомъ Стоцкимъ, когда защищалъ свою корову отъ грабежа.

---

*) № 329; № а. кн. 20185, л. 227; № 330; № ак. кн. 20187, л. 790; № 332.

1656 г. 27 іюля: Священникъ Корытенской Св.-Михайловской церкви Андрей Старкевичъ былъ 24 тогоже мѣсяца избитъ на городской площади Корытенскимъ бургграфомъ Александромъ Ковалевскимъ, войтомъ Иваномъ Турскимъ, Николаемъ Зливачемъ и Андреемъ Бродацкимъ.

1657 г. 10 апрѣля: Священникъ изъ села Руды Верхней Матвѣй Козловичъ раненъ 7 апрѣля арендаторомъ имѣнія двор. Мартиномъ Вѣнцковскимъ. — 7 сентября: Священникъ Стрѣлецкой Св.-Георгіевской церкви Іерофей Бобрыковичъ избитъ и ограбленъ управляющимъ имѣніями Николая Даниловича Иваномъ Джевошовскимъ.

1658 г. 30 апрѣля тотъ же священникъ Бобрыковичъ жаловался на Лещинскихъ и ихъ слугъ Джевошовскаго, Бартошовскаго и крестьянина Гаврила за нанесеніе ему 15 ч. въ домѣ еврея (куда послѣ богослуженія отправился) тяжкихъ побоевъ и обидъ, наконецъ арестованіе его до вечера и грабежъ на его полѣ хлѣба въ зернѣ, пшеницы и ржи. 6 ноября былъ раненъ его сынъ Өедоръ Владиславомъ Мальчевскимъ въ имѣніи м. Дубна. Тогда же былъ избитъ и самъ священникъ, умолявшій Мальчевскаго пощадить сына, который вмѣстѣ съ нимъ прибылъ для закупокъ въ м. Дубну на торгъ. Въ октябрѣ 1661 г. состоялось примиреніе о. Іерофея Бобрыковича съ Джевошовскимъ и др. и прекращеніе процессовъ. *)

1659 г. 9 іюня: Священникъ Матвѣй Козловичъ изъ Руды раненъ Павломъ Гоголевскимъ.

1665 г. 27 января: Священникъ Сачковской Богородичной церкви Стефанъ Лобачевскій избитъ 21 ч. Станиславомъ Курчомъ Яблонскимъ.—22 мая: Священникъ Полемицкой Св.-Михайловской церкви Іоаннъ Есаевичъ раненъ 20 ч. экономомъ Николая Подоскаго Станиславомъ Зелинскимъ.

1669 г. 27 іюля: Священникъ Войславицкой Св.-Онуфріевской церкви Гавріилъ Коленда подалъ 1 іюля жалобу въ Грабовицкій гродскій судъ на Андрея Мосцицкаго, который требовалъ посылки на барщину церковнаго пономаря, жившаго на церковной землѣ, чему священникъ сопротивлялся, такъ какъ этого до сихъ поръ не бывало. Тогда Мосцицкій самъ отправился къ отцу Гавріилу и, угрожая также и его погнать на барщину, схватилъ его за волосы и избилъ.—

*) №№ 273, 274; № а. к. 20158, л. 1177, 1329; № 283; № а. кн. 20163, л. 74, 234; №№ 286, 287.

16 декабря: Холмскій протопресвитеръ Іоаннъ Лазовскій и игуменъ Жидичинскаго монастыря Діонисій Сосновскій жаловались на жителей м. Торговицы и принадлежащихъ ему селъ за то, что они не только въ прежнія времена, но также въ 1669 г., во время пребыванія истцовъ и еп. Суши въ Краковѣ, наѣзжали вооруженною толпою, на 40—60 возахъ, на имѣнія, лѣса, боры и пущи Жидичинскаго монастыря и архимандричьи, вырубили и уничтожили лѣсъ и проч.

1670 г. 22 августа Люблинскимъ трибуналомъ разбиралось дѣло уніатскаго священника Бердищенской церкви Памфилія Скальскаго съ Холмскимъ старостой Христофоромъ Потоцкимъ, вотчинниками им. Дрогуска и Бердища вдовою Софіею и ея сыномъ Петромъ Лисовскими, также съ ихъ слугами и крестьянами о вновь причиненныхъ ему и церкви обидахъ, нанесеніи ему побоевъ, о насиліяхъ, разореніи приходскаго дома, оскверненіи священныхъ предметовъ, ограбленіи, изгнаніи его изъ церкви и прихода и захватѣ церковныхъ ключей, — что все происходило 11, 18, 19 и 20 января 1670 г. Процессъ, поддерживаемый еп. Сушей и архипресвитеромъ І. Лазовскимъ, кончился тѣмъ, что о. Скальскій остался въ Бердищѣ, хотя ненависть къ нему Лисовской не прекратилась. 12 іюня 1676 г. онъ опять жаловался на нее за нападеніе, нанесеніе ему ранъ и проч. *)

1673 г. 12 апрѣля: Священникъ Могильницкой церкви о. Мартинъ Славинскій показывалъ суду раны, нанесенныя ему Адамомъ Кринскимъ на церковномъ погостѣ.

1674 г. 20 августа: Протопарохъ Тератинской церкви Евстафій Грабовскій жаловался на Тератинскаго временнаго владѣльца Адама Кинскаго за захватъ хлѣба и нанесеніе ему и женѣ побоевъ при словахъ: „was, popi, z cmentarzów, kościołów i cerkwi każę wyciągać i kijmi bić“ и проч. Анна Грабовская внесла отъ себя жалобу 31 августа. Неменѣе тяжкія обвиненія Кинскаго о. Грабовскимъ находимъ въ жалобѣ 20 мая 1676. — Тотъ же священникъ, его жена Анна и сосѣдъ ихъ А. Филиповичъ вели процессъ со Стоинскими за насилія и обиды въ 1678 и 1679 гг., Грабовскіе и пѣвецъ Надюкъ—въ 1681 и 1682 гг. съ Михаиломъ Скотницкимъ за неимовѣрныя буйства, грабежъ, побои и недопущеніе имъ строить церковь. Процессы о. Грабовскаго съ Скотницкимъ кончились 12 ноября 1691 г. примиреніемъ! **)

---

*) № ак. кн. 20163, л. 416; № ак. кн. 20168, л. 9, 148; №№ 299, 302; № ак. кн. 20174, л. 294; № 312.

**) № а. к. 20177, л. 136; № а. к. 20178, л. 381; № 311; № а. к. 20182, л. 842; № а. к. 20183, л. 81; №№ 333, 352.

Ожесточенную борьбу вели Холмскіе Базиліяне, какъ владѣльцы Кулемчицкаго монастыря и его имуществъ, съ Станиславомъ Цесельскимъ, владѣльцемъ сосѣдняго с. Гусиня, который по тогдашнему шляхетскому обычаю хотѣлъ навсегда завладѣть монастырскимъ имѣніемъ и самимъ монастыремъ. Первая попытка въ этомъ отношеніи была сдѣлана Цесельскимъ въ 1674 г.*)

1676 г. 1 декабря: Священникъ Андрей Штокаловичъ изъ Волоской Воли жалуется на участковаго владѣльца въ с. Турнѣ Самуила Кохановскаго за нападеніе на него на большой дорогѣ, когда онъ возвращался домой, нанесеніе ему побоевъ и захватъ лошади.

1677 г., 14 мая: Жданскій священникъ Іоаннъ Соколовскій 10 мая избитъ до смерти евреями Ицкомъ Левковичемъ и другимъ, школьникомъ Холмской синагоги, когда онъ явился въ домъ Іозва въ Холмѣ съ требованіемъ уплаты ему долга въ 200 зол. по долговой записи.—20 сентября: Верещинскій священникъ Стефанъ Аѳанасовичъ прекращаетъ процессъ съ владѣльцемъ Иваномъ Верещинскимъ по дѣлу о причиненномъ священнику насиліи, нанесеніи ему побоевъ и ранъ.

1680 г. 7 мая: Депультицкій священникъ Конрадъ Лытковскій имѣлъ дѣло съ Александромъ и Анною Блиновскими—владѣльцами Депультичъ, Мартиномъ Островскимъ, Иваномъ Соколовскимъ и ихъ слугами, которые вмѣстѣ съ другими сообщниками также драгунами, въ числѣ около 50, напали на церковь и приходскій домъ, ранили священника и др.—3 іюля записана жалоба священника на Блиновскихъ, а 10 ч. находимъ принесенную въ судѣ присягу Депультицкими крестьянами Васькомъ, Павломъ, Даниломъ и др. въ томъ, что владѣльцы Депультичъ Блиновскіе несправедливо присвоиваютъ себѣ церковныя земли и ими пользуются съ убыткомъ для церкви. Дѣло разбиралось Люблинскимъ трибуналомъ и кончилось примиреніемъ сторонъ*).

Изъ разнаго рода *записей* времени еп. Суши отмѣтимъ слѣдующія:

1664 г. 23 сентября. Духовное завѣщаніе племянника Владимірскаго епископа Іосифа, Александра Мокосѣя Баковецкаго, который, между прочимъ, опредѣлилъ на Холмскую чудотворную Богородичную икону 300 зол. и Жировицкую икону—500 зол. Владимірскій капитулъ получилъ проценты отъ 1500 зол., завѣщанныхъ епископомъ Іосифомъ.

---

*) См. „Имѣнія Холм. каѳедры“.

*) № а. кн. 20180, л.608; № 317; № а. кн. 20181, л. 493; № а. к. 20185; л. 356; № 331.

1667 г. 12 января. Викторинъ М. Баковецкій построилъ въ Пневнѣ новую церковь Св. Спаса и починилъ Пятницкую церковь.

1672 г. 27 апрѣля. Священникъ Любомльской Св.-Георгіевской церкви Власій Леликовичъ предъявилъ для записи въ акты подтвердительную грамоту короля Михаила отъ 14 іюля 1670 г. на земельные участки, принадлежащіе Любомльскимъ церквамъ Св.-Георгіевской, Св.-Михайловской (при которой было кладбище) и Пречистенской, по акту, записанному 3 іюня 1631 г. б. священникомъ Георгіевской церкви Григоріемъ Карачевскимъ въ Любомльскія войтовскія книги.—5 марта 1672 г. король утверждаетъ уніат. священника Іоанна Филоновича и его сыновей Луку, Стефана и Петра во владѣніи приходомъ въ с. Повеци, Ратненскаго староства.

1684 г. Дубненскій плебанъ Фел. Іос. Янковскій завѣщалъ половину 8% дохода съ капитала 1000 зол., даннаго въ ссуду Холмскимъ евреямъ, въ пользу Холмскаго уніатскаго монастыря. (Рѣдкій этотъ фактъ объясняется тѣмъ, что при монастырѣ находилась чудотворная икона Богородицы, съ которой король отправлялся въ походъ на казаковъ).

1685 г. 12 іюля. Епископъ Яковъ Суша уступаетъ іеромонаху Іоанну Кулешѣ Дрогобускій монастырь, находящійся въ Луцкомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства, со всѣми правами и угодьями.—3 августа: Епископъ Суша скрѣпляетъ духовное свое завѣщаніе, составленное и подписанное имъ и суффраганомъ Августиномъ Лодзятою въ Холмѣ 30 іюля 1685 г.

1686 г. 26 марта. Тотъ-же Суша уступаетъ Холмскимъ Базиліанамъ запись Липской на 500 зол. *).

11) *Епископъ Августинъ (Александръ) Лодзята 1687—1691.*

О происхожденіи и жизни Августина (въ мірѣ: Александра) Лодзяты Несецкій, Кишка и Бартошевичъ, а за ними Петрушевичъ и др. сообщаютъ слѣдующее. Дворянинъ Александръ Лодзята герба Ватвичъ происходилъ изъ Полоцкаго воеводства, Слонимскаго повѣта, окончилъ курсъ богословія въ Римѣ съ степенью доктора, былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Августина въ Бытенскомъ монастырѣ 1675 г., назначенъ проповѣдникомъ въ Жировицахъ, затѣмъ Жидичинскимъ архимандритомъ. Митрополитъ Кипріанъ Жоховскій думалъ опредѣлить Лодзяту въ коадъюторы Пинскопу епископу Порфирію Кульчицкому, но, по просьбѣ

*) № а. кн. 20162, л. 713; №№ 291, 303—4, 335—7; № а. кн. 20191, л. 490.

Суши, согласился назначить его коадъюторомъ Холмскаго епископа. Представленный митрополитомъ королю Іоанну въ Жолквѣ (въ нынѣшней Галиціи), Лодзята былъ нареченъ епископомъ съ правомъ преемства Холмской каѳедры; рукоположенъ въ Тороканяхъ въ сентябрѣ 1685 г. Онъ отличался трудолюбіемъ и скончался на 36 году своей жизни въ Жидичинскомъ монастырѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1691 г. По словамъ Бартошевича, Лодзята пилъ много и былъ отравленъ ядомъ, поданнымъ ему въ напиткѣ какимъ-то важнымъ лицомъ, заинтересованнымъ въ его смерти.

По нашимъ актамъ, Августинъ Лодзята является въ Холмѣ въ званіи коадъютора Холмской епископіи и Жидичинской архимандріи уже въ началѣ 1685 г., о чемъ свидѣтельствуетъ собственноручная его подпись на грамотѣ епископа Суши отъ 20 января тогоже года. Такая же подпись его видна на духовномъ завѣщаніи епископа Якова Суши отъ 30 іюля. Привилегія короля Іоанна, назначающая Лодзяту коадъюторомъ Холмскаго епископа съ правомъ преемства, дана въ Жолквѣ 31 іюля 1685 г. На основаніи этой королевской грамоты, Августинъ Лодзята былъ введенъ вознымъ Иваномъ Пукельскимъ (имѣвшимъ при себѣ шляхтичей Фалибовскаго и Скулимовскаго) въ каѳедральныя имѣнія Бѣлополе и Бусно 4 марта 1687 г. (въ день смерти епископа Суши), а на слѣдующій день — въ имѣнія Покрову и Владичино *).

Поспѣшность, съ какою новый епископъ Холмскій вступилъ во владѣніе имѣніями своей каѳедры, и загадочная кончина его послѣ едва трехлѣтней дѣятельности заставляютъ предполагать, что противъ него дѣйствовала сильная интрига. Была-ли она направлена противъ одной личности Лодзяты и въ пользу другого кандидата на епископію, или дѣло касалось незамѣщенія вовсе вакантной уніатской каѳедры новымъ епископомъ и подчиненія уніатовъ рим.-кат. епископамъ, какъ объ этомъ мечтали послѣ смерти Терлецкаго, до сихъ поръ не выяснено. Важнымъ пока остается фактъ, разсказанный Бартошевичемъ объ отравленіи молодого епископа „высокопоставленнымъ лицомъ“, имѣвшимъ въ виду какой-то свой интересъ.

Вскорѣ послѣ ввода Лодзяты въ имѣнія, Станиславъ Цесельскій возобновилъ процессъ съ преемникомъ епископа Суши по дѣлу объ уничтоженіи коммиссарскихъ граничныхъ знаковъ между с. Гусиньемъ и Уханкою съ одной стороны, а участками Кулемчицкаго монастыря съ другой. Позовъ записанъ 27 мая 1687 г. **).

*) № 340.

**) № 342. — Процессъ этотъ не окончился при еп. Лодзятѣ и вновь производился съ 15 сентября 1691 г. между временноуправляющимъ Холмскою епархіею Владимірскимъ епископомъ Львомъ Заленскимъ и Базиліанами, и Цесельскимъ.

23 апрѣля 1688 г. имѣнія Бѣлополе и Бусно были Лодзятою переданы въ аренду Адаму Бродовскому по договору, заключенному съ послѣднимъ 12 января тогоже года.—17 января 1689 г. епископъ Лодзята принесъ въ судѣ присягу въ томъ, что тогда существовали въ Бѣлополѣ 7, во Владичинѣ 3 и въ Волькѣ 3 двора, за которые платилась подать. Послѣднее дѣло по управленію имѣніями Лодзята имѣлъ съ Кіевскимъ хорунжимъ Вацлавомъ Стецкимъ, обвинявшимъ епископа въ задержаніи въ Бѣлополѣ и невыдачѣ ему 4-хъ бѣглыхъ крестьянъ съ семействами и имуществомъ. Въ позвѣ, записанномъ 25 января 1691 г., Стецкій требуетъ вознагражденія въ 1000 гривенъ *).

Кишка, желая указать на усердіе Лодзяты, говоритъ о переходѣ въ унію, 7 марта и 12 апрѣля 1688 г., Влодавскаго благочиннаго (декана) и нѣкоторыхъ подвластныхъ послѣднему приходскихъ священниковъ. Въ Холмскихъ книгахъ о притѣсненіи православныхъ Лодзятою ничего не находимъ, но фактъ, разсказанный Кишкою, даетъ намъ понятіе о томъ, на сколько вѣрны были донесенія покойнаго Суши, утверждавшаго, что уже во времена Андреевскаго и ближайшихъ его преемниковъ вся Холмская епархія была уніатскою. Влодава очень близка къ Холму по разстоянію, а однако тамъ еще во время Лодзяты были православные священники, не говоря уже о жителяхъ. Самъ Суша, наконецъ, заявилъ въ своемъ докладѣ Риму 1664 г., что изъ 700 приходовъ въ Холмской епархіи около 300 можно было считать уніатскими, хотя въ дѣйствительности было ихъ гораздо меньше.

О кратковременной дѣятельности епископа Лодзяты по церковнымъ вопросамъ находимъ въ актахъ слѣдующія данныя.

28 января 1690 года игуменъ Холмскаго монастыря Поликарпъ Бирюковичъ предъявилъ для записи грамоту, данную въ Тороканяхъ 21 сентября 1686 года уніатскимъ митрополитомъ Кипріаномъ Жоховскимъ по желанію епископа Суши, которой митрополитъ не только подтверждаетъ новиціатъ Базиліанъ въ Холмѣ, но и вѣчное обладаніе чудотворною иконою Холмскою признаетъ за Базиліанами „во славу Божію и умноженіе доходовъ монастыря“.—Запись этой грамоты въ гродскія книги послѣ истеченія 3⅓ лѣтъ со дня ея выдачи указываетъ на грозившую тогда опасность уничтоженія новиціата или отнятія у монаховъ—уніатовъ святыни, что случалось въ другихъ монастыряхъ, гдѣ находились чудотворныя иконы.

---

*) №№ 343, 344, 347.

Противъ злоупотребленій при взиманіи десятины со стороны лат. духовенства, епископъ Лодзята предъявилъ 10 марта и 7 апрѣля 1690 г. для записи въ книги изданные въ пользу уніатовъ римскіе декреты и заключенныя съ римскими патерами мировыя сдѣлки съ 1666 и др. годовъ *).

Процессы по поводу причиняемыхъ русскому духовенству обидъ нерѣдкіе во всякое время, встрѣчаемъ также и въ краткое правленіе епархіею еп. Лодзяты. Изъ поданныхъ въ судъ жалобъ одна отъ 11 августа 1689 г. разсказываетъ намъ о побояхъ, ранахъ, грабежахъ и вообще о тяжкихъ обидахъ, причиненныхъ Выродовицкому священнику Алексію Уляницкому Станиславомъ Хоинскимъ изъ Чернолозъ. Въ жалобѣ отъ 28 іюня 1691 г. читаемъ, что нѣкто Урбанъ Щуркевичъ, отказывая вдовѣ Евѣ Бурчаковой и Боровскимъ въ правѣ патроната, въ тоже время обижалъ уніатскихъ священниковъ въ с. Щитинѣ. Когда о. Сильвестръ Коберскій явился въ священномъ облаченіи и съ крестомъ въ домѣ Щуркевича славить Христа и поздравить хозяина съ Рождественскимъ праздникомъ въ 1690 г., то Щуркевичъ встрѣтилъ священника съ крайне оскорбительными ругательствами, затѣмъ билъ его по лицу, схвативъ за волосы, бросилъ о земь, топталъ ногами, при чемъ вытолкнулъ изъ рукъ его св. крестъ и проч. Жалоба, поданная 3 сентября (послѣ смерти Лодзяты) въ судъ Польменскимъ священникомъ Самуиломъ Федоровичемъ на арендатора Ивана Лесецкаго говоритъ о нападеніи послѣдняго на церковь, оскорбленіи словомъ и дѣйствіемъ священника, захватѣ 40 копъ ржи и разореніи приходскаго дома **).

Изъ другихъ дѣлъ отмѣчаемъ еще: Василіане Холмскаго монастыря вели въ 1689 г. процессъ съ Томиславскими по дѣлу объ уплатѣ 1640 зол., должныхъ еп. Сушѣ за проданную пшеницу изъ Бѣлополя, обезпеченныхъ на имѣніяхъ с. Чернева и Бѣлаго-Каменя и Сушею завѣщанныхъ Холмскому монастырю. 16-го мая 1690 г. еп. Августинъ Лодзята удостовѣряетъ въ томъ, что владѣлецъ Тератина Михаилъ Скотницкій уплатилъ 600 зол. по записи Іоанна Конецпольскаго. 12 мая 1691 г. записью, данною въ Депультичахъ, Регина Миржеевская уступаетъ Холмскому монастырю слѣдуемую ей съ Томиславскихъ сумму съ условіемъ, чтобы она послѣ смерти была погребена при каѳедральной церкви и чтобы за душу ея совершались богослуженія. 12 іюня тогоже года предъявлена суду грамота Виленскаго рим.-кат. епископа и владѣльца м. Мацеева Александра Сапѣги отъ 18 апрѣля

---

*) № 346; № а. кн. 20196, л. 334, 396.

**) №№ 345, 350; № а. кн. 20196, л. 894.

1655 г., передающая по смерти уніатскаго священника Стефана Маркевича Мацеевскую церковь св. Параскевіи сыну его, священнику Андрею Маркевичу *).

Послѣ загадочной кончины Августина Лодзяты въ 1691 г., былъ назначенъ преемникомъ его бывшій Перемышльскій епископъ Іоаннъ Малаховскій, который скончался въ 1693 г., не получивъ грамоты для ввода въ епископію и ея имѣнія. Тогда временно завѣдывалъ дѣлами Холмской епархіи Владимірскій епископъ Левъ Заленскій. Болѣе счастливымъ, чѣмъ Лодзята и Малаховскій, оказался Гедеонъ Война Оранскій, епископствовавшій въ Холмѣ съ 1693 по 1709 г.. т. е. полныхъ 16 лѣтъ. Въ его время явная борьба уніи съ православіемъ почти прекратилась въ Холмской епархіи. Насиліе и обманъ взяли верхъ до поры до времени.

Уніатскій женскій монастырь въ Холмѣ.

Кромѣ одного мужскаго монастыря при Холмской каѳедрѣ, съ которою онъ составлялъ неразрывное цѣлое и имѣлъ одну исторію, не было въ Холмѣ другого монастыря. Также о существованіи православнаго женскаго монастыря въ Холмѣ не найдено нами данныхъ въ Холмскихъ актахъ XV и XVI в. Жена епископа Іоны Сосновскаго Ѳеоктиста называетъ себя (въ грамотѣ 1544 г. и др.) инокиней и жила отдѣльно отъ мужа, когда послѣдній (послѣ смерти Филарета) былъ рукоположенъ въ епископы; но о настоящей обители съ инокинями или о другой какой-либо монахинѣ, кромѣ Ѳеоктисты, пока слѣда нѣтъ. Первый извѣстный женскій монастырь былъ въ Холмѣ основанъ уніатскимъ епископомъ Я. Сушею, который уже съ 1654 г. началъ пріобрѣтать въ г. Холмѣ и его окрестностяхъ земельные участки, дома и фольварки для монастыря, помѣщеннаго при Успенской церкви. Въ 1663 г. король Янъ Казиміръ, по ходатайству Я. Суши, освободилъ земли и дома Холмскаго женскаго монастыря отъ податей и повинностей, что подтвердилъ въ 1679 г. также Янъ Собѣскій **).

Въ Холмскихъ актахъ въ первый разъ Холмскій женскій монастырь Базиліанокъ упоминается въ 1671 г. Тогда онъ обязанъ былъ доставить средства на содержаніе $1\frac{1}{2}$ военной лошади, т. е. 30 зол. ***).

---

*) № а. кн. 20196, л. 183; №№ 352, 348, 349.

**) См. П. Н. Батюшкова „Холмская Русь“ стр. 100.

***) Гор. Хол. акт. кн. № I связ. 13, л. 225. Мужскій монастырь далъ тогда изъ своего предмѣстья „Волька“ 100 зол. на 5 лошадей.

Изъ начала акта 13 января 1674 г. узнаемъ о жалобѣ игумена мужскаго монастыря Гуревича, поданной въ судъ отъ имени игуменьи Евфросиніи Фалимировны и всѣхъ инокинь монастыря при Успенской церкви на Холмскаго бурмистра Ивана Жабировича за обиду, нанесенную инокинямъ, посвятившимъ свою жизнь воспитанію дѣвочекъ. Какого рода обида была причинена монахинямъ, неизвѣстно. такъ какъ листъ акта, описывающаго событіе, вырванъ. Во всякомъ случаѣ начало акта указываетъ на несочувствіе Холмскихъ мѣщанъ уніатскому воспитанію женскаго пола.

По акту отъ 7 іюня 1686 г., Белзскіе евреи скрѣпили въ судѣ какую-то сдѣлку съ монахинями отъ 5 іюня того же года. Игуменья Евфросинія упоминается еще и въ 1691 г. Главную поддержку въ существованіи женскаго монастыря оказывали епископъ и мужскій монастырь, игуменъ котораго велъ дѣла монахинь съ разными лицами. *).

Уніатская гимназія въ Холмѣ.

Школы существовали въ бывшей Рѣчи Посполитой при церквахъ и монастыряхъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, почти исключительно подъ руководствомъ духовенства, и служили. прежде всего, нравственно-религіозному воспитанію юношества. Были отдѣльныя школы, какъ и богадѣльни, при православныхъ и римско-кат. церквахъ. Въ сельской православно-приходской школѣ учили священникъ и псаломщикъ или дьякъ, въ рим.-кат.—органистъ, или такъ называемый *клеха*, или особый учитель *доминусъ*. Въ мѣстечкахъ и городахъ управляли приходскими школами вообще ректоры, бакалавры и канторы (учители церковнаго пѣнія), а мѣстныхъ надзирателей школъ называли *старшими* (seniores). Въ сельскихъ и мѣстечковыхъ школахъ молодежь, иногда очень зрѣлая, изучала почти одни и тѣже предметы: кромѣ религіи и церковной обрядности съ пѣніемъ учились читать и писать; въ городскихъ школахъ преподавали также и начала высшихъ наукъ. Въ большихъ городахъ учили: грамматику, ариѳметику, географію, начало астрономіи, логику и знакомили молодежь съ римскими классиками (переводили, напр., Корнилія Непота и др.). Эту задачу приняли на себя въ XVII в. іезуиты и піары, между которыми возникло соревнованіе. Главными просвѣтительными заведеніями были академіи—старинная Краковская и новооснованная Замойская, находившіяся также въ рукахъ іезуитовъ.

---

*) Холмскій уніатскій женскій монастырь уже въ 1723 г. прекратилъ свое существованіе. Всѣ его фундуши, поля и проч. перешли во владѣніе Холмскихъ монаховъ.

При городскихъ школахъ были устроены помѣщенія для бѣдной молодежи (бурса), которая должна была искать пищу для себя въ домахъ жителей, снабжавшихъ ее съѣстными припасами или деньгами за пѣніе или краснорѣчіе. По селамъ ученики приносили съ собой съѣстные припасы для голодающаго учителя; за то положеніе городскаго „бакалавра“ было гораздо лучше обезпечено. Было время, когда школы исполняли свою задачу по силамъ, но въ XVII в. испорченность нравовъ у учащихъ и учащихся достигла въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ своего зенита. Вообще серьезная наука не была тогда мыслима въ Польшѣ, гдѣ, кромѣ другихъ бѣдствій, возгорѣлась братоубійственная религіозно-національная борьба.

Въ Холмскихъ актахъ упоминаются чаще всего ректоры русскихъ и латинскихъ школъ: Холмской, Любомльской, Мацеевской. Въ Холмѣ еще до 1639 г. существовала монастырская, сначала православная, затѣмъ уніатская школа съ ректоромъ во главѣ *).

Епископъ Меѳодій Терлецкій сознавалъ, что монастырская школа съ старою своею системою не достаточна для воспитанія будущихъ священниковъ, которые выдержали бы конкурренцію съ противниками уніи. Съ цѣлью воспитать способныхъ, болѣе просвѣщенныхъ поборниковъ церковной уніи и обезпечить существованіе таковой на Руси, епископъ Холмскій Меѳодій Терлецкій, на мѣсто древней русско-православной, а потомъ уніатско-монастырской школы, основалъ въ 1639 г. при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ школу подъ названіемъ *гимназіи*, прибавляя къ фундаціи нѣкоторыя угодья изъ своихъ столовыхъ имѣній. Въ ней, какъ сказано въ подтвердительной грамотѣ короля Владислава IV, данной въ Варшавѣ 7 іюня 1640 г., юношество должно обучаться латинскимъ и греческимъ наукамъ **). Школу, по просьбѣ Меѳодія Терлецкаго, утвердилъ также папа Урбанъ VIII, который, грамотою отъ 3-го ноября 1643 г. (Thein. III, 426; Тург. II, 220) поручилъ магистрамъ Краковской Академіи помочь епископу въ учрежденіи школъ для юношества его племени и даровать имъ привилегіи своей Академіи ***). Краковскіе академики отказались удовлетворить папу, ссылаясь на то, что это дѣло зависитъ отъ сейма. Для управленія этой школой и преподаванія въ ней наукъ, Меѳодій назначилъ, кромѣ другихъ, ученаго монаха Якова Сушу изъ Литвы, давъ ему въ пользованіе имѣніе Спасскаго Монастыря въ Столпьѣ. Это имѣніе подвер-

---

*) Въ 1628 г., напр., жаловался Холмскій еврей на ректора ун.-монастырской школы Захарію Острожика.

**) № 338.

***) Въ актѣ отъ 8 ноября 1685 г. (№ 338) находится лишь начало папской грамоты, относящейся къ основанію гимназіи.

галось нападеніямъ со стороны сосѣднихъ владѣльцевъ Потоцкихъ и ихъ управляющаго *).

Существованіе въ Холмѣ уніатской гимназіи, благосклонно одобренное королемъ и папой, встрѣтило недовѣріе и, вслѣдъ затѣмъ, вражду лат. духовенства. Подъ предлогомъ, что въ уніатскую школу принимались также ученики латинскаго обряда, стали вмѣшиваться въ дѣла заведенія лат. плебаны. Вліяніе ихъ на пылкую молодежь, особенно своего обряда, обнаружилось вскорѣ въ нападеніяхъ студентовъ на Холмскихъ евреевъ. Обиженные евреи обратились въ первый разъ къ настоятелямъ школы съ жалобой; когда послѣдніе не только не удовлетворили, а еще оскорбили истцовъ и впредь не воздержали учениковъ отъ новыхъ нападеній, тогда начались формальные процессы въ судахъ, продолжавшіеся въ 1641 и 1642 гг.

Изъ перваго дѣла отъ 8 февраля 1641 года видно, что тогда организаторомъ или наставникомъ гимназіи былъ рим.-кат. плебанъ изъ м. Павлова Севастіанъ Островскій. Онъ жаловался на двухъ евреевъ школьниковъ за то, что одинъ изъ нихъ безъ повода насильно вторгнулся въ Холмскую гимназію и тамъ непочтительно и съ неприличными криками встрѣтилъ жалобщика въ присутствіи многихъ духовныхъ лицъ и дворянскаго юношества, а когда онъ хотѣлъ еврея вытолкнуть за дверь, чтобы избавиться отъ его назойливости и заносчивости, тотъ укусилъ плебана за большой палецъ правой руки, причинивъ ему значительную рану. Суду, въ доказательство, показалъ онъ, однако, лишь царапину. Тогда-же явились въ судъ евреи Іосифъ Ицковичъ, Мошко Шимшоновичъ и Яковъ Абрамовичъ—старшины Холмскихъ евреевъ, съ заявленіемъ отъ имени школьника Левка Іоахимовича, что патеръ Островскій побилъ Левка, вслѣдствіе чего послѣдній заболѣлъ; когда же выздоровѣетъ, то самъ подтвердитъ жалобу. 20 того-же мѣсяца прибывъ въ судъ, Левко разсказалъ, что, когда онъ былъ посланъ 8-го февраля въ гимназію старшими и отъ имени ихъ предлагалъ извѣстныя справедливыя требованія и удовлетвореніе за причиненные учениками сосѣднимъ евреямъ убытки, тогда патеръ Островскій изъ Павлова ударилъ его кулакомъ въ правый високъ, вслѣдствіе чего онъ упалъ полумертвымъ на землю; упавшаго патеръ ударялъ ногой въ бокъ и грудь, такъ что онъ долго хворалъ и теперь еле былъ въ состояніи подняться для судебной явки. Судъ осмотрѣлъ ушибы **).

---

*) См. ст. „Имѣнія Холмской гр. к. каѳедры“.

**) №№ 192, 193.

Въ другой жалобѣ евреевъ отъ 15 апрѣля тогоже года названы: сынъ Холмскаго мѣщанина Георгій Григорьевичъ Мартышкевичъ главнымъ зачинщикомъ, о. Яковъ Суша руководителемъ, затѣмъ ученики его: двор. Лонтковскій и многіе другіе, числомъ около 50, и сынъ Холмскаго сапожника Стефанъ Максимовъ Чамлякъ—сподвижниками и соумышленниками въ новомъ погромѣ евреевъ, причемъ они напали на синагогу, разбили и поломали почти совсѣмъ окна и проч. — Съ противной стороны жаловались тогда-же на евреевъ: ректоръ школы и докторъ богословія Яковъ Суша отъ себя и отъ имени епископа Меѳодія Терлецкаго, ученики школы—благородные: Адамъ Терлецкій, Адамъ Лонтковскій, Александръ Петровскій, Петръ Кухарскій и честные: Ѳедоръ Кучевичъ, Лука Ростоцкій, Андрей Іосифовичъ, Тимоѳей Гаварецкій и Иванъ Рошко—за то, что евреи въ первый день *римско-катол. Пасхи* съ дерзостью и поношеніемъ открывали свои лавки и разрѣшали или приказывали ихъ открывать другимъ, несмотря на увѣщанія студентовъ, которые были встрѣчены ими съ презрѣніемъ *).

Странно въ этой исторіи то обстоятельство, что уніатская школа выступила съ такимъ усердіемъ въ защиту рим.-кат. праздника, оскорбленнаго открытіемъ еврейскихъ магазиновъ. Взаимной такой любезности въ пользу русскаго праздника едва-ли можно было ожидать отъ вѣроисповѣдниковъ рим.-кат. церкви. Пасха лат. обряда праздновалась въ 1641 г. не въ одно время съ русской. Не знаемъ, открыты-ли были въ первый день русской Пасхи еврейскіе магазины или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ навѣрное не только не былъ-бы поднятъ протестъ латинниковъ, а напротивъ, молчкомъ одобрили бы поступокъ евреевъ, хотя оскорбленіе съ ихъ стороны касалось бы соединенной съ Римомъ церкви. Судя, однако, по содержанію еврейской жалобы, ученики новой школы съ самаго начала были подстрекаемы кѣмъ-то противъ евреевъ. Въ настоящемъ случаѣ, быть можетъ, Суша и его школа желали доказать недовѣрчивымъ латинникамъ свои „уніатскія убѣжденія". Впрочемъ, первый починъ къ погрому евреевъ могъ выйти отъ упомянутаго плебана Островскаго и рим.-кат. студентовъ, къ которымъ, солидарности ради, присоединилась вся школа съ ректоромъ своимъ во главѣ. Съ удаленіемъ изъ школы рим.-кат. учениковъ прекратились и еврейскіе погромы. Фамиліи студентовъ, какъ и титулы „nobilis" и „honestus" („благородный" и „честный") указываютъ на то, что они были происхожденія какъ дворянскаго, такъ и плебейскаго. Были тамъ конечно также ученики и изъ духовнаго сословія.

---

*) № а. кн. 20145, л. 783; № 194.

Замѣчательно еще, что влiятельные латинники не только не вступались тогда, вмѣстѣ съ унiатами, за оскорбленiе своего обряда евреями, а напротивъ, мѣшали ратникамъ въ ихъ ревности, или, занимаясь въ тоже время другими дѣлами, не обращали вниманiя на пренебреженiе къ ихъ празднику въ Холмѣ. Суша и его студенты жаловались на Холмскаго бургграфа Казимiра Пшещельскаго за то, что онъ, прибывъ на городскую площадь, велѣлъ евреямъ бить беззащитную молодежъ унiатской школы. Холмскiй деканъ и Савинскiй плебанъ Христофоръ Бонковскiй, управлявшiй тогда имѣнiями вакантной (по смерти Ремигiана Конецпольскаго) епископской каѳедры, велъ процессъ съ ротмистромъ Павломъ Павловскимъ и военными его людьми о вымогательствѣ и причиненныхъ ему убыткахъ. Холмскiй плебанъ Iоаннъ Бобровскiй велъ дѣло о десятинахъ съ русскими мѣщанами и духовенствомъ, а также о томъ, что Холмскiй мѣщанинъ Григорiй Мартышкевичъ дерзнулъ построить себѣ лавку будто-бы на плебанской землѣ „въ поруганiе св. рим.-кат. вѣры". Такъ какъ наконецъ и суффраганъ латинскаго епископа Авраамъ Сладковскiй возился съ русскими мѣщанами Грубешова и др. по судамъ, то почтенные унiаты, раболѣпствуя, считали своимъ долгомъ отстаивать духовные интересы лат. церкви въ Холмѣ. Если такимъ своимъ поведенiемъ унiаты надѣялись расположить къ себѣ римскихъ католиковъ, то они ошибались.

Неудовлетворенные еще нанесенными евреямъ побоями и причиненными имъ убытками, Терлецкiй и Суша вмѣстѣ со своими учениками подали жалобу на евреевъ въ городскiй магистратъ, требуя наказанiя Якова Абрамовича и др. за оскорбленiе св. католической вѣры, а 29 мая 1641 г. принесли жалобу (въ гродскiй судъ) на магистратъ за непроизводство суда надъ евреями *).

Вѣроятно дѣло не дошло до судебнаго разбирательства, по крайней мѣрѣ не находимъ на то указанiй ни въ магистратскихъ, ни въ старостинскихъ актахъ. Зато Холмскiе евреи продолжаютъ (26 iюня, 5 iюля) жаловаться на учениковъ и на нѣкоторыхъ мѣщанъ, занимавшихъ городскiя должности: бурмистра Стефана Радчика и лавника Григорiя Мартышкевича, которые стояли теперь во главѣ движенiя противъ евреевъ. Нападавшiе избивали евреевъ, разрушали ихъ дома и синагогу, разграбляли ихъ имущество, не оставляя въ покоѣ даже ихъ кладбищъ, гдѣ разоряли могилы и сооруженные на нихъ каменные памятники **).

Предлогомъ къ враждебному дѣйствiю мѣщанъ и учениковъ послужило теперь уже не пренебреженiе евреевъ къ лат. празднику, а еврейская синагога. По мнѣ-

*) № 195; № а. кн. 20145, л. 880, 882, 907, 936, 990, 840.

**) № а. к. 20145, л. 893, 902.

нію нападавшихъ, у евреевъ не было права имѣть свою школу на томъ мѣстѣ въ г. Холмѣ, гдѣ она находилась. Въ защиту ея евреи предъявили суду 14 января 1642 г. привилегію, данную имъ Холмскимъ рим.-кат. епископомъ Адамомъ Пильховскимъ и его капитуломъ въ Кумовѣ 18 октября 1583 г. (утвержденную старостою Лащемъ въ Холмѣ 23 іюня 1584 г. и королемъ Стефаномъ въ Неполомичахъ 30 августа 1585 г.) на постройку новой синагоги на прежнемъ мѣстѣ, т. е. тамъ, гдѣ стояла старая синагога *).

Погромъ евреевъ произведенъ былъ учениками также во время Пасхи 1642 г., которая праздновалась тогда одновременно, 10 (20) апрѣля, греками и латинянами. Въ жалобѣ своей отъ 23 апрѣля нов. ст. (въ среду послѣ Пасхи) евреи въ нападеніи на дома, синагогу и кладбище, въ разграбленіяхъ и нанесенныхъ побояхъ обвиняютъ нетолько учениковъ, но еще двухъ монаховъ Холмскаго монастыря, какъ зачинщиковъ. **).

Евреи, не находя законной защиты отъ повторявшихся насилій, наконецъ ободрились и стали помышлять о самозащитѣ. Въ жалобѣ Суши, поданной въ судъ отъ имени епископа Меѳодія 29 апрѣля 1642 г., обвиняется старшина синагоги Яковъ Абрамовичъ, особенно-же его жена Мендля и вообще всѣ евреи Холма за побои и пораненія заранѣе приготовленнымъ оружіемъ учениковъ: Ивана Гродзицкаго, Адама Пашкуцкаго и Николая Всцислицкаго ***).

О дракахъ учениковъ уніатской гимназіи съ Холмскими евреями — въ актахъ больше не упоминается. Вмѣсто того, выступаютъ наружу недоразумѣнія между уніатами, при участіи учениковъ, съ рим.-кат. духовенствомъ съ чисто-матеріальною подкладкою.

15 января 1642 г. Холмскій комендарій (плебанъ) Бобровскій жалуется на ректора Холмской школы Якова Сушу, что послѣдній съ самаго начала своего управленія школой, съ 1640 г., склонялъ своихъ учениковъ причинять ему, плебану, извѣстные убытки. Такъ, когда молодежь римскаго обряда ходила въ навечеріе римскаго праздника „Трехъ Царей" по домамъ римо-католиковъ „со звѣздой" и изъ одного дома перешла въ русскій уніатскій домъ Захаріи Жуковича съ пѣніемъ или колядой, ученики Суши прогнали оттуда поющихъ. Подобная-же жалоба на Сушу и учениковъ его „о причиненіи лат. патеру тяжкихъ убытковъ" подана въ судъ 14 іюня того-же года. Убытки состояли въ томъ, что ученики не допускали бакалавра

---

*) № а. кн. 20147, л. 19.

**) Тоже, л. 95.

***) № 202.

Франца Яшкулта пѣть въ уніатскихъ домахъ и побили названнаго пѣвца *). Въ жалобѣ канониковъ Холмскихъ, записанной въ книги 20 августа, находимъ, между другими отвѣтчиками, также 3 учениковъ гимназіи (Всцислицкаго, Гродзицкаго и Шимковича), которые содѣйствовали въ отнятіи хлѣба, собраннаго съ русскихъ полей плебанскими слугами и проч. **).

Уніатской гимназіи или (по актамъ) „школѣ монастырской“ лат. духовенство не сочувствовало съ самаго начала и настроивало противъ ней также шляхту. Съ скрытымъ злорадствомъ смотрѣло оно на имъ-же возбужденныя драки студентовъ съ евреями по поводу открытія въ лат. Пасху магазиновъ, но вражда его противъ школы обнаружилась въ полной своей силѣ лишь тогда, когда студенты оказали противодѣйствіе эксплоатаціи уніатовъ лат. плебанами, ихъ причетниками и слугами. Сеймикъ Холмскій, собравшійся 23 декабря 1642 г., обвинялъ епископа Меѳодія Терлецкаго, между прочимъ, въ томъ, что онъ, подъ предлогомъ школы, распространяетъ своевольство въ Холмѣ, и поручилъ своимъ сеймовымъ посламъ принять противъ этого нужныя мѣры въ Варшавѣ. Епископъ Павелъ Пясецкій въ посланіи своемъ, данномъ на епархіальномъ соборѣ 12 апрѣля 1644 г., высказываетъ вредное вліяніе греко-уніатской церкви на лат. молодежъ и строго запрещаетъ—подъ угрозой отлученія—родителямъ рим.-кат. вѣроисповѣданія отдавать своихъ дѣтей въ уніатскую школу ***).

Вслѣдствіе этихъ агитацій, буйная рим.-кат. молодежъ не сообщалась съ уніатскою школою и жалобы на нее послѣ этого притихли. Въ Холмскихъ актахъ до конца описываемаго нами времени встрѣчаются всего три заявленія, относящіяся, между прочимъ, и къ ученикамъ Холмской уніатской школы. Одно изъ этихъ заявленій сомнительно, такъ какъ истецъ предполагалъ, а не утверждалъ навѣрное, что между виновными могли быть и ученики Я. Суши. Такъ, 13 апрѣля 1665 г. жаловался еврей—пропинаторъ въ Новоселкахъ и Столпьѣ Марко Шимоновичъ на учениковъ Билецкаго и Домацкаго, также на Стоцкаго за нанесенныя ему 9 апрѣля раны на „Долгой улицѣ“ вблизи русской богадѣльни.—27 іюня 1673 года Холмскій староста Христофоръ Потоцкій и двор. Александръ Борженцкій позвали въ судъ епископа Я. Сушу и игумена Холмскаго монастыря Ѳеодосія Гуревича за то, что они своихъ благородныхъ пѣвцовъ, слугъ и *учениковъ* (около десяти,

---

*) №№ 200, 206.

**) См. ст. „Десятина“.

***) № 211. M. Harasiewicz: Annales Ecclesiae ruth., p. 352.

арестованныхъ въ монастырѣ) допустили ночью 30 іюля 1672 г. съ вооруженною силою напасть на замокъ старосты, гдѣ связали сторожа и, выломавъ двери, освободили со дна тюрьмы Станецкаго мельника, убійцу служившаго у Борженцкаго человѣка, затѣмъ веревками вытянули оттуда арестованнаго за ослушаніе Мартина изъ Чульчичъ, избили привратника тюрьмы и съ шумомъ перевели освобожденныхъ въ свой монастырь. Въ позвѣ требуется возвращенія преступниковъ и наказанія виновныхъ *).

Со введеніемъ около 1669 г. піарской школы пострадали не мало учители и ученики „уніатской гимназіи“ отъ настоящихъ разбойническихъ нападеній піарскихъ воспитанниковъ, которые безъ малѣйшаго повода не только евреевъ не оставляли въ покоѣ, но дали себя больно почувствовать всѣмъ, безъ изъятія, жителямъ Холма, особенно же чиновникамъ гродскаго суда, которые принимали жалобы на нихъ для записи въ книги, затѣмъ уніатскому духовенству и его школѣ **). Между поведеніемъ учениковъ уніатской и піарской школы большая разница. Уніатскую школу подстрекали къ враждебнымъ дѣйствіямъ изъ-за религіозныхъ идей, піарскіе-же воспитанники составляли разбойничью шайку, которая нападала безъ разбора противниковъ и цѣли.

Несмотря на всѣ невзгоды, уніатская школа продолжала свое существованіе до 1759 г. ***), благодаря, во первыхъ, заботамъ Якова Суши, который, какъ епископъ Холмскій, не щадилъ средствъ для удобнаго ея помѣщенія и развитія, также пріобрѣлъ грамоту короля Яна Казиміра, данную въ Варшавѣ 21 іюля 1662 г., въ силу коей подтверждены права школы при каѳедрѣ отъ 1639 года, съ тѣмъ, что лишь монахи Базиліане, а не кто либо другой, должны преподавать науки. Дальнѣйшія учрежденія Суши въ пользу школы подтвердили архіепископъ митрополитъ Гавріилъ Коленда, какъ протоархимандритъ ордена, и его коадъюторъ Кипріанъ Жоховскій, епископъ Витебскій, грамотою отъ 14 іюля 1671 г. ****).

Максимиліанъ Рылло, сдѣлавшись Холмскимъ уніатскимъ епископомъ, преобразовалъ въ 1759 г. Холмскую гимназію въ греко-уніатскую духовную семинарію съ цѣлью поднятія образованія бѣлаго духовенства.

---

*) № а. кн. 20168, л. 111; № а. кн. 20177, л. 402.
**) См. „Монастырь піаровъ и ихъ школа въ Холмѣ“.
***) „Холм.-Варш. Епарх. Вѣд.“ 1881 г. № 18, стр. 271.
****) №№ 338, 339.

Имѣнія Холмской православной (послѣ уніатской) каѳедры.

Объ имѣніяхъ Холмской православной каѳедры сообщены уже краткія извѣстія въ XIX т. изданій нашей Коммиссіи. Тамъ показано, что первоначальнымъ достояніемъ каѳедры были пожалованныя русскими князьями, кромѣ участка (Владичино) въ самомъ Холмѣ, села: Покрова, Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Цуцнево или Чучево. Дальнѣйшими пріобрѣтеніями каѳедры съ начала XV в. являются: Бутинъ, Жуковъ, Невѣрковъ и часть Плаваничъ. Въ XVI в. пошли въ ходъ продажа, обмѣнъ, наконецъ отнятіе нѣкоторыхъ имѣній у православныхъ іерарховъ въ пользу рим.-кат. епископіи, послѣ чего остались при каѳедрѣ и монастырѣ до паденія республики, кромѣ Холмскаго предмѣстья Владичина и Вольки, с. *Покрова, Бѣлополе* и *Бусно*. Въ XVII в. присоединены къ этимъ имѣніямъ участки Столпенскаго Спасскаго и Кулемчицкаго монастырей, которые впослѣдствіи считались собственностью Холмскаго (каѳедральнаго) уніатскаго монастыря чина св. Василія Великаго или Базиліанскаго ордена.

Собранныя нами въ Холмскихъ актахъ данныя до конца XVII в. о названныхъ имѣніяхъ сообщаемъ ниже въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) *Покрова;* 2) *Стрыжовъ, Слепче, Космовъ* и *Чучево* (Цуцнево); 3) *Бутинъ;* 4) *Жуковъ, Невѣрковъ* и *Перемиволки*; 5) *Плаваничи* (участокъ); 6) *Бѣлополе* и *Бусно*; 7) *Кулемчицкій монастырь*; 8) *Столпенскій Спасскій монастырь.*

1) *Село Покрова или Покровка съ принадлежностями.*

Покрова или Покровка—самое древнее достояніе Холмской православной каѳедры, вблизи города Холма,—оставалась безпрерывно во владѣніи владыкъ, православныхъ и уніатскихъ, до конца польскаго правленія и рѣдко была ими отдаваема въ аренду или залогъ. По этой причинѣ до начала XVI в. Покрова въ Холмскихъ актахъ рѣдко упоминается, и лишь изъ акта 1510 г. мы узнаемъ, что это село принадлежало Холмскому владыкѣ, который, по требованію Павла Магнусовскаго изъ Уханя, долженъ былъ производить судъ „надъ своимъ подданнымъ—мельникомъ изъ села Покровы". Въ 1566 и 1569 гг. епископъ Зиновій (Ильяшевичъ) жаловался на Мартина Скоруту за нападеніе на Покрову, скошенье луговъ и захватъ тамъ 130 возовъ сѣна. Въ спорѣ того-же епископа съ своимъ зятемъ Ѳеодоромъ Омнисомъ (или Лаговскимъ), Покрова была послѣднимъ занимаема, вмѣстѣ съ другими имѣніями каѳедры, на короткое время. Леонтій (Пельчицкій)

отдавалъ Покрову Альберту Жегадлѣ въ залогъ въ 1582—1585 гг. Діонисій (Збируйскій) жаловался въ 1587 г. на дворянина Гдешинскаго за нападеніе на монастырь въ Холмѣ и на Покрову, собственно на обрѣтавшійся въ Покровѣ епископскій дворъ *). Арсеній (Андреевскій) во все время своего епископствованія управлялъ Покровой при посредствѣ своего уполномоченнаго или эконома-фактора; лишь 12 февраля 1611 г. угодья ея были на 4 года отданы въ аренду брату владыки, Ивану Андреевскому, подъ залогъ 100 зол.; преемникъ же его Пакоста лишь при концѣ своей жизни (1625 г.) отдалъ село въ аренду своему шурину Якову Ясенскому и его женѣ Маринѣ Пакостянкѣ, которые оставались при арендѣ еще и во время администраціи Холмскою епархіею митрополита Рутскаго, какъ это видно изъ актовъ 1627 по 1629 гг. По новому договору митр. Рутскаго съ Ясенскимъ отъ 28 февраля 1628 г. имѣніе отдано послѣднему снова въ аренду 3 апрѣля. Контрактъ былъ возобновленъ 5 августа 1629 г. съ обязательствомъ уплаты 1200 зл. аренды. Ясенскій жаловался 31 декабря, что никто отъ имени Рутскаго не явился въ судъ для пріема денегъ. 25 февраля 1631 г. Яковъ Ясенскій жалуется на Холмскій капитулъ и митрополита Рутскаго по поводу несведенія съ нимъ окончательныхъ счетовъ. По акту отъ 22 марта 1631 г., епископъ Меѳодій Терлецкій разсчитался тогда съ Ясенскими касательно аренды Покровы и принялъ имѣніе въ свои руки, которымъ управлялъ до конца своей жизни, назначая тамъ своихъ экономовъ. Къ владѣнію Покровою относятся слѣдующія дѣла: 9 октября 1638 г. подана въ судъ жалоба епископа на Холмскихъ мѣщанъ за нарушенія его собственности. Побѣдивъ епископа въ процессѣ за нанесенные побои и проч., супруги Пшончики требовали ввода въ с. Покрову, 26 сентября 1644 и 22 мая 1645 гг., но ихъ туда не допустили; наконецъ Пшончики были епископомъ удовлетворены. Холмскій староста жаловался 29 іюля 1647 г. на Стефана Шулярскаго, управляющаго Покровою и слугу епископа Терлецкаго за захватъ скота **). На основаніи королевскихъ грамотъ съ 1650 г., Покрова находилась по 1652 г. въ управленіи православныхъ владыкъ: митрополита Коссова со второй половины февраля и епископа Балабана съ 24 сентября 1650 г. 2 іюня 1651 г. бургграфъ старосты подалъ жалобу въ судъ на епископа Балабана за поднятіе въ с. Покровѣ плотины, отъ чего причинены старостѣ значительные убытки (См. Коссовъ, Балабанъ).

---

*) Данныя объ имѣніяхъ Холмской православной епископіи до епископства Арсенія см. въ XIX томѣ изд. Вил. Коммиссіи подъ указаннымъ годомъ.

**) № а. кн. 20126, л. 48; № а. кн. 20135, 424; № а. кн. 20137, 111, 370, 760, 907; № 86; № а. кн. 20138, 364; № 178; № а. кн. 20149, л. 423, 565; № а. кн. 20152, 384.

Съ 1652 г. Покровою и другими имѣніями каѳедры завладѣлъ уніатскій епископъ Суша и послѣ него владѣли ими его преемники.

По списку налоговъ (contributio agraria) село Покрова уплатило въ 1628 г. 4 зол. 27 гр., въ 1650 г.—24 зол. 35 гр., въ 1662 г.—46 зол. п., такъ называемаго subsidii charitativi на уплату войску жалованья. Послѣдній налогъ былъ взимаемъ отъ подданныхъ обоего пола (a subditis utriusque sexus) по одному золотому, изъ чего нужно заключать, что тогда немного было жителей въ Покровѣ *).

Къ Холмской каѳедральной церкви и монастырю принадлежалъ находившійся вблизи Покровы и г. Холма прудъ *Костковставъ*, даръ Олехны Скоруты въ 1478 г. Прудъ этотъ былъ еще до передачи его Холмскимъ епископамъ предметомъ семейнаго спора и притязанія къ нему Холмскихъ войтовъ, что вѣроятно и заставило Олехну Скоруту подарить его церкви. Такъ въ 1438 г. Васько Скорутичъ спорилъ съ Анною, вдовою Льва Скоруты, въ 1452 г.—съ войтами Иваномъ и Николаемъ. Епископы, принявъ даръ, должны были защищать его предъ Скорутами и войтами и переносить разныя обиды. 31 іюля 1513 г. епископъ Филаретъ жаловался на войта Павла Помяновскаго за насильственное отнятіе у него Костковстава; войтъ возражалъ, что прудъ, согласно королевской привилегіи, принадлежитъ Холмскимъ войтамъ; наконецъ 15 іюля 1522 г. судъ рѣшилъ въ пользу владыки. Скоруты однако долго еще относились враждебно къ епископамъ. Левъ Скорута въ 1526 г., напавъ на Филарета, оскорбилъ его дѣйствіемъ; Мартинъ Скорута нападалъ въ 1570 г. на Покрову. Послѣдній въ 1585 году жаловался на епископа Леонтія за нарушеніе мнимой его собственности. Владыка доказывалъ, что онъ не причинилъ Мартину никакого убытка, такъ какъ Костковставъ принадлежитъ каѳедрѣ Холмской съ 1478 г.

Кромѣ Костковстава, Холмскій войтъ Павло Помяновскій возбуждалъ дѣло о владѣніи *Волчинецкимъ* боромъ и *Волвиновымъ* полемъ. 4-го ноября 1521 года Филаретъ предъявилъ суду королевскую грамоту, въ коей войту запрещается безпокоить владыку во владѣніи имъ же купленнымъ Волчинцемъ. По рѣшенію третейскаго суда 15 іюля 1522 г., Волчинецкій боръ остался за Помяновскимъ. Вопросъ о Волвиновѣ не былъ тогда еще рѣшенъ. Въ 1524 г. споръ былъ возобновленъ и улаженъ мировою между епископомъ и вдовою Помяновскаго, на основаніи рѣшенія третейскаго суда 1522 г. По записи 15 августа 1543 г. (помѣщенной въ книгѣ 1687 г.) Волчинецкій боръ принадлежалъ каѳедрѣ. Тогда король воспретилъ

*) № а кн. 20136(7), л. 595; № а. кн 20154, л. 1; № а. кн. 20165, л. 2, 45, 79.

Холмскому старостѣ Дрогичинскому безпокоить владыку Іону (Сосновскаго) во владѣніи Волчинцемъ. По акту 6 марта 1559 г., Волчинецкій островъ принадлежалъ тогда слугѣ Радомскаго каштеляна Гавріила Тарла, дворянину Лаврентію, который заключилъ съ епископомъ Ѳеодосіемъ (Лазовскимъ) мировую сдѣлку касательно границъ острова и владѣній владыки, участковъ *Романовичъ* и *Малошинскаго* острова.

2) *Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Чучево* (*Цуцнево*).

Второе мѣсто по древности владѣнія Холмскихъ владыкъ имѣніями занимаютъ прибужныя мѣстности нынѣшняго Грубешовскаго уѣзда Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Цуцнево или Чучево, подаренныя (по свидѣтельству вкладной въ Евангеліи XIII в.—Рум. муз.) въ 1376 году княземъ Холмскимъ Юріемъ Даниловичемъ Холмской Богородичной церкви, при епископѣ Калистѣ.

Въ Слепчѣ и Космовѣ, по просьбѣ епископа Харитона, введено королемъ Ягайлой въ 1425 году тевтонское право, тоже въ Стрыжовѣ Казиміромъ IV въ 1461 г., по просьбѣ епископа Григорія. Кметы въ этихъ селахъ подчинялись суду солтыса, послѣдній же суду епископа или корол. генер. суду. Солтыство или войтовство въ Слепчѣ и Космовѣ отдано владыкой Григоріемъ, въ 1467 г., въ залогъ Милошу изъ Бусна. Актомъ отъ 23 октября 1469 г. епископъ Сильвестръ (Савва) обѣщаетъ, въ случаѣ неуплаты въ срокъ 230 зол. долга, отдать Гнатку Жданскому въ залогъ Слепче и Космовъ. Въ спорѣ съ Иваномъ Матчинскимъ въ 1468—1470 гг. епископъ Сильвестръ и его капитулъ, а въ 1476 г. епископъ Герасимъ называются владѣльцами или вотчинниками (haeredes) Стрыжова.

Въ 1524 г. епископъ Филаретъ обмѣнялъ Слепче, Космово и Цуцнево или Чучево на королевскія села Бѣлополе и Бусно; Стрыжовъ съ другими былъ въ 1533 г. отнятъ королемъ у Холмскихъ владыкъ и отданъ римско-католическому епископу во владѣніе. Предвидя борьбу съ православнымъ епископомъ по поводу новопріобрѣтеннаго имѣнія, Холмскій римско-католич. епископъ Яковъ Бучацкій счелъ удобнымъ, актомъ составленнымъ въ Красноставѣ 17 іюля 1536 г., обмѣнять съ Сандомірскимъ воеводою Іоанномъ Тенчинскимъ им. Стрыжовъ на Иловецъ. Владыка Холмскій Іона дѣйствительно уже въ 1534 г., т. е. на второмъ году своего правленія, началъ вести процессы со всѣми, у кого находились принадлежавшія Холмской каѳедрѣ имѣнія. Касательно Стрыжова епископъ не возбуждалъ дѣла до тѣхъ поръ, пока жилъ воевода Сандомірскій, бывшій вмѣстѣ и старостой Холмскимъ; по смерти-же его, Іона позывалъ къ суду дочерей покойнаго, Софію и

Екатерину (въ 1543 и 1544 гг.), за „незаконное владѣніе имѣніемъ". Владыка не только ничего не выигралъ этимъ процессомъ, но попалъ сверхъ того въ немилость короля, вслѣдствіе чего, кажется, долженъ былъ оставить каѳедру. И Тенчинскимъ не очень было пріятно владѣть имѣніемъ, на которое могли и преемники Іоны возобновить свои притязанія *). Стрыжовъ проданъ былъ впослѣдствіи Свинцицкимъ, отъ которыхъ, вмѣстѣ съ с. Гусинье, пріобрѣлъ его Лука Серный, а отъ этого послѣдняго братъ его Захарія.

10 іюня 1624 г. епископъ Аѳанасій Пакоста позвалъ въ судъ Захарію Сернаго, „незаконно захватившаго" Стрыжовъ. Захарія 3 іюля предъявилъ суду актъ Городельскаго земскаго суда отъ 26 января 1600 г., по которому ловчій Холмскій Иванъ Свинцицкій и супруга его Софія, дочь пок. Ивана Слупецкаго изъ Конаръ, вотчинныя имѣнія свои Стрыжовъ и Гусинье, въ воев. Белзскомъ и уѣздѣ Городельскомъ, со всѣми принадлежностями и правами, подарили дворянину Лукѣ Серному изъ Свѣрщова и его наслѣдникамъ, на что согласились братья Николай и Александръ Свинцицкіе. Не имѣя собственнаго потомства, Лука при смерти завѣщалъ имущество своему брату Захаріи. Послѣдній, обжалованный епископомъ Пакостою въ незаконномъ владѣніи Стрыжовомъ, предъявилъ искъ къ Ивану Свинцицкому, требуя вознагражденія за убытки 50000 зол. и, для обезпеченія этой суммы, ввода въ имѣніе с. Свинцицы. Свинцицкій не допустилъ Сернаго въ свое имѣніе и обратился съ искомъ къ подстаростѣ Холмскому, Северину Реговскому, при оффиціальномъ содѣйствіи котораго совершилась сдѣлка между Свинцицкими и Лукой Сернымъ. Процессъ тянулся долго съ ожесточеніемъ и, кромѣ громадныхъ издержекъ, не привелъ ни къ какому результату. Позвы противъ Серныхъ возобновлялись митр. Рутскимъ 1 іюня 1627 года, епископомъ Терлецкимъ 7 мая 1631 г., **) также наслѣдниками Серныхъ противъ сыновей пок. Свинцицкаго въ разное время и кончились 13 мая 1647 г., какъ выше сказано, безъ успѣха, такъ какъ все осталось въ прежнемъ положеніи ***). Замѣтно стало лишь стрем-

*) 7 сентября 1598 г. предъявлена была для записи въ Холмскіе акты пергаменная грамота короля Сигизмунда III, выданная, по просьбѣ латин. епископа Гомолинскаго и его капитула, въ Варшавѣ 7 апрѣля 1598 г. и подтверждающая грамоту Сигизмунна I 1533 г. о передачѣ лат. епископамъ селъ Чешина, Стрыжова и Плаваничъ (?) Къ чему это нужно было, неизвѣстно.

**) Холмскіе священники (капитулъ) подали 6 іюля 1637 г. протестъ по поводу неблагопріятнаго исхода процесса о Стрыжовѣ (de amissione causae per R-mum Methodium, v. Strzyżow spectantis). № 149.

***) №№ 54—6, 59; № а. к. 20135, л. 248; №-а. к. 20137, л. 645, №-а. к. 20138, 415; №-а. к. 20152, 344. Загадоченъ одинъ актъ, встрѣченный нами въ кн. № 20147 л. 110,

ленie у всѣхъ, владѣвшихъ бывшими имѣніями Холмскихъ владыкъ, продать опасный для нихъ предметъ или обмѣнить его на другой. Стрыжовъ впослѣдствіи (около 1662 г.) принадлежалъ Люблинскому старостѣ Николаю Фирлею.

3) *Бутинъ.*

Грамотою Владислава Ягеллы, данною во Львовѣ 15 августа 1414 года, принадлежавшія когда-то русскимъ князьямъ имѣнія Угровско съ дворищемъ Бутинъ и др. подарены за отличную военную службу Олехну Дмитровичу Сандимовичу, который съ своей стороны завѣщалъ въ 1416 (или 1417 г.) въ пользу Холмской каѳедральной церкви дворище Бутинъ и поручилъ своимъ наслѣдникамъ въ Луковѣ и проч. платить ей медовую дань. По Холмскимъ актамъ 1446 г., дворище Бутинъ съ озеромъ и бортями находилось во владѣніи владыки Григорія, и Андрушко Олехновичъ Угровецкій заявилъ предъ судомъ, что Бутинъ принадлежалъ Холмской русской церкви (recognosco praesentibus ea fuere ecclesiae ruthenicalis). По поводу этого владѣнія Холмскіе епископы должны были вести продолжительные споры съ потомками Олехна Дмитровича о границахъ съ ихъ имѣніемъ Угровскомъ. Уже владыка Григорій имѣлъ судебное дѣло съ Угровецкими съ 1447—1467 г., *) владыка Герасимъ съ 1476—1483 и 1484—1485 гг., влад. Филаретъ—съ 1523—1533 г. Несмотря на обмѣнъ Бутина на Чешинъ **) въ 1532 и передачу королемъ Чешина Холмскимъ римско-католическимъ епископамъ, братья Иванъ и Станиславъ Угровецкіе возобновили споръ о границахъ Бутина съ владыкою Іоною въ 1538 году. Тотъ же Іона велъ въ 1544 году процессъ съ латинскимъ епископомъ Дзядускимъ о „насильственномъ“ занятіи имъ села Чешина. Въ 1564 г. владыка Ѳеодосій, указывая на замѣну Бутина на Чешинъ, напрасно просилъ королевскій судъ возвратить ему одно или другое имѣніе. Православные епископы не возбуждали

гдѣ 7 мая 1642 г. Холмскій латинскій епископъ зоветъ къ суду Люблинскаго подкоморія Адама Носковскаго за насильственный захватъ с. Стрыжовца. Носковскій былъ, правда, владѣльцемъ сосѣднихъ имѣній Теребина и Масломца, но на Стрыжовецъ не посягалъ. Послѣдній, впрочемъ, не принадлежалъ тогда лат. епископамъ.

*) Раньше еще, въ 1446 г., существовалъ споръ владыки Григорія съ Угровецкими по дѣлу о владѣніи участками „Морсковское озеро“ и „Столповое поле“, кончившійся лишь въ 1483 г. мировою между владыкой Герасимомъ и Угровецкими (вдовой и дѣтьми Андрушка Олехновича).

**) Чешиномъ владѣлъ въ 1476 и 1480 гг. Николай Длото. Въ 1635 г. рим.-кат. деканъ Петръ Замойскій и каноникъ Холмскій Яковъ Пѣкошевичъ жаловались на дворянъ Стефана Жолкевскаго и Стефана Яневскаго за наѣздъ на Чешинъ.

больше вопроса о возвращеніи имъ отнятыхъ у нихъ въ 1533 г. имѣній. Зато уніаты разсчитывали еще на успѣхъ, и первый Пакоста началъ въ 1623 г. процессъ съ гр. Владиславомъ Остророгомъ о „захватѣ" Бутина. 13 августа 1624 г. издана королевская грамота, признающая за гр. Остророгами право пожизненнаго владѣнія Бутиноиъ и др. имѣніями. Несмотря на то, епископъ Меѳодій Терлецкій возобновилъ въ 1630 г. процессъ съ Остророгами и продолжалъ его до 1638 г., но также безъ успѣха. *) Чешинъ остался за р.-католическими епископами, а Бутинъ перешелъ въ частную собственность. Въ 1662 г. Бутиномъ владѣли Яскульскіе. **)

4) *Жуковъ, Невѣрковъ съ Перемиволками.*

Жуковъ упоминается въ Холмскихъ актахъ 1428, 1430 и 1481 гг. какъ мѣсто, гдѣ происходили засѣданія земскаго суда, иногда въ присутствіи короля. Такъ, напр., 28 іюня 1428 г. истцу Дмитру и отвѣтчику Кохну назначенъ былъ срокъ для явки въ Жуковъ (Szukow) въ третій день послѣ прибытія туда короля Владислава (Ягеллы). По судебному рѣшенію 2 сентября 1430 г., имѣли туда же явиться о. намѣстникъ Холмской епархіи Хома (Ѳома) съ Васькомъ Могильницкимъ во второй день послѣ пріѣзда того же короля. Жуковъ иногда называется въ актахъ Жуковско.***) О принадлежности Жукова къ Холмской каѳедрѣ или другому владѣльцу въ то время не упоминается.

О Невѣрковѣ находимъ первый слѣдъ въ нашихъ актахъ въ 1436 г. Холмскимь гор. воеводой былъ тогда Иванъ изъ Невѣркова. По записямъ въ Красноставской книгѣ 1446 г., владѣльцемь Невѣркова былъ тогда Михалко Сангневовичъ, который имѣлъ денежныя дѣла съ Грицкомъ Кердеевичемъ Поморянскимъ, Яковомъ Гарбовскимъ и др. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ 60-ти гривенъ, Михалко обязался ввести Гарбовскаго во владѣніе половиною своего села Невѣркова. Немного лѣтъ спустя, Невѣрковъ и Жуковъ находились во владѣніи Холмской православной каѳедры. По грамотѣ Казиміра IV отъ 1463 г., данной епископу Григорію и находящейся въ настоящее время въ Холмскомъ музеѣ, были подчинены исключительному епископскому суду имѣнія каѳедры: Стрыжовъ, Невѣрковъ, Перемиволка, Жуковъ и Бутинъ. Въ Холмскихъ же актахъ 1468—1525 гг. встрѣ-

*) № ак. кн. 20133, л. 659, 773; №№ 60, 63, 83.
**) № а. к. 20165, л. 10.
***) Acta in Zukowsko in vig. f. S. Stanislai 1428 и проч.

чаемъ неоспоримыя доказательства принадлежности этихъ селъ Холмскимъ владыкамъ.

Въ 1468 или 1469 г. епископъ Сильвестръ (Савва) заложилъ с. Невѣрковъ Андрею Якубовскому изъ Лѣщанъ за полученныя въ суду 200 зол. венг. Того же владыку въ 1470 г. вызывалъ къ суду Иванъ изъ Горышова за нежеланіе обозначить границы между имѣніями Жуковомъ и Горышовомъ. Епископъ Герасимъ, какъ владѣлецъ Жукова, спорилъ съ владѣльцами Чешина (Длотомъ и др.) съ 1476 до 1481 г. *) Епископъ Филаретъ 15 мая 1525 г. продалъ Жуковъ и Невѣрковъ дворянину Вячеславу Замойскому за 500 гривенъ, имѣя на то разрѣшеніе короля, данное во Львовѣ 10 октября 1524 г. По акту 18 іюня 1531 г. послѣдовало, при участіи Филарета и мѣстныхъ старцевъ, разграниченіе имѣній Жукова и Горышова. Въ 1534 г. епископъ Іона затѣялъ процессъ съ Петромъ и Станиславомъ Замойскими о Жуковѣ, Невѣрковѣ и Переміволкахъ, предлагая возвратить Замойскимъ 500 гривенъ, уплаченныхъ Филарету за эти имѣнія покойнымъ ихъ отцемъ. Въ 1539 г. возникъ опять споръ между ними по поводу владѣнія лугами Переміволками, но когда Замойскій заявилъ готовность принести присягу въ томъ, что Переміволки проданы вмѣстѣ съ Невѣрковомъ, то Іона отказался отъ иска. Въ 1544 г. король призналъ Жуковъ и Невѣрковъ собственностью Замойскихъ и съ той поры православные епископы Холмскіе считали напраснымъ поднимать вопросъ объ отчужденныхъ отъ своей каѳедры имѣніяхъ. Это попытались сдѣлать болѣе пріятные Польшѣ уніаты, но также напрасно. — 9 мая 1623 г. епископъ-уніатъ Пакоста позвалъ къ суду Ѳому Замойскаго за захватъ въ свое владѣніе Жукова. Его преемникъ Мелешко возобновилъ процессъ 11 іюля 1626 г. и одновременно подалъ жалобу на Липскихъ за незаконное владѣніе Невѣрковомъ и Переміволками. Меѳодій Терлецкій продолжалъ процессъ съ Замойскими и Липскими съ 1631—1636 г. Съ 1636 г. прекращаются напрасные иски владыкъ. **)

Изъ податныхъ списковъ (регестровъ) видимъ, что Жуковъ принадлежалъ въ 1650 г. Замойскимъ, въ 1662 г. Подгорецкому, въ 1673 г. Хойнацкому, въ 1674 г. Мрочковской; Невѣрковъ за все время принадлежалъ Глоговскимъ. Послѣдніе въ 1680 г. уступили Невѣрковъ Адаму Сѣкержинскому во владѣніе (получивъ 15000 зол. польск.). По списку 1662 г. находилось тогда въ Жуковѣ 138, въ Невѣрковѣ 23 крѣпостныхъ, которые уплатили 161 зол. налога ***).

---

*) Срокъ къ выбору третейскихъ судей и примиренію сторонъ назначенъ въ 1481 г. въ двѣ недѣли до сроковъ суда въ Жуковѣ.

**) № а. к. 20133, л. 734; № 68; № а. к. 20137, л. 238; № а. к. 20138, л. 426, 427.

***) №№ а. кн. 20154, 20165, л. 9 и др.

5) *Участокъ с. Плаваничъ* (на востокъ отъ г. Холма).

Вмѣстѣ съ Чешиномъ и Стрыжовомъ отнятъ королемъ (въ 1533 г.) у Холмскихъ владыкъ участокъ въ с. Плаваничахъ *). Съ какого времени Плаваничи принадлежали Холмской каѳедрѣ—точныхъ указаній не имѣется. Въ 1476 году епископъ Холмскій Герасимъ въ первый разъ названъ вотчинникомъ (haeres) Плаваничъ, имѣвшимъ судебное дѣло съ своимъ арендаторомъ Сасинымъ. Римско-кат. епископы, не желая имѣть процесса изъ-за Плаваничъ съ владыками, вскорѣ послѣ 1533 г. продали ихъ частному лицу. Около 1650 года владѣльцами Плаваничъ были наслѣдники Якова Клочовскаго и Павла Барановскаго.

6) *Бѣлополе и Бусно,*

села, находящіяся нынѣ въ Грубешовскомъ уѣздѣ и благочиніи, Люблинской губерніи, и составляющія частную собственность, считались королевскимъ имѣніемъ **), которое въ 1524 году было обмѣнено, по согласію короля Сигизмунда и Холмскаго епископа Филарета, на владычнія села: Космовъ, Слепче и Чучево (Цуцнево). Въ 1548 г. Грубешовскій староста Андрей Дембовскій попытался было захватить Бѣлополе и Бусно въ свои руки, но напрасно.

Бѣлополе и Бусно были отдаваемы въ аренду разнымъ лицамъ, сначала, во время Леонтія, евреямъ, послѣ же, со времени епископа Арсенія, христіанамъ. Нѣкоторое время это каѳедральное имѣніе было управляемо самими же епископами и ихъ экономами. По свидѣтельству Холмскихъ актовъ, наслѣдники Белзскаго воеводы Павла Уханскаго уплачивали съ Бѣлополя и Бусна „канонъ" Холмскимъ епископамъ до 1615 г. Срокомъ уплаты былъ опредѣленъ день 6 декабря (празд-

---

*) Въ первой королевской грамотѣ 1533 г. по ошибкѣ названъ вмѣсто Плаваничъ—Скурдеевъ, который принадлежалъ Ивану Оржеховскому, въ 1531 г. отдавшему его въ залогъ епископу Филарету за 24 грив. долга. Дѣло вскорѣ разъяснилось и ошибка была исправлена. Въ 1469 г. владѣльцемъ Скурдеева состоялъ Андрей Волча, который свое село вмѣстѣ съ островомъ „Счастнымъ крестомъ" и млынищемъ заложилъ въ 120 грив. Холмскому земскому судьѣ Гневошу.

**) 1496 г. Villa regalis Bielopole (№ 19970, 122). Бѣлополе и Бусно въ болѣе глубокой древности могли быть въ частныхъ рукахъ. Въ актѣ 1428 года упоминаются Андрей и Остапко изъ Бѣлополя, въ 1467 г. 6 апрѣля—Милошъ изъ Бусна. Это могли быть временные владѣльцы или жители селъ.

никъ св. Николая *). Епископу Арсенію Уханскіе предлагали сначала, съ 1604 по 1611 гг., по 20 гривенъ канона ежегодно, но епископъ не хотѣлъ принимать денегъ, какъ недостаточную сумму, и онѣ хранились въ судѣ. По записямъ 1612, 1614 и 1615 гг., епископъ, по рѣшенію Люблинскаго трибунала, получалъ отъ Уханскихъ по 60 гривенъ ежегодно въ качествѣ „канона".

Аренда Бѣлополя и Бусна перешла затѣмъ въ руки Холмскаго старосты Николая Даниловича, который съ 1617—1622 г. уплачивалъ епископамъ по 600 зол. ежегодно (по 300 зол. въ полугодичные сроки **). Съ начала 1623 г. епископъ Аѳанасій Пакоста самъ управлялъ имѣніемъ (послѣ окончанія арендниго срока 4 февраля), назначивъ управляющимъ или экономомъ своимъ Андрея Петровича. По актамъ 1627 г., Петровичъ заводилъ драки съ своими крестьянами и велъ процессы съ Станиславомъ Гутовскимъ и Дрогичинскимъ по дѣламъ о наѣздѣ на Бѣлополе и о побояхъ. Во время епископа Меѳодія Терлецкаго, въ 1633 г., въ Бѣлополѣ и Буснѣ являются (на мѣсто много лѣтъ управляющаго ими слуги епископовъ Андрея Петровича) опять арендаторы; подъ днемъ 4 августа именно читаемъ, что 27 іюля совершился вводъ въ имѣніе супруговъ Годлевскихъ, а 22 октября тогоже года—короннаго подскарбія И. Н. Даниловича (послѣ удовлетворенія Годлевскихъ). Аренда имѣнія была въ то время отдаваема на 4 года, и мы видимъ, что уже въ 1637 г. Бѣлополемъ и Бусномъ управляли слуги епископа. Въ этомъ году, 10 февраля отмѣчена въ книгахъ жалоба дворянки Лонцкой на управляющаго Бѣлополемъ Ѳому Заборовскаго, который, по словамъ епископа, захвативъ съ собой многія вещи владыки, вѣроломно бѣжалъ изъ Бѣлополя. 9 іюля жаловались на епископа Холмскій каштелянъ Конецпольскій и дворянинъ Годлевскій за то, что епископъ наслалъ изъ Бусна въ Рациборовичи и Кармановъ своихъ людей, которые причинили имъ убытки. Ранѣе жаловался епископъ на Конецпольскаго за потраву въ Буснѣ, а священникъ Климентій за нападеніе на поля и луга Бусна, скошеніе и вывозъ сѣна. 27 іюля 1638 г. возный доложилъ суду, что онъ 16 т. м. явился, по требованію епископа Меѳодія и его капитула, на Бусенской

---

*) Нѣтъ сомнѣнія, что *канонъ* въ 20 гривенъ съ Бѣлополя и Бусна заключался въ условіяхъ первоначальной сдѣлки Діонисія Збируйскаго съ Белзскимъ воеводой Павломъ **Уханскимъ** отъ 14 января 1586 г. (См. XIX т. Акт. Вил. Арх. Ком., док. 393). По договору, Павелъ Уханскій и его наслѣдники уплачивали Діонисію ежегодно по 20 гривенъ аренды, назв. „канономъ", за пользованіе имѣніями Б. и Б. Преемникъ его Арсеній не соглашался на такую ничтожную плату (гривна значила до 1606 г. по нашему счету 2 р. 15 к., въ 1615 г. лишь 1 р. 78 к.).

**) № 8; № а. кн. 20126, л. 727; № а. кн. 20129, л. 119; № 30; № а. кн. 20133, л. 1—2, 491—2; № 52.

землѣ и видѣлъ тамъ уничтоженные крестьянами Самуила Конецпольскаго изъ Рациборовичъ и Карманова пограничные знаки (столпы) между Бусномъ и названными селами*).

Личное управленіе имѣніями при помощи экономовъ причиняло епископу не мало хлопотъ и затрудненій; Меѳодій, имѣя много занятій другого рода, счелъ поэтому болѣе для себя удобнымъ отдать Бѣлополе и Бусно въ аренду, и съ этой цѣлью заключилъ договоры съ Иваномъ Шеметомъ 13 октября 1639 и 20 апрѣля 1642 г., утвержденные 24 іюля 1642 г., въ силу коихъ Шеметъ еще въ 1645 г. состоялъ арендаторомъ въ Бѣлополѣ и Буснѣ. Съ нимъ и съ капитуломъ были тогда какія-то недоразумѣнія касательно аренды**), которыя кончились, однако, мировой между сторонами: епископъ и его капитулъ объявили себя удовлетворенными Шеметомъ и уничтожили договоръ отъ 20 апрѣля 1642 г. Въ 1648 г. Бѣлополе и Бусно были отданы въ аренду о. А. Фурсу и супругамъ Бѣлецкимъ. Изъ жалобы, поданной въ судъ о. Черниговскимъ и др. 7 іюля 1650 г. отъ имени митрополита Коссова, узнаемъ, что Бѣлецкіе даже послѣ смерти А. Фурса незаконно держали въ своихъ рукахъ Бѣлополе и Бусно, которыя они опустошали, и, присвоивъ себѣ церковныя вещи и зерновой хлѣбъ, стоимостью въ 3000 зол. поль., также грамоты епископіи, не возвратили ихъ митрополиту послѣ его прибытія (31 января) изъ сейма.

Въ короткое время епископствованія Балабана, имѣніемъ управлялъ Иванъ Гордынскій; Суша назначалъ въ началѣ управляющими: дворянъ Андрея Хмелецкаго (1655 г.) и Антона Богушевича-Гоголя (1657). Послѣдній 2 марта 1657 г. жаловался на И. Мальчевскаго и его сообщниковъ за нападеніе на Бѣлополе, вмѣстѣ съ татарскимъ отрядомъ, и увозъ захваченнаго хлѣба въ имѣніе свое Сѣдлище. При концѣ жизни епископа Суши былъ управляющимъ имѣній Фр. Бѣльскій, который 23 апрѣля 1688 г. уступилъ мѣсто арендатору Адаму Бродовскому, съ которымъ еп. Лодзята заключилъ договоръ 12 января 1688 г.***).

Уплачена контрибуція по рѣшеніямъ сейма и спискамъ (регестрамъ) 1628 г. съ Бѣлополя: 7 зол. 6 гр., съ Бусна: 10 зол. 13 гр. и съ русской церкви

---

*) № а. кн. 20137, л. 432, 647; № а. кн. 20139, л. 174, 293; № а. кн. 20142, л. 28, 88, 198, 667.

**) 3 іюня 1645 г. слуга епископа Власій Орнатовскій прибылъ съ письмомъ своего господина къ арендатору Шемету. Послѣдній, прочитавъ грамоту, разсердился и велѣлъ своимъ слугамъ Орнатовскаго избить, что слуги исполнили и едва живаго оставили на мѣстѣ.

***) № а.кн. 20146, л. 132; № а. кн. 20149, л. 591; № 254; № 20158, л. 1079, 1313; № 343.

отдѣльно 1 зол.; въ 1650 г. съ Бѣлополя: 36 зол., съ Бусна: 52 зол. 5 гр. (въ эту сумму включенъ 1 зол. отъ русской церкви); въ 1662 г. Бѣлополе уплатило на содержаніе войска (по рѣшенію сейма 20 февраля и одобренію Холмскаго сеймика 12 іюля) т. назв. subsidium charitativum 74 зол. 15 грош.*), а Бусно на тотъ же предметъ уплатило 14 зол. 15 кр., что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что село было тогда совсѣмъ разорено врагами. Жилъ тамъ лишь одинъ шляхтичъ Иванъ Мѣржеевскій съ прислугой, который за себя, свою жену и прислугу добровольно уплатилъ вышеозначенную сумму.

По заявленію подъ присягой крестьянъ и др., въ 1651, 1653 и 1654 гг. села Холмской каѳедры пострадали много отъ нашествія казаковъ и татаръ (въ 1648 и 1654 гг.), отъ моровой язвы (1652 и 1653 гг.) и военныхъ переходовъ и не могли вносить налоговъ. Того же налога—subsidium charitativum—Бѣлополе уплатило въ 1673 году 46 зол., Бусно—14 зол.; въ 1674 году: Бѣлополе уплатило 30 зол. 15 грош. (отъ управляющаго шляхтича 6 зол., отъ его жены 1 зол. 15 грош., отъ дворскихъ плебеевъ 4 зол. и отъ подданныхъ 19 зол.), Бусно—10 зол. (отъ шляхтича Янковскаго и его жены, безземельныхъ, 1 зол., отъ крестьянъ 9 зол. **).

7) *Кулемчицкій монастырь.*

Начало Кулемчицкаго монастыря неизвѣстно. Въ жалобѣ Суши и др. на Цесельскихъ въ 1677 г. сказано, что Кулемчицкій монастырь былъ основанъ нѣкіимъ княземъ *Кулемцомъ* и существовалъ нѣсколько сотъ лѣтъ. Изъ Холмскихъ актовъ 1677 и 1678 гг. узнаемъ, что грамота на его основаніе была похищена писаремъ м. Дубенки Симеономъ Іозвичемъ, вслѣдствіе чего тогдашній игуменъ монастыря позвалъ его въ судъ, вмѣстѣ съ его господиномъ, Львовскимъ мечникомъ Лѣсецкимъ, который долженъ былъ доставить виновнаго въ судъ для наказанія (ad sumendas poenas), но этого не сдѣлалъ. Оказалось, что похититель грамоты между тѣмъ скончался, и уніатскіе монахи отъ имени епископа Суши отказались отъ процесса 28 іюня 1678 г. ***).

---

*) Отъ 67 жителей—крестьянъ получены (по 1 зол) 67 зол. Въ Бѣлопольскомъ дворѣ жилъ какой-то бѣдный шляхтичъ Сиганскій, который за титулъ своего шляхетства уплатилъ за себя и за жену свою по 15 гр. Дворскіе-же слуги—плебеи, числомъ 6, уплатили по 1 зол.—6 зол.

**) № а. к. 20136(7), л. 595; № а. кн. 20154, л. 1: № а. кн. 20165, л. 2, 45, 79.

***) № а. кн. 20180, л. 1172; №№ 321, 323.

Впервые Кулемчицкій монастырь упоминается въ Холмскихъ актахъ 18 января 1604 г. Холмскій староста Николай Угровецкій вызвалъ черезъ Городельскій земскій судъ священника Кулемчицкаго монастыря Василія, также владѣльцевъ Гусиня — Самуила и Александра Конецполскихъ — какъ сосѣдей старостинскихъ владѣній, для согласнаго установленія и означенія границъ металлическими знаками 9 января 1604 г.

Былъ ли священникъ Кулемчицкаго монастыря монахъ или изъ бѣлаго духовенства, изъ актовъ не видно, гдѣ просто сказано „попъ Василій“ *). Въ сочиненіи-же Лонгинова „Червенскіе города“ (стр. 349) упоминается Кулемчицкій чернецъ Мина, низложенный „изъ поповства“ еще Арсеніемъ Андреевскимъ. По временамъ, вѣроятно, были управителями Кулемчицкой церкви и монахи и мірскіе священники.

Въ 1621 г. монастырь переданъ уніатскому епископу Пакостѣ; въ Холмскомъ актѣ 1624 года Кулемчицы считаются имѣніемъ Пакосты и Холмскаго монастыря. По акту 6 іюня 1626 г. имѣніе находилось въ арендѣ епископскаго шурина Якова Ясенскаго, который вызывалъ тогда въ судъ двор. Ивана Годлевскаго за причиненные ему обиды. 31 мая 1633 г. дворяне Оржеховскіе позывали въ судъ игумена Кулемчицкаго монастыря о. Филарета Заваду и др. за невыдачу имъ братьевъ — мельниковъ Яцка изъ Скурдеева и Курила изъ Дорогуска съ женами и дѣтьми. 17 іюня 1669 г. іеромонахъ Холмскаго монастыря Өеофанъ Житкевичъ жаловался суду на арендатора с. Уханки Ивана Подвинскаго за нападеніе на Кулемчицы, 13 ч., и уводъ оттуда 2-хъ крестьянъ съ семьями. Съ 1674 г. начинаются процессы Холмскаго игумена Өеодосія Гуровича съ владѣльцами и арендаторами с. Гусиня Мровинскимъ, Цесельскими и другими.

29 января 1674 г. игуменъ Холмскаго монастыря Гуровичъ отъ своего имени и отъ имени іеромонаха Рафаила Сосновскаго и монаха Петра Кутинскаго позвалъ въ судъ арендатора имѣній с. Гусиня, двор. Флоріана Мровинскаго, какъ главнаго зачинщика, и сообщниковъ его, слугъ и крестьянъ за то, что тѣ въ разное время нападали на нихъ съ оружіемъ въ рукахъ, въ то время, когда они занимались рыбной ловлею въ собственныхъ Кулемчицкихъ озерахъ, назв. „Осетно“, избили и ранили ихъ, разорвали на нихъ одежды и угрожали убить, если не удалятся. 23 марта жаловался игуменъ на тѣхъ-же лицъ и Цесельскаго за то, что люди ихъ, по ихъ приказанію, напали и избили крестьянина Грица, посланнаго для рубки

---

*) № а. кн. 19983, л. 200.

дровъ въ собственный лѣсъ около озера „Осетно“. Обжалованные шляхтичи возражали на обвиненія монаховъ, но каптуровый судъ призналъ первыхъ виновными и присудилъ ихъ къ наказаніямъ за разныя учиненныя ими насилія, какъ—то: побои, грабежи и проч. Въ декретѣ суда о. Гуровичъ значится игуменомъ монастырей Холмскаго и Кулемчицкаго, Рафаилъ Сосновскій — резидентомъ и пропарохомъ Кулемчицкимъ. Между оскорбленными дѣйствіемъ находился также пѣвчій монастыря Константинъ Клеовичъ. Подъ 5 декабря 1674 г. находимъ интересный списокъ вещей, похищенныхъ Станиславомъ Цесельскимъ и его слугами во время нападенія на Кулемчицкій монастырь 8 апрѣля, въ праздникъ св. Іоанна, и изгнанія оттуда монаховъ. Нападеніе произведено тотчасъ послѣ совершеннаго о. Сосновскимъ богослуженія. Кромѣ захваченнаго домашняго скота, ржи, муки и проч. забраны принадлежавшіе о. Сосновскому башмаки, оцѣненные въ 3 зол., которые Цесельскій подарилъ своей хозяйкѣ; желтые и черные сапоги монаха получилъ кучеръ Цесельскаго. Между похищенными вещами былъ и большой базиліанскій параманъ на красной камкѣ съ шелковыми лентами (снурками) цѣною въ 6 зол., серебряная церковная цѣпь длиной въ $1^1/_2$ локтя и стоимостью въ 20 зол., и др. Весь убытокъ исчисленъ въ 3487 зол. 21 грошъ.

Къ жалобѣ на Цесельскаго, кромѣ епископа Суши, присоединился 24 декабря провинціалъ Базиліанъ д-ръ богословія Пахомій Огилевичъ. По акту 31 декабря, вслѣдствіе декрета каптуроваго суда с. Гусинье 13 ч. было занято экзекуторами для удовлетворенія претензіи (3487 зол. 21 гр.) Кулемчицкихъ монаховъ. Монахи въ началѣ 1676 г. примирились съ Цесельскими, но не надолго. 27 марта 1677 г. подано въ судъ заявленіе игумена Холмскаго монастыря Самуила Пильховскаго (или Пилиховскаго), его викарія Діонисія Сосновскаго и эконома Петра Кутинскаго о томъ, что Станиславъ Цесельскій, не смотря на миролюбивыя увѣренія предъ лицомъ всей Холмской земли, принялся за прежнія насилія и заставилъ своего слугу Здитовецкаго напасть съ оружіемъ на монастырскаго эконома (на озерѣ „Осетно“), котораго едва не убилъ и угрожалъ смертью всѣмъ монахамъ, которые попытались-бы ловить на озерѣ рыбу. Почему отцы отказались отъ прежде заключенной съ Цесельскимъ мировой и 29 т. м. позвали его въ Люблинскій трибуналъ. 4 іюня 1678 г. спорящими въ присутствіи Холмскаго землемѣра Христофора Завадскаго и вознаго произведено установленіе границъ имѣній Кулемчицъ, Гусиня, Уханки и Ростоки посредствомъ копцовъ и другихъ знаковъ. 27 ч. отцы Холмскаго монастыря подали жалобу на Николая Цесельскаго и его людей за порчу и перестановку пограничныхъ знаковъ, установленныхъ по декрету Люблинскаго трибунала, благодаря чему присоединили къ Гусиню монастырскіе участки.

Вслѣдствіе этой жалобы земскій судъ произвелъ 1 іюля на мѣстѣ новое разграниченіе; но уже 21 іюля Холмско-Кулемчицкіе отцы жалуются на проведеніе границъ между Кулемчицами и Гусиньемъ во вредъ монастырю. Съ своей стороны Цесельскій обвинялъ 28 ч. Луцкаго земскаго судью и владѣльца сосѣдняго с. Высоцка Самуила Исайковскаго за уничтоженіе стараго граничнаго копца между с. Штуномъ и Гусиньемъ.

Изъ акта 17 августа 1678 года узнаемъ о возобновленіи епископомъ Сушею и Холмскимъ монастыремъ процесса съ Станиславомъ Цесельскимъ послѣ убійства младшаго брата послѣдняго, Николая Цесельскаго. Процессъ продолжался и послѣ, какъ это видимъ изъ актовъ 27 марта и 5 октября 1679 г. и акта 23 сентября 1681 г. По первому изъ актовъ Базиліане внесли позовъ на Цесельскаго, по второму послѣдній жалуется на крестьянъ Кулемчицкаго монастыря за причиненные ему убытки, по третьему, наконецъ, монахи жалуются на Цесельскаго и королевскую коммиссію, что они при установленіи границъ дѣйствовали вопреки рѣшенію Люблинскаго трибунала и во вредъ монастырю. Не дождавшись исправленія зла судомъ, владѣльцы Кулемчицкихъ участковъ распорядились сами относительно несправедливо означенныхъ границъ, вслѣдствіе чего возникъ новый процессъ сосѣда съ Сушею и Базиліанами. Процессъ Станислава Цесельскаго по дѣлу объ уничтоженіи граничныхъ копцовъ и знаковъ между с. Гусиньемъ, Уханкой и Кулемчицами продолжался по смерти Суши съ его преемникомъ Лодзятою, а послѣ него съ временнымъ администраторомъ епархіи епископомъ Владимірскимъ Львомъ Заленскимъ и игуменомъ Холмскаго монастыря Поликарпомъ Бирюковичемъ. Послѣдній позовъ выданъ 15 сентября 1691 г.*).

Монастырь Кулемчицкій упраздненъ 1749 г.

8) *Спасскій монастырь въ Столпѣ.*

Мѣстность Столпье упоминается въ Ипат. лѣтописи, рядомъ съ Угровскомъ, Верещиномъ и Космовомъ, подъ 1204 и 1214 гг. Извѣстно посланіе митрополита Исидора отъ 1440 г. въ пользу попа Вавилы отъ св. Спаса изъ Столпа. Въ Холмскихъ актовыхъ книгахъ XV в. очень часто упоминаются священники и жители Столпа. Въ 1430 г. Микулка Найда изъ Столпа былъ обвиняемъ въ захватѣ 2 воловъ. Въ 1448 г. читаемъ о спорѣ владыки Григорія съ Андруш-

---

*) № а. к. 20135, л. 81; №№ 67, 92, 297, 308; №№ а. кн. 20178, л. 24, 129, 490, 495; 20181, л. 259; 20182, л. 413, 466, 544, 549, 620; 20183, л. 155, 647; 20187, л. 623; №№ 342, 351.

комъ и Ивашкомъ Угровецкими по поводу распредѣленія границъ ихъ владѣній; тогда между владычними озерами Морскомлье и Столпье съ одной стороны, и с. Гуровскомъ (Угровскомъ) съ другой, была установлена на мѣстѣ, по обоюдному согласію владѣльцевъ, точная граница.

Въ 1462 г. говорится о священникѣ изъ Столпа (pop de Stolp); въ актѣ 1464 г. названъ попъ Вакула изъ Столпа и т. д. Въ 1570 г. 7 іюля, въ Варшавѣ на главномъ коронномъ сеймѣ дана королемъ Сигизмундомъ Августомъ грамота Спасскому священнику Ивану Гавриловичу и его потомкамъ на право управленія Столпенскимъ приходомъ и церковью или „монастыремъ“ съ угодьями въ Холмскомъ староствѣ. Изъ Холмскаго акта отъ 7 апрѣля 1578 г. узнаемъ объ уплатѣ Столпенскимъ священникомъ и четырьмя огородниками слѣдуемой казнѣ контрибуціи. Тогоже года 18 іюля, о. Иванъ Гавриловичъ сдѣлалъ запись сыну своему Ѳеодору на Спасскую церковь съ имѣніями, которую ему того-же дня передалъ въ присутствіи вознаго, о чемъ на слѣдующій день внесенъ въ Холмскія книги оффиціальный актъ. Въ актѣ говорится о прибытіи вознаго къ монастырю вблизи корол. села Столпья и вводѣ рукоположеннаго уже въ священники Ѳеодора въ церковь и имѣніе. Тотъ-же о. Ѳеодоръ жалуется 13 мая 1598 г. на братьевъ своихъ Захарію и Александра Монастырскихъ за нападеніе на домъ его въ Столпьѣ, нанесеніе оскорбленій и побоевъ его женѣ Маргаритѣ Андреевской и причиненіе испуга дочери его Софіи *).

21 мая 1618 г. „попъ“ Спасскій Ѳеодоръ жалуется на несправедливое требованіе контрибуціи отъ церкви. 5 іюня 1619 г. тотъ-же священникъ внесъ жалобу на Холмскаго бургграфа Хехельскаго за разметаніе сарая на церковной землѣ; изъ акта-же отъ 4 іюля видно, что обѣ стороны примирились и священникъ прекратилъ дѣло.

Спасская церковь (или монастырь) въ Столпьѣ находилась въ управленіи бѣлаго духовенства до 1622 г.—14 сентября 1622 г. священникъ Тулиголовскій и его сынъ Иванъ уступили Столпенскій „монастырь“ со всѣми принадлежностями епископу Аѳанасію Пакостѣ. Его преемникъ Меѳодій Терлецкій отдалъ въ 1633 г. имѣніе его въ аренду Андрею Петровичу, который вслѣдствіе какихъ-то недоразумѣній принесъ 30 апрѣля 1635 г. жалобу на епископа. Въ другой жалобѣ отъ 23 іюня тогоже года Петровичъ обвинялъ старосту Еловицкаго и епископа въ клеветѣ и нанесеніи ранъ. Меѳодій съ своей стороны жаловался на Петровича,

*) XIX т. №№ 275, 280, 430.

7 августа, за арестованіе вола, не причинившаго, будто-бы, убытка потравою, и отобралъ вола у Петровича при содѣйствіи вознаго. При Столпенской церкви былъ поставленъ монахъ Авраамъ. 2 ноября возный отъ имени епископа описалъ озимую жатву Петровича въ Столпенскомъ имѣніи. Наконецъ 25 января 1636 г. состоялось примиреніе между епископомъ и Петровичемъ. 14 іюля 1537 о. Авраамъ жаловался отъ имени Меѳодія на Христофора Потоцкаго за наѣздъ его съ людьми своими изъ Новоселки и другихъ селъ на имѣніе Спасскаго монастыря, причемъ захвачена лошадь; спустя два дня, 16 іюля, о. Авраамъ представилъ въ судъ захваченныхъ на поляхъ монастыря лошадей Потоцкаго. Недоразумѣнія эти происходили вѣроятно вслѣдствіе того, что старосты Холмскіе считали Столпье и др. села принадлежащими старостамъ или отчужденными отъ староства. Жалобы епископа на Потоцкихъ по такому-же поводу возобновлялись 19 августа 1539, 21 мая и 2 іюня 1642, наконецъ 31 іюля 1645 г.*). Послѣдній разъ выступалъ истцемъ Яковъ Суша, который отъ имени монаховъ жаловался на Потоцкихъ и Столпенскихъ крестьянъ за причиненные ими убытки въ Спасско-монастырскомъ имуществѣ.

Въ королевской грамотѣ отъ 18 марта 1650 г. сказано, что Спасскій монастырь долженъ принадлежать уніатскимъ монахамъ, а не епископіи**).—9 ноября 1649 г. назначенный управляющимъ Холмскою епархіею Яковъ Суша присоединилъ Спасскій монастырь къ владѣніямъ епископіи, но уже 9—11 февраля долженъ былъ уступить свои права православному митрополиту Сильвестру Коссову на основаніи королевской грамоты отъ 22 января того-же года. 24 сентября того-же года введенъ въ управленіе Спасскимъ монастыремъ православный епископъ Діонисій Балабанъ. 7 декабря въ Холмскій сеймикъ было внесено прошеніе уніатовъ о возвращеніи имъ, кромѣ Николькой церкви въ Холмѣ, также Спасской церкви съ фольваркомъ. 18 марта 1654 г. имѣніе Спасскаго монастыря и фольваркъ Романовичи отданы Сушею въ аренду Ратненскому подстаростію Ивану

---

*) №№ 31, 35; № а кн. 20130, л. 662; № 49; № а. кн. 20139, л. 922, 1050, 1075, 1197; № а. кн. 20141, л. 39; №№ 150—1; №№ а. кн. 20145, л. 244; 20147, л. 129, 135; 20149. л. 619.

**) Въ грамотѣ Яна Казиміра отъ 21 іюля 1662 г. говорится. что отдѣльнымъ рескриптомъ отъ 30 мая 1652 г. Холмская чудотворная икона Богородицы королемъ была передана, во время прекратившейся военной опасности, въ монастырь св. Спаса, который никогда не принадлежалъ владыкамъ, а оставался въ рукахъ упомянутыхъ монаховъ, какъ и другихъ частныхъ лицъ, что король высказалъ также въ своей грамотѣ отъ 18 марта 1650 г.—№ 339.

Мѣржеевскому. Изъ акта 1657 г. видно, что Мѣржеевскій медлилъ уплатою слѣдуемыхъ 500 зол. аренды за Столпенскія угодья.

Въ 1628 г. Спасскій монастырь уплатилъ отъ своей церкви 1 зол., отъ бѣдныхъ огородниковъ 1 зол., 8 гр. контрибуціи.

Холмскіе епископы владѣли также небольшими участками въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Холмско-Белзской епархіи. Такъ, н. пр., въ актѣ 16 августа 1669 г. говорится о владычнихъ полъ-ланкахъ въ Грубешовѣ *).

Рим.-кат. духовенство Холмской епархіи XVII в.

Разбирая акты Холмскаго гродского суда XVII вѣка, мы не могли освободиться отъ мысли, что римско-католическое духовенство того времени составляло одно изъ крупнѣйшихъ бѣдствій на Руси. И раньше, въ книгахъ XV и XVI в., случалось намъ встрѣчаться съ жалобами жителей на римскихъ патеровъ, но число этихъ жалобъ и размѣры ихъ, въ сравненіи съ неполнымъ XVII столѣтіемъ, являются ничтожными. Причина этого кроется отчасти въ значительномъ увеличеніи въ XVII в. римскаго духовенства на Руси.

Большинство процессовъ возникало тогда изъ-за взимаемыхъ лат. духовенствомъ сборовъ,—десятины и другихъ даней, взносъ которыхъ требовался имъ отъ людей всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, не исключая лицъ духовныхъ, какъ православныхъ, такъ и уніатскихъ. По этому поводу происходили крайне соблазнительныя сцены, особенно въ г. Холмѣ, гдѣ русскіе жители не желали давать десятины съ своихъ полей латинскому плебану. Терлецкій и Суша вели все время борьбу съ плебанами изъ-за десятины. Латинскіе епископы и ихъ духовенство водились по судамъ со шляхтою и др. также по вопросамъ о владѣніи имѣніями и о ктиторскихъ (патронатскихъ) правахъ помѣщиковъ надъ церквами. Процессы умножились съ появленіемъ суффрагановъ-епископовъ и по мѣрѣ увеличенія числа монастырей разныхъ орденовъ, изъ коихъ каждый заботился о пріобрѣтеніи для себя земельныхъ участковъ, домовъ и матеріальныхъ средствъ вообще. Другого рода процессы, о которыхъ читаемъ въ Холмскихъ актахъ, далеко нелестно рисуютъ намъ нрав-

---

*) №№ 242, 247, 248, 261; №№ а. кн. 20153, л. 1060; 20158, л. 564, 1278; 20136 (7), л. 595; № 301.

ственность тогдашнихъ патеровъ и ихъ сторонниковъ: тутъ мы видимъ нападеніе патеровъ на шляхту, мѣщанъ, крестьянъ и русское духовенство; нападеніе шляхты на латинскихъ священниковъ, нанесеніе имъ побоевъ и ранъ, убійство и ограбленіе; изгнаніе патеровъ изъ церквей и приходовъ, также отнятіе у нихъ имущества коляторами; драки и поединки духовныхъ съ свѣтскими; драки духовныхъ между собою; подстрекательство къ насиліямъ; самоволія и всякія безчинства патеровъ относительно служащихъ и др. лицъ *).

Такъ, напримѣръ, дворянинъ Станиславъ Ставскій съ оружіемъ напалъ на плебанію въ Бискупичахъ, гдѣ пытался убить викарія Станислава Радомскаго; не найдя его дома, Ставскій разломалъ его сундукъ и, взявъ изъ него 200 черв. зол., уѣхалъ. Встрѣтивъ затѣмъ викарія послѣ обѣдни на церковномъ погостѣ, Ставскій вызвалъ его на поединокъ (1607). Дуэли и драки были тогда нерѣдки. Дворянинъ Марціанъ Опацкій, прибывъ по дѣламъ къ лат. епископу (Замойскому) въ Кумовъ, былъ подъ предлогомъ какой-то обиды вызванъ на дуэль деканомъ Холмскимъ Каспаромъ Мыстковскимъ; когда же вызванный не пожелалъ драться съ священникомъ, для чего онъ не видѣлъ и достаточнаго повода, то деканъ напалъ на Опацкаго и жестоко изрубилъ и поранилъ его. Холмскій каноникъ, Ходиванецкій плебанъ Флоріанъ Емелевскій былъ убитъ въ своей квартирѣ во время обѣда владѣльцами села и патронами церкви Станиславомъ Горышовскимъ, Павломъ Крушиною, Лаврентіемъ Ягодинскимъ и ихъ слугами (1609). Холмскій плебанъ раненъ дворяниномъ Самуиломъ Войцеховскимъ въ домѣ мѣщанина Валентина Гротта, у котораго онъ былъ въ гостяхъ; архидіаконъ Ѳома Янчинскій раненъ Максимомъ изъ Владичина (1612). Фридрихъ Сапѣга выгналъ изъ церкви плебана Христофора Холевицкаго, не признававшаго Сапѣгу своимъ патрономъ, и присвоилъ себѣ плебанское имущество (1616). Мѣщанка Анна Свидникова и др. избиты патеромъ Адамомъ Сленіемъ (1619). Плебанъ Холмской церкви Альбертъ Ленскій жаловался на своего воспитанника, викарія Александра Росцицкаго, а также духовныхъ и свѣтскихъ его сообщниковъ за то, что они, напавъ на квартиру плебана, тяжко оскорбили его сначала словами, потомъ дѣйствіемъ: избили и поранили его, вырвали волосы изъ бороды, порвали на немъ ризу, поломали мебель, разбили стекла и проч. Викарій, въ свою очередь, обвинялъ плебана въ разныхъ нечестныхъ дѣлахъ, наконецъ оба помирились (1625). Возный

---

*) Кромѣ рим.-кат. духовенства, безчинствовала тогда немало и шляхта. Особенно отличался въ этомъ отношеніи шляхтичъ Стефанъ Гдешинскій, избившій и ограбившій, между прочимъ, гостившаго въ Холмщинѣ Львовскаго бурмистра Нови-Кампіана (1617 г.).

Залѣскій подалъ жалобу на Свирскаго плебана Жмудскаго за то, что, избивъ и ранивъ его, плебанъ принудилъ его проглотить бумагу, доставленную имъ плебану отъ собственнаго епископа Ремигіана Конецпольскаго. На патера Жмудскаго жаловался также дворянинъ Жировскій за побои. Дворяне Сулистровскій и Кробоновскій жаловались на Холмскаго плебана Іоанна Бобровскаго за нанесенныя имъ раны въ домѣ ратмана Конрада Жабировича. Затѣмъ читаемъ о побояхъ и арестованіи Павловскаго плебана, каноника и проповѣдника каѳедральной церкви Якова Пѣкошевича дворянами Северином Кробоновскимъ и Иваномъ Сулистровскимъ (1629). Ставскій жаловался на епископа-суффрагана Сладковскаго за побои (1630). Дальше отмѣтимъ еще жалобы: бакалавра Холмской школы Валентина Дмовскаго на Савинскаго плебана Хр. Бонковскаго за нанесеніе ему побоевъ въ домѣ Скупа (1633); Голембевскаго и Харбицкаго на каноника Бонковскаго и его брата Ивана за произведенные ими скандалы на похоронахъ Меглевскаго (1641); монаха Кармелитанца Радзецкаго на крестьянина за побои (1645); Гануськи Андрусихи Ковалихи на каноника Бонковскаго за побои въ сараѣ (1649), и т. д. *).

За все время епископства Георгія Замойскаго особенно отличался своими порочными дѣйствіями и буйствами Холмскій каноникъ и деканъ, онъ же Любомльскій плебанъ, уроженецъ Польши, патеръ Каспаръ Мыстковскій, жизнь и трагическая кончина котораго какъ нельзя болѣе знакомятъ насъ съ отношеніями и людьми того времени, призванными привить русскому населенію Холмской земли свою западную культуру. Мыстковскій въ буйствѣ своемъ не пощадилъ даже своего епархіальнаго епископа, нападеніемъ на котораго и кончились его безчинства.

Оставляя въ сторонѣ процессы Каспара Мыстковскаго о десятинѣ, затѣмъ о нападеніяхъ и побояхъ, нанесенныхъ ему дворяниномъ Иваномъ Гоздымъ изъ Гоздавы (1610), Львовскимъ каштеляномъ Мартиномъ Красицкимъ и Мартиномъ Оржеховскимъ (1619) и вообще о тяжбахъ его со шляхтою, которая сама, безъ суда, искала съ него удовлетворенія за обиды, сообщимъ нѣсколько фактовъ о его дѣятелности и кончинѣ, занесенныхъ своевременно въ Холмскія акт. книги.—Такъ по жалобѣ епископа Арсенія Андреевскаго и Подгороденскаго священника Трохима отъ 30 марта 1607 г., каноникъ и деканъ Холмскій Каспаръ Мыстковскій захватилъ имѣніе Св.-Ильинскаго монастыря, находящееся близъ г. Любомля и издревле принадлежавшее монастырю. 21 іюня того-же года Любомльская городская управа

---

*) № а. к. 20124, л. 544; №№ 16, 17; № а. к. 20126, л. 651, 692; № 27; №№ а. к. 20130, 436; 20135, 478; 20136, 557, 836, 903; 20138, 41; 20139, 329; 20145, 882; 20149, 501; 20153, 433.

жаловалась на плебана К. Мыстковскаго, его викарія, бакалавра и слугъ за то, что они ночью напали на городскихъ сторожей и одному изъ нихъ, Роману, нанесли раны, вслѣдствіе которыхъ онъ не могъ явиться въ судъ; истцы въ удостовѣреніе преступленія предъявили суду палашъ, отнятый у патера. Въ тоже время принесена евреемъ Якубомъ Быковичемъ жалоба на слугъ Мыстковскаго, Ивицкаго и Лясковскаго, за нападеніе 2 іюня ночью на домъ, порчу дверей и нанесеніе женѣ, въ отсутствіе мужа, ранъ и побоевъ.

Жалоба городскаго писаря Матвѣя Бѣлевича, записанная 27 апрѣля 1615 г., гласитъ: Любомльскій плебанъ К. Мыстковскій послалъ 26 марта Любомльскаго ратмана Андрея Вонсовича къ сосѣду его Матвѣю Бѣлевичу съ предложеніемъ примириться съ плебаномъ. Послѣ четвертаго приглашенія, когда плебанъ далъ свое священническое слово въ безопасности Бѣлевича, послѣдній явился къ нему вмѣстѣ съ Андреемъ Вонсовичемъ. Спустя два часа послѣ „примиренія", плебанъ велѣлъ Андрею идти домой, а Бѣлевича попросилъ остаться якобы для дѣла, о которомъ хотѣлъ поговорить съ нимъ наединѣ. Послѣ этого онъ, (вѣроятно съ помощію другихъ), связавъ своего гостя ранѣе приготовленными веревками, положилъ ему кляпъ въ ротъ и, прикрутивъ руки и ноги къ затылку, тащилъ его такимъ образомъ по землѣ, билъ, топталъ ногами, около 2—3 часовъ ночи, и наконецъ положивъ на возъ, велѣлъ отвезти къ озеру и тамъ утопитъ его; люди, однако, сжалились надъ писаремъ и не исполнили воли изувѣра.

Въ жалобѣ ректора Мацеевской школы Валентина Паулидеса (Павловича) отъ 22 августа 1617 г. находимъ слѣдующее: Когда Паулидесъ 1 августа прибылъ на торгъ въ м. Любомль и остановился въ домѣ мѣщанина Андрея Вонсовича, то патеръ К. Мыстковскій и Гавріилъ Хмель напали на домъ и, захвативъ его съ собою, повели въ мѣстную школу. Поваливъ его тамъ на землю, били веревками куда ни попало. Затѣмъ еле живаго вывели на школьный дворъ, бросили опять на землю и уже самъ плебанъ наносилъ тогда несчастному несмѣтные палочные удары по всему тѣлу. Наконецъ завернувъ въ простыни и подушки, отвезли въ Мацеевъ, гдѣ онъ долго лѣчился. Возный по освидѣтельствованіи нашелъ его въ жалкомъ положеніи еще 7 числа того-же мѣсяца.

Любомльскій ратманъ Станиславъ Стилька заявляетъ 8 августа 1618 г.: Не довольствуясь прежними обидами и нанесенными жалобщику побоями, плебанъ К. Мыстковскій, приглашенный въ ново-отстроенный послѣ пожара домъ Стильки 29 іюля, затѣялъ съ нимъ ссору послѣ выпивки, вырвалъ изъ бороды его много волосъ и проч.

7 іюня 1619 г. Анастасія изъ Моцарскихъ Корунчаковая жаловалась суду отъ своего и наслѣдниковъ имени на К. Мыстковскаго и его слугъ Андрея Быковскаго, Луку Буковскаго, Ѳому Розвадовскаго и Іоанна Броновскаго, заявляя, что они, сговорившись между собой, напали около трехъ часовъ ночи на домъ Любомльскаго мѣщанина Ивана Жолнѣра и потомъ выстрѣломъ убили ея мужа Матвѣя Корунчака, слугу и пѣхотинца Львовскаго каштеляна Мартина Красицкаго.

Послѣднія записи 1620 г. касаются нападенія на епископскій дворъ въ Скербешовѣ и кончины виновника.

Епископъ Георгій Замойскій 3 августа подалъ на настроенныхъ плебаномъ К. Мыстковскимъ дворянъ Андрея Янковскаго и Якова Хаецкаго жалобу въ судъ за нападеніе на епископскій дворъ въ Скербешовѣ, во время пребыванія епископа, и учиненныя тамъ буйства. Въ другой записи говорится, что послѣ задержанія главнаго зачинщика Мыстковскаго на мѣстѣ преступленія, сообщники его отправились въ г. Любомль, гдѣ сперва одинъ изъ нихъ, Янковскій, напалъ на плебанію, квартиру Мыстковскаго, и, подъ предлогомъ слѣдуемаго ему по условію вознагражденія за совершенное выше дѣяніе, счелъ себя въ правѣ изъ находящагося въ приходѣ имущества захватить все, что ни попало. Приказавъ обмолотить пшеницу въ амбарѣ и продавъ ее на мѣстѣ, онъ съ деньгами и другими награбленными въ приходскомъ домѣ вещами, сколько могъ ихъ привязать къ лошади, угналъ неизвѣстно куда. Вскорѣ послѣ ухода Янковскаго прибылъ въ домъ плебана Мыстковскаго второй его сообщникъ Хаецкій, съ цѣлью получить такое же вознагражденіе за свои труды. Призвавъ фактора и управляющаго домомъ, приказалъ ему подъ угрозой смерти отпереть всѣ комнаты и похитилъ найденныя тамъ лучшія вещи плебана; затѣмъ велѣлъ обмолотить пшеницу, которую тутъ-же и продалъ, и наконецъ приказалъ закопать въ землю пергаменныя привилегіи и подлинныя грамоты рим.-кат. каѳедральной церкви и капитула Холмскаго, бывшія на храненіи у плебана, и уѣхалъ, неизвѣстно куда, на лошади, захваченной имъ же изъ плебанской конюшни. Узнавъ о такомъ опустошеніи и ограбленіи плебаніи, протестующій отъ имени епископа Кумовскій плебанъ Ѳома Сѣцѣховскій пригласилъ къ себѣ Любомльскаго подстаростія Альберта Горжеховскаго, также городскихъ управителей и просилъ ихъ принять подъ свою охрану остальныя вещи, какъ плебанскія, такъ и церковныя. Управляющій Георгій передалъ Сѣцѣховскому выкопанныя привилегіи, подстаростію—четырехъ лошадей, хлѣбъ, домашнюю мебель и др. вещи, Любомльскому же мѣщанину Альберту и городской управѣ—рим. церковь съ ея утварью. Обо всемъ

этомъ донесли суду возный и его понятые дворяне.—Наконецъ 16 сентября явился въ гродскій судъ дворянинъ Іоаннъ Мыстковскій, сынъ покойнаго Станислава изъ Мыстковца Мыстковскаго (изъ Каменецкаго повѣта въ Мазовіи) и жаловался отъ своего и Варшавскаго каноника Петра Мыстковскаго имени на дворянъ Николая Погрошовскаго, Власія Таржимѣйскаго, Трущинскаго, Вольскаго и Морозовскаго—слугъ Холмскаго лат. епископа Георгія Замойскаго, также на войта и управляющаго Велемовича, бурмистра Павла Жидка и ратмановъ Седмкротя, Краснаго, Талабана, Дубила, Матвѣя Волгу и др. сообщниковъ изъ м. Скербешова. Когда Каспаръ Мыстковскій (говоритъ его братъ) въ сопровожденіи викарія (или слуги) прибылъ 1 іюля 1620 г. въ Скербешовъ на назначенный судомъ срокъ и остановился въ гостинницѣ мѣщанки Валешковой, вышеупомянутыя лица, ударивъ въ набатъ, собрали толпу у епископскаго дома и вмѣстѣ съ нею бросились на Каспара. Послѣ того какъ Трущинскій схватилъ сзади Каспара, послѣднему стали наносить раны и затѣмъ избитаго и раненаго посадили сначала подъ арестъ близь римской церкви, а послѣ связаннаго повели въ епископскій дворъ и, помѣстивъ въ хорошо укрѣпленномъ зданіи, соединенномъ съ архіерейскимъ жилищемъ, продержали тамъ около 12 дней, вовсе не заботясь о его лѣченіи, лишая даже пищи и воды. Такъ какъ къ Каспару Мыстковскому никто не былъ допущенъ подъ угрозою смерти, то онъ долженъ былъ умереть въ страшныхъ мученіяхъ. Тѣло его по старанію епископа было погребено при Скербешовской римской церкви. Законное объявленіе объ убійствѣ (proclamatio capitis) не было допущено. Кромѣ того, истецъ жаловался на похищеніе убійцами золотыхъ и серебряныхъ вещей, денегъ, кареты, лошадей и бумагъ какъ принадлежавшихъ собственно покойному, такъ и довѣренныхъ ему какъ опекуну наслѣдниковъ дворянина Бургацкаго и князя Копирскаго. Возный и его понятые донесли суду, что они, по настоянію истцовъ, были 14 сентября на кладбищѣ, но ихъ не допустили къ разрытію могилы покойнаго Каспара Мыстковскаго и освидѣтельствованію трупа *).

Какое удовлетвореніе послѣдовало для родственниковъ покойнаго Каспара Мыстковскаго, намъ неизвѣстно. Вскорѣ послѣ этой послѣдней жалобы скончался и епископъ Георгій Замойскій, вслѣдствіе чего вѣроятно прекратилось дѣло и относительно обвиняемыхъ, которые дѣйствовали по желанію и велѣнію епископа, своего господина.

---

*) № 12; № а. кн. 20124, л. 433—5; №№ 23, 29; № а. кн. 20130, л. 299; № 36; № а. к. 20132, л. 255; № 42.

Вообще наши акты изобилуютъ данными для характеристики римскаго духовенства въ описываемое время, и еслибы мы могли не стѣсняться мѣстомъ въ настоящемъ изданіи, то охотно удовлетворили бы желанію Краковскаго рецензента XIX тома Виленской Коммиссіи и помѣстили бы всѣ подлинные документы (или по крайней мѣрѣ ихъ полное содержаніе), относящіеся къ жизни и дѣятельности шляхты и римскаго духовенства Холмской области *). Къ сожалѣнію, мы вынуждены не касаться многаго, что стоитъ въ связи съ исторіей Руси и Польши, чѣмъ однако могутъ воспользоваться другіе. Наша задача состоитъ пока въ изслѣдованіи церковно-политическаго быта русскаго народа въ данной области за извѣстное время, причемъ оказалось нужнымъ принять во вниманіе также матеріалы, служащіе поясненіемъ нравственнаго уровня той среды, которая болѣе другихъ инородныхъ элементовъ вліяла на судьбы края и его культуру. Для этого мы извлекли изъ актовъ данныя, характеризующія тогдашнее общество съ его пороками и добродѣтелями, не взирая на то, къ какой кто партіи принадлежалъ.

По нашимъ даннымъ, римское духовенство вообще не мало способствовало въ XVII в. ухудшенію положенія жителей Руси, терзаемыхъ, кромѣ того, разными другими бѣдствіями.

Рим.-Кат. епископы Холмскіе и ихъ суффраганы.

По хронологическому списку лат. епископовъ Холмскихъ, сообщенному нами въ XIX томѣ „Актовъ Вил. Археогр. Коммиссіи“ (Предисловіе стр. XLIII) отмѣ-

---

*) См. журналъ „Przegląd powszechny“. Kraków. Kwiecień 1893; стр. 134. Авторъ рецензіи г. А. Шарловскій сомнѣвается, вошли ли въ XIX т. всѣ болѣе важные судебные акты Холмскіе, сохраняющіеся въ настоящее время въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и относящіеся къ дѣламъ бывшей уніатской Холмской епархіи. Рецензентъ, повидимому, не встрѣчался съ нашимъ изданіемъ, а сдѣлалъ свое сужденіе на основаніи газетной статьи. Иначе онъ убѣдился бы, что исторія распространенія уніи въ Холмской Руси не могла еще быть предметомъ изданія, такъ какъ документы и предисловіе къ нимъ касаются лишь актовъ 1428—1603 гг.; что не только всѣ болѣе важные, но и менѣе важные документы напечатаны; что, наконецъ, предисловіе объясняетъ и ссылается также на документы, по недостатку мѣста непомѣщенные въ томѣ. Если г. Шарловскій думаетъ, что въ гродскихъ книгахъ могли быть акты, представляющіе дѣла въ лучшемъ видѣ, то онъ ошибается. Мнѣніе его, будто сначала православный и затѣмъ первый уніатскій епископъ Діонисій Збируйскій представленъ въ болѣе благопріятномъ свѣтѣ, чѣмъ его предшественники, назначаемые Польшею, невѣрно. Насколько, наконецъ, унія оказалась „нужною, оживляющею и спасительною“ для Руси и Польши, и насколько уніатскіе и рим.-католическіе епископы и духовенство были лучше или хуже православныхъ, можно заключить изъ настоящаго изданія, въ которомъ факты говорятъ сами за себя.

чены епископы: Іоаннъ изъ Опатовичъ доминиканецъ съ 1420 по 1430 г., Андрей Ласкій (по док. Тейнера II, 40) 1432 г., Іоаннъ 1444—1451.

Въ Холмскихъ, Люблинскихъ и Красноставскихъ актахъ встрѣчаемся съ самаго начала XV в. до 1462 г. съ епископами имени *Іоаннъ*. На одномъ листѣ Холмской книги, отмѣченномъ 1402 г., вычитали мы: episcopus Chelmensis Ioannes. Историкъ Булинскій упоминаетъ объ епископѣ Холмскомъ Іоаннѣ въ 1416 г. Въ нашихъ актахъ нѣтъ слѣда ни объ Андреѣ Ласкомъ, который, по ватиканскому документу, будтобы былъ епископомъ Холмскимъ въ 1432 г., ни о Стефанѣ, который, по словамъ Несецкаго, умеръ въ Холмѣ въ 1417 г. По записи въ Красноставской книгѣ 1433 г., епископомъ Холмскимъ былъ тогда *Іоаннъ*, владѣлецъ родоваго имѣнія Брыковца. Изъ грамотъ 1434 и 1436 гг., приведенныхъ въ актахъ Холмскихъ XVII в., видимъ, что дѣйствительно въ то время былъ епископомъ *Іоаннъ*. Пополняя затѣмъ пробѣлъ перваго нашего списка, поставимъ: *епископъ Іоаннъ 1433—1451* (вмѣсто 1444—1451). Съ 1452 г. управлялъ лат. церковью въ Холмской епархіи другой Іоаннъ (Краска Тарановскій), затѣмъ съ 1463 г. епископъ Павелъ изъ Грабовы и т. д. до епископа Замойскаго.

Георгіемъ Замойскимъ, начавшимъ въ Холмѣ свою епископскую дѣятельность въ послѣдніе годы Діонисія Збируйскаго, завершенъ нами въ упомянутомъ томѣ списокъ лат. іерарховъ съ 1420 г. и съ тѣмъ же Замойскимъ продолжаемъ рядъ епископовъ до кончины Холмскаго уніатскаго владыки Августина Лодзяты, т. е. до 1691 г., при чемъ, пользуясь предоставленнымъ намъ на сей разъ болѣе обширнымъ мѣстомъ, приводимъ о нихъ нѣкоторыя данныя, отмѣченныя изъ актовыхъ книгъ.

Изъ десяти лат. епископовъ Холмскихъ описываемаго времени первый (Замойскій) дѣйствовалъ въ Холмской епархіи 20 лѣтъ и здѣсь скончался почти въ одно время съ Андреевскимъ; послѣдній (Свинцицкій) епископствовалъ въ Холмщинѣ столько же времени и скончался тутъ же во время уніатскаго епископа Оранскаго. Конецпольскій и Пстроконскій состояли епископами Холмскими до смерти своей, каждый по 13 лѣтъ; Леженскій послѣ девятилѣтняго правленія Холмской епархіей переведенъ въ Луцкъ; Лубенскій, прослуживъ въ Холмской епархіи 6 лѣтъ, былъ назначенъ архіепископомъ Познанскимъ; наконецъ четыре епископа управляли епархіею по 2 года: изъ нихъ Пясецкій перешелъ въ Перемышль, Домбскій въ Луцкъ, а Жегоцкій и Рожицкій скончались въ Холмщинѣ. Изъ суффрагановъ первый — Сладковскій — дѣйствовалъ въ Холмщинѣ 22 года, второй—Свирскій—

35 л., третій—Вожучинскій—назначенъ съ 1681 г. Первые два скончались Холмскими суффраганами.

Въ XVII в. Холмскими лат. епископами были:

1) Георгій Замойскій 1600—1620.
2) Матвѣй Лубенскій 1621—1627.
3) Ремигіанъ Конецпольскій 1627—1640.
4) Павелъ Пясецкій 1642—1644.
5) Станиславъ Пстроконскій 1645—1657.
6) Ѳома Леженскій 1658—1667.
7) Іоаннъ Рожицкій 1667—1669.
8) Христофоръ Жегоцкій 1671—1673.
9) Станиславъ Домбскій 1674—1676.
10) Станиславъ Свинцицкій 1676—1696.

Послѣ него назначенъ былъ епископомъ Холмскимъ Николай Выжицкій.

Суффраганы: 1) Авраамъ Сладковскій 1621—1643.
2) Николай Свирскій 1645—1680.
3) Іоаннъ Вожучинскій съ 1681 г.

1) *Епископъ Георгій Замойскій* 1600—1620.

Послѣ перевода Станислава Гомолинскаго въ Луцкъ назначенъ 18 ноября 1600 г. епископомъ Холмскимъ Георгій Замойскій. Въ Холмскихъ актахъ Георгій часто упоминается, такъ какъ онъ постоянно велъ процессы изъ-за имѣній, десятины и по другимъ дѣламъ. Онъ жаловался на дворянъ Жмудскаго (по каѳедр. им. Кумову, Галичанамъ и Поболовичамъ), Чолганскаго, Савицкаго, Скашевскаго, Людзицкаго (десятина и др. дѣла), князя Самуила Корецкаго и военныхъ людей (за грабежи у него и крестьянъ его имущества) *). Съ другой стороны были жалобы на него и его слугъ. Тогда же вели со шляхтою и крестьянами Холмской земли гражданскіе процессы (продолжавшіеся еще во время Конецпольскаго) Львовскій римск.-кат. архіепископъ Прухницкій и разные ордена монаховъ, стекавшихся въ большомъ числѣ на Русь. Замойскій считался (равно какъ и др. лат. епископы) рьянымъ противникомъ русской церкви; ему, между прочимъ, приписываютъ сожженіе многихъ церковно-славянскихъ книгъ, въ то время, когда подчиненное ему духовенство предавалось, къ соблазну народа, разнымъ порокамъ.

---

*) Подобные процессы вели также и его преемники.

Грамотою, данною въ Кумовѣ 9 февраля 1604 г. епископъ Георгій разрѣшилъ Дубненскимъ евреямъ построить въ мѣстечкѣ синагогу, подъ условіемъ однако, чтобы она находилась вдали отъ рим.-кат. церкви и римско-католическихъ домовъ (въ грамотѣ сказано: fidelium—вѣрныхъ), не была выше другихъ зданій и не приносила какихъ-либо убытковъ римской церкви и ея настоятелю. 4 іюня (запис. 12 декабря) 1616 г. староста Холмскій Николай Даниловичъ далъ привилегію на основаніе при Холмской рим.-кат. церкви братства Пр. Маріи (Sodalitas Mariana ecclesiae Chelmensis literatorum) съ индульгенціями папы Павла V и назначилъ дань „скопщину“ въ пользу братства или, какъ выражается староста, „на хвалу Божію“. Изъ люстраціи 5 января 1617 г. узнаемъ о постройкѣ латинской церкви въ Дубнѣ при содѣйствіи всѣхъ мѣщанъ (значитъ, и православныхъ).—Наконецъ, въ актѣ 7 сентября 1609 г. находимъ записанную грамоту лат. епископа Холмскаго Іоанна, данную въ епископскомъ м. Скербешовѣ 29 іюня 1436 г. (подтвержденную епископами: Матвѣемъ изъ Старой Ломжи 11 мая 1502 г. и Яковомъ Бучацкимъ 5 мая 1525 г.) на учрежденіе въ Скербешовѣ римскаго прихода съ церковью, которую епископъ Іоаннъ уже построилъ и освятилъ. Въ замѣчательной этой грамотѣ сказано, между прочимъ, что призванный въ Холмскую епископію Іоаннъ (доминиканецъ и профессоръ богословія) нашелъ рим.-кат. церковь въ странѣ православныхъ (in terra „schismaticorum“) въ очень жалкомъ состояніи и потому онъ по милости Божіей и благодаря щедротамъ короля Владислава (Ягеллы), замѣстилъ Холмскую каѳедру прелатами и канониками; затѣмъ заботился о построеніи вездѣ церквей для того, чтобы обильнѣе возрастала и укрѣплялась „христіанская вѣра“ и на спасеніе душъ (christiana fides salusque animarum). Слѣдовательно, онъ и въ каѳедральныхъ имѣніяхъ соорудилъ нѣсколько церквей и обезпечилъ ихъ доходами (напр., Кумовскую церковь 29 іюня 1434 г.), какъ это, наконецъ, сдѣлалъ и въ Скербешовѣ. Епископъ Іоаннъ опредѣляетъ, какія мѣстности (15) должны образовать новый приходъ, и, кромѣ другихъ угодій, назначилъ въ пользу плебана десятину отъ всѣхъ кметей (православныхъ) Скербешовской епископской волости.—Со времени епископа Замойскаго начались многіе процессы по поводу десятины. Въ доказательство того, что плебанамъ слѣдуетъ десятина и отъ крестьянъ (кметей), плебаны представляли суду для записи учредительныя грамоты въ родѣ упомянутой. Плебаны пользовались тогда также подложными грамотами.—Епископъ Замойскій далъ 5 іюня 1610 г. записать привилегію Сигизмунда I отъ 15 мая 1519 г., данную латинскимъ епископамъ Холмскимъ на выдачу имъ ежегодно по 50 гривенъ столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльской солеварни *).

*) №№ 7, 28, 15, 21.

Объ усердной дѣятельности епископа Замойскаго въ пользу своей церкви Encyklopedya kościelna (III, стр. 249) разсказываетъ слѣдующее. Онъ визитовалъ всю свою епархію; на епархіальномъ синодѣ 7 іюля 1604 г. поручилъ капитулу собрать права и привилегіи приходовъ для храненія въ архивѣ; раздѣлилъ епархію на 10 деканатовъ (благочиній), назначая деканами членовъ капитула; 4-мъ канони-камъ поручилъ опредѣлить границы приходовъ съ 59 лат. церквами; наконецъ содѣйствовалъ основанію Замойской академіи, имѣвшей духовный характеръ. Какъ успѣшно развивались тогда латинскія церкви въ Холмской Руси, видно изъ списка 1624 г., въ которомъ показаны уже 73 приходскія церкви.

Епископъ Георгій Замойскій скончался въ концѣ 1620 г. Изъ Холмскихъ актовъ узнаемъ, что по настоянію Холмскихъ каноииковъ дана въ Варшавѣ 5 февраля 1621 г. королевская грамота въ защиту церковныхъ имѣній послѣ кончины епископа Замойскаго *).

2) *Епископъ Матвѣй Лубенскій 1621 — 1627.*

Въ первый разъ отмѣченъ въ Холмскихъ актахъ плебанъ—препозитъ Мѣховскій и нареченный епископъ Холмскій Матвѣй Лубенскій 5 мая 1621 г. въ процессѣ съ сосѣдями епископскаго имѣнія Павлова.—23 іюля тогоже года нареч. епископъ Матвѣй, администраторъ Холмской епархіи Іоаннъ Любовицкій и капитулъ жаловались на наемное нѣмецкое войско за нападеніе на Кумовъ и епископскій дворъ и причиненіе большихъ убытковъ епископу и его крестьянамъ.—29 іюля 1624 г. епископъ Матвѣй заключилъ сдѣлку съ Холмскимъ ловчимъ Іеронимомъ Еловицкимъ относительно возстановленія еретиками (евангеликами) уничтоженныхъ правъ и доходовъ рим.-кат. церкви въ м. Свѣржовѣ. Несмотря на это, Свѣржовскій плебанъ велъ съ Еловицкимъ долголѣтніе процессы.—21 іюня 1625 года епископъ жаловался на Якова Жуковскаго, участковаго владѣльца въ Тучемпахъ, за то, что онъ съ слугами своими напалъ на епископскихъ крестьянъ, везшихъ соль изъ Дрогобычи въ Кумовъ для епископской кухни, убилъ одну лошадь, остальныхъ забралъ къ себѣ, равно какъ и съѣстные припасы, изрубилъ возы и избилъ крестьянъ. Особенно много процессовъ епископа Матвѣя Лубенскаго относится къ послѣднему (1627) году его пребыванія въ Холмской епархіи изъ-за десятины и

*) № а. кн. 20132, л. 483.

вообще имущественныхъ дѣлъ; епископъ жаловался также на вездѣ свирѣпствовавшія тогда шайки „Лисовчиковъ“ *).

Въ его время совершился вводъ монахинь св. Клары въ Брестскій монастырь (1623). Впослѣдствіи эти монахини вели много процессовъ съ Остророгами (до 1637 г.) по поводу владѣнія имѣніемъ с. Собибора, принадлежавшаго когда-то Угровецкимъ.—Епископъ грамотою, данною въ Кумовѣ 24 іюля 1624 г., утвердилъ основанную Матвѣемъ Могильницкимъ богадѣльню при рим.-кат. приходской церкви св. Мартина въ Павловѣ. Онъ же подтвердилъ въ Кумовѣ 19 мая 1627 года фундацію Анны Сапѣжины отъ 1596 года для рим.-кат. церкви въ Мацеевѣ. Въ послѣдней грамотѣ епископъ Матвѣй Лубенскій именуется уже нареченнымъ архіепископомъ Познанскимъ, а 9 августа тогоже года упоминается уже Холмскій епископъ Ремигіанъ Конецпольскій **).

Матвѣя Лубенскаго Encykl. kośc. называетъ весьма дѣятельнымъ епископомъ. Онъ перестроилъ и украсилъ каѳедральную церковь въ Красноставѣ, визитовалъ епархію, созвалъ синодъ 18 іюня 1624 г., собиралъ фундуши на семинарію, организовалъ коллегію каѳедральныхъ викаріевъ и проч.

Съ 1625 г. нерѣдко упоминается въ актахъ первый суффраганъ Холмскаго епископа Авраамъ Сладковскій, который не мало причинилъ неудовольствія населенію Холмской земли.

3) *Епископъ Ремигіанъ Конецпольскій 1627—1640.*

Епископъ Ремигіанъ Конецпольскій упоминается въ нашихъ актахъ въ первый разъ, какъ выше сказано, 9 августа 1627 г. въ процессѣ о нанесеніи раны своему слугѣ Сикорскому. Его время также не было мирнымъ. Польская республика была занята то военными походами, то конфедераціями своихъ войскъ, которыя, не получивъ причитающагося имъ жалованія, нападали на селенія, грабили жителей и безчинствовали. Отъ такихъ нападеній и грабежей страдали также епископскія и церковно-приходскія имѣнія, вслѣдствіе чего какъ епископъ, такъ и его суффраганъ и плебаны приносили въ судъ жалобы. Въ тоже время, когда уніатскіе іерархи вели борьбу съ православными объ уніи, рим.-католическое духовенство, кромѣ процессовъ о десятинѣ съ русскими, имѣло дѣла съ евангеликами и евреями.—12 сентября 1633 г. Иванъ Фирлей, Красноставскій подстаростій

*) №№ а. кн. 20132, 557, 697; 20135, 231, 596; 20137, 399, 454, 514.

**) №№ а. кн. 20133, 911; 20137, 392, 465; 20135, 396, 679, 806.

Адамъ Рудницкій, Христофоръ Райскій, Иванъ Бѣльскій и Иванъ Горжковскій отъ своего имени и отъ имени всѣхъ въ Польшѣ проживающихъ евангеликовъ, также отъ имени (вслѣдствіе побоевъ) больнаго министра Бонецкой евангелической церкви Іоанна Бачковскаго жаловались на Монятицкаго плебана Альберта Совеля за то, что онъ и слуги его (8 августа) на лошадяхъ напали на 60-тилѣтняго Бачковскаго, когда послѣдній возвращался домой отъ Хр. Райскаго изъ Чартовичъ (гдѣ совершалъ требы) черезъ село Монятичи, ругали и, выбросивъ его изъ повозки, избили кулаками и палками, затѣмъ привели въ плебанскій домъ и на цѣлый день заперли въ грязное мѣсто, откуда освободили его лишь по настоянію Хр. Райскаго, вещи же его, какъ одежду, молитвословы и проч., задержали. 19 іюня 1635 г. Савинскій плебанъ Хр. Бонковскій жаловался отъ имени епископа на Софію Фирлееву и Петра Боркокскаго, мать и сына, за то, что они, вопреки трибунальному рѣшенію, по дѣлу о разореніи рим.-кат. церкви въ с. Пустотевѣ, новоназванномъ „Бончѣ", не допустили въ свидѣтели старыхъ жителей Бончи къ разбирательству дѣла, а привели въ судъ людей изъ дальнѣйшей страны, не имѣвшихъ никакихъ свѣдѣній о церкви Бонецкой. Изъ акта 23 мая 1636 г. узнаемъ, что, на основаніи Люблинскаго трибунальнаго декрета, каменная церковь (построенная евангеликами на мѣстѣ прежней деревянной) и деревянная колокольня переданы рим.-кат. плебану въ присутствіи, между прочимъ, русскаго священника и诺 вознаго. Въ предъявленномъ суду (11 іюня) для записи триб. декретѣ сказано, что евангелики самовольно уничтожили церковь и, построивъ на церковномъ погостѣ каменную „синагогу", поставили нѣкоего Іоанна Невѣрскаго, ученика Мартина Лютера, управляющимъ ея и учителемъ заблужденій. — 9 декабря узнаемъ о жалобѣ Холмскихъ евангеликовъ на то, что домъ, принадлежащій ихъ общинѣ, переданъ какому-то лицу и послѣ передѣланъ въ церковь латинскихъ монаховъ бернардиновъ *).

Жалобы христіанскихъ жителей городовъ, мѣстечекъ и селъ на евреевъ и послѣднихъ на христіанъ не рѣдкость въ Холмскихъ книгахъ, но рѣдки жалобы лат. плебановъ на евреевъ.—18 октября 1628 г. Дубненскій плебанъ Станиславъ Фарскій жалуется на весь еврейскій кагалъ мѣстечка за фальсификацію водки и др. напитковъ, вредныхъ здоровью, спаиваніе и крайнюю деморализацію народа. Тотъ же плебанъ 6 февраля 1629 г. позываетъ тѣхъ же евреевъ къ суду за то, что они, занявъ самовольно христіанскіе дома, владѣльцы которыхъ вымерли во время моровой язвы, къ дню св. Мартина не платятъ плебану „столоваго" по 4

*) №№ ак. кн. 20139, л. 217, 1001; 20141, л. 171, 198, 494.

гроши съ каждаго дома. 7 мая 1640 г. встрѣчаемся съ искомъ Угровецкаго плебана Александра Романовскаго, обвинявшаго евреевъ новаго мѣстечка Опалина въ уничтоженіи креста Господня. 12 іюля тогоже года епископъ жаловался на магистратъ за непроизводство суда надъ тѣми же евреями, безчестившими св. крестъ въ присутствіи уряда.—Но болѣе интересное дѣло записано въ актахъ 28 іюля 1626 г. Тогда Войславицкій плебанъ Станиславъ Карась позвалъ къ суду всю мѣстную еврейскую синагогу, жену еврея Абрагамка Эстеру и служанку ея крестьянку изъ Тучемпъ Марину Дутковну за богохульство. По настоянію Эстеры, сговорившейся съ евреями, Марина въ день св. Пасхи приступила будтобы къ причастію въ рим.-кат. церкви. Когда патеръ вложилъ Маринѣ въ ротъ облатку или гостію, она, отвернувшись, вынула ее изо рта, завернула въ холстъ и отдала Эстерѣ. Послѣдняя занесла евхаристію въ синагогу; что съ нею сдѣлали евреи, неизвѣстно.—Въ инструкціи сеймика посламъ 9 декабря тогоже года, поручено стараться укротить дерзость евреевъ, которые, какъ видно изъ жалобъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, между прочимъ, убиваютъ христіанскихъ дѣтей. Вообще жалобы на евреевъ приняли тогда огромные размѣры *). Еп. Ремигіанъ велъ много процессовъ изъ-за имѣній Савина и др. съ сосѣдями и военными, а на осмотръ епархіи высылалъ каноника Сасина.

Изъ другихъ событій времени епископа Ремигіана отмѣчаемъ:

Въ 1628 г. іезуитамъ недозволено поселиться въ Люблинѣ. Въ 1629 г. предъявлена суду возобновленная фундація рим.-кат. церкви въ Дубнѣ отъ 21 февраля 1622 г. Тогда же упоминается рим.-кат. церковь св. Духа на предмѣстьи г. Холма. Въ 1631 г. сдѣлана запись викаріямъ Красноставской рим. церкви. Грамотою короля Владислава IV, данною въ Краковѣ 28 февраля 1633 г., подтверждено Богородичное братство, въ 1616 г. основанное Даниловичемъ при лат. приходской церкви въ Холмѣ. (Записано въ X. а. 1638 г.) Въ 1634 г. Матвѣй Могильницкій завѣщалъ Павловской рим.-кат. церкви половину участка своего въ им. Стагнѣ. Въ 1636 г. Ева изъ Скашева Сапѣжина утвердила запись свою на 6000 зол. Мацѣевской рим. церкви. 28 января 1640 г. записана въ книги фундація доминиканскаго монастыря въ м. Камени Волынскомъ воеводой Адамомъ княземъ Сангушкой и его женой Екатериной изъ Служевичъ Уханской. Учредительная грамота дана ими въ Луцкѣ 30 декабря 1638 г. при свидѣтеляхъ Іосифѣ Мокосѣѣ Баковецкомъ, епископѣ (ун.) Владимірскомъ, и Михаилѣ изъ Козельска Пузинѣ, и подтверждена ко-

---

*) №№ а. кн. 20136 (7), л. 355, 477; 20145, л. 495, 561; 20141, л. 297, 494.

ролемъ Владиславомъ въ Вильнѣ 30 апрѣля 1639 г. Въ тоже время (17 января 1640 г.) Холмскій лат. капитулъ велъ процессы съ магистратами въ Дрогобычѣ и Грабовцѣ о выдачѣ задержанныхъ ими документовъ, касающихся тамошнихъ лат. церквей *).

Во время епископа Конецпольскаго отличались своими безконечными процессами, кромѣ монашескихъ орденовъ, плебаны и каноники: Бонковскій, Бобровскій, Фарскій и др. Бонковскій водился по судамъ почти до самой смерти, послѣдовавшей въ 1655 г.

4) *Епископъ Павелъ Пясецкій 1642—1644.*

Послѣ смерти епископа Ремигіана Конецпольскаго въ 1640 г. временно управлялъ Холмскою рим.-кат. епархіею суффраганъ-епископъ Авраамъ Сладковскій до начала 1642 г. Въ Холмскихъ актахъ подъ 14 января 1642 г. говорится еще объ управляющемъ sede episcopali vacante, а уже 26 апрѣля тогоже года упоминается епископъ Холмскій Павелъ Пясецкій, имѣвшій тогда дѣло съ Потоцкимъ. Онъ пребывалъ въ Холмщинѣ до начала 1645 г. Изъ Холмскаго акта 18 іюля 1645 г. видно, что Пясецкій былъ еще 30 декабря 1644 г. въ Кумовѣ и писался тогда епископомъ Холмскимъ и нареченнымъ Перемышльскимъ **).

Хотя епископъ Пясецкій недолго пребывалъ въ Холмѣ, онъ успѣлъ проявить свое нерасположеніе къ уніи и уніатамъ. На созванныхъ имъ двухъ епархіальныхъ соборахъ въ Красноставѣ 8 ноября 1643 и 12 апрѣля 1644 г. были рѣшены для уніатскаго духовенства крайне оскорбительныя постановленія; кромѣ того, на послѣднемъ соборѣ, онъ постановилъ и опубликовалъ запрещеніе отдавать рим.-кат. дѣтей на ученіе въ уніатскія школы, подъ угрозой отлученія отъ церкви рим.-кат. родителей и опекуновъ. Основаніемъ такой строгой мѣры послужило епископу то обстоятельство, что подъ видомъ уніи юношество рим.-кат. обряда привлекается въ церковь греч. обр., чѣмъ уніаты становятся для латинниковъ опаснѣе православныхъ ***).

---

*) №№ а. кн. 20136 (7), л. 359, 476; 20,138, л. 512; 20142, л. 664; 20139, л. 437; 20141, 314; 20145, л. 404, 381—3.

**) №№ а. к. 20147, л. 24, 99; 20149, л. 644.

***) См. меморіалъ митр. Ант. Сѣлявы и ун. епископовъ, помѣщенный въ соч. М. Гарасевича: Annales Ecclesiae ruthenae. Львовъ 1862, стр. 352.

5) *Епископъ Станиславъ изъ Буженина Пстроконскій 1645—1657.*

Онъ былъ духовникомъ королей Владислава IV и Іоанна Казиміра и ѣздилъ въ Римъ съ королевскимъ письмомъ отъ 10 января 1650 г. Въ Холм. актахъ епископъ Пстроконскій упоминается въ первый разъ 25 февраля 1645 г., затѣмъ 18 октября—по дѣлу Скербешовскаго рыболова Матвѣя съ арендаторомъ Максимомъ Шемплинскимъ. Тогда же является новый суффраганъ епископа Холмскаго Николай Свирскій, извѣстный дѣятель по насажденію лат. церквей и монастырей. Епископъ Пстроконскій выступалъ вмѣстѣ съ своимъ капитуломъ по имущественнымъ дѣламъ; религіозныхъ процессовъ у него не было, такъ какъ въ этомъ отношеніи заступали его другіе. Въ его время казаки дважды навѣщали Холмскую землю, причемъ, кромѣ уніатовъ, пострадали также немало нѣкоторые римско-польскіе дѣятели и ихъ учрежденія. Опалинскій плебанъ Игнатій Гемборжевскій позывалъ 23 апрѣля 1649 г. (запис. 5 мая) мѣстныхъ евреевъ за арестованіе христіанъ-неофитовъ (крещенныхъ евреевъ), Опалинскихъ мѣщанъ и крестьянъ, которые будтобы привели въ свое мѣстечко казаковъ, сжегшихъ новопостроенную лат. церковь и плебанскій домъ, также захватившихъ собранную съ русскихъ полей и свезенную въ Опалинъ десятину.

Изъ другихъ записей находимъ, что въ 1646 г. Холмская мѣщанка Цѣхошъ подарила богадѣльнѣ при рим. Св.-Духовской церкви свой хуторъ „Скоморошій кутъ". Въ 1647 г. дворянинъ Клочовскій, вотчинникъ Плаваничъ, завѣщалъ на рим.-кат. церковь въ Плаваничахъ 15000, на госпитальный приходъ тамъ-же 3000 зол. Въ 1652 г. поселились монахи Бонифратры въ гг. Люблинѣ и Красноставѣ. Въ 1653 г. каноникъ Островскій по поводу процесса далъ записать въ акт. книгу учредительную грамоту Кумовской лат. церкви и прихода съ 1434 г.*).

6) *Епископъ Өома Леженскій 1658—1667 гг.*

О Холмскомъ лат. епископѣ Леженскомъ немного приходится сказать. Въ первый разъ онъ упоминается въ 1659 г., въ жалобѣ кан. и плебана Холмскаго Фабіана Рацыка на Ящембскаго и Бжезицкаго за нападеніе на людей, которые везли подаренный плебану матеріалъ для изгороди. 6 августа 1660 г. епископъ

---

*) №№ а. кн. 20149, л. 507, 706—7; 20153, л. 291, 453, 200—1; № 238; № гор. а. кн. I св. 13, л. 109; №№ а. кн. 20152, л. 455; 20158, л. 187; № 272.

упоминается въ процессѣ его крестьянина, раненаго экономомъ изъ Стайна Андреемъ Радавецкимъ.

Изъ болѣе замѣчательныхъ фактовъ времени епископства Леженскаго отмѣчаемъ: Белзскіе Доминикане позвали Холмскихъ евреевъ только въ 1665 г. за то, будто они въ 1630 г. захватили въ свое владѣніе землю, зданія и Богородичную церковь ордена въ Холмѣ, „основанную Вислицкимъ каштеляномъ Янушемъ Свиржовскимъ"; церковь обратили въ синагогу, тѣла покойниковъ бросили частію въ добычу звѣрямъ, частію задерживаютъ, не допуская перевезенія гробовъ въ другое мѣсто. Монахи жалуются притомъ также на Холмскихъ христіанъ православныхъ, уніатовъ и рим.-католиковъ за содѣйствіе и сочувствіе евреямъ въ присвоеніи ими церковнаго добра. (Жалоба предъявлена въ Белзскомъ гродскомъ судѣ 27 марта, позовъ выданъ въ Люблинѣ 28 и записанъ въ Хомлскія акт. книги 31 тогоже мѣсяца 1665 г.) Сеймикъ Холмскій 3 февраля 1666 и 23 августа 1669 г. поручалъ своимъ сеймовымъ посламъ заботиться о томъ, чтобы дѣло Доминикановъ съ Холмскими евреями было безотлагательно разрѣшено сеймовымъ судомъ.—Вѣроятно евангелики не переставали безпокоить Бонецкаго патера во владѣніи церковью, вслѣдствіе чего плебанъ Альбертъ Посвятовскій далъ записать въ книги актъ 1636 г. о передачѣ плебанамъ рим. церкви въ Бончѣ или Пустотевѣ въ такомъ видѣ и со всѣмъ имуществомъ, какимъ владѣли въ свое время протестантскіе министры.

Въ 1658 г. Жолковскіе Доминикане введены во владѣніе имѣніями с. Угера, Веремовичъ и Депультичъ по записи Ивана Блиновскаго на 20000 зол. съ правомъ выкупа *).—Интересно духовное завѣщаніе Александра Мокосѣя Баковецкаго, племянника бывшаго уніатскаго Владимірскаго епископа Іосифа, отмѣченное 22 февраля 1664 г., которое Ольховецкій плебанъ Казиміръ Блиновскій предъявилъ суду 23 сентября тогоже года для записи. Потомокъ русско-православнаго рода Мокосѣевъ и наслѣдникъ имѣній своего уніатскаго дяди—епископа, сознаетъ, что онъ рожденъ и воспитанъ въ римско-католической вѣрѣ и желаетъ, чтобы его grzeszne ciało было похоронено въ часовнѣ св. Антонія въ рим. церкви Люблинскихъ Бернардиновъ. Тѣмъ же Люблинскимъ Бернардинамъ, также Доминиканамъ, онъ завѣщалъ по 600 зол., Францисканамъ, Августіанамъ, Кармелитамъ босымъ, Бонифратрамъ и Реформатамъ по 100 зол., женскому монастырю въ Луцкѣ 300 зол.,

*) По акту 1680 года (см. еп. Суша), Депультичи находились тогда уже въ рукахъ Блиновскихъ.

уніатскимъ монахамъ на Холмскую Богородичную икону 300 зол., на Жировицкую икону 500 зол., Красноставскимъ Августіанамъ на поминовеніе души скончавшагося въ Ордѣ родственника своего Захаріи Баковецкаго—600 зл., Ольховецкой рим.-кат. церкви 1000 зол.; кромѣ того, 1000 зол. на поминовеніе души дяди и благодѣтеля своего епископа Владимірскаго Іосифа Мокосѣя Баковецкаго. Эти 2000 зл. обезпечены завѣщателемъ на имѣніяхъ Пневнѣ, Ловчѣ, Рудкѣ и Кробоношѣ съ правомъ выкупа и обязательствомъ наслѣдниковъ ежегодно уплачивать проценты (8%) Ольховецкому плебану, который долженъ будетъ за то служить обѣдни (мши) по пятницамъ попеременно за душу его и епископа Іосифа. Изъ имѣній, унаслѣдованныхъ отъ епископа Іосифа, Пневно и Кробоноша завѣщаны Викторину, Ловча и Рудка—Самуилу Баковецкимъ *).

Въ 1667 г. епископъ Леженскій перешелъ въ Луцкъ.

7) *Епископъ Іоаннъ Рожицкій 1667 — 1669.*

12 іюля 1667 г. король Іоаннъ Казиміръ просилъ папу подтвердить нареченнаго имъ епископомъ Холмскимъ препозита Гнезненской каѳедральной церкви Іоанна Рожицкаго **). 16 марта 1669 года епископъ Рожицкій скрѣпилъ въ судѣ какую-то сдѣлку, заключенную тогоже числа въ Краснѣ съ супругами Маркіаномъ и Евою Борженцкими подъ залогомъ 2430 зол.; 4 апрѣля записана грамота, данная епископомъ 12 марта въ Могилѣ, коей одобряется переводъ завѣщанной Холм. капитулу докторомъ медицины Мартиномъ Броціаномъ или Бродскимъ суммы 16000 зол. изъ имѣній Потоцкихъ. 1 августа тогоже года епископъ Іоаннъ Рожицкій значится уже покойникомъ; тогда временно управлявшій епархіей капитулъ былъ присужденъ каптуровымъ судомъ къ баниціи наравнѣ съ Павловскимъ городскимъ магистратомъ за неуплату налоговъ на содержаніе войска. Къ подобному взысканію были 31 августа приговорены суффраганъ Свирскій, уніатскій епископъ Суша, уніатскіе монахи, протопопъ Лазовскій и др. Изъ позва каптуровыхъ судей отъ 26 августа видимъ, что одинъ Свирскій и Люблинскіе Бонифратры владѣли въ Красноставѣ 27 домами и многими ланами ***). Суша и др. уніаты были позваны въ судъ за то, что не заставили своихъ крестьянъ („подданныхъ“) платить налоги ****).

---

*) №№ а. к. 20163, л. 438; 20162, 136; 20168, 86, 107; 20163, 160; 20162, 713.

**) Theiner III, 565.

***) Во владѣніе рим. духовенства перешло столько городской земли, домовъ и др. имущества, что мѣщане Красностава рѣшительно не могли уплачивать наложенныхъ на городъ податей и по этому Холмскій сеймикъ требовалъ отъ сейма такойже, какъ въ Люблинѣ, ревизіи въ Красноставѣ.

****) №№ а. кн. 20172, л. 352, 470—6; 20173, 89; 20306, 286, 292—3, 446.

8) *Епископъ Христофоръ Жегоцкій 1671—1673.*

Епископъ холмскій Хр. Жегоцкій скрѣпляетъ 16 апрѣля 1671 г. какую-то сдѣлку съ Николаемъ Емеловскимъ подъ залогъ 1,000 зл., также съ Андреемъ Крыницкимъ, какъ оказалось позже, на счетъ аренды им. Савина.

Посланіемъ, изданнымъ въ Павловѣ 17 іюля 1671 г., епископъ Жегоцкій, по жалобѣ Холмскихъ мѣщанъ, предписываетъ духовенству уплату налоговъ съ пріобрѣтенныхъ имъ участковъ, за исключеніемъ первоначальныхъ фундацій. 1 іюля 1672 г. предъявленъ позывъ къ люблинскому трибуналу отъ 2 іюля того же года по жалобѣ епископа и евреевъ Лейбовичей, его факторовъ, на арендатора Савинскаго имѣнія Андрея Крыницкаго и его (20) сообщниковъ за нападеніе на господскій домъ, захватъ хранящихся тамъ въ сундукахъ и шкафахъ вещей и денегъ, принадлежащихъ епископу и евреямъ, затѣмъ изгнаніе послѣднихъ изъ дома въ Савинѣ, гдѣ они жили 20 лѣтъ, нанесеніе имъ побоевъ и ранъ, захватъ наличныхъ 125 зл., скота и проч.

13 января 1674 года является уже управляющимъ епархіей sede episcopali vacante администраторъ І. К. Вожучинскій, съ разрѣшенія котораго Красноставскій викарій Матвѣй Длугошъ позвалъ въ судъ завѣдывающаго дѣлами староства Александра Кобылянскаго за разореніе имѣнія Вильчковскаго и нанесеніе патеру побоевъ. 15 того же мѣсяца Жолковскіе Доминикане позвали въ каптуровый судъ Ѳому Джевецкаго, державцу Угера, Депультичъ и Веремовичъ за недоставленіе монастырю 100 корцовъ пшеницы на счетъ условленнаго чинша *).

9) *Епископъ Станиславъ изъ Любранча Домбскій 1674—1676.*

Станиславъ Домбскій упоминается въ нашихъ актахъ въ первый разъ епископомъ Холмскимъ 22 февраля 1674 г. Тогда арендаторы епископскихъ имѣній Янишевская и Крыницкій росписались въ удовлетвореніи имъ какъ бывшимъ, такъ и настоящимъ епископами и капитуломъ.—26 іюня 1676 г. Домбскій является уже нареченнымъ епископомъ Луцкимъ и администраторомъ вакантной каѳедры Владиславовской; но несмотря на то, онъ пребывалъ въ епархіи Холмской и управлялъ ея дѣлами до начала 1677 г. Тогда онъ жаловался на войско Потоцкаго за взло-

---

*) №№ а. к. 20174, 249; 20176, 75—6; 20178, 12, 16, 19.

маніе дверей и ограбленіе Красноставской рим.-кат. каѳедральной церкви. Вслѣдствіе этого, воевода издалъ универсалъ войску. 7 іюля 1676 г. подана отъ имени епископа жалоба на Красноставскаго подстаростія и сборщика податей Ѳому Хоецкаго по поводу вторично требуемой съ него и епархіальнаго духовенства уплаты контрибуціи, такъ называемаго subsidium charitativum, за 1674 и послѣдующіе годы. Къ жалобѣ приложенъ счетъ уплаченной контрибуціи.

Король Собѣскій подтвердилъ на коронаціонномъ сеймѣ 25 марта 1676 года права отъ 28 ноября 1635 года, данныя подданнымъ Холмскаго плебана на предмѣстьи „Плебанія“ на вольную торговлю на городской площади, продажу водки, пива и проч. *).

Въ концѣ этого года сдѣлана суффраганомъ Свирскимъ значительная запись въ пользу монаховъ Піаровъ (см.).

10) *Епископъ Станиславъ Свинцицкій 1676 — 1696.*

Въ Люблинѣ 23 мая 1676 г. кор. гетманъ Димитрій, князь Вишневецкій издалъ универсалъ, коимъ охраняются имѣнія нареченнаго епископа Холмскаго, суффрагана Жмудскаго, архидіакона Варшавскаго и предсѣдателя Люблинскаго коронпаго трибунала Станислава Свинцицкаго отъ военныхъ тяжестей. Вѣроятно послѣдняя должность не позволяла Свинцицкому ранѣе начала 1677 г. заниматься дѣлами своей епархіи.

Предки епископа „Свянчицкіе“, упоминаемые въ Холмскихъ актахъ съ начала XV в., довольно рано сдѣлались римскими католиками. По словамъ историковъ, Станиславъ болѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ въ Холмѣ усердствовалъ въ пользу Рима, чѣмъ возбудилъ противъ себя ненависть жителей. Біографъ его въ Энциклопедіи церк. говоритъ о вызовѣ имъ въ Красноставъ іезуитовъ, одного изъ которыхъ назначилъ при каѳедрѣ исповѣдникомъ, другого—проповѣдникомъ; посѣщая епархію, произносилъ рѣчи къ народу; на синодѣ 15 сентября 1694 г. возобновилъ древнія права церквей. Въ Холмскихъ актахъ до 1691 г. не встрѣчаемся съ жалобами на него лично по религіознымъ вопросамъ. За то нравственная отвѣтственность падаетъ на него за тѣ неслыханныя безчинства, которыя въ его епископствованіе безнаказанно совершали въ Холмѣ піарскіе ученики противъ уніатовъ. Правда, „студенты“ и до Свинцицкаго буйствовали, но пред-

---

*) №№ а. кн. 20176, л. 600; 20180, 195, 246, 641.

шественниковъ его извиняетъ то обстоятельство, что они весьма не долго пребывали въ Холмской епархіи и не могли принять нужныя мѣры противъ своихъ монаховъ и управляемой ими школы. Буйства прекратились лишь тогда, когда стали жаловаться на учениковъ также чиновники староства за тяжкія обиды.

Замѣчательны многочисленныя процессы Свинцицкаго и его капитула съ Холмскимъ старостой и др. шляхтичами по дѣламъ о бѣглыхъ крестьянахъ. Такъ 3 января 1678 г. Холмскій староста Ржевускій позвалъ въ судъ епископа и капитулъ, какъ владѣльцевъ им. Савина и Козягоры, и Адама Сѣкиржинскаго, какъ арендатора, къ выслушанію декрета объ изгнаніи по поводу невыдачи бѣглыхъ крестьянъ изъ Пневна, недопущенія ввода истца въ имѣніе и неуплаты 1000 гривенъ пени. 14 марта выданъ епископу и капитулу баниціонный позовъ по жалобѣ Станислава Ставскаго, вотчинника Подгородны, за невыдачу бѣглыхъ крестьянъ изъ Бусовна, задержанныхъ въ Савинѣ. По поводу задержанія бѣглаго крестьянина изъ Удрича велъ процессъ съ епископомъ и капитуломъ, какъ владѣльцами Скербешова, двор. Удрицкій; позовъ записанъ въ книги 4 іюля тогоже года. 22 января 1680 г. Барановскій, владѣлецъ Плаваничъ, позываетъ епископа за задержаніе бѣглыхъ крестьянъ въ епископскомъ имѣніи Волявцахъ, епископъ же—Барановскаго за бѣглыхъ крестьянъ изъ Поболовичъ. По актамъ 12 марта и 6 іюня тогоже года Ольшевскіе изъ Городища вели процессъ съ епископомъ и капитуломъ, а также съ арендаторомъ Савина Висневскимъ по такому же дѣлу. 21 іюля 1681 г. Брацлавскій воевода Замойскій жаловался на епископа Свинцицкаго, капитулъ и арендатора Скербешова, краковскаго подвоеводія Стефана Важинскаго, за невыдачу 5-ти бѣглыхъ крестьянъ его изъ Гощки съ требованіемъ уплаты 1000 гривенъ—и т. д.—Кромѣ др. процессовъ о владѣніи и десятинѣ, дворянинъ Бѣльскій спорилъ съ епископомъ о границахъ между своимъ имѣніемъ Кробоношею и епископскимъ Савиномъ*).

Суффраганы рим.-кат. епископовъ Холмскихъ

1) *Авраамъ Сладковскій* 1621—1643.

Въ первый разъ суффраганъ рим.-кат. епископа Холмскаго упоминается въ Холмскихъ актахъ въ 1625 г.**). Имъ былъ Авраамъ Сладковскій, сынъ дворянъ

---

*) №№ а. к. 20180, л. 192; 20182, 18, 246, 490; 20185, 76, 87, 150, 503; 20187, 420; 20182, 703.

**) По словамъ польско-лат. историковъ, Сладковскій былъ назначенъ суффраганомъ епископа Лубенскаго въ 1621 г.

Лаврентія и Ядвиги, урожденной Замойской, епископъ Цитринскій in partibus infidelium (въ предѣлахъ невѣрныхъ), генеральный оффиціалъ, каноникъ Холмскій и приходскій настоятель сначала въ Савинѣ (въ 1625 и пос.), затѣмъ въ Грубешовѣ, Гороховѣ, Белзѣ и Холмѣ (1633—1643). Многіе листы Холмскихъ актовыхъ книгъ наполнены процессами Сладковскаго. Такъ, напр., 6 мая 1625 г. суффрагана Авраама и его брата, ротмистра Андрея, позвалъ въ судъ двор. Станиславъ Викторовичъ Верещинскій по денежнымъ и наслѣдственнымъ дѣламъ. 18 апрѣля 1628 г. записана жалоба Авраама на подкоморія І. Скашевскаго за оскорбленіе чести. 6 сентября 1635 г. жалуются на Авраама его прихожане, городская управа и прочіе мѣщане въ Грубешовѣ за самовольное отнятіе у нихъ подтвержденныхъ королями правъ и вольностей, городскихъ домовъ, корчемъ, заборовъ, баштъ, земель и проч., также за постройку имъ внутри и внѣ города своихъ корчемъ, въ которыхъ въ свою пользу заводитъ продажу водки и др. напитковъ. 7 мая 1636 г. Авраамъ жалуется на кор. маршала Луку Опалинскаго, на Лещинскихъ и Грубешовскій магистратъ за то, что оскорбившіе его и слугъ его дѣйствіемъ и присужденные къ заключенію православные крестьяне изъ Чернятина и Грубешовскіе мѣщане бѣжали изъ тюрьмы; 8 же августа обвиняются имъ королевскіе коммиссары, которые назначены были судить Грубешовскихъ мѣщанъ, но, ничего не сдѣлавъ, разъѣхались по домамъ. 2 іюня 1638 г. суффраганъ, его капелянъ Матвѣй Козицкій, родственникъ Росинскій и кучеръ Станиславъ зовутъ въ судъ всю городскую управу въ Грубешовѣ за содѣйствіе Грубешовскимъ православнымъ мѣщанамъ и Чернятинскимъ крестьянамъ въ нанесеніи имъ побоевъ и др. обидъ *). 23 іюля 1639 г. мѣщане Грубешовскіе жалуются на Авраама за захватъ городской земли, разореніе домовъ и проч. 8 іюля 1641 г. Опалинскій, жена его Софія Даниловичевна и Грубешовскіе мѣщане зовутъ въ судъ Авраама за захваты и притѣсненія. Съ другой стороны Сладковскій позвалъ къ суду мѣщанъ Грубешовскихъ. 14 января 1642 г. Авраамъ Сладковскій (епископъ-суффраганъ, *администраторъ вакантнаго Холмскаго епископства, онъ же приходскій настоятель* или препозитъ Холмской, Белзской и Грубешовской церквей) позвалъ супруговъ Опалинскихъ за неуплату 500 гривенъ пени по поводу процесса о банѣ, находящейся вблизи Красноставскаго замка внѣ городскихъ стѣнъ. Наконецъ, изъ возобновленнаго 8 февраля 1644 г. процесса Грубешовскихъ мѣщанъ противъ декана Холмскаго и *плебана Грубешовскаго* Христофора *Бонковскаго* узнаемъ, что Сладковскій

---

*) См. „Еп. М. Терлецкій“.

уже не жилъ *). По свѣдѣнію, сообщенному Я. Сушей своему патрону **), Авраамъ Сладковскій скончался осенью 1643 г., на второй день по принесенной имъ въ Люблинѣ (ложной) присягѣ по дѣлу о десятинѣ (въ пятницу—говоритъ Суша—Сладковскій присягалъ, а въ субботу умеръ). Преемникъ Сладковскаго въ Грубешовѣ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ актовъ, продолжалъ процессы съ мѣщанами и др. о десятинѣ, мешномъ, пропинаціи и пр.

Изъ выше приведенныхъ нами данныхъ видно, что первый суффраганъ Авраамъ Сладковскій не могъ считаться геніемъ Холмской Руси.

2) *Николай изъ Романова Свирскій 1645—1680.*

Въ Холмскихъ актахъ суффраганъ Холмскій, епископъ Цитринскій i. p. inf. и приходскій настоятель въ Павловѣ Николай Свирскій упоминается въ первый разъ въ жалобѣ священника Тулашевича изъ Хоенецъ, поданной 18 октября 1645 г. на кучера суффрагана, ранившаго его ножемъ въ домѣ Павловскаго священника Софронія. Въ 1647 г. онъ значится суффраганомъ-епископомъ, каноникомъ, викаріемъ по духовнымъ дѣламъ, генеральнымъ оффиціаломъ Холмскимъ, приходскимъ настоятелемъ Любомльскимъ и королевскимъ секретаремъ. По кончинѣ епископа Іоанна Рожицкаго въ 1669 г. онъ временно управлялъ епархіею. Въ противоположность своему предшественнику, Свирскій лишь по необходимости являлся въ судахъ по дѣламъ лично-экономическимъ. Такъ 14 августа 1676 г. поданъ имъ позовъ Красноставскимъ мѣщанамъ, причинившимъ ему убытки въ городскомъ участкѣ, пріобрѣтенномъ покупкою и бывшимъ въ мирномъ пользованіи его, какъ сказано въ позвѣ, въ теченіи 48 лѣтъ.

За то дѣятельность его была обращена на умноженіе на Руси римск.-катол. церквей и монастырей со школами. Владѣя большими матеріальными средствами, суффраганъ Свирскій, между прочимъ, основалъ въ Холмѣ, въ 1669 г., монастырь піаровъ со школами, записавъ имъ земельные участки и значительныя денежныя суммы (1669—1676). Кромѣ того, онъ поощрялъ шляхту къ записямъ на римскокат. церкви и др. заведенія. (См. „Рим. монашество").

---

*) №№ а. кн. 20135, л. 507; 20136 (7), л. 134; 20139, л. 1108; 20141, л. 148; №№ 136; 173; №№ а. кн. 20145, л. 219, 905—7; 20147, л. 24; 20149, л. 175.

**) См. сочиненіе ун. кан. Холм. Іоанна Поцѣя: „O dziesięcinach kościelnych na Rusi" стр. 44.

Актъ отъ 3 іюля 1680 г. упоминаетъ о кончинѣ суффрагана Николая Свирскаго, имущественными наслѣдниками котораго, по духовному завѣщанію, являются Францъ Свирскій, сынъ дворянина Николая, и Андрей, сынъ Казиміра и Екатерины Свирскихъ *).

3) *Іоаннъ Константинъ Вожучинскій съ 1681 г.*

Ранѣе назначенія суффраганомъ Холмскаго епископа съ титуломъ Библинскаго епископа i. p. inf. Вожучинскій былъ каѳедральнымъ Холмскимъ деканомъ, генеральнымъ оффиціаломъ и препозитомъ приходскихъ церквей въ Холмѣ, Белзѣ н Лопеникахъ. Въ отсутствіе епископа (въ 1673 и 1676 г.) онъ завѣдывалъ дѣлами епархіи.

Какъ на епископа Свинцицкаго, такъ и на его суффрагана Вожучинскаго приносились въ судъ тѣми же лицами жалобы по поводу задержанія и невыдачи бѣглыхъ крестьянъ съ ихъ семействами и имуществомъ. Одна такая жалоба подана была въ судъ 27 августа 1681 г. старостой Ржевускимъ на суффрагана Вожучинскаго, владѣльца участка земли и двора въ Красноставѣ, за невыдачу задержаннаго имъ бѣглаго крестьянина Левка Бородчука изъ Сѣдлища **).

Больше дѣлъ о Холмскихъ епископахъ и ихъ суффраганахъ встрѣтить можно въ Красноставскихъ актовыхъ книгахъ. Самыя однако интересныя данныя о Сладковскомъ и др. потеряны для насъ, такъ какъ Красноставскіе гродскіе акты до 1648 г. уничтожены.

Имѣнія Холмской рим.-кат. епископіи.

По спискамъ податныхъ сборщиковъ отъ 1629 и 1650 гг. Холмской рим.-к. епископіи принадлежали имѣнія: Скербешовъ м., Чешинъ, Кумовъ, Галичаны, Волявцы, Воля Гаевницкая, Высокое, Поболовичи, Савинъ м., Козягоря, Лыщъ, Павловъ м., Сѣдлище и Парипсы. Въ такихъ же спискахъ 1662 и 1674 гг. находимъ с. Древники, зато пропущены Воля Гаевницкая и Высокое, перешедшія въ другія руки; въ послѣднемъ спискѣ нѣтъ также Лыща ***).

Дополняя сообщенныя нами въ изданіи 1892 г. свѣдѣнія новыми данными, открытыми въ актахъ о владѣніяхъ Холмской лат. епископіи, мы должны прежде

---

*) №№ а. к. 20149, 706; 20152, 455; 20306, 286; 20180, 387; 20185, 602.

**) №№ а. к. 20178, 12; 20187, 564.

***) №№ а. кн. 20136(7), л. 595; 20154, 1; 20165, 1, 79.

всего указать на подложность хранящейся въ Холмскомъ музеѣ будтобы королевской грамоты отъ 1508 г., гдѣ, между прочимъ, говорится о пожалованіи Холмскимъ лат. епископамъ имѣній Стрыжовца, Чешина и части Плаваничъ, которыя, какъ извѣстно, только въ 1533 г. были отняты у русскихъ владыкъ. Подложность документа не была замѣчена авторами историческихъ статей (Ал. Будиловичемъ и др.), которые воспользовались имъ какъ достовѣрнымъ источникомъ.

По двумъ польскимъ энциклопедіямъ—церковной и всеобщей, — король Владиславъ Ягелло далъ 19 августа 1417 г. лат. Холмскимъ епископамъ жалованную грамоту на имѣнія Кумовъ, Поболовичи, Добрыневъ, Плитники (Загайчицы) и Туръ съ принадлежностями; онъ же въ 1419 г. прибавилъ Сѣдлище и Лыщъ или Павловъ, сынъ его Казиміръ въ 1456 г.—Савинъ и послѣ Скербешовъ; король Александръ (?) по просьбѣ епископа Костелецкаго подарилъ ему въ 1510 году часть имѣнія Бѣлой, наконецъ король Сигизмундъ—Чешинъ, Стрыжовецъ и часть Плаваничъ *).

Не подлежитъ сомнѣнію, что имѣнія Кумовъ, Поболовичи и Добрыневъ уже въ 1417, а Лыщъ въ 1419 г. принадлежали Холмскимъ лат. епископамъ. Въ нашихъ актахъ упоминаются еп. имѣнія: *Кумовъ*—въ 1434 и 1444 гг., *Поболовичи*—въ 1451 г., *Добрыневъ* — въ 1493 г., *Лыщъ* — въ 1472, *Павловъ* -- въ 1487 г.; о Плитникахъ или Загайчицахъ и Турѣ ничего не находимъ, зато подъ 1429 г. упоминается еп. имѣніе *Волявцы*. *Савинъ* считается сначала плебанскимъ, затѣмъ около 1456 г. епископскимъ имѣніемъ; *Скербешовъ*—какъ ниже покажемъ—принадлежалъ уже въ 1428 г. Холмскому епископу. Зато *Сѣдлище* было до второй половины XVI в.. въ рукахъ шляхты, которая вела процессы (о границахъ) съ епископами, владѣльцами смежныхъ имѣній. О предоставленіи королемъ „по примѣру предковъ“ *Чешина* и др. имѣній православной каѳедры лат. епископамъ въ 1533 г.—извѣстно. Остальныя имѣнія, упомянутыя въ спискахъ 1629 и др. годовъ, были пріобрѣтены въ XVI в., им. *Древники*—во второй половинѣ XVII в. Епископы обмѣнивались имѣніями (особенно отнятыми у православныхъ владыкъ) со шляхтою, у нѣкоторыхъ епископовъ были свои частныя имѣнія, наприм., Брыковецъ—имѣніе еп. Іоанна (1433 г.), Гощки Холевины—еп. Матвѣя (1494 г.) **).

Лонгиновъ въ соч. „Червенскіе города“ (стр. 243), опираясь на привилегіи короля Альбрехта 1494 г., утверждаетъ, что Холмская лат. епископія къ концу XV

---

*) Encykl. kość. 242—3; Encykl. powsz., T. 23, p. 34.

**) № ак. кн. 19827, л. 17, 30, 337, 344.

в., кромѣ другихъ имѣній располагала еще *Скербешовомъ*. Этотъ фактъ былъ подтвержденъ нами на основаніи Холмскихъ актовъ 1473 и 1487 гг. Въ настоящее время мы удостовѣрились, что Скербешовъ принадлежалъ Холмскимъ епископамъ уже въ началѣ тогоже вѣка и что бывшимъ тогда епископомъ Іоанномъ былъ назначенъ тамъ лат. священникъ, который въ 1428 г. былъ избитъ и раненъ вмѣстѣ съ слугой епископа людьми дворянина Гороха. По Красноставскому акту 1430 г., Красненскій священникъ („попъ") Вацъ, ведя процессъ съ Ѳомой Квачолой Смолиговскимъ за нанесеніе ему побоевъ, заявилъ судьямъ, что король (Ягайло), пожаловавъ лат. епископамъ село Скербешовъ, „не отдалъ имъ поповъ во владѣніе". Въ Холмской записи 8 мая 1433 г. упоминается епископскій экономъ или прокураторъ въ Скербешовѣ. Изъ помѣщенной въ Холмской книгѣ подъ 1609 г. грамоты еп. Іоанна отъ 1436 г. узнаемъ объ учрежденіи имъ въ имѣніи лат. церкви (in bonis ecclesiae nostrae—сказано въ грамотѣ) Скербешовѣ рим.-кат. прихода, состоящаго изъ м. Скербешова и 15 селъ, въ пользу которыхъ назначаетъ разныя угодья, также взиманіе десятины въ мѣстахъ, приписанныхъ къ Скербешовской лат. церкви, построенной и освященной епископомъ въ честь Бога, Успенія Богородицы, св. Доминика (епископъ изъ ордена доминиканцевъ) и всѣхъ Святыхъ. Между прочимъ, въ составъ прихода вошли села Воля, Гаевники, Чешинъ, Жуковъ и Древники *).

Ранѣе еще, въ 1434 г., тѣмъ же епископомъ былъ основанъ лат. приходъ въ еп. имѣніи *Кумовъ*, съ присоединеніемъ къ нему 27 мѣстностей, изъ которыхъ *Поболовичи*, *Волявцы* считались уже тогда собственностью епископа, *Высокое* же и *Галичаны* впослѣдствіи. По Холмскому акту 1429 г., епископъ Іоаннъ имѣлъ дѣло въ судѣ съ вдовой нѣкоего Пашка, дѣти которой причинили епископу убытки на его полѣ въ Волявцахъ. Холмскій епископъ, какъ владѣлецъ Поболовичъ, велъ въ 1451 г. пограничный споръ съ сосѣдями **).

Въ 1465—1469 гг. епископъ Павелъ и лат. его капитулъ, какъ владѣльцы Скербешова, имѣли пограничное дѣло съ дворянкой Екатериной изъ Гаевникъ. Владѣльцы Гаевникъ и *Гаевницкой Воли*, нуждаясь въ деньгахъ, часто закладывали свои участки; въ 1492 г. лат. епископъ Матвѣй за данныя въ ссуду 70 гривенъ Александрѣ Юрьевой и ея дочери Екатеринѣ Гаевницкимъ былъ введенъ во владѣніе ихъ имѣніями, по акту же 1499 г. дворяне Шпитки продали этому

---

*) №№ а. кн. 20009, л. 5; 19826, л. 358, 22; № 15.

**) № 272; №№ а. кн. 20009, л. 15; А. подком. I, 13.

епископу берега Гаевникъ и Гаевницкой Воли, окружавшіе Скербешовскій прудъ. Впослѣдствіи Гаевницкая Воля сдѣлалась епископскимъ достояніемъ, которое около 1660 г. перешло въ другія руки, быть можетъ, въ обмѣнъ за смежное имѣніе *Древники*, появившееся въ первый разъ между епископскими имѣніями въ податномъ спискѣ 1662 г. вмѣсто Гаевницкой Воли. Древники принадлежали въ 1467 г. князьямъ Янушу и Александру Красничинскимъ, въ 1491 г.—братьямъ Решовскимъ, которые имѣли процессъ съ епископомъ Матвѣемъ за наѣздъ на Скербешовскую мельницу и уводъ мельника. Епискому предписано судомъ молчаніе, значитъ, онъ проигралъ процессъ *).

Холмскіе плебаны и каноники: Виславъ съ 1428—1440 и Петръ съ 1445—1449 гг. вели, какъ вотчинники м. *Савина*, постоянные споры съ Угровецкими по землевладѣнію. Виславъ, кромѣ того, имѣлъ въ 1433 г. судебное дѣло съ Савинскимъ „попомъ“ Львомъ, въ 1437 г.—съ такимъ же попомъ Михалкой о владѣніи прудомъ въ Савинѣ. Несмотря на предъявленную суду грамоту короля, Михалко проигралъ процессъ. Плебанъ Альбертъ съ 1451 г. продолжалъ дѣло съ Угровецкими, а около 1456 г. Савинъ считался уже епископскимъ имѣніемъ **).

Въ Красноставской актовой книгѣ подъ 1465 г. записанъ актъ отъ 1417 г., начинающійся словами: Nos Chorewa, haeres de Lyszcz et capitaneus Chelmensis notum facimus и проч. Вотчинникомъ Лыща въ 1417 г. былъ староста Холмскій Хорева, вскорѣ однако, уже въ 1419 г. (по энциклопедіямъ) имѣніе *Лыщъ* или *Павловъ* было присоединено королемъ Ягеллой къ епископскимъ владѣніямъ. Хорева дѣйствительно скончался тогда, такъ какъ преемникомъ его около 1420 г. является староста Матвѣй изъ Суходоля; но въ такомъ случаѣ Хорева или не былъ вотчинникомъ Лыща, а временнымъ его владѣльцемъ, или онъ умеръ, не оставивъ потомства, и имѣніе какъ *res nullius* было подарено королемъ лат. церкви. Изъ Холмскихъ актовъ 1472 г. узнаемъ о бывшемъ тогда пограничномъ спорѣ епископа Павла и его капитула, какъ владѣльцевъ Лыща, съ Ивашкомъ Хоенскимъ, владѣльцемъ Хойна, и Бесскими Окушковичами, владѣльцами Беска. Наслѣдственными войтами Лыща (или Леща) были Стиборы или Сциборы (1469—1532) ***).

Въ одно время (1419 г.) съ Лыщемъ упоминается и *Павловъ*, который одними отождествляется съ Лыщемъ, другими считается отдѣльною мѣстностію.

---

*) №№ а. к. 20012, л. 392, 587; 19827, л. 318, 534, 306.

**) № а. кн. 20009, л. 37—8, 51—2, 90; А. подком. I, 4, 9.

***) № а. кн. 19826, л. 344; А. подк. I, 42.

Между тѣмъ въ нашихъ актахъ говорится съ начала лишь объ одномъ Лыщѣ, а только въ первый разъ въ 1487 г. упоминается о Лыщѣ селѣ и Павловѣ мѣстечкѣ, принадлежашихъ епископу Матвѣю и его каѳедрѣ. Онъ и его преемникъ Николай Костелецкій (въ 1508 г.) вели процессы съ сосѣдями по дѣлу о границахъ между Лыщемъ и Павловомъ съ одной стороны, а Сѣдлищами , Яновичами и Великой Могильницей съ другой.

По всей вѣроятности, м. Павловъ основано вблизи Лыща епископомъ Павломъ изъ Грабовы между 1472 и 1479 гг. и имъ названо по своему имени.

Епископы часто проживали въ Скербешовѣ, Павловѣ и Кумовѣ.

Римско-катол. монашество со школами въ Холмѣ.

Вѣкъ XVII особенно обиленъ для Руси римско-катол. монашествомъ. Монахи разныхъ орденовъ устраивались по городамъ и мѣстечкамъ, находя ктиторовъ и благодѣтелей для своихъ монастырей, церквей, школъ и богадѣленъ. Не былъ оставленъ безъ вниманія и г. Холмъ. Недавно насажденная въ немъ „унія“ со спеціальными монастырями и школами обоего пола оказались недостаточною гарантіею для искорененія „схизмы“. У іезуитизма не хватало терпѣнія ждать, пока унія сама со временемъ не разложится въ латинизмъ и полонизмъ. Столь медленному процессу не могли сочувствовать тѣ, которымъ удалось уже до нѣкоторой степени ослабить русское православіе, т. е. сдѣлать первый шагъ въ этомъ направленіи.

Римско-польскіе дѣятели опасались, что посредствомъ хорошо устроенной при уніатскомъ монастырѣ школы, особенно при такихъ, какъ Терлецкій и Суша, руководителяхъ, можетъ упрочиться въ цѣлости греческій обрядъ, а съ нимъ и русская національность, что не могло имъ нравиться. Вскорѣ, какъ извѣстно, стали появляться нападки на Терлецкаго, Сушу и ихъ гимназію подъ предлогомъ распущенности учениковъ. Терлецкій и Суша отстояли свое заведеніе, хорошо понимая, что съ паденіемъ въ то время уніатства выиграло бы православіе.

Тогда лат. іерархи стали помышлять объ основаніи въ г. Холмѣ своего монастыря вмѣстѣ со школою; вопросъ касался только средствъ. У Холмскихъ епархіальныхъ епископовъ (которые, впрочемъ, тогда не долго пребывали въ Холмской епархіи) ихъ не оказалось, у шляхты тоже. За то нашлись средства у назначаемыхъ (послѣ 1620 г.) епископовъ-суффраГановъ, которые до кончины своей оставались въ епархіи и занимали мѣста канониковъ, декановъ, оффиціаловъ и пле-

бановъ съ громадными доходами и десятинными сборами. Второй по порядку суффраганъ Холмскаго епископа *Николай Свирскій,* нажилъ больше другихъ, будучи съ 1645—1680 г., т. е. въ теченіе 35 лѣтъ епископомъ-суффраганомъ, генеральнымъ викаріемъ, оффиціаломъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приходскимъ настоятелемъ Павлова, Любомля и проч., также временно управляющимъ Холмскою епархіею. На его долю и выпало дать прочное основаніе пребыванію въ Холмѣ монаховъ-*піаровъ*, которые уже въ 1666 г. заботились о пріобрѣтеніи земли для себя въ городѣ и вслѣдствіе этого вели споры съ уніатскимъ епископомъ Сушею и Холмскими мѣщанами, которые, конечно, не очень сочувствовали новымъ гостямъ.

По Холмскимъ актамъ, Николай Свирскій 21 августа 1669 г. записалъ *Холмской коллегіи піаровъ* 21000 зол. п., обезпеченныхъ на разныхъ имѣніяхъ, и 8000 зл., которые были завѣщаны двор. Михайловскими суффрагану и обезпечены на имѣніяхъ Повсины и др. въ Варшавской области. 14 декабря 1676 г. находимъ неменѣе значительную дарственную запись суффрагана Свирскаго въ пользу Холмскихъ піаровъ, именно на участки въ имѣніи Ясликовѣ, Красноставскаго повѣта, и с. Малые Кривичи подъ Холмомъ, также на сумму 11000 зол. п., обезпеченныхъ на имѣніи Франца Горжковскаго, с. Сѣничкѣ. Въ 1680 и 1681 гг. піары вели процессъ съ Цетнерами о 2000 зл. долга, уступленнаго Свирскимъ Холмской коллегіи. (Долговая запись Свирскому была выдана покойнымъ Александромъ Цетнеромъ во Львовѣ 26 марта 1645 г.). Суффраганъ Свирскій уступилъ піарамъ также 1000 зл., обезпеченныхъ на еврейской школѣ или синагогѣ. На основаніи этого, піары были введены во владѣніе синагогой 29 марта 1669 года до времени ея выкупа. 2 сентября 1672 г. они во второй разъ занимаютъ школу до уплаты евреями 500 зол., на что послѣдними выдана запись, помѣщенная въ Холмскихъ актахъ 28 ноября *).

Изъ сказаннаго видно, что суффраганъ Холмскаго епископа Николай Свирскій былъ основателемъ Холмской коллегіи піаровъ и ихъ школъ. По его примѣру нашлись и другіе жертвователи въ пользу коллегіи. Упомянемъ только о записяхъ: Борженцкой на 300 зол. (1673), Блиновскаго на 600 зл. (1674), Бржезицкаго и патера Мадалинскаго на разныя суммы (1675) и объ уступочной записи Кочовскаго на 12000 зл. (1683). Монахи уже въ 1673 г. могли дать 19000 зл. Богуславу Марковичу Рею на имѣніе Реевецъ, во владѣніе которымъ были введены въ маѣ 1674 г. впредь до уплаты долга или ежегодныхъ процентовъ въ суммѣ 1330 зол.

---

*) №№ а. кн. 20306, 267; 20172, 401, 473, 475; 20173, 85; 20174, 323; 20187, 286; 20180, 639.

Вообще монахи очень много занимались дѣлами о пріобрѣтеніи имущества. Въ 1691 г. пріоръ піаровъ представилъ суду человѣческія кости, случайно найденныя на землѣ Холмскаго мѣщанина, смежной съ землею Св.-Духовской часовни, и на этомъ основаніи истецъ требовалъ присужденія мѣщанской земли піарамъ, какъ завѣдателямъ часовни *).

Когда существованіе Холмской піарской коллегіи вмѣстѣ со школами было обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, осталась забота объ утвержденіи *піарскаго учебнаго заведенія* сеймомъ. Собравшіеся 20 августа 1669 г. на сеймикъ шляхтичи поручили своимъ посламъ хлопотать на коронаціонномъ сеймѣ о томъ, чтобы школа, основанная Николаемъ Свирскимъ и „весьма полезная для обывателей Холмской земли", была утверждена сеймомъ. Сеймъ, засѣданія котораго происходили въ концѣ октября 1669 г., повидимому, не успѣлъ удовлетворить желаніе сеймика Холмскаго, вслѣдствіе чего послѣдній повторилъ свои инструкціи посламъ въ съѣздахъ 22 января и 29 іюля 1670 г. Сеймовое утвержденіе піарскихъ заведеній послѣдовало, наконецъ, 14 января 1676 г. подъ условіемъ, чтобы ненарушены были права и доходы Холмскаго старосты, іезуитовъ и академій Краковской и Замойской **).

8 ноября 1673 г. сеймикъ Холмскій постановилъ освободить піаровъ отъ платежа въ казну чоповаго и шеляжнаго налоговъ.

Подъ 1682 г. записана грамота Холмскаго лат. епископа Христофора Жегоцкаго отъ 1672 г., въ коей оо. піарамъ дается право завѣдыванія рим.-кат. *приходскою церковью* съ доходами и часовнями (госпитальная Св.-Духовская) съ тѣмъ, чтобы искореняли „схизму" и ересь (ut exstirparent schysma et haeresim ***).

О дѣятельности старшихъ патеровъ въ этомъ отношеніи нѣтъ данныхъ въ Холмскихъ актахъ, хотя нельзя сомнѣваться въ ихъ усердіи, за то о „подвигахъ" (съ ихъ согласія) клериковъ и воспитанниковъ акты сообщаютъ больше, чѣмъ это было бы желательно. Изъ записанныхъ фактовъ однако трудно заключать *„о боль-*

---

*) №№ а. кн. 20176, 358, 520, 536, 620, 760, 765; 20196, 42, 727.

**) №№ а. к. 20173, 239; 20174, 37; 20177, 604; 20180, 1034, 1119. Тогда же получили сеймовую апробату другія фундаціи суффрагана Николая Свирскаго, именно монастыри бонифратровъ въ Люблинѣ, Красноставѣ и Замостьѣ.

***) № 334. Піары не строили новой своей церкви въ Холмѣ, какъ ошибочно утверждаютъ историки, а завладѣли готовой уже рим.-кат. приходскою церковью и часовнями. Рим.-катол. приходская церковь существовала въ Холмѣ уже въ XVI в. и раньше, хотя нуждалась въ прихожанахъ. Ново построенъ піарами лишь монастырь съ помѣщеніемъ для школы и учениковъ.

шей пользѣ піарской школы для обывателей Холмской земли". Вотъ нѣкоторые факты въ сокращеніи.

8 іюля 1669 г. Холмскіе евреи представили суду списокъ убыткамъ, причиненнымъ въ ночь наканунѣ этого числа Дзятковичемъ и другими (15) учениками піарской школы въ еврейской каменной синагогѣ, гдѣ оказались выломанными четыре большихъ окна и стекла въ нихъ разбитыми. Въ синагогѣ оказалось много набросаннаго учениками камня. Кромѣ того, ученики разрушили четыре еврейскія лавочки. Въ то же время Станиславъ Самборжецкій жаловался на тѣхъ же учениковъ за многія произведенныя ими безчинства не только надъ евреями, но и надъ христіанами-мѣщанами и духовенствомъ греч. обр. Отъ евреевъ вымогали безконечныя дани, нападали вооруженною толпою на ихъ дома и магазины, разоряли ихъ и производили въ городѣ неслыханныя насилія.

12 іюня и 15 іюля того же года встрѣчаемся съ позвами по жалобѣ уніатскаго протопопа Іоанна Лазовскаго, который обвинялъ учениковъ Станислава Висневскаго и Христофора Бродацкаго въ нанесеніи ему 10 іюня тяжкихъ ранъ, въ то время, когда онъ въ торговый день по дѣламъ своимъ находился въ домѣ хирурга еврея Якова Иршовича. Ученики сначача оскорбляли священника словами, потомъ стали безпощадно колотить его палками.

Въ донесеніи вознаго 26 іюня 1673 г. объ арестованіи, по настоянію епископа Суши, плебанскаго войта и піарскаго подданнаго Франца Вольскаго и др. мѣщанъ за побои и др. насилія, встрѣчаются также піарскіе ученики и ихъ слуги.— 20 декабря 1674 г. поступила въ судъ жалоба Холмскаго жителя изъ предмѣстья Владычина Николая Вариводы, который 17 тогоже мѣсяца былъ избитъ и тяжко раненъ на погостѣ Св. Никольской церкви піарскимъ клерикомъ Котецкимъ и учениками: Руцкимъ, Яблонскимъ, Кремзою и др. Вариводу повалили на землю и били палками безпощадно, отчего послѣдовала преждевременная смерть мѣщанина. Въ магистратскихъ актахъ подъ 1677 г. находимъ духовное завѣщаніе тогоже Николая Вариводы, гдѣ говорится объ избіеніи его до смерти піаромъ (тогда клерикомъ) Котецкимъ и учениками, о прощеніи вины, записяхъ женѣ своей Маріи Москалевнѣ и дочери Маріаннѣ, супругѣ священника Шпиклоской Св.-Дмитріевской церкви Александра Шибицкаго, наконецъ о желаніи его быть погребеннымъ въ каѳедральной церкви*).

---

*) №№ 295, 298: №№ а. к. 20173, 183; 20177, 731, 756; 20178, 490; № I, связка 13 за 1619—1683 и др. гг., стр. 318. Завѣщаніе, отмѣченное 23 апрѣля, записано въ книгу послѣ смерти Вариводы 6 мая 1677 г.

3 апрѣля 1677 г. записана жалоба Василіанъ Холмскаго монастыря, вмѣстѣ и отъ имени епископа Суши (который тогда находился въ Варшавѣ съ цѣлью защиты въ сеймѣ правъ уніатской церкви), на приготовляющихся къ духовному званію піарскихъ учениковъ Михаила Яцевича, Александра Зимборскаго, Станислава Зарембу, Луку Яблонскаго, Адама Рыбицкаго, Луку Сливинскаго, Николая Пясецкаго и Станислава Заенчковскаго—какъ главныхъ зачинщиковъ и другихъ своевольныхъ юношей, пользовавшихся званіемъ учениковъ піарской школы, за то, что они, кромѣ другихъ многочисленныхъ насилій, совершенныхъ надъ людьми всякаго званія и возраста въ городѣ Холмѣ, полагаясь на свою безнаказанность, дерзнули 1 апрѣля насильственно и толпою ворваться въ ограду Холмской каѳедральной церкви. Нѣкоторые изъ нихъ якобы для молитвы вошли въ церковь, кто съ саблею, кто съ палками, во время совершаемой обѣдни, вызвали на дворъ пѣвца и ученика монастырской школы, котораго избили, потомъ скрылись; иные же съ палками, скрытыми подъ одеждой, сгрупировавшись на площади предъ школами, производили большой шумъ, чѣмъ встревожили молящихся въ церкви и прервали школьное ученіе, а затѣмъ выходящихъ изъ школы профессоровъ, учителей и учениковъ встрѣтили непристойными словами и побоями, угрожали жизни нѣкоторыхъ учениковъ нападеніемъ на монастырь и насиліями въ ученическихъ помѣщеніяхъ.

10 мая регенсъ (правитель) гродской канцеляріи Францъ Стефановичъ Янковскій и виценотаріи (помощники гродскихъ писарей) Іосифъ Кучинскій и Францъ Бѣльскій (послѣдній оправившійся отъ побоевъ) принесли жалобу на тѣхъ же учениковъ и др. юношей отчасти плебейскаго, а отчасти якобы дворянскаго происхожденія, прибывшихъ для поступленія въ Холмскую піарскую школу послѣ исключенія ихъ за буйства изъ другихъ заведеній, которые, вмѣсто того, чтобы заниматься науками, разбойничали на большихъ дорогахъ, наѣзжали на дворы шляхты, ранили и убивали людей; затѣмъ тѣже лица жаловались на Августина и Павла Барщевскихъ, какъ соучастниковъ выше названныхъ учениковъ, за то, что они послѣ нападенія на Холмскій монастырь при греч. к. каѳедральной церкви, въ коемъ находится чудотворная икона Богородицы, оскорбили жалобщиковъ словомъ и дѣйствіемъ. Когда оо. Василіане того монастыря по поводу упомянутаго нападенія и насилія прибыли въ судъ для записи своего протеста въ гродскіе акты и правитель канцеляріи принялъ ихъ справедливую жалобу, то ученики піарской школы стали явно угрожать его жизни. Янковскій, возвращаясь 30 апрѣля изъ квартиры гродскаго писаря Ивана Петровскаго, находящейся въ домѣ мѣщанина Григорія Сидоровскаго, былъ настигнутъ за городомъ поджидающими его въ засадѣ вооруженными студентами, отъ руки которыхъ спасло его только Провидѣніе.

14 мая записана жалоба на тѣхъ-же учениковъ писарями Карломъ Бржозовскимъ и Іосифомъ Кучинскимъ за то, что студенты, возвращаясь пьяными съ попойки, напали вооруженною толпою на домъ гродскаго вознаго Прыемца, котораго угрожали вытащить изъ дома и убить, а затѣмъ поджечь домъ; чему воспрепятствовала, однако, бывшая въ домѣ шляхта. Другіе буяны, выслѣдивъ жалобщиковъ на дорогѣ, напали на нихъ съ оружіемъ и угрожали убить. Когда-же истцы, спасаясь бѣгствомъ, остановились въ домѣ мѣщанина Павла Волосовича, то піарскіе воспитанники, окруживъ домъ, угрожали сломать двери и наконецъ скрылись въ разныхъ мѣстахъ, поджидая выхода истцовъ изъ дома; послѣдніе, предполагая, что буяны ушли, отправились въ свои квартиры, но въ это время ученики выскочили изъ своихъ засадъ и съ крикомъ: бей! бросились на нихъ, стрѣляя изъ ружей. Къ счастью, выстрѣлы были неудачны и преслѣдуемые спаслись отъ вѣрной смерти, причемъ былъ раненъ только мѣщанинъ Илья Николаевъ Саковскій, сынъ Холмскаго кузнеца *).

Жалобы на студентовъ продолжались въ 1678 году. 20 января происходила драка въ домѣ мѣщанина Ермолая Бучковича, въ которой были ранены правитель канцеляріи Янковскій и писаря: Брзожовскій и Николай Залескій. Со своей стороны ученики указывали на нанесенныя имъ раны.

Позвы піарскихъ учениковъ въ суды: трибунальный Люблинскій отъ 27 января и гродскій Холмскій 21 февраля еще больше раздражили умы буйнаго юношества противъ гродскихъ чиновниковъ. „Нѣтъ для насъ закона“, кричали студенты, „не оставимъ Холма, пока не убьемъ нѣсколько канцеляристовъ!“

Какъ видно изъ позва 28 февраля, чиновники жаловались на ландвойта Петра Сидоровскаго и его писаря Валентина Туркевича за снисхожденіе къ студентамъ по повелѣнію какой-то особы (ex imperio cujusdam personae). Мы, напротивъ, думаемъ, что ландвойтъ опасался судьбы канцеляристовъ, на которыхъ ученики еще разъ нападали. Изъ акта 1 марта узнаемъ, что піарскіе ученики Яблонскій, Мрозовичъ, Архиповичъ, Яцевичъ и др., также органистъ Андрей Станевскій поколотили предъ домомъ Питкевичей и въ другихъ мѣстахъ правителя канцеляріи Янковскаго и помощниковъ писарей: Бржозовскаго, Залескаго, Будзинскаго и Ляховича, также слугу регенса Фр. Бѣльскаго. Вслѣдствіе этой жалобы позовъ выданъ Холмскимъ старостой 28 апрѣля. 10 мая ученики произвели ужасный погромъ евреевъ съ грабежомъ на улицѣ за „Люблинскими воротами“. 14 тогоже мѣсяца оо.: викарій ун. каѳедр. церкви Генадій Сопоцько и учитель монастырской школы Василій

*) №№ 316; № а. кн. 20180, 990, 992.

Баторъ отъ себя и отъ имени о. Іосифа Лащинскаго, ризничьяго каѳедр. церкви, діакона Меѳодія Александровича и др. уніатскихъ монаховъ, также отъ имени и съ согласія епископа Суши жаловались на учениковъ піарской школы: Мих. Яцевича, Стеф. Цѣшкевича, Мих. Карася, Петра Маковскаго, Зах. Архиповича, Луку Сливинскаго, Петра Ролю, Георгія Фр. Лясковскаго, Ивана Плохоцкаго, братьевъ Ив. и Як. Красовскихъ, Георгія Жураковскаго, Ивана Грифинскаго, Ник. Пипецкаго, Мартина Дылевича, Стефана Корецкаго—какъ главныхъ зачинщиковъ описываемаго факта, затѣмъ на многихъ другихъ пользующихся званіемъ учениковъ (titulo studiosorum gaudentes), на дѣлѣ же составляющихъ безчинствующую толпу, извѣстную многочисленными и необыкновенными преступленіями. Отличаясь притомъ непомѣрною ненавистью къ уніатамъ, піарскіе воспитанники не перестаютъ дѣлать имъ насилія. 28 апрѣля Яцевичъ, Цѣшкевичъ и Карась напали съ сообщниками на мирно гуляющаго на Люблинскомъ предмѣстьи ученика Холмскаго монастыря Ивана Прыемца и избили его дрекольемъ. Въ тоже время, когда изъ русской богадѣльни, находящейся при Успенской церкви на томъ же предмѣстьи, вышли нѣкоторые монахи съ истцомъ, направляясь къ своему монастырю, тѣже зачинщики, скрывшіеся въ оградѣ Св.-Духовской часовни, напали на нихъ изъ засады съ саблями, дрекольемъ и проч. и, ругая ихъ, преслѣдовали до городскихъ воротъ. Здѣсь Яцевичъ бросился съ обнаженною саблею на отцевъ, но былъ задержанъ народомъ. За монахами слѣдовали по той же дорогѣ въ городъ два іеродіакона: ризничій каѳедральной церкви Іосифъ Лащинскій и Меѳодій Александровичъ; ихъ такъ же встрѣтили упомянутые студенты среди города руганью, вызывая на дуэль, одинъ же изъ нихъ, Карась, вынувъ саблю, крычалъ: „Подождите такіе-то сыны, напишемъ шляхтѣ, чтобы намъ прибавила стрѣльбы (ружье) и пороху; тогда ударимъ на вашъ монастырь и по одному будемъ васъ вытаскивать оттуда и четвертовать!“ На все это смотрѣлъ народъ съ ужасомъ и недоумѣніемъ. Одного ремесленника изъ епископскаго Владычина, Николая Саковича, тѣже господа, особенно Карась, схватили на большей дорогѣ, избили и преслѣдовали почти до самаго его дома на Владычинѣ. 21 іюля жаловались на тѣхъ же учениковъ за нанесенные имъ побои и раны Альбертъ Паликовскій и Иванъ Суфчинскій, слуги братьевъ Петрушевскихъ*).

Новыхъ подобныхъ подвиговъ піарской школы въ Холмѣ не находимъ въ дальнѣйшихъ актахъ записанными. Оо. піары пришли вѣроятно къ убѣжденію,

---

*) № а. кн. 20182, л. 45, 50—1, 13?, 135, 350, 546; № 322.

что ничѣмъ не обузданная молодежь могла сдѣлаться и для нихъ самыхъ опасною; если и случались буйства, то управляющіе школою сами творили судъ, не допуская обиженныхъ обращаться въ гражданскіе суды съ жалобами.

Піарская школа существовала до 1731 г. и въ зданіи, гдѣ она помѣщалась, открыта 5 октября 1865 г. мужская гимназія, воспитывающая русскому государству полезныхъ гражданъ и дѣятелей.

Кромѣ Піаровъ, упоминаются въ актахъ того времени *Доминикане* и *Бернардины*, которымъ однако не удалось водвориться въ г. Холмѣ. Въ процессѣ Белзскихъ доминикановъ съ Холмскими евреями въ 1665 г. сказано, что послѣдніе, завладѣвъ въ 1630 году доминиканскою Богородичною церковью и ея землею въ Холмѣ, обратили первую въ свою синагогу, выбросивъ изъ нея гробы христіанскихъ покойниковъ и проч., чему, къ скорби истцовъ, сочувствовали даже Холмскіе рим.-католики. Какъ дерзость евреевъ относительно господствующей религіи, такъ и хладнокровіе Холмскихъ рим.-католиковъ были бы немыслимы, еслибы евреи въ данномъ случаѣ не были правы. Они доказали документами, что зданіе принадлежитъ имъ, а не доминиканцамъ, которые, присвоивъ себѣ синагогу, передѣлали ее въ рим.-кат. церковь. Это, впрочемъ, не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ въ противномъ случаѣ на евреевъ подана была бы жалоба въ судъ тотчасъ послѣ совершеннаго ими насилія, т. е. въ 1630 г., а не послѣ истеченія 35-ти лѣтъ*). Несмотря на то, Белзскіе доминиканы добивались, наконецъ, рѣшенія ихъ дѣла въ сеймѣ. Сеймъ однако медлилъ удовлетворить монаховъ, какъ это видно изъ инструкцій Холмскаго сеймика 1666, 1669 и 1670 гг., и синагога осталась за евреями. Въ Холмѣ доминикановъ не было.

Подобно Доминиканамъ, хотѣли водвориться въ г. Холмѣ монахи *Бернардины*. Въ одной записи 1634 года отмѣчено, что двор. Іоаннъ Поструцкій былъ убитъ близъ бернардинской церкви, а изъ жалобы въ Холмскомъ сеймикѣ 9 декабря 1636 г. узнаемъ, что зданіе, передѣланное въ бернардинскую церковь, принадлежало евангелической общинѣ. Въ 1638 году процессъ еще не былъ рѣшенъ сеймомъ, но послѣ уже ничего не находимъ въ актахъ о бернардинской церкви.

---

*) Въ связи съ претензіей доминикановъ къ Холмскимъ евреямъ вѣроятно стоитъ нападеніе устроенное учениками уніатской школы на синагогу въ 1641 году (См. „Ун. гимназія“). Открытаго процесса монахи не рѣшались вести раньше.

Читаемъ лишь о бернардинскомъ монастырѣ на горѣ св. Антонія (выше Туробина), основанномъ около 1666 г. также извѣстнымъ суффраганомъ Николаемъ Свирскимъ *).

Десятина.

Самою вопіющею несправедливостію и грубымъ злоупотребленіемъ въ польской Руси было взиманіе рим.-кат. духовенствомъ десятины у иновѣрцевъ, несостоящихъ съ ними ни въ какой связи. Православные, равно какъ уніаты, должны были дѣлиться своимъ достояніемъ съ безбѣдными представителями чуждой имъ церкви и такимъ образомъ доставлять имъ въ руки оружіе противъ самыхъ себя. Съ крестьянскихъ полей эта дань отдавалась плебанамъ помѣщиками, никогда въ принципѣ не сопротивлявшимися ей, такъ какъ, по конституціи, шляхтичи—сродники плебановъ получали двѣ трети частей плебанскаго наслѣдства, т. е. отбирали уплаченное ими съ прибылью. По обнародованіи еп. Сушею римскаго декрета въ 1668 г., признавшаго десятину съ полей уніатовъ за уніатскимъ же духовенствомъ, шляхта протестовала противъ декрета подъ предлогомъ, что, будтобы, за недоставленіемъ лат. духовенству десятины съ русскихъ полей послѣдуетъ упадокъ рим.-кат. церквей. Съ другой стороны шляхта часто жаловалась на плебановъ за неумѣренныя ихъ вымогательства и нерѣдкое злоупотребленіе ими церковнымъ отлученіемъ (1669). Процессы о десятинахъ встрѣчаемъ очень часто въ актахъ XVII в., гдѣ лат. духовенство не только со шляхтою водилось по судамъ по поводу недоимокъ, но требовало также отъ православныхъ и уніатскихъ мѣщанъ взноса странной для нихъ дани.

Попытки взиманія десятины съ полей православно-русскихъ мѣщанъ дѣлались плебанами уже въ XVI в. на основаніи пріобрѣтенныхъ ими въ корол. канцеляріи поддѣльныхъ документовъ. Такъ Холмскій плебанъ Мартинъ Островскій затѣялъ процессъ съ Холмскими русскими мѣщанами на основаніи составленной въ 1519 г. „корол. грамоты“, по словамъ которой упомянутые мѣщане, воздѣлывающіе поля, будтобы принадлежавшія въ древности „лехитамъ“, должны отдавать Холмскимъ плебанамъ десятину съ полей и квартальный чиншъ съ домовъ, будтобы бывшихъ искони во владѣніи лехитовъ. По мнимой этой грамотѣ Сигизмунда I, были обязаны платить плебану новый налогъ не одни только русскіе, а всѣ жители Холма, не исключая евреевъ. Позванные Холмяне возразили

*) №№ а. кн. 20168, л. 74, 84, 86, 90; 20169, л. 56; 20173, л. 237, 239; 20174, л. 37.

совершенно вѣрно, что лехиты никогда не владѣли ихъ полями и домами и поэтому они не обязаны давать плебану требуемое, такъ какъ и предки ихъ не давали. Староста, разбиравшій дѣло, рѣшилъ 20 марта 1520 г.: „предоставляется сторонамъ избрать 8 старцевъ (4 рим.-кат. и 4 правосл.), которые до воскресенія (25 марта) должны разрѣшить вопросъ, принадлежали ли когда-либо лехитамъ указанныя поля, или нѣтъ“ *). Очевидно, вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу русскихъ мѣщанъ, такъ какъ Холмскіе плебаны молчали до 1634 г. Въ это злополучное время плебанъ Іоаннъ Бобровскій, опираясь на подложную грамоту, сталъ нападать на поля русскихъ мѣщанъ и захватывать хлѣбъ подъ предлогомъ слѣдуемой плебанамъ отъ ста лѣтъ десятины. Мѣщане обратились съ жалобой на плебана въ городское управленіе, которое рѣшило запретить патеру дѣлать насиліе истцамъ. Тогда Бобровскій постарался получить грамоту изъ королевской канцеляріи 5 августа 1634 г., предъявленную Холмскому гродскому суду (21 и 23 того же мѣсяца), въ коей предписывается Холмскому магистрату, чтобы онъ, собравъ десятину съ русскихъ полей, хранилъ таковую у себя до тѣхъ поръ, пока дѣло не будетъ окончательно рѣшено королемъ или его судомъ, въ лехитскія же поля не вторгался и не стѣснялъ комендарія въ древнемъ правѣ взыскивать десятину. Приходская рим.-кат. церковь—говорится въ грамотѣ—много понесла убытка вслѣдствіе отказа ей въ поборѣ десятины. Во второмъ мандатѣ того же числа призываются на судъ короля бурмистръ и ратманы г. Холма (Павелъ Плихата, Лаврентій Арнольфикъ Паржипескій, Григорій Крупа и Конрадъ Жабировичъ), также Романъ Жабировичъ,—первые по поводу будтобы несправедливаго постановленія по дѣлу, касающемуся взноса десятины плебану и его предшественникамъ съ имуществъ и земель русскихъ въ Холмскомъ старостве; послѣдній (Романъ Жабировичъ)—по тому, что онъ не только не отдаетъ со своихъ полей десятины, но еще все дѣло о десятинахъ выставляетъ на общее поруганіе **).

Въ то смутное время, когда Меѳодій Терлецкій велъ процессы изъ-за уніи и бывшихъ епископскихъ имѣній, а Холмскіе мѣщане—христіане дрались съ евреями, которыхъ, кромѣ другихъ дѣлъ, обвиняли даже въ поджогѣ г. Холма, плебанъ Бобровскій съ чрезвычайною энергіею добивался своей цѣли, не брезгая даже предъявленіемъ древнихъ документовъ, о существованіи которыхъ ранѣе ни-

---

*) См. Акты Вил. Археогр. Ком. Т. XIX, стр. 29. — Въ соч. І. Поцѣя „O dziesięcinach na Rusi“ упоминается грамота 1519 г., помѣщенная въ Метр. кор.

**) №№ 111, 112.

кому не было извѣстно*). По указаніямъ Холмскихъ актовъ, мѣщане отказывались удовлетворить плебана до половины 1636 г., наконецъ покорились королевскому декрету, когда убѣдились, что и признаніе себя въ жалобѣ уніатами не помогло ихъ дѣлу. Тогда вступился за нихъ Меѳодій Терлецкій съ обычною своею энергіею; онъ велъ борьбу изъ-за десятины до конца своей жизни и передалъ ее своимъ преемникамъ.

По дѣлу Холмскихъ мѣщанъ греч. обр. съ плебаномъ Бобровскимъ о десятинахъ находимъ еще слѣдующія записи:

1635 г. 13 января Холмскіе мѣщане греч. обр. назначаютъ двор. Мартина Свѣжинскаго своимъ повѣреннымъ. 7 февраля Холмскимъ комендаріемъ или плебаномъ Бобровскимъ предъявленъ суду мандатъ короля отъ 5 января, коимъ Холмскіе священники церквей: Рождественской—Ермолай, Успенской—Андрей и Никольской—Георгій призываются на судъ короля въ Варшаву по поводу десятины, которую долженъ доставить плебану Холмскій гражданинъ Романъ Жабировичъ. Послѣдній получилъ такой же позывъ по поводу „грабежа“ имъ десятины, каковое дѣло было начато въ Холмскомъ гродскомъ судѣ, а потомъ, по апелляціи, перенесено въ городскій магистратъ и оттуда въ королевскій судъ. 7 сентября плебанъ Бобровскій жалуется на Жабировича и др. мѣщанъ по поводу невзноса ими десятины, слѣдуемой ему, плебану, якобы по королевскому декрету 1405 г. 13 того же мѣсяца возный арестуетъ хлѣбъ у русскихъ мѣщанъ г. Холма для обезпеченія слѣдуемой плебану десятины. 5 октября русскіе мѣщане, считаясь „уніатами“, жалуются на Холмскаго плебана за небывалые прежде, когда были еще православными, претензіи. По словамъ жалобы, требованіе лат. патеромъ у нихъ десятины лишено всякаго основанія **).

1636 г. 6 августа мѣщ. Романъ Жабировичъ, Василь Чемеръ и Никола Кульжикъ заявили суду, что они, не сопротивляясь королевскому декрету, отдали и отвезли плебану Бобровскому десятину съ русскихъ полей. 13 ч. Бобровскій удостовѣряетъ въ полученіи русской десятины.

1637 г. 2 сентября Холмскій плебанъ жалуется на епископа Терлецкаго и его капитулъ за сопротивленіе ихъ во взносѣ ему десятины уніатами ***).

---

*) Составленіе подложныхъ документовъ не было тогда рѣдкостью въ Польшѣ. Особенно изобрѣтательными въ этомъ отношеніи оказались лат. патеры. Это доказываетъ, между прочимъ, и ун. прелатъ Потѣй въ сочиненіи „O dziesięcinach na Rusi“.

**) № а. кн. 20139, л. 809, 844, 1115, 1176; №№ 120—1.

***) № 135; №№ а. кн. 20141, л. 334; 20142, л. 272.

1638 г. 23 января, въ доказательство того, что Холмскимъ плебанамъ должна быть отдаваема десятина какъ католиками, такъ и „схизматиками“ Холмскими, патеръ Бобровскій предъявилъ для записи въ Холмскія книги: грамоту, будто-бы составленную въ Красноставѣ 11 октября 1436 г. въ пользу Холмскаго плебана Вислава и его преемниковъ; затѣмъ копію декрета короля Владислава IV отъ 3 ноября 1635 г., выданную 30 января 1637 г. по дѣлу о грабежѣ будто-бы плебанскаго хлѣба Романомъ Жабировичемъ въ 1635 г.; наконецъ, декретъ папскаго нунція Филонарда отъ 5 ноября 1637 г. противъ русскихъ священниковъ о десятинахъ. Защитникъ послѣднихъ Александръ Кудельскій выступилъ противъ притязаній плебана и рѣшенія нунція, заявляя, что внесетъ апелляцію римскому престолу. Интересно то, что аудиторъ и нунцій сослались въ своемъ декретѣ на королевское рѣшеніе 1635 г. *).

Жажда наживы съ иновѣрцевъ дѣйствовала тогда сильнѣе на лат. духовенство, чѣмъ всякія представленія о вопіющей несправедливости его претензій. Вслѣдствіе ходатайства духовныхъ своихъ совѣтниковъ, король Владиславъ IV не только дѣло Холмскихъ мѣщанъ рѣшилъ въ пользу плебана, но въ то же время позволилъ плебанамъ взыскивать съ русскихъ полей десятину и въ своихъ королевскихъ имѣніяхъ. Узнавъ о королевской грамотѣ 1635 г., лат. патеры стали уже вездѣ по мѣстечкамъ и корол. селамъ нападать на поля и забирать для себя десятину, которую жители прежде отдавали своимъ священникамъ. Епископъ Меѳодій Терлецкій протестовалъ отъ имени ограбляемыхъ уніатовъ, но напрасно: лат. плебаны поступали еще нахальнѣе, требуя десятины даже съ самыхъ же уніатскихъ священниковъ. Тогда Терлецкій подалъ апелляцію въ Римъ, откуда вышло въ 1641 г. запрещеніе (inhibitio) съ позвомъ (cum citatione), доставленное Холмскимъ каноникамъ 6 іюня 1642 г.

Обыкновенно лат. патеры повиновались Риму, не обращая вниманія на волю короля; по матеріальнымъ же вопросамъ, напр. о десятинѣ, они слушались того, кто рѣшалъ въ ихъ пользу. Въ отвѣтъ на римскую „ингибицію“, Холмскій плебанъ

---

*) № 169. I. Поцѣй въ соч. „O dziesięcinach na Rusi“ (стр. 41) говоря о выше упомянутой грамотѣ, помѣщенной также въ Метрикѣ кор. (204, стр. 349) и оттуда имъ выписанной, основательно доказываетъ ея подложность. Соглашаясь съ доказательствами Поцѣя, укажемъ лишь на одну его ошибку, гдѣ онъ утверждаетъ, что города „Красностава“ въ 1436 г. еще не было, а былъ Щекоцинъ или Щекачовъ. Между тѣмъ Красноставъ существуетъ съ 1394 г. на мѣстѣ с. Щекарова. Въ „Вил. Центр. Архивѣ“ хранятся понынѣ земскіе акты Красноставскіе съ 1429 г.

21 іюля 1642 г. предъявилъ для записи въ Холмскія книги данный въ Варшавѣ 24 марта 1635 г. королевскій декретъ, коимъ уничтожается рѣшеніе городскаго суда (магистрата) и предписывается русскимъ мѣщанамъ отдавать плебану десятину съ полей, находящихся внѣ города Холма. Вслѣдъ затѣмъ плебанъ выслалъ своихъ людей для сбора на русскія поля.

20 августа 1642 г., читаемъ въ Холм. актѣ, Холмскіе каноники Христофоръ Бонковскій и Яковъ Ростковскій жалуются на слугъ и учениковъ епископа Меѳодія, также на Холмскихъ мѣщанъ *) и др. за то, что они, сговорившись съ епископомъ Меѳодіемъ, при набатномъ звонѣ, съ оружіемъ напали того же числа на везущихъ собранную на поляхъ русскихъ Холмянъ десятину, для доставленія ея настоятелю латинской церкви, избили людей и захватили хлѣбъ. Главныхъ зачинщиковъ Усаковскаго и Чернявскаго каноники посадили въ тюрьму на свой счетъ. — Иначе представляется фактъ въ помѣщенномъ вслѣдъ затѣмъ протестѣ іеромонаха и каѳедральнаго проповѣдника Іереміи Смотрицкаго, протопресвитера Андрея Вврышевича и священника Григорія Сидоровича — членовъ капитула, противъ каноников Бонковскаго, Бобровскаго и Ростковскаго, которые 19 и 20 августа съ вооруженною толпою напали на русскія мѣщанскія поля, захватили десятую часть находившагося тамъ хлѣба и какъ протестующихъ, такъ и другихъ присутствовавшихъ тамъ людей избили, ранили и арестовали, вовсе не обращая вниманія на запрещеніе папы и нерѣшенный еще споръ о десятинахъ между истцами и канониками. При наѣздѣ на поля о. Смотрицкій раненъ, у священника Сидоровича оказалась вырванною лѣвая половина бороды и проч.

По поводу этой драки посыпались жалобы съ обѣихъ сторонъ. Со стороны каноников плебанскій войтъ Николай Вольскій раненъ, нѣкій Александръ Ческій убитъ (жалоба 6 сентября). Со стороны владыки: Адамъ Терлецкій раненъ патеромъ Бобровскимъ (жалоба 19 сентября), Усаковскій и др. ранены. Въ позвѣ своемъ и своихъ слугъ отъ 8 октября епископъ Терлецкій обвинилъ безземельныхъ („inpossessionatos, odartos et golotas“) двор. Іоанна Стриховскаго, Альберта Горскаго, Папроцкаго и Щалковскаго, нанявшихся къ патеру Бонковскому для того, чтобы

*) Изъ обвиненныхъ названы въ жалобѣ: а) комнатные слуги епископа: дворяне Иванъ Усаковскій, Павелъ Чернявскій, Иванъ и Адамъ Терлецкіе, Григорій Хоминскій и Иванъ Силичъ; б) ученики уніатской школы (гимназіи): Николай Вцислицкій, Иванъ Гродзицкій и Стеф. Шимоновичъ; в) управляющій имѣніями Андрей Петровичъ; г) мѣщане Холмскіе: Гриць, поповичъ Микулинскій, Григорій Маничекъ, Конрадъ Жабировичъ, Стефанъ Борщовка, Захарія Жуковичъ и Иванъ Кульжикъ.

силою захватить на русскихъ поляхъ 30 мѣръ пшеницы, столько же ячменя и проч., и нанесть истцамъ раны и побои. Въ другомъ позвѣ епископъ выступилъ противъ школьныхъ служителей (contra plebejas personas seu servitores scholares, alias *bikow i klechow kościelnych*), которыхъ патеръ Бонковскій пригласилъ къ себѣ для совершенія насилія; затѣмъ въ третьемъ позвѣ епископъ Меѳодій жаловался на „бакалавра“ и органиста, въ послѣднемъ — на дворянъ Іоанна и Христофора Потоцкихъ, Христофора Клопотовскаго и др. *).

По настоянію судебнаго инстигатора, канониковъ и Андрея Ческаго, брата убитаго Александра, Усаковскій и Чернявскій были вызваны для явки въ Люблинскій трибуналъ. Изъ акта 31 октября узнаемъ, что Иванъ Усаковскій изъ Перемышльскаго **) и Павелъ Чернявскій изъ Брестскаго повѣтовъ, слуги еп. Меѳодія Терлецкаго, присоединившись къ протесту своего господина, только что занесенному въ Красноставскіе акты противъ каноника Христофора Бонковскаго и двор. Хр. Потоцкаго изъ Новоселокъ, заявили суду о томъ, что послѣдніе, не обращая вниманія на трибунальный декретъ, предписывающій освободить изъ тюрьмы заключенныхъ для явки въ трибуналъ, отнеслись съ пренебреженіемъ къ правамъ и вольностямъ шляхты, выволокли Усаковскаго и Чернявскаго изъ Холмской тюрьмы, опоясали и стиснули ихъ цѣпями, затѣмъ посадили обоихъ въ крытую повозку и заперли въ нее висячимъ замкомъ, вмѣстѣ съ собакою. Тогда Андрей Ческій и капитанъ съ драгунами, въ числѣ около 20 человѣкъ, и другими слугами Потоцкаго вывезли узниковъ изъ замка и повезли черезъ городъ въ королевское село Новоселки, гдѣ Потоцкая, увидя ихъ изъ своей комнаты, встрѣтила ругательствами и велѣла отвезти въ г. Люблинъ, крича, что „еслибы они и князья были, все таки имъ будутъ отсѣчены головы“. Въ три часа ночи, со среды на четвергъ (20—21 августа), узниковъ сняли съ воза, посадили на лошадей, подвязавъ руки въ дыбы, а ноги подъ лошадей, и въ такомъ видѣ привели ихъ въ четвергъ утромъ подъ конвоемъ 12 драгуновъ съ капитаномъ въ г. Люблинъ, во дворъ того же Потоцкаго, и помѣстили въ темный погребъ за двойными дверьми, продержавъ тамъ до пятницы въ голодѣ и всевозможныхъ притѣсненіяхъ. Въ пятницу (22) изъ тюрьмы повели ихъ съ позоромъ черезъ городъ въ ратушу ***).

---

*) №№ 207—8; № а. кн. 20147, л. 208, 214; № 209.

**) Усаковскій вѣроятно происходилъ изъ м. Гусакова (Husakow) въ Перемышльскомъ округѣ восточной Галиціи.

***) № 210.

Люблинскій трибуналъ рѣшилъ дѣло въ пользу уніатовъ и обвиняемые канониками главные зачинщики смуты Усаковскій и Чернявскій были освобождены. Въ тоже время каноники и другіе плебаны, близкіе къ Холму, стали силою забирать у уніатовъ и ихъ священниковъ десятину, якобы издѣваясь надъ папскими и трибунальными декретами.

Среди такихъ обстоятельствъ, епископъ Терлецкій рѣшился еще разъ обратиться къ папѣ и зимою 1643 г. отправился въ Римъ. Плебаны, продолжая свое дѣло, стали тогда взыскивать десятину съ русскихъ мѣщанъ въ Любомлѣ, Грубешовѣ и др. большихъ городахъ Холмской епархіи. Суша пишетъ, что нѣкоторые плебаны, принесшіе ложную присягу по десятинному дѣлу, скоропостижно скончались. Это случилось съ Любомльскимъ плебаномъ Севастіаномъ Андрышевскимъ и (въ Люблинѣ) съ суффраганомъ и Грубешовскимъ плебаномъ Авр. Сладковскимъ, который осенью 1643 г., на слѣдующій день послѣ присяги въ трибуналѣ, скончался. Въ пятницу—говоритъ современникъ еп. Суша—Сладковскій присягалъ, а въ субботу умеръ. Между тѣмъ Терлецкій, доказавшій въ Римѣ предъ папскимъ аудиторомъ Христофоромъ Видманомъ, что десятина издревле русскими прихожанами отдавалась русскимъ, а не латинскимъ священникамъ, получилъ 11 декабря того же 1643 г. декретъ, въ силу коего воспрещено лат. плебанамъ взыскивать десятину съ русскихъ полей, подъ угрозой отлученія отъ церкви. Объ этомъ рѣшеніи своемъ римская курія извѣстила нунція въ Польшѣ (де-Торреса) 24 января 1644 г., къ руководству. О поѣздкѣ Терлецкаго заграницу узнаемъ изъ акта 23 января 1645 г., содержаніе котораго сообщено въ другомъ мѣстѣ. Изъ этого видно, что, какъ можно было и предвидѣть, уніатскій епископъ напрасно трудился.

17 августа 1645 г. записана грамота короля Владислава, данная въ Варшавѣ 6 августа того же года, коей предписывается бурмистру, ратманамъ, войтамъ, равно какъ и всѣмъ обывателямъ Холмскимъ римскаго и русскаго вѣроисповѣданія, чтобы десятина была отдаваема безостановочно римско-кат. церкви и ея служителямъ, какъ это исполнялось и прежде согласно обычаю и королевскому декрету *).

Тогда, по разсказамъ Суши, помѣщеннымъ въ извѣстномъ намъ сочиненіи Поцѣя, начатъ былъ процессъ предъ нунціемъ, коммиссары котораго дважды пріѣзжали въ Холмъ и каждый разъ возвращались въ Варшаву безъ успѣха. 6 октября 1646 г. свидѣтели сознали въ судѣ нунція (въ Варшавѣ) подъ прися-

---

*) № 222.

гою, что русское духовенство издревле получало десятину отъ русскихъ жителей. Наконецъ, въ 1648 г. получено изъ Рима новое указаніе нунцію въ пользу уніатовъ. Вслѣдствіе этого плебаны еще безпощаднѣе стали добиваться десятины отъ Руси, взыскивая эту дань также съ полей священниковъ. Самъ Суша былъ позванъ въ Люблинскіе суды за невзносъ плебанамъ десятины съ дворскихъ и крестьянскихъ полей Бѣлополя и Бусна. Противъ позва и взыскиванія десятины Суша протестовалъ: въ первый разъ какъ администраторъ епархіи 20 января 1652 г., второй разъ въ званіи епископа 8 апрѣля 1654 г. Изъ Рима онъ получилъ 13 апрѣля 1652 года воспрещеніе (inhibitio), позывъ (citatio) и наставленіе (manutentio) для плебановъ, чтобы не брали десятины съ уніатскаго имущества, но все напрасно: плебаны не слушались и продолжали свое дѣло съ большимъ еще нахальствомъ. Суша обращался съ римскими декретами въ суды въ Холмѣ и Люблинѣ въ 1655, 1658, 1662 гг., но послѣдніе считали себя въ рѣшеніи этого вопроса некомпетентными. Плебаны же не только не довольствовались данью русскихъ прихожанъ, но стали настойчиво требовать таковую отъ русскихъ священниковъ, затѣмъ также отъ ихъ женъ, дѣтей и прислуги. Отъ этого страшнаго гнета освободилъ послѣднихъ рескриптъ короля Яна Казиміра, данный (по просьбѣ еп. Суши) 21 іюля 1662 года. Уніатскій епископъ отправился затѣмъ въ Римъ и, послѣ долгихъ пререканій съ противною стороною, успѣлъ получить новый декретъ 1 іюля 1665 г. Но и это помогло немного. 8 іюня 1668 г. вышла отъ аудитора Бурлемонта угроза объ отлученіи упорствующаго лат. Холмскаго капитула и духовенства; тогда капитулъ заключилъ съ уніатами 8 августа 1668 г. мировую (compositio), на основаніи которой отказался отъ взиманія съ уніатовъ десятины въ г. Холмѣ и въ нѣкоторыхъ селахъ вблизи Холма, обѣщая притомъ также всѣхъ плебановъ склонить къ повиновенію римскому декрету. Вмѣсто того, однако, чтобы исполнить условія взаимнаго соглашенія, каноники и плебаны побудили шляхтичей къ поднятію на сеймикахъ протестовъ противъ веденія тяжбъ (о десятинѣ) въ Римѣ. Нѣкоторые плебаны дѣйствительно были Римомъ отлучены, но ихъ это не затрудняло; они могли заявить папѣ тоже самое, что заявилъ ему въ свое время архіепископъ Уханскій, который на угрозу папы объ отлученіи его въ Римѣ отвѣтилъ угрозой отлученія послѣдняго въ Гнезнѣ. Что и дальнѣйшія угрозы Рима 1677 и 1678 гг. не подѣйствовали на корыстолюбивыхъ плебановъ, видимъ изъ того, что и преемники Суши вели напрасные процессы по дѣлу о десятинахъ. Только немногіе повиновались строгимъ декретамъ папскихъ аудиторовъ. Требованіе плебановъ и сеймиковъ, чтобы дѣло было рѣшено дома, а не въ Римѣ, исполнилось. 15 декабря 1678 г. слѣдовало постановленіе сейма (въ Гроднѣ),

чтобы законъ о десятинахъ 1635 г. оставался въ полной силѣ и все ему противное было уничтожено *).

Въ дополненіе сообщаемъ въ хронологическомъ порядкѣ еще нѣкоторыя записи Холмскихъ книгъ по вопросу о десятинѣ, начиная со времени епископствованія Арсенія Андреевскаго.

Первый Дубненскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій и его преемники требовали десятины отъ Руси. „Не смотря на то", говоритъ Сигизмундъ III въ грамотѣ 24 февраля 1605 г., „что Дубненскій священникъ Лаврентій (Душенка) выстроилъ церковь своимъ собственнымъ иждивеніемъ и трудами, при участіи и помощи мѣстныхъ русскихъ жителей, римскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій требуетъ себѣ десятины не только отъ римлянъ, но также и отъ Руси", вслѣдствіе этого король, находя подобное требованіе несправедливымъ, поручаетъ Городельскому старостѣ воспретить плебану его незаконные поборы. Не смотря, однако, на ясный смыслъ королевской грамоты, данной на Варшавскомъ сеймѣ, Дубненскіе мѣщане и впредь не были свободны отъ притязаній латинскихъ плебановъ. Какъ тотъже о. Лаврентій въ 1604 и 1625 гг., такъ о. Андрей Троицкій въ 1629 г. были вынуждены защищать себя отъ плебанскихъ требованій.

Изъ акта 30 января 1625 г. узнаемъ о процессѣ о. Лаврентія съ плебаномъ Флоріаномъ Кучковскимъ, незаконно взыскивавшимъ со всѣхъ русскихъ жителей м. Дубны десятину, т. называемое „мешное" **) и другіе доходы. По настоянію плебана Станислава Фарскаго, о. Андрей Троицкій и русскіе мѣщане были вызваны въ судъ позвомъ, выданнымъ въ Варшавѣ 14 апрѣля 1628 года, записаннымъ въ Холмскіе акты 6 февраля 1629 г. Плебанъ велъ процессъ на основаніи записки люстратора м. Дубны, сдѣланной вѣроятно по желанію бывшаго тогда лат. патера и гласящей, будто жители греч. обряда должны исполнять повинности римскому плебану. ***).

1635 г. 31 декабря возный отъ имени больнаго уніатскаго священника Чульчицкой церкви Игнатія Попелицкаго доноситъ суду, что священникъ, въ присутствіи его и понятыхъ изъ шляхты, жаловался на Савиискаго и Чульчицкаго плебана Христофора Бонковскаго за присвоеніе имъ себѣ (издревле Чульчицкой церкви принадлежащей) десятины, не оставивъ уніату почти ничего, чѣмъ нанесъ ему и

---

*) № 324.
**) Мешное—missalia—дань за совершеніе литургіи (missa).
***) №№ а. к. 20123, л. 567; 20133, л. 946; 20135, л. 398; 20136(7), л. 478.

церкви большіе убытки.—Въ тоже время плебанъ велъ процессы съ Потоцкими и др. о десятинѣ.

1637 г. 24 октября священникъ Парчовской Успенской церкви о. Даміанъ жалуется на Люблинскихъ викаріевъ Симеона и Станислава, заявляя, что они 16 августа съ слугами и возами совершили наѣздъ на русско-церковное поле въ Цихостовѣ и захватили хлѣбъ подъ предлогомъ десятины, которая имъ никогда не отдавалась съ полей Парчовской церкви. 1 декабря Любомльскій плебанъ Севастіанъ Андрышевскій жаловался на старосту Альбрехта Модлишевскаго за то, что онъ не отдавалъ ему десятины съ полей подданныхъ своихъ греческаго и латинскаго обрядовъ, какъ изъ м. Любомля, такъ и селъ Вишнева, Березца, Рымарей, Ягодина, Заполя, Почапъ и др.

1638 г. 29 іюля Любомльскій бурмистръ Лавринъ Геравецъ, ратманы Панасъ Лелишко и Матвѣй Абрамовичъ жаловались отъ имени всѣхъ Любомльскихъ мѣщанъ, какъ Руси, такъ Ляховъ и Евреевъ, на кан. С. Андрышевскаго и на старосту Модлишевскаго и его подстаростія Горжеховскаго за то, что плебанъ, имѣющій много доходовъ, забираетъ, при содѣйствіи старосты и подстаростія, съ городскихъ полей десятину. Вслѣдствіе часто повторявшихся жалобъ Любомльскихъ мѣщанъ на старосту (который ранѣе былъ обвиняемъ плебаномъ въ оплошности), король Владиславъ IV послалъ Модлишевскому 11 декабря упоминальный листъ, въ которомъ говорится о причиняемыхъ мѣщанамъ обидахъ и о порученіи старостѣ не дѣлать имъ насилія до разрѣшенія десятиннаго спора. Любомляне предъявили королевскіе мандаты для записи въ книги 18, 22 и 29 декабря. Не смотря на то, захваты продолжались и мѣщане были вынуждены возобновить процессъ съ наслѣдниками старосты Станиславомъ и Николаемъ Модлишевскими, какъ это видно изъ позва отъ 20 марта 1640 года, помѣщеннаго въ Холмской книгѣ 3 апрѣля того же года.

1639 г. 4 августа Любомльскіе и др. священники Любомльскаго староства подали въ судъ жалобу на плебана и старосту за взиманіе съ ихъ прихожанъ десятины *).

1640 г. 16 іюля и 11 августа встрѣчаемся съ жалобами Столпенскаго ун. священника Іоанна Андреевскаго и епископа Терлецкаго на Угровецкаго плебана Александра Казиміра Романовскаго за вымогательство десятины съ русскихъ полей.

---

*) №№ 123, 164; № а. кн. 20142, л. 378, 805, 808, 810; № 174; № а. кн. 20145, л. 461; № 183.

1641 г. 17 іюля Свиржовскій плебанъ Адамъ Поляцкій позвалъ русскихъ жителей въ судъ за невыдачу ему десятины.—30 декабря священникъ Чульчицкой церкви Василій (сынъ Игнатія) Попелецкій жалуется на плебана Христофора Бонковскаго, заявляя, что онъ, наславъ 22 сентября брата своего Стефана Бонковскаго съ слугами на Чульчицкія церковныя земли, забралъ небывалую и неслѣдовавшую ему десятину (т. е. ржи копъ 3 и сноповъ 6, овса копу и сноповъ 24, пшеницы копу и сноповъ 6, ячменя ½ копы и сноповъ 6), чѣмъ причинилъ священнику и церкви большой ущербъ и нарушилъ права и вольности, дарованныя королями св. церкви. Въ жалобѣ говорится о притѣсненіи бѣднаго духовенства, которое почти „кровавыми слезами“ хлѣбъ свой пріобрѣтаетъ. Въ другой жалобѣ о. Василія сказано, что плебанъ Бонковскій захватилъ десятину изъ овина, нанося при этомъ оскорбленіе словами.

1642 г. 17 апрѣля и 20 ноября бурграфъ Холмскаго старосты Казиміръ Пшещельскій жаловался отъ имени своего господина на крестьянъ селъ Верхней и Нижней Руды, также Вересичъ Холмскаго староства за то, что они не хотятъ отправлять барщины и отдавать десятины рим.-кат. церкви, однимъ словомъ подняли настоящій бунтъ.—На подобный же „бунтъ“ крестьянъ селъ: Чульчичъ, Сайчичъ и Зарѣчья жаловался Потоцкій 25 февраля 1645 г. *).

1644 г. 22 февраля Холмскій деканъ и Грубешовскій плебанъ Хр. Бонковскій позвалъ магистратъ и мѣщанъ Грубешовскихъ за неуплату мешнаго (missalia) за 1629—1639 гг. со всѣхъ имуществъ или городскихъ земель Грубешова.

1649 г. 8 іюня тотъ же Бонковскій позвалъ Гавріила Модринскаго за недоставленіе ему десятины съ полей всѣхъ его подданныхъ. Въ то же время Холмскій каноникъ Метельскій водился по судамъ съ Владимірскимъ уніатскимъ епископомъ Іосифомъ Мокосѣемъ Баковецкимъ по поводу требуемой имъ десятины съ пріобрѣтенныхъ епископомъ имѣній Ловчи, Руты, Кробоноши и Пневны, а также съ Потоцкимъ. Процессы Бонковскаго возобновились съ наслѣдниками старосты Кривчицкаго и съ епископомъ Баковецкимъ въ 1654 г. Послѣдній умеръ въ томъ же году, самъ же каноникъ Бонковскій скончался въ слѣдующемъ, 1655 г. Крестьяне Баковецкихъ показали подъ присягой, что они до крайности разорены военными людьми. Процессы о десятинѣ вели тогда также Холмскіе каноники и плебаны: Савинскій Іоаннъ Хондзинскій и Кумовскій Михаилъ Орловскій. Первый

---

*) № а. кн. 20145, л. 563, 587, 930; № 198; №№ ак. кн. 20147, л. 93, 247; 20149, л. 503.

выступаетъ еще разъ истцемъ въ 1659 году (23 января), требуя десятины съ крестьянъ с. Хотчи *).

1660 г. 20 мая въ первый разъ встрѣчаемъ уніатскаго священника (о. Филиппа Федоровича), требующаго взноса десятины съ владѣльцевъ Сосновицы на основаніи записи для церкви.

Въ Холмскомъ сеймикѣ 3 февраля 1666 и 23 августа 1669 г. высказано желаніе, чтобы десятинные споры съ уніатскимъ владыкой были рѣшаемы не въ Римѣ, а сеймомъ или его коммиссарами въ присутствіи нунція; 13 же марта 1674 г. дано депутатамъ порученіе постараться о скоромъ рѣшеніи вопроса. Сеймъ лишь въ 1678 г. постановилъ утвердить конституцію 1635 г. **).

Еще до постановленія сейма заключена была въ Холмѣ 28 мая 1677 г. между еп. Сушею и Холмскимъ старостой Михаиломъ Ржевускимъ слѣдующая сдѣлка. На основанія соглашенія, заключеннаго между лат. капитуломъ и Холмскимъ уніатскимъ епископомъ, вслѣдствіе котораго подданные старосты греч. обр. селъ: Новоселокъ, Чульчичъ и Столпья съ принадлежностями обязаны отдавать десятину своему пастырю, староста изъ этихъ имѣній будетъ доставлять епископу по 100 зол. ежегодно 1 января, подъ его росписку. Суша въ виду тяжкаго времени согласился пока на столь малое денежное вознагражденіе за десятину, но предоставилъ себѣ свободу отмѣнить условіе, когда настанутъ лучшія времена.—Въ актахъ 1678 г. упоминается сдѣлка покойнаго плебана Рацыка съ Андреемъ Верещинскимъ отъ 12 мая 1668 г., подтвержденная епископомъ (лат.) Домбскимъ 23 мая 1675 г.

По записи 4 іюля 1678 г., плебанъ, монахи-доминиканцы и какіе-то гр. к. священники въ Грубешовѣ были позваны въ ассессорскій судъ по жалобѣ мѣщанъ, христіянъ и евреевъ, за вымогательство несправедливой десятины съ полей, садовъ, домовъ и проч.

Крупные процессы со шляхтою начинаются, по Холмскимъ книгамъ, съ 1605 г. Кромѣ Холмскихъ, Красноставскихъ и др. прелатовъ, канониковъ и плебановъ, въ судахъ имѣли дѣла также ихъ викаріи. Особенно много вели процессовъ Красноставскіе викаріи, которыхъ при каѳедрѣ было 5 человѣкъ. 14 апрѣля

---

*) №№ ак. кн. 20149, л. 186; 20153, л. 287, 291—6; 20158, л. 755, 758, 850, 1032; 20160, л. 5.

**) № а. кн. 20162, л. 60; № 290; №№ 20173, л. 239; 20178, л. 116; № 324. См. „Нѣк. рѣшенія Холм. сеймика“.

1681 г. они позвали въ судъ Красноставскаго старосту Феликса Потоцкаго, требуя вознагражденія за десятину изъ имѣній староства за 36 лѣтъ (1646—1681) въ 10000 гривенъ *).

Рим.-кат. духовенство, не обращая вниманія на запрещеніе папъ **), продолжало взимать десятину съ полей русскихъ уніатовъ до половины настоящаго столѣтія. Еще въ 1840 г. Холмскій уніатскій епископъ Шумборскій сдѣлалъ представленіе русскому правительству въ томъ смыслѣ, чтобы уніаты отдавали десятину своимъ священникамъ, а не латинскимъ плебанамъ. Въ докладѣ своемъ отъ 1 мая 1843 г. тотъ же епископъ заявилъ, что плебаны получали тогда десятину еще отъ 59 греко-уніатскихъ приходовъ. Съ цѣлью устраненія этихъ анормальныхъ отношеній, русское правительство образовало 1842 г. въ Варшавѣ комитетъ, однимъ изъ членовъ котораго состоялъ Холмскій уніатскій прелатъ Іоаннъ Поцѣй, напечатавшій свои историческія изслѣдованія о десятинахъ въ особой брошюрѣ на польскомъ языкѣ въ 1845 г. Въ этомъ сочиненіи, кромѣ другихъ немаловажныхъ для исторіи данныхъ, встрѣчаются также сообщенія еп. Суши, согласныя съ документами, помѣщенными въ Холмскихъ книгахъ его времени.

Нѣкоторыя рѣшенія Холмскихъ сеймиковъ 1636—1681 гг.

Въ Холмскихъ актахъ XVII в. отмѣчены, между прочимъ, важныя для исторіи постановленія (lauda) и наставленія (instructiones) сеймиковъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта.

По указаніямъ польскихъ историковъ, сеймики, воеводскіе и земскіе, появились въ первый разъ въ 1404 г. и въ этомъ же году состоялся въ Новомъ-Корчинѣ главный или генеральный сеймъ. Въ послѣдствіи сеймики получили законное основаніе. Уже король Казиміръ обѣщалъ въ Нишавѣ 1454 г. не издавать законовъ и вообще не предпринимать ничего важнаго въ государствѣ безъ согласія сеймиковъ. Тотъ же король въ 1468 г. предоставилъ воеводствамъ и землямъ избирать своихъ пословъ или депутатовъ въ главный сеймъ. Сигизмундъ I постановилъ

*) №№ ак. кн. 20180, л. 1037; 20182, л. 211, 506; 20187, л. 361.

**) Корытницкій плебанъ отвѣтилъ Депультицкому уніатскому священнику (о. Лытковскому), предъявившему копію римскаго декрета: „*Епископъ* управляетъ у насъ, а *не папа*“. (Поцѣй, 50).

въ Быдгощѣ въ 1520 г., чтобы сеймики предшествовали провинціальнымъ сеймамъ. По этому же королевскому постановленію, сеймики въ первый разъ выбрали изъ своей среды депутатовъ на Петроковскій коронный сеймъ 1521 г. Белзское воеводство высылало въ сеймъ 4, Холмская земля съ Красноставскимъ повѣтомъ 2 депутатовъ. До 1791 года каждый совершеннолѣтній шляхтичъ имѣлъ право голоса на сеймѣ своего округа, не смотря на то, владѣлъ ли онъ какимъ либо имуществомъ или нѣтъ.

Мѣстомъ собранія и совѣщаній сеймика служила латинская церковь, не только по причинѣ недостатка обширной залы въ городѣ, но также въ видахъ обузданія буйныхъ членовъ съѣзда, которые, какъ предполагалось, въ храмѣ будутъ вести себя сдержаннѣе. Не смотря на то, въ костелѣ случались иногда неприличныя святому мѣсту сцены. Такъ во время выбора (въ 1644 г.) въ судьи Іеронима Сметанки, Холмскій храмъ огласился невообразимымъ шумомъ, произведеннымъ шляхтичами, причемъ пущены были въ ходъ сабли какъ въ церкви, такъ и внѣ оной. *) Въ виду того, что сеймики происходили въ римской церкви, назначались денежныя пособія на нужныя въ ней починки. На этотъ предметъ, на пр., Холмскій сеймикъ постановилъ 19 іюня 1690 г. выдать оо. піарамъ 200 зол. изъ чоповаго налога. Во время моровой язвы въ г. Холмѣ, сеймики происходили въ полѣ (1652, 1653). Нерѣдко встрѣтить можно жалобы прибывшихъ на сеймикъ шляхтичей, что имъ въ разоренномъ военными постоями Холмѣ негдѣ остановиться, какъ это было, на примѣръ, въ 1669 году.

Постановленія сеймиковъ касались преимущественно финансово-экономическихъ дѣлъ области: налоговъ, содержанія общественныхъ учрежденій, войска, чиновниковъ, вознагражденій и проч. Инструкціи начинались обычно съ заявленія преданности и благодарности королю, сенаторамъ, отличившимся въ войнѣ гетманамъ и полководцамъ, также соболѣзнованія въ случаѣ неудачныхъ военныхъ походовъ и несчастныхъ событій. Затѣмъ высказывалась готовность шляхты содѣйствовать къ исправленію зла своими средствами и способами. Наконецъ слѣдовало перечисленіе тѣхъ вопросовъ изъ соціально-политической и религіозной жизни своей области или всего государства, рѣшеніе которыхъ должны были исходатайствовать въ сеймѣ депутаты сеймика.

Болѣе интересныя для насъ постановленія шляхетскаго собранія состоялись во времена Холмскихъ епископовъ Меѳодія Терлецкаго (ун.), Балабана (правосл.) и Суши (ун.), именно съ 1636—1681 гг. Они наглядно указываютъ на то, что

---

*) № а. к. 20149, листъ 403.

большинство тогдашней сеймиковой шляхты болѣе дружелюбно относилось къ лютеранамъ, чѣмъ къ православнымъ и уніатамъ.

Въ протоколѣ сеймика Холмскаго отъ 9 декабря 1636 г. находимъ между наставленіями депутатамъ слѣдующее: Жаловались въ колѣ нашемъ рыцарскомъ нѣкоторые братья наши евангелической религіи, что каменный домъ, принадлежащій ихъ общинѣ, данъ кадучнымъ правомъ, вслѣдствіе необитаемости, извѣстному лицу, послѣ же *обращенъ въ церковь монаховъ бернардиновъ.* Гг. депутаты сейма должны стараться о возвращеніи зданія законнымъ владѣльцамъ. Дѣло евангеликовъ оставлено въ сеймѣ безъ движенія и было возобновлено въ Холмскомъ сеймикѣ 27 января 1638 г. Тогда, кромѣ „казацкаго своеволія", говорили опять объ евангелическихъ обывателяхъ и о зданіи ихъ, передѣланномъ въ бернардинскую церковь *).

На сеймикѣ 27 марта 1640 г. главное дѣло касалось „сохраненія вольностей и правъ шляхетскаго сословія". Другой вопросъ (ст. 25) относился къ поруганію святыни и рим. кат. вѣры извѣстнымъ въ исторіи г. Вильны эксцессомъ, произведеннымъ стрѣльбой одного изъ членовъ евангелическаго сбора. Оказалось, что обиженныя евангелическимъ сборомъ Виленскія монахини подали свою жалобу даже въ Холмскій сеймикъ съ просьбой о защитѣ, хотя виновные были жестоко наказаны сейчасъ на мѣстѣ **).

Болѣе любопытными для насъ представляются инструкціи Холмскаго сеймика отъ 23 декабря 1642 года. Рьяный пропагандистъ уніи Меѳодій Терлецкій, между прочимъ, позволялъ себѣ самовольно замѣщать приходы своими сторонниками, не спрашивая на это согласія шляхтичей, владѣющихъ помѣстьями и проч. Вслѣдствіе этого подана жалоба въ сеймикъ такого содержанія: „Съ большимъ оскорбленіемъ шляхетскаго сословія владыка Холмскій Терлецкій присвоиваетъ себѣ патронатскія права (jura patronatus) и назначеніе въ шляхетскихъ имѣніяхъ

---

*) №№ а. к. 20141, л. 494; 20142. л. 449.

**) № а. к. 20145, л. 455. Фактъ, надѣлавшій столько шума, описанъ въ исторіи Вильны слѣдующимъ образомъ: Насупротивъ костела св. Михаила, построеннаго Львомъ Сапѣгою для бернардинокъ въ 1596 г., существовалъ въ XVII вѣкѣ сборъ Кальвинскій на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ конviктъ Виленской гимназіи. Въ 1639 г. нѣсколько стрѣлъ, пущенныхъ со двора этого сбора подгулявшимъ мѣщаниномъ Пекарскимъ, (намѣревавшимся убить ворону на церкви), упало на Михайловскій костелъ и одна изъ нихъ вонзилась въ лѣвую ногу Архангела, нарисованнаго на деревянной доскѣ на фасадѣ костела. Монахини подняли крикъ о поруганіи святыни, а іезуитскіе студенты воспользовались этимъ случаемъ, чтобы совершить неистовства надъ несчастными кальвинистами.

священниковъ съ предоставленіемъ имъ особыхъ вольностей, устроилъ школу *) въ Холмѣ, ученики которой безчинствуютъ, присвоиваетъ себѣ право на мѣсто въ сеймиковыхъ собраніяхъ и, наконецъ, пренебрегаетъ властью рим.-катол. епископа, которому владыки издавна подчинены." Отъ гг. сеймовыхъ депутатовъ требуется затѣмъ представить сейму, „чтобы владыкамъ были предоставлены только тѣ права, которыми они издавна пользовались, и чтобы назывались въ грамотахъ лишь „владыками", а не „епископами".

Далѣе находимъ въ инструкціяхъ посламъ: „Въ случаѣ турецкой войны разрѣшить общее ополченіе по обычаю предковъ; татарамъ же слѣдуетъ заблаговременно отдавать обычные подарки, чтобы не находили повода нападать на земли республики". Посламъ вмѣняется также въ обязанность усердно стараться о томъ, чтобы Галицкая земля не пользовалась преимуществомъ передъ Холмскою, а воеводство Кіевское передъ Русскимъ и проч.

Въ подобномъ же собраніи 2 января 1645 г. шла рѣчь о внутреннихъ и внѣшнихъ недоразумѣніяхъ, о вооруженіяхъ сосѣдей и подаркахъ татарамъ. Типографы за опечатки, оскорбляющія извѣстныхъ лицъ при печатаніи сеймовыхъ постановленій, должны быть наказаны смертью, по жалобѣ обиженныхъ въ королевскихъ трибуналахъ въ Петрковѣ или Люблинѣ. Далѣе говорится, что духовные плебейскаго происхожденія не должны пользоваться отличіями и прелатствами въ капитулахъ. *Греческая религія* должна быть оставлена при давнихъ правахъ и обычаяхъ, а попы, какъ уніаты, такъ и православные, должны оставаться во власти пановъ. Точно такая же инструкція касательно „греческой религіи" и „поповъ" дана была сеймовымъ посламъ на сеймикѣ Холмскомъ 13 сентября 1646 и 13 апрѣля 1647 г. Въ послѣднемъ собраніи, вслѣдствіе сообщенія короля о грозящей опасности отъ турокъ, разрѣшается общее ополченіе въ случаѣ войны, однако лишь для защиты, а не для наступленія и притомъ, если всѣ воеводства вообще будутъ согласны на ополченіе **).

Оставляя въ сторонѣ рѣшеніе сеймиковъ, собранія которыхъ чаще всего происходили по поводу несчастной для Польши борьбы съ казаками, или вѣрнѣе, съ русскимъ народомъ, равно какъ смерти короля и выбора новаго, перейдемъ къ инструкціямъ сеймика 11 октября 1649 г., т. е. послѣдняго въ этомъ году, когда дѣла поляковъ послѣ пораженія ихъ подъ Зборовомъ ухудшились. Посламъ пору-

---

*) Рѣчь о новоучрежденной уніатской гимназіи.
**) №№ 211, 214; № а. к. 20152, л. 181, 323.

чено тогда благодарить „героевъ“ за дѣло подъ Збаражемъ. Но интереснѣе всего— это порученіе посламъ добиваться полной законной строгости противъ населенія и духовенства, подозрѣваемаго въ сочувствіи казакамъ и проч., и полнаго несоблюденія въ болѣе глухихъ и отдаленныхъ отъ казаковъ мѣстахъ условій договоровъ, заключенныхъ съ казаками. Послы должны усердно заботиться о томъ, чтобы Холмскіе владыки были, согласно древнему обычаю, рекомендованы всею землею (шляхтою) и чтобы владѣли помѣстьями. Денежная сумма, взятая отъ города Львова во время Пилавецкаго погрома, должна быть возвращена; куда эта сумма дѣвалась, спросить. Въ виду того, что гродскіе и земскіе акты Красноставскіе, одни цѣликомъ, другіе въ значительной части истреблены во время непріятельскаго нашествія, послы пусть постараются о томъ, чтобы шляхта не потерпѣла какихъ либо убытковъ въ своихъ записяхъ, чтобы плебеи не получали правъ шляхты, какъ это обезпечено постановленіями сейма 1635 г.

Кромѣ того, шляхта собиралась въ 1649 г. два раза на сеймикъ: 22 марта, гдѣ шла рѣчь объ опустошеніи непріятелемъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта и, вслѣдствіе этого, невозможности жителей платить налоги; 5 мая сеймикъ разсуждалъ о „хлопскихъ бунтахъ“, подстрекательствахъ, разореніяхъ шляхты и т. п. вопросахъ *).

Въ 1650 г. были два собранія шляхты въ Холмѣ: на первомъ (27 февраля) дѣло шло объ уплатѣ и поборахъ чоповаго и проч., второе (7 ноября) характеризуетъ, какъ нельзя лучше, тогдашнее положеніе дѣлъ Польши, которое было довольно серьезно и заставляло пановъ присмирѣть въ своихъ буйствахъ. Сеймикъ постановилъ, между прочимъ, поручить своимъ посламъ на сеймъ, чтобы, соображаясь съ другими воеводствами, старались о томъ, дабы переговоры съ войскомъ Запорожскимъ были одобрены сеймомъ и исполняемы; частныя жалобы должны быть улажены коммиссарами, дабы по поводу частныхъ дѣлъ не былъ нарушенъ общій миръ. Крымскому хану заявить благодарность за его готовность содѣйствовать Польшѣ противъ Москвы; уладить съ Московскимъ царемъ нѣкоторые сомнительные пункты касательно заключенія съ нимъ мира и составить коммиссію для обсужденія условій мирнаго договора со Шведами. Узнаемъ далѣе, что уніаты просятъ позаботиться о предоставленіи имъ церкви Св. Николая въ Холмѣ и фольварка Св. Спаса съ церковью. Русскіе священники и церкви въ шляхетскихъ имѣніяхъ должны оставаться на правахъ 1647 г. Г. Холмъ и Замостье, почти совсѣмъ разоренные

---

*) № 241; № а. к. 20153, л. 54, 205.

непріятелемъ, должны получить льготы во взносѣ податей; также разоренный г. Красноставъ долженъ получить подтвержденіе королевской привилегіи, данной въ его пользу 20 іюля 1649 года.

Въ инструкціи сеймика отъ 11 марта 1653 г., данной посламъ, отправляемымъ на Брестскій сеймъ, поручена забота (напрасная) о томъ, чтобы уніатскіе священники, по крайней мѣрѣ отъ части, были освобождены отъ тяжелыхъ военныхъ повинностей *).

Съ 1654 по 1657 г. постановленія Холмскаго сеймика касались общественной безопасности и защиты отъ короннаго непріятеля и, еще болѣе, отъ собственнаго своевольнаго войска, которое съ цѣлію грабежа нападало не только на шляхетскіе, мѣщанскіе и крестьянскіе дома, но и на церкви, какъ русскія, такъ и иновѣрческія. Въ королевскомъ универсалѣ отъ 18 сентября 1656 г., опредѣляющемъ срокъ для сеймика на 2 октября, сказано: „Państwo pustoszy nie tylko nieprzyjaciel koronny, ale i intra od swowoli wojsko nasze, które na domy szlacheckie i na kościoły napada". А раньше еще, 30 августа, король универсаломъ, даннымъ въ Люблинѣ, разрѣшилъ жителямъ прибѣгать къ самозащитѣ и бить какъ по частямъ, такъ и цѣлые военные отряды, которые, разгуливая по селамъ, притѣсняли жителей. За такую самозащиту населеніе не будетъ подвергаться судебнымъ взысканіямъ. Въ виду этого шляхта, собравшаяся на сеймикъ 2 октября 1656 г., постановила перевести свои семейства и драгоцѣнности въ городскія укрѣпленія въ Холмѣ и Красноставѣ, снабдить крѣпости всякимъ оружіемъ и другими припасами, для каковой цѣли разрѣшены были денежныя средства.

1 марта 1659 г. сеймикъ поручилъ просить у папы субсидій, назначить аннаты **) въ пользу республики и освободить лат. епископію на нѣсколько лѣтъ отъ налоговъ. Не менѣе интересны инструкціи сеймика отъ 3 февраля 1666 года. Шляхта сознаетъ, что междоусобица страшнѣе внѣшней войны, а потому поручаетъ посламъ просить короля Яна Казиміра о помилованіи Любомірскаго и возвращеніи ему чести и имѣній, затѣмъ объ удовлетвореніи войска, которое опустошаетъ села, и о недопущеніи чеканки плохой монеты Боратинской и тимфовъ. Войско занимается грабежами и совершаетъ неимовѣрныя преступленія: заслуженный обыватель республики, почтенный старецъ Петровскій убитъ, сельчане спасаются бѣгствомъ и проч. Неуплачены долги князю Бранденбургскому, императору, князьямъ Курляндскому и де-Круа; пусть они дожидаются лучшихъ временъ

---

*) №№ а. к. 20153, л. 1060; 20158, л. 275.

**) *Аннаты*—дань отъ епископовъ папамъ.

(ad feliciora tempora). Между рим.-католич. капитуломъ и Холмскимъ владыкою не кончены еще споры о десятинѣ, но такъ какъ дѣла о десятинахъ ложатся тяжело не на одномъ лишь Холмѣ, но и на имѣніяхъ шляхты во всѣхъ воеводствахъ и русскихъ земляхъ, то сеймикъ заявляетъ желаніе, чтобы перенесенный въ Римъ вопросъ о десятинахъ былъ рѣшенъ сеймомъ или коммиссарами въ присутствіи нунція. Также поручено посламъ стараться о разслѣдованіи и обсужденіи дѣла объ убійствѣ Кіевскаго воеводы Ивана Выговскаго. Далѣе, въ виду того, что греческая религія еще до сихъ поръ не умиротворена и вслѣдствіе этого вся Украина волнуется, гдѣ часто происходятъ народныя смятенія, гг. послы должны въ сеймѣ настаивать на томъ, чтобы русское вѣроисповѣданіе было умиротворено на основаніи Гадяцкаго договора *). Въ концѣ поручается посламъ заботиться о томъ, чтобы король обратилъ свое милостивое вниманіе на настоящаго гетмана войска Запорожскаго, который пріятенъ Польшѣ, однако не отчуждая отъ республики имѣній въ его пользу (sine alienatione jednak dóbr Rzeczypospolitej **).

21 января 1669 г. состоялось рѣшеніе (laudum) Холмскаго сеймика, въ которомъ, между прочимъ, излагается жалоба на крайнее отягощеніе шляхты въ

*) №№ а. к. 20158, л. 1202—3; 20163, л. 345; 20169, л. 47; № 290. Отличавшійся въ шведской войнѣ 1655—1657 гг. великій коронный маршалъ князь Юрій Любомірскій оказался въ 1661 г., между прочимъ, противникомъ французской политики короля Яна Казиміра и его жены, желавшихъ обезпечить наслѣдіе польскаго престола за племянникомъ Людовика XIV, за что 24 декабря 1664 г. былъ присужденъ къ изгнанію, лишенію чиновъ и имѣній, какъ предатель короля и отечества. Побѣдивъ въ сраженіи королевское войско въ 1666 г., кн. Любомірскій добровольно отказался отъ своихъ правъ и поселился въ Силезіи, гдѣ, въ ожиданіи милостей короля, 31 декабря того же года скоропостижно скончался.—Титъ Ливій Боратини и Янъ Тимфъ изготовляли монеты весьма дурнаго качества; въ 1663 г. выданы войску на содержаніе 9 милліоновъ штукъ такихъ монетъ, вслѣдствіе чего возникли опасныя волненія.—Извѣстнаго въ исторіи Ивана Выговскаго, пользовавшагося довѣріемъ гетмана Богдана Хмельницкаго, но во все время служившаго интересамъ польской республики и богато вознагражденнаго послѣднею, стали наконецъ подозрѣвать въ измѣнѣ королю и самолюбивыхъ начинаніяхъ, и гетманъ Чарнецкій велѣлъ схватить воеводу, осудить военнымъ судомъ и разстрѣлять въ 1664 году. Гадяцкій договоръ, заключенный И. Выговскимъ 16 сентября 1658 г., требуетъ полной свободы для православія, мѣстъ въ сенатѣ для митрополита и епископовъ, допущенія православныхъ къ должностямъ въ республикѣ, замѣщенія сенаторскихъ мѣстъ въ Кіевскомъ воеводствѣ православными дворянами, учрежденія академіи и гимназій русскихъ въ Кіевѣ и др. городахъ, воспрещенія строить уніатскія церкви и проч. Понятно само собой, что Польша не исполняла своихъ обязательствъ.

**) Опасались, чтобы вознагражденіе небыло подобно надѣленію Выговскаго въ 1659 г., который, кромѣ титуловъ и гербовъ, получилъ Любомльское староство въ потомственное владѣніе. (№ а. кн. 20160, л. 83, 87).

томъ, что „духовные или попы греческой религіи“ по разнымъ поводамъ подаютъ позвы на своихъ пановъ въ уголовные суды, что имъ должно быть запрещено закономъ. Священники должны получать приходы не по волѣ владыкъ, а пановъ, согласно конституціи 1647 г.; владыки же Холмскіе должны быть назначаемы королемъ по рекомендаціи всей Холмской земли (шляхты); кромѣ того они должны быть мѣстными уроженцами *) (Ср. 1649 и 1650 гг.)

Сеймикъ 20 августа тогоже года далъ своимъ избранникамъ, отправляющимся на коронаціонный сеймъ въ Варшаву, между прочимъ, слѣдующія наставленія: Такъ какъ король (Михаилъ) обязался pactis conventis ходатайствовать въ Римѣ по нерѣшенному тамъ еще дѣлу (о десятинахъ) между Холмскимъ рим.-кат. капитуломъ и Холмскимъ владыкой о томъ, чтобы это дѣло было разобрано и рѣшено королевскими коммиссарами дома **),—то просить короля и республику, чтобы королевское ходатайство вышло отъ предстоящаго коронаціоннаго сейма. Касательно десятины, послы должны возобновить статьи прежнихъ рѣшеній и препятствовать законнымъ путемъ, чтобы (латинское) духовенство не обременяло шляхту столь часто повторяющимися отлученіями отъ церкви (excommunica). Вопросъ о допущеніи митрополита Коленды въ сенатъ отлагается до общаго на это согласія республики. Въ виду того, что въ Красноставѣ многія поля и земли перешли во владѣніе (латин.) духовенства и вслѣдствіе этого городъ не въ состояніи уплатить государственныхъ налоговъ, депутаты постараются о томъ, чтобы въ Красноставѣ, равно какъ и въ Люблинѣ, предпринята была ревизія. Кромѣ того, въ инструкціяхъ говорится объ освобожденіи на 3 года отъ военныхъ зимнихъ квартиръ города Холма, который почти совсѣмъ разоренъ многими переходами и зимними постоями войскъ и не можетъ дать помѣщенія для съѣзжающейся на сеймики и др. собранія шляхты. Требуется тоже, чтобы впредь одному лицу не давалось нѣсколько староствъ или королевщинъ, чтобы сеймъ не продолжалъ своихъ засѣданій болѣе 6 недѣль и т. д. ***)

На сеймикѣ 22 января 1670 г. высказано желаніе, чтобы, въ виду предстоящей войны съ турками, стараться снискать для Польши расположеніе казаковъ

---

*) № 292.—Срокъ для собранія сеймика былъ первоначально назначенъ на 10 января; собраніе тогда рѣшило, „что злота вольносць дороже всего для шляхтичей“ и назначило день 21 того же мѣсяца для новаго съѣзда.

**) Дѣло о десятинѣ было уже Римомъ рѣшено въ томъ смыслѣ, чтобы уніаты отдавали десятину уніатскимъ священникамъ, а не рим.-кат. духовенству. Но шляхта не признавала этого, а хотѣла, чтобы вопросъ дома былъ рѣшенъ въ противномъ смыслѣ.

***) № а. к. 20173, 237.

и заключить союзъ съ Московскимъ царемъ. Говорится наконецъ о разореніи г. Збаража, повторяются неосуществленныя требованія прошлыхъ сеймиковъ и проч. 31 іюля того же года представлено на сеймикѣ, какъ и раньше, крайне затруднительное и отчаянное положеніе отечества. Тимфовая монета разорила страну, но принесла евреямъ огромные барыши. Татарамъ слѣдуетъ доставить подарки. Въ разоренномъ г. Холмѣ нѣтъ помѣщенія для шляхты.

Въ 1672 году постановлено предложить сейму: для спасенія погибающей республики требовать пособія у папы и половины доходовъ у архіепископовъ и епископовъ, отправить съ такою же цѣлью посольства ко всѣмъ монархамъ, дать подарки татарамъ и проч. *)

13 марта 1674 г. сеймикъ высказалъ желаніе, чтобы споръ о десятинахъ между рим. катол. капитуломъ и Холмскимъ владыкой окончательно былъ рѣшенъ на предстоящемъ сеймѣ **). Холмская земля обременена громадными и тяжелыми долгами, войско не удовлетворено. Рѣшенъ сборъ податей: шеляжной, чоповой и подымной.

12 сентября 1678 г. рѣшено выплатить Василіанамъ 1000 зол. изъ чоповаго налога на пріукрашеніе Холмской Богородичной чудотворной иконы ***).

9 іюня 1879 г. сеймикъ постановилъ просить Брацлавскаго воеводу о ходатайствѣ предъ королемъ, дабы тотъ авторитетомъ своимъ заставилъ Кіевскаго митрополита Винницкаго начать переговоры о примиреніи между уніатами и православными (собственно о соединеніи православныхъ съ римскимъ папствомъ) ****).

Сеймикъ 9 сентября 1680 г. жалуется, между прочимъ, на то, что лат. духовенство не хочетъ наравнѣ со шляхтою принимать участія въ платежѣ налоговъ

---

*) № а. к. 20174, л. 385.—Изъ королевскаго универсала Яна III отъ 4 іюля 1674 г. узнаемъ, что лишь одинъ папа далъ пособіе (subsidium), сосѣдніе же князья ничего не дали. № а. к. 20178, л. 273.

**) № а. к. 20178, л. 116—8. Въ засѣданіяхъ Гродненскаго сейма 15 декабря 1678 г. рѣшено право о десятинахъ 1635 г. оставить ненарушеннымъ, претензіи же между уніатами и православными отложить до будущаго сейма.

***) № а. к. 20182, л. 699.

****) № 325. Православный Кіевскій митрополитъ Антоній Винницкій оказался непоколебимымъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Тогда король Собѣскій универсаломъ, даннымъ въ Яворовѣ 9 октября 1679 г., предписалъ явиться православнымъ и уніатамъ 24 (14) января 1680 года въ г. Люблинъ, съ цѣлью собесѣдованія и заключенія мира въ присутствіи королев. коммиссаровъ. Неповинующимся волѣ короля епископамъ и др. угрожается лишеніемъ мѣста и др. наказаніями. Соборъ состоялся однако безъ желаемыхъ папистами результатовъ.

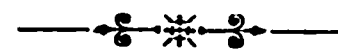
на государственныя нужды. Изъ январскаго акта 1681 года узнаемъ, что одинъ сеймикъ (предъ сеймомъ) не состоялся въ 1680 г. по какимъ-то недоразумѣніямъ между послами, которые сеймикъ „сорвали", и потому королевскимъ универсаломъ былъ созванъ новый съѣздъ на 30 декабря 1680 г. Главнымъ предметомъ послѣдняго сеймика было дѣло о податяхъ и налогахъ, которое однако отсрочено. Посламъ, отправляющимся на Варшавскій сеймъ 14 января 1681 г., поручено стараться о томъ, чтобы послѣ столь многихъ пораженій и потеръ провинцій, республика заботилась о собственной безопасности, заключила союзъ съ Москвою и проч. При этомъ высказывается сожалѣніе, что войско въ нѣкоторыхъ воеводствахъ не получаетъ жалованья, монета плохаго качества и т. д.

Далѣе помѣщены въ Холмскихъ книгахъ универсалы, какъ короля, такъ и гетмановъ, относящіеся къ войнѣ съ татарами того времени, къ выкупу и замѣнѣ плѣнныхъ и проч. Засѣданія сеймиковъ происходили тогда очень часто, даже ежемѣсячно (17 сентября, 18 октября 1681 г.); рѣшенія ихъ касались налоговъ, вознагражденій и пособій (между прочимъ, монастырю оо. Піаровъ въ Холмѣ). 18 октября 1681 г. рѣшено заплатить „изъ чоповаго" старостѣ и подкоморію Холмскимъ по 2000 зл. въ вознагражденіе за понесенныя ими издержки во время долгаго пребыванія ихъ на послѣднемъ Варшавскомъ сеймѣ.

В. Площанскій.

При семъ прилагаются два листа снимковъ съ найденныхъ нами въ Холмскихъ актовыхъ книгахъ подписей слѣдующихъ лицъ, упоминаемыхъ въ настоящемъ изданіи:

I. Леонтій Пельчицкій, Холмскій епископъ.
II. Діонисій Збируйскій, Холмскій епископъ.
III. Ѳедоръ Терлецкій, Холмскій войскій.
IV. Каспаръ Мыстковскій, Холмскій рим.-к. деканъ.
V. Арсеній Андреевскій, Холмскій ун. епископъ.
VI. Меѳодій Терлецкій, Холмскій ун. епископъ.
VII. Ермолай Василейковичъ, Холмскій ун. протоіерей.
VIII. Андрей Ваврышевичъ, Холмскій ун. свящ. Успенской ц. } *(русскія подписи)*.
IX. Григорій Сидоровичъ, Холмскій ун. свящ. Никольской ц. }
X. Авраамъ Сладковскій (Слядковскій), Холмскій лат. суффраганъ
XI. Ермолай Василейковичъ *(русская подпись)*.
XII. Андрей Старчановскій, управляющій имѣніями.
XIII. Меѳодій Терлецкій *(рус. подп.)*
XIV. Филоѳей Кизаревичъ, игуменъ Кіев. Мих. мон.
XV. Игнатій Оксеновичъ (Старушичъ), іеромонахъ.
XVI. Рафаилъ Корсакъ, ун. митрополитъ.
XVII. Іосифъ Мокосѣй Баковецкій, Владимірскій ун. епископъ.
XVIII. Николай Свирскій, лат. еп.-суффраганъ.
XIX. Захарія Аѳанасій Фурсъ, нареч. Холм. ун. епископъ.
XX. Сильвестръ Коссовъ, Кіевскій прав. митрополитъ.
XXI. Яковъ Суша, ун. іеромонахъ (впослѣдствіи Холм. епископъ).
XXII. Иванъ Жабировичъ, Холмскій мѣщанинъ *(рус. подп.)*



№ I. Кн. 20114 г. 1581.

№ II. Кн. 20114 г. 1594.

№ III. Кн. 20114 г. 1596.

№ IV. Кн. 20121 г. 1609.

№ V. Кн. 20131 г. 1617.

№ VI–IX. Кн. 20504. г. 1633.

Methodius Terlecki de Terlo Epus Chelmen. et Belzensis mp.

Jermolij Wasileykowicz Protopopa chełmski

№ X. Кн. 20504 г. 1633.

№ XI. Кн. 20504 г. 1633.

№ XII. Кн. 20504. г. 1636.

№ XIII. Кн. 20504 г. 1636.

№ XIV. – XV Кн. 20504 г. 1637.

№ XVI. Кн. 20504 г. 1638.

№ XVII. Кн. 20150 г. 1646.

№ XVIII. Кн. 20150 г. 1647.

№ XIX. Кн. 20150 г. 1649.

№ XX Кн. 20150 г. 1650

№ XXI. Кн. 20150 г. 1650.

№ XXII Кн. 20150 г. 1650.

Лит. Н. Мацъ, Вильна.

АКТЫ

ХОЛМСКАГО ГРОДСКАГО СУДА.

№ 1.—1604 г. 28 Іюня.

Долговое обязательство епископа Арсенія Андреевскаго Фридриху Подгороденскому и его наслѣдникамъ на сумму въ сорокъ злотыхъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

Wladica Podhorodenskim inscribit.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus reverendus Arsenius Andrzeiowski, Dei gratia wladica Chelmensis et Bełzensis, sanus mente et corpore existens, a terra, districtu, palatinatu, foro, jure, jurisdictioneque sua quavis propria et competenti recedendo, praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali castrensi Chelmensi se cum bonis et successoribus suis ad respondendum ratione omnium infrascribendorum incorporando, libere et publice recognovit, quia ipse se et suos successores de omnibus generaliter bonis suis haereditariis et obligatoriis, mobilibus, immobilibus summisque pecuniariis universis, ad praesens in quocunque palatinatu et districtu habitis et in post habendis, inscribit et obligat generoso Friderico Podhorodinsky ejusque legitimis successoribus summam quadraginta florenorum, pecuniae et numeri polonicalis, liquidi debiti mutuati pro feria tertia ante festum sanctae Agnetis virginis, proxime ventura*) solvere et circa acta praesentia castrensia Chelmensia, absentia creditoris aut ejus successorum non obstante, reponere repositaque non effidejubere, nec quovis modo arestare. De caetero inscriptionem praesentem, ex his actis exceptam, ad acta terrestria Chelmensia transportare, sub vadio similis summae quadraginta florenorun polonicalium, in casu non solutionis summae praefatae, pro tempore et loco superius expressis, et non transportationis inscriptionis praesentis ad solvendum succumbendo. Pro quo vadio et conditione qualibet recognoscens peremptorie cum suis successoribus respondebit, existens citatus, suique successores existentes citati ad officium praesens castrense capitaneale Chelmense, recedendo a terra, foro et jurisdictione sua quavis competenti, illi autem, ad quam cum suis successoribus evocabitur, se et suam posteritatem subjiciendo, primum terminum et alios omnes, exinde subsequuturos, dilationibus generaliter omnibus, evasionibus,

*) 18 января 1605 года.

impedimentis legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus ac earum prosequutionibus, generaliter vero universis juris mediis non evadendo, imo eisdem renuntiando ac inscriptionis praesentis vadio soluto, toties, quoties opus fuerit, satisfacere se cum suis successoribus obligando et onerando.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1603—1605 г., № 20123, л. 311—312.

№ 2.—1604 г. 28 Іюня.

Долговое обязательство Арсенія Андреевскаго и его капитула Богдану Сосновскому на сто шесть злотыхъ.

Idem Sosnowskiemu inscribit.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus reverendus Arsenius Andrzeiowsky, Dei gratia Wladica Chelmensis et Belzensis, et venerabiles Theodor Mikolinsky, Johan Splensky, Chwedor Spasky, Hrehorius Piatniczki—capitulum ritus graeci Chelmensis, sani mentibus et corporibus existentes, a terris, districtibus, palatinatibus, foro, juribus jurisdictionibusque suis quibusvis propriis et competentibus recedendo, praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali castrensi Chelmensi se cum bonis et successoribus suis incorporando, libere et publice recognoverunt et eorum quilibet suo pro interesse recognovit, quia ipsi manu conjuncta et indivisa, unus pro alio fidejubendo, et se principales debitores ponendo, de omnibus generaliter bonis suis haereditariis, obligatoriis, mobilibus, immobilibus summisque pecuniariis universis, ad praesens in quocunque palatinatu et districtu habitis et in posterum habendis, inscribunt et obligant generoso Bohdano Sosnowsky ejusque legitimis successoribus summam centum sex florenorum, pecuniae et numeri polonicalis, liquidi debiti mutuati pro die et festo sanctae Agnetis virginis, proxime venturo, solvere et circa acta praesentia castrensia Chelmensia, absentia creditoris aut ejus successorum non obstante, reponere, repositaque non effidejubere, nec quovis modo arestare. De caetero inscriptionem praesentem, ex his actis castrensibus exceptam, ad acta terrestria Chelmensia infra decursum unius anni transportare, sub vadio similis summae centum sex florenorum pecuniae polonicalis, in casu non solutionis summae praefatae, pro tempore et loco superius expressis, et non transportationis inscriptionis praesentis ad solvendum succumbendo. Pro quo vadio et conditione qualibet recognoscens peremptorie respondebit, suique successores respondebunt, existens citatus suique successores existentes citati, ad officium praesens capitaneale castrense Chelmense, recedendo a terra, foro et jurisdictione sua quavis propria et competenti, illi autem, ad quam evocabitur, se et suam posteritatem subjiciendo. Primum terminum et alios omnes exinde subsequuturos, dilationibus generaliter omnibus, evasionibus, impedimentis legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus et earum prosequutionibus, generaliter vero universis juris mediis non evadendo, imo eisdem renuntiando ac inscriptioni praesenti vadio soluto toties, quoties opus fuerit, satisfacere se cum suis successoribus obligando et onerando.

Тоже.

№ 3.—1605 г. 20 Января.

Заявленіе Арсенія и Іоанна Андреевскихъ о полученіи ими долга отъ Романовскихъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in vigilia festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Romanowsczy quietantur.

Comparentes personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus

reverendus Arsenius, alias Joannes, wladika Chelmensis et Belzensis, et Joannes Andrzeiowsczy, fratres germani et filii olim nobilis Stephani Andrzeiowski, sani mente et corporibus existentes, a terra, districtu, palatinatu, foro, jure jurisdictioneque sua quavis propria et competenti recedendo, praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali castrensi Chelmensi se cum bonis et successoribus suis ad respondendum ratione omnium infrascribendorum incorporando, libere et publice recognoverunt et eornm quilibet suo pro interesse recognovit, quia de manibus generosorum Alberti et Nicolai Romanowskich, fratrum germanorum, filiorum olim generosi Joannis Romanowski, vicecapitanei Crasnostaviensis, summam centum florenorum polonicalium, per praefatum olim Joannem Romanowski nobili olim Stephano Andrzeiowski, parenti recognoscentium in actis quibusvis, tam terrestribus, quam castrensibus inscriptam et in bonis suis assecuratam, tulerunt et receperunt, de qua summa, praesentibus levata, eosdem Romanowskie, uti successores legitimos, quietant et liberos faciunt, inscriptiones cum omnibus eorundem conditionibus et ligamentis cassant, mortificant perpetue, actu et nota suarum personalium recognitionum ad id accedente.

Тоже, л. 427.

№ 4.—1605 г. 11 февраля.

Заявленіе вознаго о недопущеніи Лукой Зѣнковичемъ ввести Софію Андреевскую Збируйскую во владѣніе имѣніемъ Врусъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sanctae Doroteae virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Andrzeiowskiey denegata intromissio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Sigismundus Radzikowsky de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobili Adamo Siedlisky, secum personaliter comparente, asserendo secum habere alterum nobilem Gasparum Bzicky, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit: quia ipse, existens a judicio terrestri Chelmensi additus ad intromittendum nobilem Zophiam Andrzejowska, actricem jurevincentem, in bona, morte olim nobilis Michael Zbiruisky, in villa Brus et ubivis alibi iacentia, derelicta, lucris et perlucris infrascriptis onerata, extunc feria quarta post festum Purificationis Beatae Mariae Virginis proxime praeterita *), personaliter condescendendo ad civitatem Crasnystaw, eandem intromissionem ex parte memoratae Zophiae apud successores olim praefati Michaelis Zbiruisky, nempe Chwennam Czernikowska, Andream, Constantinum—filios olim Iwaszko Uliaszowic, cives Crasnostawienses, Lucam Zienkowic in bona suprascripta, in villa Brus jacentia, lucris et perlucris per eandem Zophiam Andrzeiowska super successoribus praefati olim Michäelis in judicio terrestri Chelmensi occasione non solutionis summae noningentorum florenorum pecuniae, eidem actrici per olim praefatum Michaelem Zbirujsky debitae, olim testamento attestatae, taxando mille florenorum pecuniae, onerata, prout eadem perlucra latius canunt, affectabat, verum eandem intromissionem unus ex successoribus dicti Michaelis, nempe famatus Lucas Zienko(wicz) suo et aliorum nominibus non admisit, imo temere denegavit. De quo dictus ministerialis praesentem relationem fecit, suprascripto nobili id ipsum sua personali recognitione attestante.

Тоже, л. 450.

*) 9 февраля.

№ 5.—1605 г. 1 Декабря.

Заявленіе Холмскаго владыки Арсенія Андреевскаго о нанесеніи ему личнаго оскорбленія Иваномъ Вѣтринскимъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in crastino festi sancti Andreae Apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Andrzeiowski protestatio.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chelmensia reverendus in Christo pater dominus Arsenius Andrzeiowski, wladica Chelmensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Joannem Wietrzynsky questus et protestatus est, quia ipse die hodierna, in actu contenta, superveniendo violenter in monasterium Chelmense, eundem protestantem, hominem pacificum nilque sibi obnoxium, malis et inhonestis verbis, famam ipsius laedentibus, affecit et eundem in pectus pugno percussit, familiam ipsius protestantis ex eodem monasterio expulit aliosque multos excessus in eodem monasterio patratus est. De quo contra eundem solenniter iterum atque iterum questus et protestatus est, offerendo sese pro praemissis omnibus tempore et loco suis competentibus in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 854.

№ 6.—1606 г. 9 Марта.

Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго по дѣлу его крестьянина съ евреемъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post dominicam Quadragesimalem Laetare proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexto.

Ex parte Vladicae Chelmensis relatio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Laurentius Cholawski de Chelm, officio praesenti cognitus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit: secum die hodierna, in actu contenta, ex parte reverendi Arsenii Andrzejowski, Vladicae Chelmensis, solenniter protestatum esse, quia ipse paratus erat ministrationem justitiae cum et de honesto Iwano, filio honesti Iliae, subdito wladicatus Chelmensis tenutae suae, ratione quasi per ipsum Iwanum linguae equo coloris gniadey perfidi Iczko, generi Peckowey, judaei Chelmensis, abscisionis, juxta decretum advocatiale vladicatus Chelmensis eidem judaeo facere, verum quoniam is idem judaeus eandem ministrationem justitiae pro rato et grato suscipere noluit, nec hoc idem decretum suscepit, verum ad judicium terrestre Chelmense motionem interposuit, ideo solenniter iterum atque iterum nomine praefati vladicae Chelmensis est protestatum. De quo dictus ministerialis praesentem suam relationem fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1606—1608 г., № 20124, л. 60.

№ 7.—1606 г. 31 Октября.

Разрѣшеніе еп. Холмскаго Георгія Замойскаго евреямъ мѣстечка Дембны на постройку синагоги.

Actum in castro Chelmensi feria tertia in vigilia festi Omnium Sanctorum, anno Domini millesimo sexcentesimo sexto.

Judaeorum Dębnensium oblata literarum.

Ad postulationem perfidi Simon Litmanowicz, judaei et civis Dębnensis, suo et aliorum infidelium judaeorum Dębnensium nominibus factam, officium praesens privilegium infrascriptum, manu propria illustris et reverendissimi in Christo patris domini Georgii Zamoyski a Zamoscie, Dei gratia episcopi Chelmensis et abbaciae Czerwenensis perpetui administratoris, subscriptum et sigillo obsignatum, in nullo viciatum, ad acta officii sui suscepit et in eadem ingrossari mandavit sub tenore tali: Georgius Zamoyski a Zamoscie, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chelmensis, abbaciae Czerwenensis administrator perpetuus. Notum facimus universis et singulis, quorum interest vel poterit interesse temporibus futuris, quod supplicatum nobis extitit a communitate judaeorum infidelium, in oppido Dębna sacrae regiae majestatis degentium, quatenus ipsis ad sinagogam construendam in eodem oppido, in loco competenti, consensum nostrum, more antecessorum nostrorum, a quibus communitates judaeorum omnes fere per hanc dioecesim similes obtinuerunt consensus, per nostras patentes literas concedere et praebere dignaremur. Nos igitur, consuetudini praedecessorum nostrorum atque juri communi et privilegio sacrae regiae majestatis inhaerendo, dictae communitati judaeorum oppidi Dębna sinagogam construendi concedimus facultatem nostrumque ordinarium praebemus consensum, dummodo sit in loco, ab ecclesia et domibus fidelium remoto, constituta et constructa, neque altitudo seu sumitas aedificii ipsius domorum oppidi altitudinem excedat, sed tectum ipsius sinagogae tecto aliarum domorum in altitudine respondeat, neque, quod summum est, per hanc structuram sinagogae praefatae ecclesia Dębnensis in suis proventibus et emolumentis, seu ipsius rector aliquod subeat detrimentum. In cujus rei evidentius testimonium sigillum nostrum praesentibus est subimpressum. Datum Cumoviae nona Februarii millesimo sexcentesimo quarto. Georgius Zamoiski, episcopus Chelmensis, abbas Czerwenensis.

Тоже, л. 235.

№ 8.— 1606 г. 6 Декабря.

Заявленіе Уханскихъ о взносѣ ими арендной платы съ имѣній Холмскаго епископа Арсенія Андреевскаго.

Actum in castro Chelmensi feria quarta ipso die esti sancti Nicolai pontificis, anno Domini millesimo sexcentesimo sexto.

Ex parte Uchanskich relatio cum repositione summae.

Ministerialis terrestris generalis regni providus Bartolomaeus Brożyna de Uchanie, officio praesenti bene cognitus, una cum nobilibus Mathia Chryszowski et Joanne Zaleski, secum personaliter comparentibus et circa infrascripta omnia personaliter secum existentibus, coram eodem officio capitaneali et actis praesentibus castrensibus Chelmensibus personaliter stans, publice ac per expressum recognovit: Quia die hodierna, videlicet feria quarta, ipso die festi sancti Nicolai pontificis, cum eisdem nobilibus, famulus magnificae Annae de Fulstyn, relictae consortis olim magnifici Pauli Uchanski, palatini Bełzensis ex parte tam illius, quam generosarum: Helenae—generosi Nicolai Daniłowicz de

Żurow, capitanei Drohobycensis, Dorotheae—generosi Andreae Krotoski, palatinidae Inowladisławiensis, Izabellae seu Helizabeth—magnifici Nicolai Siemaszko, castellani Bracławiensis et capitanei Luceoriensis, consortium, atque Catherinae, virginis, filiarum et successorum praefati olim magnifici Pauli Uchanski, palatini Bełzensis, aderat et aderant personaliter in monasterio Chelmensi, residentia reverendi Arsenii, alias Joannis Andrzeiowski, protunc Vladicae Chelmensis, cum canone viginti marcarum, pecuniae polonicalis, de villis Biełepolie et Busno quotannis, juxta privilegium protestantium juris emphiteutici, ecclesiae ritus graeci monasterii wladicatus Chełmensis, seu rectori illius pro eodem festo sancti Nicolai pontificis pertinente, volentes in parata pecunia eundem canonem viginti marcarum, pecuniae polon., eidem wladicae Chełmensi plenarie reddere et numerare; sed quoniam idem reverendus ac nobilis wladica Chełmensis, personaliter in eodem monasterio Chełmensi praeventus et requisitus, prout annis superioribus, ita et anno praesenti eundem canonem viginti marcarum recipere noluit, neque recepit; ideo, providendo indemnitati bonorum suprascriptorum, praefati famuli ejusdem magnificae palatinae Bełzensis, dominae suae, nomine tam illius, quam earundem filiarum ejusdem, eodem ministeriali, praemissa solenni de praemissis protestatione, easdem viginti marcas pecuniae, inhaerendo prioribus suis protestationibus, prout ante, ita et anno praesenti ad sequestrum cancellariae Chelmensis coram officio praesenti capitaneali castrensi Chełmensi integre reposuerunt, numeraverunt et reliquerunt. Quas viginti marcas pecuniae officium praesens castrense Chełmense plenarie recepit et sequestro cancellariae suae circa se reliquit. Quibus praemissis omnibus idem ministerialis cum praefatis nobilibus praesens aderat et de praemissis praesentem suam relationem fecit.

Тоже, *л. 258.*

№ 9.—1607 г. 10 Февраля.

Арендная запись Кіевскаго митрополита Ипатія Потея его служителю Григорію Михайловичу.

Actum in castro Chełmensi Sabbato post festum sanctae Dorotheae virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentessimo septimo.

Oblata advitalitatis Hrehorii Michaiłowicz.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chełmensia nobilis Hrehorius Michaiłowicz obtulit et ad acticandum tradidit literas infrascriptas, rutenico idiomate scriptas, eidem per reverendum Hipatium Potij, metropolitam Kijoviensem, wladicam Wlodimiriensem super bona Suszibaby datas ac manu propria ejusdem metropolitae ac honorabilium Iwani Wierzbicki, protopopi Wlodimiriensis, Aphanasii Mikolinski, Romani, presbiteri apostolorum subscriptas et sigillis tam ejusdem metropolitae, quam et capituli Wladimiriensis obsignatas. Quarum tenor sequitur talis.

Мы Ипатей Потый, з воли Божей архиепишъкопъ, митрополитъ Киевъски, Галицъки и всея Руси, владика Володимерски и Берестенъски з капитулою церкви соборъной Володимерской святой Пречистой, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, кому то ведати належало теперь и на потомъ будучимъ. ишъ мы дознавъши веръныхъ и цнотливыхъ службъ служебника нашего Грегория Михайловича, которыи на некотогие справы церъковные епишкопие Володимерские есть потребный и намъ отъ часу немалого пожитечный и заслужоный, протошъ нагорожаючи тие заслуги его и хотечи его на дальши часъ собе заховати, аренъдовалисьмо ему и симъ листомъ нашимъ аренъдуемъ земъли, которая пусто, не осилана лежала в сельци Суши-Бабы, именичка церковъного, волокъ цотири, придавъши до тихъ же волокъ, яко не до зуполъныхъ, еще волокъ двѣ, которие передъ тимъ Княгинъски неяки державъ

в томъ же сели Суши-Бабы, з полъми, синожатъми и зо всимъ, яко ся тие волоки в собе здавна маютъ. Ку тому тамъже в Суши-Бабѣ подданого одного на имя Сенька Типъчица зо всимъ грунътомъ его придали есьмо, такъже и плацъ на побудование дворца надъ ставомъ Суши-Бабъскимъ на взгоръку до живота его. Маетъ онъ Грегори намъ и потомъкомъ нашимъ, епископомъ Володимерскимъ з того грунъту и за того подданого на кажди рокъ аренъди по пятинадцать золотихъ польскихъ давати, а то на певъный часъ о Божимъ нароженью свята римъского в замочку Володимерскимъ класти, а надъ то большей никоторихъ повинъности з того онъ намъ и потомъкомъ нашимъ полънити не маетъ. Которыхъ же грунътовъ и подданого помененого онъ Григори деръжати, на нихъ робити и вшелякие пожитъки собѣ на нихъ привлащати маетъ, также вольно ему будетъ, гдѣ бы самъ тихъ грунтовъ зробити не могъ, и подданихъ на нихъ всадити и водлугъ найлепшого баченья своего тамъ собѣ пожитокъ мети; в чомъ всемъ оному урядники наше Кунеговъские ниякой перекази чинити не маютъ, ашъ до живота его, а по животи его тие грунъти з подданимъ, яко властъность церъковная, упять до церкви привернена быти маетъ; а веть же будованье, што тамъ прибудуетъ, за узнаниемъ люди добрихъ заплатитися кому маетъ, а непогочатъ ли платити, и потомъкомъ Грегоровымъ тое будование своевольно будутъ кому хотечи продати и з прожного грунъту нашего знести. Такъже збожа вшелякие озимъние и яринъние, в гумнѣ зложоное и на поляхъ засиянние, потомекъ Грегоровъ добровольне зобрати и гдѣ хотечи звести маетъ и вольно будетъ, а мы сами и потомъки наше сами черезъ себе, ани чересъ кого иного в томъ имъ трудности чинити не маемъ. И на то есьмо тому Грегорому Михаиловичови дали сей нашъ листъ з печатию и з подписомъ руки нашой, такъже з печатию капитульною и з подписомъ рукъ ихъ. Писанъ в Володимери року тисеча шестьсотъ четверътого, месеца Мая десятого дня по старому. Властною рукою Іоанъ Веръбицъки, протопопъ Володимерски. Властною рукою Афаназый Миколинъски. Власною рукою Романъ, презвитеръ апостольски.

Тоже, л. 320.

№ 10.—1607 г. 10 Февраля.

Заявленіе Кіевскаго митрополита о разореніи его имѣнія Рожанки управляющимъ Григоріемъ Михайловичемъ.

Ex parte Metropolitae Kijoviensis protestatio.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chełmensia nobilis Christopherus Boniecki, famulus reverendi in Christo patris, domini Hippatii, archiepiscopi, metropolitae Kiioviae ac totius Russiae, nomine suprascripti domini sui solenniter et officiose in et contra quendam Hrehorium Michaiłowlcz ratione infrascriptorum protestatus est. Cujus protestationis, in parata copia porrectae, tenor de verbo ad verbum sequitur in hunc modum.

Panie urzędzie! opowiadam y skarzę się waszmosciom na nieiakiego Hrehora Mich(aiło)wicza, chłopa prostego, oyczyca y poddanego ichmości panow Iwickich ze wsi Okuninki, ktory mało nie od liath dwudziestu był mi rękodaynym sługą, przystawszy do mnie tylko w iedney sukmaninie błahey na iedney szkapie, którému zwierzyłem się y dałem mu urząd w imieniu moiem Rożance y wszystkiey maiętności mey powierzyłem mu był, ale on, iako iego natura była chłopska, nie pamiętaiąc dobrodzieystwa mego, po wszystkie te czasy kradał mię y szkody niemałe iako w gumnie, tak y w oborze czynił, a to ztąd, iżem go nigdy liczby nie słuchał, ufaiąc cnocie iego; k temu y poddanem moim wielkie łupieztwa y krzywdy, boie y grabieże czynił, tak iż mi przez kilkadziesiąt poddanych z imienia rozpędził, nielitosciwie pastwiąc się nad nimi, morduiąc y katuiąc ich, a

choczaż częstokroć miewałem skargi na niego od poddanych swoich, mniemaiąc, żeby tho z wasni czynieli, iako iest pospolita chłopom na urzędnika wołać, nigdym temu wiary nie dodawał, alem to puszczał mimo uszy, a on za tym więtszey swey woli zażywał y prawie niszczył y gubił maiętność moię, aż też przyszło do tego, że mi dano wiadomość o niem, iż puszczę moie Rożaniecką, ktoreiem oszczędzał, maiąc iey barzo mało w maiętności swey, którey iako oka strzecem pilnie rozkazał, on bez wiadomości moiey, ułakomiwszy się na basarynki, a pobrawszy podarki u chłopow, dopuścił im swey woli, tak iż więcey, a niż na milę wygubieli mi puszczy y na polia poprzerabiali, s których pol iemu podarki dawali, a mnie nie tylko, żeby mieli czynsz płacicz, alie widzi Bóg, żem się y dowiedzieć nie mogł o tak wielkiey skodzie imienia swego; gdyżem pod czas ledwie y we dwie lecie bywał w tey maiętnosci swoiey, a on tym czasem co chciał, to broił. Widząc tedy tak okrutną szkodę swoię, złożywszy go z urzędu, kazałem się mu do liczby gotować za the wszystkie liatha y z dworu kazałem się forować, bo sam tylko ieden służąc chował przez piętnaście czeladzi na chlebie moim. On zarazem z dworu mego wyprowadził się na miasteczko moie, y byłem tey nadzieie, żeby nie miał odiachać, aż by się mnie wszystkiego sprawił; ale gdy mi znać dano, że się ze wszystką maiętnoscią wyprowadza do Włodawy, posłałem do niego, upominaiąc go, aby nie odieżdżał, aż by mi liczbę uczynił y wszystkiego, co nań skarżą, sprawił się; on, nałaiawszy posłancowi memu, odprawił go z fukami y uczynieł pochwałkę, chcąc się udać do niektórych nieprzyiacioł moich y obiecuiąc mscić się krzywdy nie wiem iakiey nade mną, a potym zabrawszy wszystkę maiętność swoię na kilka wozow, odiachał precz z miasteczka mego, po którego posyłałem kilka kroć, upominaiąc, aby się wrocił, liczbę uczynił, regestra y pieniądze moie oddał, chłopom usprawiedliwił, obiecuiąc, że mu y włos z głowy nie spadnie, tylko aby mi takiego despectu nie wyrządzał, a za dobrodzieystwa moie złym nie oddawał. On przed się y na tho napominanie moie ucczywe niedbał, ale iako złodziey y zdrayca moy ziachał, na którego protestuię się, że mi uczynił szkody daley, a niżli na trzy tysiące złotych; k temu listy y mamramy moie, którychem mu się iako urzędnikowi zwierzył, y to zabrał, a ossobliwie został mi winien rękodaynych pieniędzy moich kop sto litewskich, którem zapłacił iegomości pana Mikołaia Ostroroga słudze, nieiakiemu Wroblewskiemu, okupuiąc gardło iego chłopskie, a tho s tey miary, iż then Wroblewsky płynął na stathkach pana swego Bugiem do Gdanska y gdy do maiętności moiey Rożanieckiey przypłynął, zwadę zaczął w miasteczku y postrzelił poddanego mego, ten urzędniczek moy, w niebytności moiey nie postępuiąc sobie prawnie, iako przeciw osoby szliacheckiey, y targnąwszy się na tego Wroblewskiego, zbił go kyimi y zmordował, a potem poimawszy w łancuch okował y do turmy go złodzieyskiey niemiłościwie wsadził y zełżył, za co, iako chłop prosty, że się na szliachcica targnął y sam z niego sobie sprawiedliwość czynił, ossądzony był na gardło; ia, okupuiąc gardło iego, zapłaciłem temu Wroblewskiemu za niego gotowych pieniędzy kop sto litewskich, rozumieiąc, że mi tho miał odsłużyć cnotliwie, albo zapłacić, ale on, y tego zapamięthawszy, uciekł ode mnie iako złodziey y zdrayca moy, y k temu snać iakieś potwarzy na mię kuie, uczyniwszy mnie samemu y poddanym moim y imieniu moiemu na trzy tysiące złotych szkody y więcey. O co wszystko teraz, ile naprędce mogłem się dowiedzieć, protestuię się na niego, a o inszych potaiemnych szkodach moich y zdradach iego ieszcze dowiaduię się, o których mi ludzie powiadaią, y o the, pokaże li się co pewnego, nie zagradzam sobie drogi tym opowiadaniem moiem do prawa y do dalszey protestacy moiey. Data w Rożance y działo się anno Domini millesimo sexcentesimo septimo, die quinta Februarij. Hypatius, Archiepiscopus metropolita Ciouiae et totius Russiae.

Тоже, л. 321—2.

№ 11.—1607 г. 10 Марта.

Заявленіе вознаго о готовности епископа Арсенія Андреевскаго удовлетворить Павла Оржеховскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chelmensi sabbato post dominicam Quadragesimalem: Invocavit, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Ex parte vladicae Chelmensis relatio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chełmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Laurentius Cholawski de Chelm, officio praesenti cognitus, una cum nobilibus Antonio Kruianowski et Andrea Pędzikowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta ultro attestantibus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit: se cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex parte venerabilis in Christo patris domini Arsenii Andrzeiowski, Dei gratia episcopi Chelmensis ritus graeci, in et contra generosum Paulum Orzechowski, succamerarium Chelmensem, capitaneum Surazensem solenniter et officiose protestatum et obductum fore, quia ipse vladica Chelmensis paratus erat ministrationem justitiae cum subditis suis de villa Pokrowa, ad vladicatum Chelmensem pertinente, vigore decreti terrestris Chelmensis eidem generoso Paulo Orzechowski ratione injuriarum quarumvis, in eodem decreto contentarum, facere, verum quoniam nomine praetacti generosi succamerarii Chelmensis eandem ministrationem justitiae nemo attentabat, ideo evadendo taxam et poenas, in eodem decreto expressas, secum iterum protestatum esse recognovit et de praemissis ejusmodi suam relationem fecit, nobilibus praefatis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 368.

№ 12.—1607 г. 30 Марта.

Заявленіе еп. Холмскаго Арсенія Андреевскаго о захватѣ монастырскихъ имѣній Холмскимъ каноникомъ Каспаромъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta ante dominicam Quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Wladica Chelmensis protestatur.

Veniens personaliter ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia reverendus Iwan alias Arsenius Andrzeiowski, ritus graeci episcopus Chelmensis et Bełzensis, suo et capituli sui nominibus solenniter et officiose, inhaerendo protestationi, per religiosum Trochim, poponem de Podhorodna suo et capituli sui ritus ejusdem nominibus circa expeditionem actus granicierum inter villam Podhorodna ex una, et bona Manastersczizna, in ambitu Lubomliensi sita, feria secunda et tertia post dominicam Quadragesimalem: Reminiscere, proxime praeteritis, factam, quam primum sibi notitiae devenit, protestatus est contra reverendum Gasparum Mistkowski, canonicum Chelmensem et plebanum Lubomliensem, ideo, quia ipse nullo jure bona, ad monasterium sancti Eliae prophetae ritus graeci antiquitus pertinentia, in ambitu oppidi Lubomliensis sita, tenet, in praejudicium monasterii ejusdem atque detrimentum religionis occupat, et nullo alio utifruendo et disponendo competunt, nisi sibi protestanti seu capitulo ejus, siquidem ejus regimini dioecesique omnia monasteria graeca sunt et nullum alium praeter eum spectant. Quare iterum atque iterum solenniter est protestatus, offerendo se pro praemissis jure acturum. Quam protestationem petiit actis inscribi, quod et obtulit.

Тоже, л. 393.

№ 13.—1609 г. 31 Марта.

Клятвенное показаніе Емёловскаго о принадлежности привозимаго имъ рѣкою Бугомъ хлѣба Луцкому ун. епископу Евстафію Еловичу Малинскому.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post dominicam: Laetare, Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Jemiołowski. Juramentum.

Nobilis Joannes Jemiołowski, famulus reverendi in Christo patris domini Eustachii Jełowicz Malinski, episcopi Luceoriensis ritus graeci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus praestitit corporale juramentum ad imaginem Crucifixi flexis genibus et rota, per ministerialem generalem regni providum Sigismundum Radzikowski de Chelm eidem pronunciata, in haec verba: Ja Jan Jemiołowski przysięgam Panu Bogu wszechmogącemu w Troycy świętey iedynemu, isz to zboże, tho iest żyto, którego iest komiąg cztery, z ktorem rzeką Bugiem do Gdanska płynę, iest własnego urodzaiu gruntu y urobku pana mego iego msci xiędza Ostaphieia Jełowicza Malinskiego, władyki Luckiego, z maiętności Malina, Borbina, Dernu y Rożyscz, nie kupione ni od kogo, ani też nikomu przedane, ani żadnym inszem contractem okryte; tak mie, Panie Boże, wspomoż y męka jego święta. Et officium praesens castrense Chelmense juramentum praefatum, in praesentia officii sui praestitum ac ad postulationem praefati Jemiołowski actis praesentibus inscriptum, authentice esse extradendum concessit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1609—10 г., № 20125, л. 15.

№ 14.—1609 г. 8 Апрѣля.

Нѣкоторые пункты изъ Варшавской Конституціи 1609 года.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post Dominicam: Judica, Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Oblata Constitutionum Regni Warsoviensium universalium contributionis publicae et ducillorum, nec non articulorum bellicorum, autoritate conventus ejusdem Warsoviensis approbatorum anni MDCIX.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia oblatae et ad acticandum traditae sunt litterae papireae constitutionum Regni publicarum, in comitiis generalibus regni Warsaviae anno praesenti una cum universali super exigendam contributionem publicam pro anno praesenti ac ducillorum laudatarum, nec non articulorum bellicorum, autoritate conventus ejusdem approbatorum, cum gratia et privilegio S. R. M. editae Cracoviae, typis Andreae Petricovii, typographi regii anni ejusdem impressae, sigillo minoris cancellariae regni munitae, in nullo viciatae imo salvae et illesae omnique nota suspicionis nota carentes pro debito officii sui ad postulationem nobilis Bronislai Rudnicki et per officium praesens susceptae et actis praesentibus connotatae, quarum tenor de verbo ad verbum sequitur estque talis.

Constitutie seymu walnego koronnego w Warszawie roku Pańskiego MDCIX cum gratia et privilegio S. R. M. w Krakowie . . . W Imie Pańskie, Amen. Zygmunt III, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieczkie, Zmudzkie y Inflandskie etc. etc. a Szwedski, Gotcky, Wandalski dziedziczny król.

Wszem w obec y kożdemu z osobna, komu wiedzieć należy, oznaymuiemy, iż za złożeniem od nas dla wielkich y ważnych a nagłych Rzeczy pospolitey potrzeb seymu ninieyszego do Warszawy, te niżey opisane rzeczy do zatrzymania dobrego y

bespiecznego Rzeczy pospolitey, za spolną wszech stanów, tak panow rad duchownych y swietckich, iako y posłow ziemskich oboiego narodu zgodą postanowiliśmy.

Amnistia.

Jakośmy się z wszelaką pilnością zaraz na początku rozruchow domowych starali, aby to, co serca obywatelów państw naszych stworzyło, odkryto, a spolną raczey zgodą uwaznie, nie tumultem znoszono być mogło, tak y teraz, gdy nas Pan Bóg po tych mieszaninach znowu z miłosierdzia swego do pierwszey iedności y powinnego przeciw nam poddanych naszych posłuszenstwa (za chętnym naszym do tego skłonieniem) przywiodł, chcemy w tym, kaźń Panską w tych rozruchach po wszytkiem niemal swiecie upatruiąc, oycowską naszę benignitatem przeciw tey zacney Rzeczy pospolitey gruntownie pokazać, iż chociaż my od niektorych obywatelow państw naszych z różnych miar w dostoienstwie naszym są urażeni, a to iednak wszystkie te zwierzchności y dostoienstwa naszego urazy spolney oyczyznie daruiemy y onych in perpetuum zapominamy y universały przeciw nim eo nomine wydane podnoszymi, tak isz żaden z tych, ktorzy wypowiedziane posłuszenstwo przystoynym nam przeproszeniem znowu oddali y drudzy tymże sposobem za podaniem naszym oddawać, iako y inszy powinni będą, o żadne ziazdy przeszłe y ludzy do kupy zwabianie, ani o żaden inszy przeciw nam y dostoienstwu naszemu postępek ani od nas samych, ani od kogo inszego ni iakim sposobem ruszany być nie maią wiecznemi czasy, z tym ieszcze dokładem, iż każdemu z tych de nobis et republica optime meritis, vel bene merituris, łaskę y szczodrobliwość naszę ex occasione oswiadczacz chcemy, nie uchylaiącz iednak tą declaratią naszą, (ktorą in vim constitutionis in volumen legum wpisacz kazaliśmy) prawnego każdemu przeciw tym dochodzenia, ktorzy *połupienia kościołów, mordy, naiazdy, usilstwa y inne tym podobne criminalne, prawu pospolitemu przeciwne występki po te czasy poczynali.*

Religia Grecka.

Iż ludzie religiey greckiey gruntownieyszego uspokoienia religiey swey y obiaśnienia artykułu, na przeszłym seymie o tym uczynionego, potrzebowali, tedy teraz prze nawalność spraw przyść do tego nie mogąc, odkładamy to w teyże mocy do drugiego seymu blisko przyszłego. A interim zachowawszy wcale constitucyą przeszłego seymu, waruiemy, *aby ci przełożeni duchowny, którzy unyą z kościołem rzymskiem przyięli, tym, którzy przestawać z nimi nie chcą*, y wzaiem z drugiey strony tym, co w niey są, żadnym sposobem y pretextem oppressiey y przenagabania ieden drugiemu nie czynili, ale w pokoiu we władyctwach, manasterach, czerkwiach y dobrach cerkiewnych, tak w koronie, iako y wielkim xięstwie Litewskim zachowani być maią pod winą dziesiący tysięcy złotych, kto by co na potym przeciw temu uczynił, o co forum na trybunał tego dokładaiąc, iż iesliby co ktora strona gwałtem abo iakim kolwiek sposobem od seymu przeszłego drugiey stronie odięła, tedy o to wolne prawem czynienie przed trybunałem compositi iudicii zostawuiemy.

Тоже, л. 26—32.

№ 15.—1609 г. 7 Сентября.

Фундушевая запись на Скербешовскую церковь. 1436 г.

Residuum in vigilia Nativitatis Mariae Anno 1609.

Oblata privilegii fundationis ecclesiae Skierbieszoviensis.

Ad judicium et acta praesentia terrestria Chelmensia personaliter veniens venerabilis Gaspar Ziemian, plebanus Skierbieszoviensis, obtulit et ad acticandum porrexit literas autenticas privilegii fundationis ecclesiae parochialis Skierbieszoviensis, manu propria reverendissimi Jacobi Buczacki, Dei gratia episcopi Chelmensis, Georgii Sosnowski, canonici Chelmensis, Joannis Niezabytowski, canonici et officialis Chelmensis, Stanislai Trąbski, canonici

Chelmensis, subscriptas et sigillis ipsius episcopi Chelmensis atque ejus capituli munitas, sanas, salvas, illaesas et omni nota suspicionis carentes, petens easdem actis praesentibus inscribi. Quibus judicium praesens visis salvis, sanis et omni nota suspicionis carentibus easdem suscepit et actis praesentibus inscribi curavit. Quarum tenor sequitur talis

In nomine Domini Amen. Ad sempiternam rei memoriam. Nos Jacobus de Buczac, Dei gratia episcopus Chelmensis, una cum venerabilibus dominis praelatis et canonicis capituli nostri ecclesiae cathedralis Chelmensis, significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis et singulis, tam praesentibus, quam futuris, harum notitiam habituris: quomodo circumspiciendo privilegia fundationis, erectionis et limitationis capellae parochialis in Skierbieszow, olim divae memoriae reverendorum in Christo patrum dominorum: Joannis ordinis fratrum praedicatorum, sacrae Theologiae professoris, Mathiae a Łomża, Dei gratia episcoporum Chelmensium, praedecessorum nostrorum, sigillis consignata de consensu capituli, in parte magna ob eorum antiquitatem et madidationem, atque custodiam indebitam fuisse, sinendo, ne in posterum ex eorum destructione ac madidatione plus annihilaretur ex titulo destructionis, ecclesia praefata cum suis rectoribus detrimentum et impedimentum aliquod in suis proventibus patiatur, et quia in aliquot locis ipsa privilegia ob eorum destructionem proventus ecclesiae non intelligentes consvetudinem, tum nostra in praesentia non ignorantes. Et in evidentius testimonium testes citavimus et examinavimus, videlicet nobilem dominum Nicolaum Spytek Hajownicki, Joannem Czykosz, protunc proconsulem Skierbieszoviensem, et Joannem Kostkowski et Jacobum Oklphany, consules ejusdem oppidi, medio juramento, fassi sunt ecclesiae proventus, uti inferius continetur. Honorabilis dominus Baltasar Kopciescha, rector ejusdem parochialis, modernus capellanus noster, cum instantia debita humiliter nobis supplicat se remedio suae ecclesiae provideri, ut videlicet illa privilegia in unum innovaremus. Annuentes petitioni et ejus precibus, de verbo ad verbum inscribere, renovare mandamus et renovamus, quantum ex officio nostro pastorali licuit nobis, prout se in suis punctis, clausulis universis continebatur, nil addendo, nec minuendo. Huius enim est tenor talis. In nomine Domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quia memoria humana aeternitati non potest commensurari, igitur expedit, quae sunt in negotiis, humanis literarum apice et testium annotationibus deducantur ad certitudinem perpetuitati. Proinde nos frater Joannes, ordinis fratrum praedicatorum, sacrae Theologiae professor, Dei gratia episcopus Chelmensis, significamus tenore praesentium. Dum ad ecclesiam Chelmensem vocati fuissemus, invenimus eam devastatam et pauperrimam nullumque stipendium sustentationis habentem, ecclesiis catholicis, sicuti in terra schismaticorum, valde rarum. Igitur cupientes, ut Deo cooperante cultus christianus et obedientia romanae ecclesiae excrescant in ea, dedimus operam, cathedram Chelmensem de praelatis et canonicis ut provideremus, quod de misericordia Dei et serenissimi principis domini Wladislai, regis Poloniae et supremi principis Litwaniae largitione perfecimus, prout hoc in privilegiis dicti principis clare patet; deinde dedimus operam, ut circumquaque catholicae fundarentur ecclesiae, quo uberius christiana fides salusque animarum invalescerent atque excrescerent. Nos autem in ipsis bonis ecclesiae nostrae dotes noviter aliquot ereximus, consecravimus et dotamus, inter alias ecclesiam ereximus in villa Skierbieszow in honorem Omnipotentis Dei Ejusque Genitricis Virginis Mariae Assumptionis in coelum et sancti Dominici totiusque curiae coelestis fundavimus, ereximus, dotamus et consecramus et ad eandem rectorem statuimus et eisdem sustentationem dedimus et assignavimus, videlicet, duos laneos cum pratis, unum in Mosczona et alium in Hostrow, ambos ex opposito fluvii Wołucza, asserendo et liberam captionem piscium in piscinis Skierbieszoviensibus per piscatorem suum, qui tribus diebus in septimana pro mensa rectoris ecclesiae, pro tempore existensis, retibus alias *wiencierzmi* tribus capiet, hoc est quarta, sexta, sabbato feriis et absque ordine alias *przez ciągi* et sine metreta sive mensura mollare debebit in molendinis et omnis grani braseique de molendinis nostris Skierbieszoviensibus decimam metretam seu mensuram habet. Decimas vero manipulares in praediis nostris Skierbieszoviensibus dedimus et in aliis villis ad eandem spectantibus quilibet cmeto de quolibet manso seu laneo tres cassulas plebano qualibet messe dabit, unam videlicet siliginis, aliam tritici et tertiam

avenae, in qualibet computando sexaginta manipulares. Villa vero Skierbieszoviensis id idem tenebitur et debebitur plebano solvere, secundum quod et aliae villae, videlicet cassulas tres de quolibet laneo, ex ratione columbationis die Epiphaniarum quilibet de domo unum grossum solvet, subsides vero per medium grossum; haeredes advocati et qui in servitiis sedent omnium villarum parochialium, ibidem pertinentium, manipularem plebano decimam; et villas ad praefatam ecclesiam adjunximus perpetue pertinere et villam Mosczona, villam Hajowniki, villam Wola, villam Czeszyn, villam Zukow, villam Ilowiec, villam Łaziska, villam Czasniki villam Hosczka Wałaska, villam Żerbynowa Hosczka, villam Hosczka Dzierzkowa, villam Sulimice, villam Zabytow, villam Drewniki, villam Stryiow. Ut autem omnia supradicta pro fidelium salute suscipiantur votiva, incremento ipsis ad perpetuam firmitatem et robur, auctoritate Christi nominis hanc igitur donationem, quam fecimus, concessam, firmiter obsignari volumus, praesentibus venerabilibus dominis praelatis et canonicis fratribus nostris, videlicet Clemente praeposito, Stanislao decano, Vislao Nicolao Szczeczynka, Petro Plutka, canonicis et aliis quam pluribus fide dignis. In cujus rei testimonium sigillo nostro et capituli nostri subappensis. Datum in Skierbieszow die dominico, quo decantatur introitus: Quasi modo geniti, anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo sexto. Item aliud privilegium. Nos Mathias, Dei gratia episcopus Chelmensis, cum consensu venerabilis capituli, praelatis et canonicis nostrae ecclesiae cathedralis Chelmensis, videntes destructionem proventuum ecclesiae in Skierbieszow per manus Thartarorum, dedimus, donavimus et perpetue ascribimus praefatae ecclesiae piscinam dictam Broczewka cum ripa et cum prato circumferentiali, ita longe, prout se piscina extendit et extendere potest perpetue et in aevum. In quorum fidem et testimonium sigillo nostro et capituli nostri Chelmensis subappensis, praesentibus venerabilibus dominis praelatis, canonicis Stephano decano et Stephano canonico—officiali Chelmensi, nec non Valentino canonico, plebano in Grabowiec, et aliis quam pluribus fide dignis, ad praemissa vocatis. Datum in Skierbieszow undecima Maii, anno Domini millesimo quingentesimo secundo. Quod quidem privilegium nos Jacobus, Dei gratia episcopus Chelmensis, approbamus, confirmamus et ratificamus praesentibus, habere et obtinere in omnibus ejus punctis et clausulis perpetuae firmitatis robur volumus. Actum et datum in Skierbieszow quinta Maii, anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo quinto, praesentibus venerabilibus, honorabilibus et generosis Jacobo, decano Chelmensi, Nicolao Zebro, plebano in Kumow, Laurentio Żelesnicki, canonico ecclesiae nostrae, Simone de Rawa, Alexio Żołkiewski, cappellanis nostris, Floriano Krajowski episcopatus Chelmensis, Wladislao Spot et Stanislao Bierucki et aliis quam pluribus fide dignis testibus, ad praemissa vocatis; sigillum nostrum et capituli nostri praesentibus est appensum in evidentius testimonium. Datum anno, die, loco, quibus supra. Jacobus Buczacki Dei gratia episcopus Chelmensis manu propria. Georgius Sosnowski, canonicus Chelmensis manu propria. Joannes Niezabitowski, canonicus Chelmensis et officialis manu propria. Stanislaus Trąbski canonicus Chelmensis manu propria.

Изъ актовой книги Холмскаго земскаго суда за 1601—1613 г., № 20029, л. 1004—6.

№ 16.—1609 г. 16 Сентября.

Жалоба Марціана Опацкаго на ксендза Мыстковскаго за нанесеніе ему тяжкихъ ранъ.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post festum Exaltationis Sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Opacki contra Mystkowski, decanum Chelmensem protestatur.

Do urzędu y act tutecznych grodzkich starościnych Chełmskich oblicznie przyszedszy slachetny Marcyan Opacki, Woli Leszczańskiey dzierżawca, żałobliwie oswiadczał y uskarżał się przeciwko wielebnemu dziekanowi Chełmskiemu o to, isz on czasu nie dawno przeszłego, to iest w niedzielę przed świętą Maryą Magdaleną blisko przyszłą, gdy pomieniony Opacki do iegomości xiędza biskupa Chełmskiego do Kumowa do dworu dla pewnych swych potrzeb przyechał y tamże zastał xiędza

dziekana, który, krzywdy iakieś y obrazy swoie do niego sobie mianuiąc, nie pomniąc na swoię wokacią kapłańską, na poiedynek wyzywał go; y gdy Opacki pomieniony, niechcąc broni swey na kapłana dobywać, poiedynku s tym to xiędzem dziekanem czynić nie chciał, gdy wyszli na dwor, zaraz ten przerzeczony xiądz dziekan do korda się rzucił y bezbronnego tego to pana Opackiego okrutnie usiekł y zranił, od którego zranienia smierci blisky był y prawie konał, aż łaską samą Bożą podzwigniony teraz dopiero s tych ran powstał, skoro edno zmogł, tę protestatią swoię czyni y rany urzędowi pokazuie, to iest pierwszą ranę na piersiach przez dołek długą okrutną szkodliwą, od którey nie tuszy sobie długo żyć, drugo w głowie na lewey stronie, od wierzchu głowy ku skroniom się ciągnącą, trzeciey rany bliżne na palcu wskaziącym prawey ręki, o ynszych ranach sinych y tłuczonych powiedał, ktore dawnością czasu y lekarstwy zgasły. Quae vulnera nondum curata officium praesens vidit et suscepit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1609—1610 г., № 20125, л. 303.

№ 17.—1609 г. 4 Декабря.

Заявленіе Сигизмунда Емеловскаго объ убійствѣ брата его каноника Флоріана Емеловскаго.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum sancti Andreae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Jemiołowski, Canonici Chelmensis proclamatio capitis.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Joannes Bawczowski de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Petro Zabłocki et Simone Gnoinski, hic idem secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, palam et per expressum recognovit, quia ipse die hodierna, in actu contenta, ad affectationem nobilis Sigismundi Jemiołowski, fratris germani olim nobilis ac reverendi Floriani Jemiolowski, canonici Chelmensis, iparochi Chodiwanecensis, per generosos Stanislaum Horyszowski, Paulum Kruszyna et Laurentium Jahodynski, generosi Gaspari Jahodynski, judicis terrestris Bełzensis filium, haeredes, seu quovis juris titulo possessores villae Chodiwance et ecclesiae ibidem existentis collatores, uti principales, atque Joannem Dąbrowski, Joannem Grądzki et Tymko sartorem, famulos ipsorum, uti comprincipales, per inflictionem vulnerum cruentorum, in protestatione castrensi Bełzensi expressorum, anno praesenti in praefata villa Chodywance interempti et necati, circa sepulturam et humationem exanguis cadaveris olim praefati nobilis ac reverendi Floriani Jemiolowski in coemeterio ecclesiae parochialis catholicae Chelmensis, eosdem generosos Stanislaum Horyszowski, Paulum Kruszyna et Laurentium Jahodynski, generosi Gaspari Jahodynski, judicis terrestris Bełzensis filium, haeredes seu quovis juris titulo possessores praefatae villae Chodywance et ecclesiae ibidem existentis collatores, uti principales, atque Joannem Dąbrowski, Joannem Grądzki et Tymko sartorem, famulos ipsorum, uti comprincipales perversi homicidii et interfectionis, in praesentia nobilium praefatorum et aliorum multorum hominum, ibidem existentium, ad notitiam debitam multis hominibus ibidem congregatis deducendo, alta et sonora voce praeconica trinis vicibus de forma juris proclamavit et publicavit. Quod sic et non aliter esse, idem ministerialis officio praesenti retulit, de praemissisque omnibus eam suam relationem expressam ad acta praesentia fecit, nobilibus praefatis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 366.

№ 18.—1610 г. 14 Апрѣля.

Жалоба Любомльскаго священника Іоанна Писоцкаго на мѣстныхъ евреевъ за нанесеніе ему побоевъ, выбитіе стеколъ въ церковныхъ домахъ и порчу огорода.

Feria quarta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Pisocki protestatur.

Ad officium praesens et acta capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Joannes Pisocki, popo ritus graeci ecclesiae ruthenae Beatissimae Mariae Virginis, in oppido sacrae regiae majestatis Luboml sitae, solenniter et officiose protestatus ac questus est in et contra infideles Irsz Icko, filium Byk Moszko et Chaim, ejusdem Moszko generum, judaeos et cives Lubomlenses, quod ipsi sabbatho proxime praeterito *), adjunctis sibi multis complicibus, ipsis de nomine et cognomine bene notis, sine ulla causa, in fenestris duabus ejusdem ecclesiae ruthenae, dictae *czerkiew Przeczystey*, orbes vitreas, in numero octo, vulgo *szyb ośm*, vi et violenter excusserunt et duodecim pulvinos, vulgo *grzędy*, in horto ejusdem protestantis proprio, ibidem sito, cepe, pastinaca, papavere et *banica*, vulgo *marchwie* conseminatos, pedibus conculcaverunt. His non contenti, protestantem verberibus affecerunt. Quod verificando, praesenti coram officio ostendit vulnus unum in corpore suo, scilicet in summo capitis parvum concussum, detrusum; insuper et operarium suum, in alio horto suo pulvinos fodientem et labores exercentem, honestum Wasko Błanik de oppido eodem Luboml verberibus et plagis multis enormiter affecerunt. Qui praefatus Wasko ob nimiam aegritudinem et imbecilitatem corporis sui officium praesens advenire non poterat. Et hic idem, in continenti, in verificationem praemissorum statuit coram officio praesentministerialem regni generalem providum Jacobum Suchodolski de Luboml. Qui, asserendo secum habere nobilem Gregorium Kossiecki et Andream Jaworski, publice recognovit, se feria secunda proxime praeterita *) suprascriptos orbes vitreos, vulgo *szyby* in fenestris excussos et pulvinos pedibus conculcatos et suprascriptum Wasko Blanik aegrotantem vidisse et secum protestatum esse. De quo idem ministerialis eam suam relationem fecit.

Тоже, л. 552.

*) 10 апрѣля.

*) 12 апрѣля.

№ 19.—1610 г. 14 Апрѣля.

Жалоба діакона Любомльской церкви на тѣхъ же евреевъ за нанесеніе ему побоевъ.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chelmensia ministerialis regni generalis providus Jacobus Suchodolski de Luboml, officio praesenti bene notus, asserendo secum habere nobiles Gregorium Lasiecki et Andream Jaworski, publice et libere recognovit, se feria secunda proxime praeterita in corpore honesti Chwedko de civitate Wołodimierz, diaconi ecclesiae rutenae, dictae *Przeczystey*, in oppido sacrae regiae majestatis Luboml sitae, vulnera duo, scilicet primum in superficie palmae manus dextrae, livida tumefacta, ipsi diacono sabbato proxime praeterito *) circa verberationem honorabilis Joannis Pisocki, poponis ecclesiae rutenae, dictae *Przeczystey* in oppido s. r. m. Luboml, sine ulla legitima causa per infideles Irsz Icko, filium Byk Moszko et Chaim, ejusdem Moszko generum, judaeos et cives Lubomlienses, illata, una cum suprascriptis nobilibus vidisse et secum protestata esse. De quo ministerialis eam sui relationem ad acta praesentia fe it.

Тоже.

*) 10 апрѣля.

№ 20.—1610 г. 18 Мая.

Жалоба Онуфріевскаго священника Андрея на Петра Жуковскаго за нападеніе на его домъ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Ex parte poponis Onopryski protestationis relatio.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Caspar Juszkowic de Woisławice, officio praesenti notus, una cum nobili Nicolao Tarnawieczki, asserendo secum habere alterum nobilem Stanislaum Michalowski, publice et libere recognovit, quia ipse cum iisdem nobilibus ad requisitionem honorabilis Andreae, poponis Onopryski die hesterna, actis praesentibus proxime praecedente, ad domum poponis in Woysławicze sitam condescendit ibidemque die dominica proxime praeterita *) per nobilem Petrum Zukowski de Wola Tuczapska in foribus atrii asserem unam per vim excussum et effractum et fenestram specularem concussam, in eaque orbes vitreos concussos et excussos, ita ut vix unum eorum relictum sit, et idem popo invitus fuga se cum consorte et familia contulerat, vidit et conspexit, secumque et dictis nobilibus obducta et protestata esse officio praesenti retulit et de praemissis praesentem suam relationem fecit, nobili praefato id ipsum attestante.

Тоже, л. 616.

---

*) 16 мая.

№ 21.—1610 г. 5 Іюня.

Королевская грамота на выдачу Холмскимъ лат. епископамъ ежегодно по 50 гривенъ столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльской солеварни.

Sabbato post festa solennia Pentecosten proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Episcopi Chelmensis oblata privilegii.

Ad postulationem nobilis Alberti Strzyżowski, nuntii, et nomine illustris et reverendissimi domini Georgii Zamoyski a Zamoscie, episcopi Chelmensis et abbatiae Czyrvenensis perpetui administratoris, judicialiter factam, privilegium pargameneum seu literas pargameneas serenissimi olim divae memoriae Sigismundi, regis Poloniae, manu propria magnifici Christopheri de Schidlow, palatini et capitanei generalis Cracoviensis ac Regni Poloniae cancellarii subscriptas, cum appenso sigillo majoris cancellariae regni, omnique suspicionis nota carentes, officium praesens capitaneale castrense Chelmense per oblatam inscribendas suscepit et in acta praesentia castrensia inscribi admisit, quarum tenor est talis.

Sigismundus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae etc. dominus et haeres.

Manifestum facimus tenore praesentium universis et singulis, quia nos motu proprio et ex certa scientia specialique benignitatis nostrae clementia reverendo in Christo patri domino Jacobo de Buczacz, episcopo Chelmensi et aliis episcopis Chelmensibus, pro tempore existentibus, quinquaginta marcas pecuniarum monetae et numeri polonicalis, quadraginta octo grossos marcam in quamlibet computando, in Żuppis nostris Russiae Praemisliensibus singulis annis pro festo sancti Martini hinc ad beneplacitum voluntatis nostrae successorumque nostrorum dandas et con-

cendendas duximus, damusque et concedimus praesentibus per eundem dominum Jacobum, episcopum et alios pro tempore existentes episcopos Chelmenses singulis annis praefatas quinquaginta marcas et non plus neque minus percipiendo et pro utilitate mensae suae episcopalis Chelmensis convertendo. Quocirca tibi generoso Octaviano Florentino, praefecto Żupparum nostrarum Praemisliensium moderno et aliis pro tempore existentibus committimus, praesentibus mandantes, quatenus praedictas quinquaginta marcas memorato domino Jacobo episcopo et aliis pro tempore existentibus singulis annis pro festo sancti Martini tamdiu, quamdiu a nobis aliud super praemissis non habueritis in mandatis, extradas et extradi facias. Quitantiam tum de titulo et sigillo suis super extraditis praefatis quinquaginta marcis, ab eo adeptam, quam vos in ratione per te et alios pro tempore existentes ponendam ita ratam et gratam habituri et suscepturi sumus, acsi manu regia et sigillo nostris communita fuerit, harum, quibus sigillum nostrum est subappensum, testimonio literarum. Datum Cracoviae die dominica festi sanctae Zophiae*) anno Domini millesimo quingentesimo decimo nono, regni vero nostri decimo tertio. Relatio magnifici Christopheri de Schidłow, palatini et capitanei generalis Cracoviensis ac Regni Poloniae cancellarii. m. p. Christopherus de S. Pall. Crac. ac R. P. Cancel.

Тоже, л. 634—5.

---

*) 15 мая.

№ 22.—1612 г. 26 Мая

Приказъ короля Сигизмунда III Мартину Красицкому о возвращенiи захваченныхъ имъ земель Любомльской церкви.

Actum in castro Chełmensi Sabbato post Dominicam: Cantate, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo duodecimo.

Poponis de Luboml oblata.

Ad officium et acta praesentia castrensia Chełmensia veniens personaliter venerabilis Iwan Przeciszewski, presbiter ecclesiae ritus graeci Beatae Mariae Virginis in oppido Luboml, affectavit officium, quatenus mandatum sacrae regiae majestatis, sigillo minoris cancellariae regni munitum, super generosum Martinum Krasicki, capitaneum Lubomlensem editum, actis praesentibus inscribatur. Ad ejus affectationem officium mandatum idem in acta officii sui inscribere mandavit in tenorem sic sequentem.

Zygmunt Trzeci, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie y Swedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Urodzonemu Marcinowi Krasickiemu . . . y Lubomskiemu staroście, wiernie nam miłemu łaskę naszą królewską. Urodzony y wiernie nam miły! Uskarżał się przed nami wielebny Iwan Przeciszewski, prezbiter cerkwie Przeczystey Panni Mariey w miescie naszem Lubomlu, isz maiąc zdawna od przodkow naszych świętey pamięci królow Polskich pewne grunty y role do tey cerkwie fundowane y nadane, w których cerkwiach y gruntach byli przedtem przodkowie tey cerkwie w spokoynem używaniu, asz potem za nastąpieniem odmiennych czasow siła gruntow y rol od tey cerkwie odeszło y, iako nam dano sprawę, do dzierżawy Lubomskiey na ten czas wierności twey przyłączono, co iesliby tak było, chcemy mieć y wierności twey roskazuiemy, abyś wierność twa przerzeczonego prezbitera cerkwie Przeczystey, przy prawach y prziwileiach iego zachowawszy, te grunty odięte cało zupełnie, wedle opisania prziwileiow dwu, przywrócił y oddał, inaczey nie czyniąc s powinności urzędu swego y dla łaski naszey. Dan w Warszawie dnia wtorego miesiąca Listopada, roku Pańskiego MDCXI, panowania królestw naszych polskiego XXIV, Sweckiego XVIII. Laurentius, episcopus Wladislaviensis, regni Poloniae cancellarius, na własne króla imci roskazanie.

***Изъ** актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1611—12 г., № 20126, л. 750.*

№ 23.—1615 г. 27 Апрѣля.

Заявленіе Матеея Бѣлевича о нанесеніи ему побоевъ ксендзомъ Каспромъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post Dominicam Conductus Paschae proxima. anno Domini millesimo sexcentessimo decimo quinto.

Civis Lubomlensis protestatio.

Ex Copia.

Do xiąg grodzkich Chelmskich przyszedszy oblicznie slachetny Mathias Bielewic, pisarz mieyski Lubomski, żałobliwie się swiadczył na wielebnego Caspra Mystkowskiego, plebana Lubomskiego, iż on we czwartek po Zwiastowaniu Błogosławioney Panny Mariey *) pod praetextem ziednania gniewu, który miedzy sobą mieli, przysłał do swiadczączego się domu sławethnego Andrzeia Wąsowica — rayce Lubomskiego, sąsiada swiadczączego się, aby się poiednał; który cztery kroć chodził do przerzeconego swiadczączego się y obiecował to pod przysięgą y pod sumnieniem kapłanskiem od niego, że mu nic złego nie miał czynić; za któremi obietnicami y chcąc swe sumnienie uwolnić, ten swiadczący się przyszedł do niego y poiednał się z niem. Po ktorym iednaniu we dwie godzinie, temu Andrzeiowi przerzeczony xiądz pleban roskazał odeyść. Tam że zaraz nagotowawszy sobie strychow, knybłow, powrozow, wziąwszy swiadczączego się, związał, knebel w gębę wprawiwszy, a drugiem tył głowy zakręcił, ręce, nogi związawszy, y potym postronek uwiązał u szyie, włoczył po ziemi, na ktorey godzin dwie abo trzy leżał w noc, którego swiadczączego się bił nogami, piersi potłuk y włożywszy na noc kazał nieść do ieziora y utopić kazał, ale, iż się słudzy zmiłowali, nie utopili. Dla którego zbicia, zmordowania na ten czas wielkiego, przez xiędza plebana swiadczączemu się uczynionego, ten swiadczączy się za swieża do urzędu tutecznego dla obwiedzenia tego wszytkiego nie mogł przyść, ale iak skoro do zdrowia przyszedł, tę teraznieyszą protestatią do xiąg grodzkich Chełmskich podał, prosząc, aby była przyięta, co mu iest pozwolono, a na większy dowod tego swiadczączy się stawił woznego generała koronnego opatrznego Andrzeia Jaworskiego z Lubomla, urzędowi znaiomego, który, przed urzędem stoiąc, iawnie zeznał, iż w sobothą po Zwiastowaniu Błogosławioney Panny Mariey na ciele swiadczączego się rany widział, gębę od kneblow opuchłą y zbitą, na szyie y od postronkow dwie ranie sine, krwią naciekłe y piersi sine stłuczone widział y urzędownie oglądał, y o thym rellatią swoią do akth ninieyszych uczynił.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1615—16 г., № 20128, л. 131.

*) 26 марта.

№ 24.—1615 г. 12 Іюня.

Показаніе свидѣтелей по дѣлу о нанесеніи Вѣщицкимъ оскорбленій священнику Лаврентію Душенкѣ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festa solennia Pentecosten proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Poponis de Dubna oblata.

Ad postulationem ministerialis regni generalis providi Iwani de Bielepole, nomine religiosi Laurentii Duszenka, poponis de oppido Dubna, factam, officium praesens castrense infrascriptum testimonium, ex actis civilibus Dębnensibus extractum, sigillo officii ejusdem Dębnensis obsignatum et manu notarii civilis subscriptum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere mandavit in tenorem sequentem.

Actum Dębno die secunda Junii, anno Domini millesimo sexcentessimo decimo quinto, praesentibus dominis: Hiacinto Lucaszewic, proconsule, Joanne Skup, Chilimone Mikiticz, consulibus.

Do urzędu ninieyszego Burmistrzowskiego, zwysz pisanego Dębińskiego byli przypozwani swiadkowie niżey mianowani od wielebnego oyca Laurentego Duszenki, swiesczennika cerkwi Dębińskiey, ku zeznaniu swiadectwa, czego swiadomi; którzy swiadkowie, każdy z osobna od osoby swey, wedle prawa sub onere iuramenti zeznali: Pierwszy swiadek— ucciwa Janowa Switycz, miescka Dębińska, zeznała: iż we czwartek blisko przeszły, to iest w dzień Bożego Wstąpienia wedle kalendarza katolickiego, o zmierzchaniu przyszedł pan Jadamowski do domu mego, ktory stał u mnie gospodą, y iął się frasować, chodząc po izbie y mowiąc: ey, kath mi to nagodził, musiałem kobierzec zastawić u xiędza we złotych szesciu; a w tym przyszedł do niego pan Wiesczycki y zdybał go chodzącego po izbie y siekierkę w ręku maiączego, y rzekł pan Wiesczycki do pana Jadamowskiego: day mi tey siekierki; a pan Jadamowski pytał pana Wiesczyckiego: dokąd poydziesz? pan Wiesczycki zaś mowił: a to tam homonią ludzie na uliczy przed popem, poydę do nich, dowiem się, co to iest—y poszedł pan Wiesczycki, wziąwszy siekierkę u pana Jadamowskiego. Ja, gospodyni, mowiłam panu Jadamowskiemu, żeby nie chodził z gospody, ale on mnie nie słuchaiącz, poszedł za panem Wiesczyckim. Drugi swiadek—Catharzyna, wdowa, komornica teyże Janowey, zeznała in simili, tylko to przyczyniła, co słyszała z ust pana Wiesczyckiego, gdy, wziąwszy siekierkę u pana Jadamowskiego, mówił tak: poydę do popa y wywlokę go z domu, bo mam na niego gniew, a pan Jadamowski hamował go y prosieł, aby nie chodził do popa y nicz nie czynił; ale on na to nie dbał, poszedł, y pan Jadamowski potym za niem poszedł. Trzeci swiadek—pan Stanisław Zubrzycki zeznał: iż w ten że czas, w dzień czwartkowy, zwysz mianowany, przyszedłem do gospody pana Wiesczyckiego, alem go nie zastał, y powiedzieli mi czeladź iego, że poszedł do pana Jadamowskiego; ia, Zubrzycki, poszedłem y do gospody pana Jadamowskiego y tam nie zastałem ich, a kucharka w tey tam gospodzie pana Jadamowskiego powiedziała mi, iż tu był Wiesczycki y mowił do pana Jadamowskiego, że mam na popa chrap—y poszedł z panem Jadamowskiem tam do popa. Ja, Zubrzycki, to usłyszawszy, rzekłem:—a będę ia bronił popa, iako dobrego, cznotliwego człowieka, bo to dobry człowiek iest, y poszedłem tam do popa, a przyszedszy na podworze popowe, zastałem tam u drzwi siennych pana Wiesczyckiego, y krata iuż była wyłamana do sieni, a niewiasty w sieni wołali; ale pana Jadamowskiego tam nie zastałem, y to obaczywszy, że ludzi zbiegło było nie mało na on wrzask, poszedłem z tamtąd precz y nie wiem, kto kratkę wyłamał. Czwarty swiadek—iegomość pan Stanisław Jadamowski, ktory, przyszedszy do urzędu wyż pisanego Burmistrzowskiego Dębińskiego, zeznał: iż w ten czas, kiedy pana Wiesczyckiego raniono, we czwartek blisko przeszły, przyszedłem do gospody swey y kazałem sobie dać ieść gospodyniey, a było iuż pózno; y w tym przyszedł do mnie pan Wiesczycki y mowił mi: mam chrap dawny na popa, podź zemną, będę go bił, a ia mówiłem:—daycie pokoy teraz, panie Wiesczycki, możecie tego inakszem sposobym doyść, iako krzywdy swey; ale pan Wiesczycki, nie dbaiąc na napominanie moie, wziąwszy siekierkę z rąk moich, poszedł tam to popa, co ia widząc, poszedłem za niem y przydę na podworze popowe, aż pan Wiesczycki iuż kratę w sieni drewnianey wyłamał y wrzucił do sieni, a niewiasty w sieniach wołali. I ia to widząc, poszedłem z tamtąd do gospody swey, bo się ludzie kupili na on wrzask niewiasth, a mnie pop nigdy nie był winien nicz. Którego swiadectwa zeznanie ociec Laurenty, wysz mianowany swiesczennik Dębiński, pamiętnym założywszy, dał zapisać do akth ninieyszych, co urzęd przyiął. Ex protocollo dominorum consulum Dębnensium sub sigillo restitutum. Mathias Radymienski, notarius Debnensis.

Тоже, л. 194.

№ 25.—1615 г. 6 Іюля.

Королевская грамота 1604 г. Ратенскимъ священникамъ Андрушовичу и Кириловичу на пожизненное завѣдываніе приходомъ и принадлежащими къ нему имѣніями.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Poponum Ratnensium oblata.

Ad affectationem honorabilium Abrahami Andruszowicz, Andreae filii, ac Josephi Kiriłowicz, poponum ritus graeci Rathnensium ecclesiae rutenicae Beatissimae Mariae Virginis, personaliter factam, officium praesens castrense literas infrascriptas privilegii, manu sacrae regiae majestatis subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni munitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis praesentibus inscribere mandavit in tenorem sequentem:

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis: conservasse nos conservareque hisce literis nostris honestos Abrahamum Andruszowicz, Andreae filium, nec non Josephum Kiriłowicz in usu et pacifica possessione poponatus ejusdem ecclesiae ruthenicae Beatissimae Mariae Virginis, in oppido Rathno existentis, cujus quidem conservationis nostrae beneficio eundem poponatum cum omnibus agris, pratis, campis, fundis, videlicet *Koniszcze* dicto, a villa, *Przechod* dicta, seu lacu, post eandem villam existente, incipiendo et ad lacum, *Mszana* dictum, terminando, tum et campis, uno, *Osowca* dicto, incipiendo a villa, *Zdomysle* nuncupata, juxta fluvium, *Prepiec* dictum, eundem fundum circumcirca terminando, altero vero campo, *Deszniamienog* vocato, incipiendo a vado, *Zastrowek* dicto, post oppidum existente, finiendo vero ad campum, *Pliszewe* nuncupatum; item tertio campo, *Teliblłoto* dicto, juxta fluvium, *Wiczułka* dictum, dationes praeterea, videlicet: *Czterylipeczna* vocata, de villa, *Głucha* dicta, praestare solita, ac altera simili datione, possessoribus ejusdem poponatus ex villis Zdomisl et Prochodecz conjunctim debita ac praestare solita, caeterisque commodis, proventibus, utilitatibus, attinentiis, pertinentiis, universis in genere et singulis in specie comprehensis, ad hunc eundem poponatum antiquitus spectantibus, tenebunt, habebunt et possidebunt quiete et pacifice pro sorte et interesse suo ad extrema vitae suae tempora; promittimusque pro nobis ac serenissimis successoribus nostris, non esse nos illos ab usu et pacifica possessione ejusdem poponatus bonorum ipsius supraexpressorum amoturos, nec amovendos cuipiam facultatem daturos, sed salvum ac integrum jus advitale utrique eorum pro interesse ipsius servabimus et serenissimi successores nostri servabunt, juribus nostris regalibus et ecclesiae catholicae salvis manentibus. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri mandavimus. Datum Varsoviae die XX mensis Junii anno Domini MDCIV, regnorum nostrorum Poloniae XXVII, Sueciae vero vigesimo primo anno. Sigismundus Rex.

Тоже, л. 238—9.

№ 26.—1616 г. 18 Іюня.

Заявленіе Верещинскаго священника о нанесеніи ему ранъ Альбертомъ Верещинскимъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho ante festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Popo de Wereszczyn vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia Chełmensia personaliter veniens honorabilis Jacobus

popo ritus graeci ecclesiae Weresczynensis, ostendit in suo corpore vulnera: primum videlicet in vertice capitis partis sinistrae pertrusum cruentum, secundum penes oculum sinistrum detrusum, tertium iu cubito manus sinistrae lividum, quartum in fistulo super cubitum manus ejusdem lividum, sextum in latere dextro lividum, magnum, septimum in fistula manus dextrae, supra cubitum, lividum leve. Eaque vulnera sibi per nobilem Albertum Wereszczynski, olim Gaspari filium, in via libera publica bonorum villae Wola Wereszczynska, ex eadem villa Wola Wereszczynska ad villam Wereszczyn domum suam revertenti, devotione sua in ecclesia, in eadem wola Wereszczynska existente, die hesterna, actum praesentem praecedente, nulla occasione litis data, illata sibi esse dixit et protestatus est. Quae vulnera officium praesens vidit et suscepit.

Тоже, л. 637.

№ 27.—1616 г. 3 Декабря.

Заявленіе лат. священника м. Мацеева Христофора Холевицкаго о притѣсненіяхъ со стороны Фридриха Салѣги.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Andreae apostoli proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Plebanus Macieioviensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Christopherus Cholewicki plebanus Macieiowiensis, solenniter et graviter protestatus et questus est contra generosum Fridericum Sapieha, palatinidem Vitepscensem, in Ma ieiow haeredem, in eo, quia ille in contrarium jurium et immunitatum ecclesiasticarum, contra fas et exequum, et vilipendium constitutionum, tam antiquiorum, quam recentium regni atque statutorum, nescitur quo animo protestantem, hominem pacificum, ecclesiae Macieioviensis et Christi fidelium ad eandem ecclesiam concurrentium, tum praefati plebanatus ac bonorum et reifamiliarum observantissimum et diligentissimum administratorem, de pacifica possessione ejusdem plebanatus Macieioviensis et bonis, atque ipsa ecclesia, tum et subditis, per annos septem quiete, sine quavis praepeditione, vigore jurium suorum, per antecessores et tutores Sapieha, protestantis collatores, ad hoc usque tempus tenta et continuata, primo quidem feria quinta ipso die festi Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis proxime praeterita, vi et violenter expulerat, tandemque ad multam intercessionem tam loci sui ordinarii, quam et aliorum illustrium virorum, protestanti plebanatum cum ecclesia et aliis attinentiis ex integro restituere atque in ecclesia divina peragere et in plebanatu degere, atque rem familiarem exercere permiserat. Hisque non contentus, verum novissime feria secunda in vigilia festi Omnium Sanctorum proxime praeterita secundarie iterata impressione protestantem de eodem plebanatu Macieioviensi, curia et subditis, atque ipsa ecclesia privata sua authoritate vi et violenter expulit, res mobiles et totam supellectilem domesticam, atque frumenta, in horreo existentia, sequentia: siliginis hiemalis ducentas viginti cassulas, tritici sexaginta unam cassulam, avenae cassulas quindecim, hordei cassulas sex, protestantis proprio labore, sudore et impensis comparata et nondum triturata (excepta decima manipulari omnis grani et seminis, post agros praediales Macieiovienses eidem ecclesiae provenientis, quam idem dominus Sapieha extradere noluit), tum etiam foeni acervos aliquot atque peccora et pecudes sequentes: vaccas quinque, iuvencam unam, boves duos, vitulos quatuor, oves quinque, sues octo, anseres viginti quinque, equos quinque, aliasque res multas, quae postea citatione declarabuntur, protestanti extradere non vult, quinimo iis omnibus in eadem curia plebanali custodes pro diurna et nocturna vigilia et custodia admovit et, ne quicquam pro victu familiae ibidem existentis atque peccorum et pecudum accipiatur, praecepit. Insuper ecclesiam praefatam Macieioviensem motu suo proprio clau

sit, in eadem divina officia exercere non permittit atque custodibus illam muniit, faciendo praemissa in praejudicium tam praefatae ecclesiae, quam etiam protestantis maximum. De quo et iterum idem protestans protestatur, offerendo se ratione praemissorum in foro fori jure acturum. Et in verificationem suae protestationis statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Paulum Prussowicz de Nowosiolki, officio praesenti bene notum, et nobiles duos: Valentinum Nieborski et Petrum Swierscowski, qui, coram officio praesenti personaliter stantes, publice recognovere sibi praemissa omnia modo suprascripto denominata, ex parte ejusdem plebani Macieioviensis feria quarta, ipso die festi sancti Andreae apostoli, proxime praeterita in bonis praefatae plebaniae Macieioviensis contra eundem Sapieha protestata et obducta esse et ea omnia frumenta, peccora et pecuda, equos et supellectilem domesticam sub custodia existentia vidisse et in ea arestum juridicum imposuisse, atque hoc idem arestum custodibus et factori bonorum Macieioviensi denuntiasse, idem ministerialis retulit et fassus est, nobilibus id attestantibus, postulando eam protestationem, modo praemisso factam, cum relatione ministerialis et nobilium per officium praesens susceptam et actis praesentibus inscribendam mandari. Quod est ipsi concessum.

Тоже, л. 856—7.

№ 28.—1616 г. 5 Декабря.

Подтвержденіе королемъ записи Холмскаго старосты Даниловича на десятину Холмскому Братству.

Actum in castro Chelmensi feria secunda pridie festi sancti Nicolai confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Sodalitatis ecclesiae Chełmensis oblata privilegii.

Ad postulationem reverendi Adami Lencii, commendarii et praepositi hospitalis Chełmensis, nec non senioris fraternitatis seu sodalitatis literatorum ecclesiae parochialis Chełmensis, nomine totius fraternitatis dictae Chełmensis factam, literas privilegii pergameneas sacrae regiae majestatis infrascriptas, sigillo minoris cancellariae regni munitas et manu ejusdem regiae majestatis subscriptas, dictae sodalitati literatorum ecclesiae parochialis Chełmensis, per regiam majestatem gratiose concessas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, officium praesens castrense Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in hunc qui sequitur tenorem.

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque etc., nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, exhibitas nobis fuisse nomine fraternitatis seu sodalitatis literatorum ad ecclesiam parochialem Chełmensem literas infrascriptas papireas, manu magnifici Nicolai Daniłowicz a Zurow, castellani Leopoliensis, Chelmensis, Samboriensis etc. nostri capitanei subscriptas et sigillo ejusdem obsignatas, assignationem eidem sodalitati decimae infrascriptae, ex certis agris civitatis Chełmensis dari solitae, in se continentes, supplicatumque nobis esse, ut eas ratas habere et authoritate nostra firmare dignaremur. Quarum tenor est talis: Mikołay Daniłowicz na Żurowie, kastellan Lwowski, Chełmski, Samborski, Drohobycki, Bielski, Cerwonogrocki etc. starosta. Oznaimuię, iż dla przymnożenia chwały Bożey y nabożenstwa w kościele Chełmskim starostwa mego y aby bractwo Panny Mariey fratrum literatorum, przy tymże kościele będące, indulgentiami od oyca świętego Pawła piątego nadane, pomnożenie brało, skopczyznę abo dziesięcinę, do zamku Chełmskiego starostwa moiego przychodzącą z pol mieyskich, nazwanych Nowiny, u Orlich gor leżących, (wyiąwszy insze pola mieyskie, z ktorych skopczyzna abo dziesięcina do zamku ma należeć) temuż bractwu Panny Mariey Literackiemu daruię y onę do tegoż bractwa incorporuię, iako prowenth mały y między insze prowenta nie poczytany. Na co się ręką

własną podpisuię y pieczęć przykładam. Dan w Warszawie dnia czwartego miesiąca Czerwca roku tysiąc sześćseth sesnastego. Mikołay Daniłowicz, kastellan Lwowski, Chełmski etc. starosta. Nos itaque supplicationi praedictae benigne annuendo, literas praeinsertas atque adeo ipsam decimae recensitae assignationem et donationem approbandam et confirmandam esse duximus, uti quidem per prasentes regia nostra authoritate, pietatis propagandae studio, approbamus, confirmamus et ratificamus, decernentes eam vim et robur debitae ac perpetuae firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni nostri communire ac consignare mandavimus. Datum Varsoviae in comitiis regni generalibus die sexta mensis Junii anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto, regnorum nostrorum Poloniae vigesimo nono, Sueciae vigesimo tertio anno. Sigismundus Rex.

Тоже, л. 857—8.

№ 29.—1617 г. 22 Августа.

Заявленіе завѣдующаго Мацеевскою школою о нанесеніи ему побоевъ плебаномъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Assumptionis Beatae Mariae Virginis in coelum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo septimo.

Paulides protestatur.

Ex copia.

Honestus Valentinus Paulides, rector scholae Macieioviensis, ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens, contra reverendum Gasparum Mystkowski, plebanum Lubomlensem, uti principalem, et nobilem Gabrielem Chmiel, uti conprincipalem, et famulos atque haidones, illis de nomine et cognomine melius notos, postquam paulisper convaluit et quamprimum propter metum, quem idem plebanus Lubomliensis in dies singulos terroribus et comminationibus incutiebat, acta adire potuit, coram eodem officio solenniter protestatus est ideo, quia illi tempore proxime praeterito, videlicet feria tertia, ipso die festi sancti Petri in vinculis, proxime praeterita *), protestantem, ad oppidum Lubomlensem pro nundinis, interea temporis ibidem celebratis, adventum et in domo famati Andreae Wąsowicz, civis Lubomliensis quiete, nihil sinistri a quopiam spirituali, nec a seculari sperantem, inermem pervenientem, perventumque modo violento aggressi sunt atque aggressum cum eisdem comprincipali et complicibus corripuerunt et correptum in scholam Lubomliensem induxerunt, inductumque prostraverunt et funibus, alias *postronkami*, per totum corpus, a planta pedis usque ad verticem capitis caedebant et inhumaniter tractabant, cumque iam protestans viribus deficeretur et languidus atque paene semivivus humi iacens verba proferre non potuit, eundem a terra sublevarunt sublevatumque in aream ante scholam deduxerunt, et deductum iterata impressione idem plebanus Lubomliensis solus in terram pronum prostravit, acceptoque baculo, verberibus innumerabilibus baculatis per totum corpus affecit, quem affectum et crudeliter inhumaniterque verberatum, iamiam ferme spiritum exhalantem, humi iacentem reliquit, quem linteo obvolutum et cervicalibus circumdatum in oppidum Macieiow devexerunt. Et quoniam praefata vulnera propter nimiam concussionem et adversam valetudinem non potuit hucusque actis praesentibus, vel quibusvis alis commonstrare, verum ea in recenti ministeriali et nobilibus obduxit, ne deinde aliquid detrimenti ex non ostensione praefatórum vulnerum snbsequatur, iterum atque iterum protestatur. Et in verificationem praemissorum ministerialem regni generalem providum Paulum Trussowicz de Nowosiołki et nobilem Valentinum Osczepalski, asserendo secum habuisse alterum nobilem Andream Czarnacki, coram officio

*) 1 августа.

praesenti statuit, qui personaliter coram officio eodem stantes attestati sunt in corpore protestantis vulnera multa, quae dinumerari non poterant, videlicet a cervice per totum dorsum livida atque in fistula superiori manus sinistrae supra cubitum quatuor livida, unum penes aliud, tum in digito pollice manus ejusdem lividum, feria secunda ante festum sancti Laurenti martyris proxime praeterita *) ex obductione ejusdem protestantis debite vidisse et conspexisse. Postulavit quidem protestans eam protestationem cum relatione ministerialis ac nobilium suscipi et actis ad inceribendum demandari. Quod ipsi est per officium praesens permissum et concessum.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1617 г. № 20129. л. 306—7.

*) 7 августа.

№ 30.—1618 г. 22 Января.

Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго о полученіи имъ арендной платы за имѣнія Бусно и Бѣлополе.

Actum in castro Chełmensi ferìa secunda in crastino festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Thesaurarius regni quietatur.

Coram officio et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chełmensibus comparens personaliter reverendus in Christo pater Arsenius Jendrziowski, wladica et episcopus ritus graeci Chełmensis, mente et corpore sanus, publice libereque recognovit, quia ipse illustrem et magnificum Nicolaum Danilowic a Żurow, thesaurarium regni, Samboriensem, Bielscensem etc. capitaneum de summa trecentorum florenorum polonicalium, ratae videlicet primae, ratione arendae bonorum et villarum Bilopole et Busno, ad episcopatum Chełmensem ritus graeci pertinentium, intercisa certa, inter eundem recognoscentem et praefatum thesaurarium regni confecta et actis per eundem thesaurarium castrensibus Lublinensibus, per recognoscentem vero actis terrestribus Chełmensibus roborata, pro anno praesenti millesimo sexcentisimo decimo octavo provenientis, solvi assecurat, ob plenariam pro praefata summa satisfactionem quietat et liberum facit perpetuis temporibus.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1617—1619 г. № 20130, л. 68—69.

№ 31.—1618 г. 21 и 22 Мая.

Заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ о нежеланіи Реговскимъ принять вносимую ими съ ихъ церквей контрибуцію.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Ex parte Spaski poponis protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens nobilis Joannes Tuligłowski, nomine honorabilis *Chwedorii, Spaski* poponis ritus graeci, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chełmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica,

in conventu regni generali Warsawiensi, proxime praeterito, in duplo laudata, paratus erat contributionem eandem juxta literas universales et quietationem posteriorem a sinagoga sua ritus graeci per florenum unum ad manus ejusdem exactoris reddere et realiter persolvere die hodierna, in actu contenta. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor, modo suprascripto laudatam, per succollectorem suum recipere renuit, eam per duos florenos exigendo et extorquendo, proinde de praefati Spaski poponis diligentia, ipsius vero exactoris in exigenda contributione publica renitentia iterum atque iterum protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscepi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod est ipsi concessum.

Poponis de Ruda protestatio.

Ad officium et acta presentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens honorabilis Iwan Troiecki, popo de villa Ruda, capitaneatus Chełmensis superior, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chełmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, paratus erat a sinagoga sua ritus graeci contributionem eandem juxta literas universales per florenum unum die hodierna, in actu conteuta, ad manus ejusdem exactoris reddere realiterque persolvere. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor per succollectorem suum juxta literas universales ab eodem protestante recipere renuit, eam per florenos duos exigendo et extorquendo, proinde de diligentia sua, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestatur, postulando eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod est ipsi concessum.

Popo de Plavanice protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens honorabilis Hrehorius, popo ritus graeci de villa Plavanice, solenniter coram eodem officio protestatus est de diligentia sua in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chełmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi in duplo laudata, sancitis anno praesenti millesimo sexcentesimo decimo octavo, paratus erat contributionem eandem juxta literas universales et quietationes antiquas, praesertim posteriorem, a sinagoga ritus graeci per florenum unum ad manum ejusdem exactoris reddere et realiter persolvere die hodierna, in actu contenta. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor per succollectorem suum recipere renuit, eam per duos florenos exigendo et extorquendo, proinde de diligentia sua iterum atque iterum protestatur, postulando eam per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuit.

Ex parte poponis de Krasne protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Iwan, popo ritus graeci de villa regali Krasne, tenutae ad praesens generosi Jacobi Łysakowski, vexilliferi Chelmensis, solenniter coram eodem officio protestatus est de diligentia sui in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chełmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Varsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, sancitis, paratus erat contributionem eandem a sinagoga ritus graeci juxta literas universales ad manus ejusdem exactoris per florenum unum reddere et realiter persolvere. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor juxta praescriptum literarum universalium recipere renuit, eam per florenos duos extorquendo, ideo de diligentia sui, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuit.

Popones de Luboml protestantur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter venientes honorabiles Pokrowski de villa Holovno, tum Michailowski, popones ritus graeci de oppido Luboml, suo et honorabilis Przeciski, poponis itidem de oppido Luboml, solenniter coram eodem officio protestati sunt in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis in eo, quia ipsi juxta quietationes antiquas et literas universales sacrae regiae majestatis, in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito de exigenda contributione publica in duplo laudata, sancitis, parati erant, contributionem eandem die hodierna, in actu contenta, a sinagogis suis ritus graeci solvere, ad manus ejusdem exactoris per florenum unum reddere. Verum quoniam idem exactor contributionem eandem per florenum unum recipere renuit, eam per florenos duos exigendo, ideo de diligentia sui, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestantur, petentes eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuerunt.

Тоже, л. 204—6.

№ 32.—1618 г. 21 Іюля.

Заявленіе братьевъ Сметанковъ о нарушеніи ихъ фундаторскихъ и колляторскихъ правъ по отношенію къ лат. церкви въ селѣ Ольховцѣ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta in octava festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Oblata manifestationis Smietankow.

Ad affectationem generosi Alberti Smietanka, nomine suo et aliorum haeredum villae Olchowiec, personaliter et officiose factam, manifestationem infrascriptam, manu sua propria subscriptam ad actaque praesentia per oblatam porrectam, officium praesens capitaneale castrense Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum qui sequitur tenorem.

Działo się w Olchowcu na pogrzebie nieboszczyka pana Jana Smietanky, przy bytności iegomości pana Adama Rudnickiego, podstarościego grodzkiego Chełmskiego, Mikołaia Jaslikowskiego, Jana Brzezickiego, Pawła y Woyciecha Andrzeiowskich y inszych wiele wiary godnych ludzi, urodzony panowie Andrzey, Woyciech y Mikołay, Marcin, Jan Smietankowie, w Olchowcu dziedziczy, społem z iegomoscią panem Janem Swięcickim, łowczym ziemie Chełmskiey, iako fundatores y primarii collatores kościoła y paraphiey, w dobrach swoich we wsi Olchowcu od antecessorow swoich fundowanego, do którego kościoła y swego własnego grunthu sustentationem presbiterom assignaverunt, woznym Andrzeiem y drugim Walentim Sokołowskim s Chylina swiadczyli się przeciwko xiędzu Janowi Zimnickiemu, plebanowi Pawłowskiemu, y przeciwko xiędzu Thomaszowi wikariemu, iż on po śmierci xiędza Marcina Dąmbrowskiego Olchowieckiego przerzecony kościoł ich we wsi Olchowcu zamkneli kłodką swoią y apparathy, iako ornathy y insze rzeczy, do Pawłowa wywiezli y tego przerzeconego Jana Smietanki, ciało, który też był fundatorem, w tym kościele pochować według obrzędow kościoła powszechnego nie dopuścieli, którego musieli w ruskj cerkwi pogrzebać mimo relligią iego, zaczym dla tego impedimentu kapłana do tego czasu, maiąc ius collationis iako podawczy, podać nie mogąc, którego mi obecnego trzeba, bo inszy pleban odległy nie może bydź ani onym, ani też kościołowi utilis, bo dla odległości za pierwszego plebana xiędza Dąmbrowskiego, który był dwiema plebaniami distractus, nie mieszkał przy kościele tym, ani wikaryego miał, siła dziatek beze krztu, wiele ludzi bez spowiedzi pomarło, rzadko na zaczne święto Wielkanocne mszą celebrowano, bo tha uboga plebania od pierwszego plebana odległego po arendach zawzdy chodziła u ludzi swieckich, w kościele

bydło y krowy arendarze zamykali, za czym ten kościoł ubogi do grunthu spustoszał, którego collatorowie chcą restaurare. A tak, isz xiądz Ziemnicki nullo iure usurpuie sobie pretextem Pawłowskiey plebaniey, który nie może bydź utilis temu kościołowi y niema pretextu, ani też od podawcow iesli podany, bo im iako haeredibus ius collationis należy, protestowali sie. Działo sie, ut supra, roku Pańskiego 1617, die 4 Septembris. Woiciech Smietanka manu propria.

Тоже, л. 248.

№ 33.—1618 г. 9 Іюля.

Заявленіе о внесеніи Холмскими епископами и священниками дополнительнаго контрибуціоннаго сбора.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Capitanea Rathnensis quietatur.

Coram generoso Valentino Borowski, in locum officii sui, et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter comparens generosus Severinus Regowski, vicecapitaneus et exactor contributionum publicarum Chelmensis mente et corpore sanus etc., recognovit publice, quia ipse magnificam Helizabeth de Lezienice, consortem olim magnifici Procopii Sieniawski, marsalci curiae regni viduam relictam, bonorum oppidi Ratno et villarum eo pertinentium tenutricem, de causa et actione moderna per se recognoscentem, una cum instigatore officii praesentis, eidem pro poena duplici quatuordecim marcarum polonicalium, per ipsam ob non solutionem restae contributionis publicae a poponibus ritus graeci, agris et eorum ecclesiis, numero sedecim, videlicet de oppido Rathno tribus et villis ad capitaneatum Rathnensem pertinentibus, videlicet Urosky a duabus, Powiecie ab una, Samarovice ab una, ex integro florenorum quatuor, Zalesie ab una, Kremno ab una, Hluhy ab una, Katelieszy ab una, Radoszkow ab una, Stochohost ab una, Thur ab una, Dubeczno ab una, Dathyn ab una — a singulis ecclesiis et poponibus per alterum florenum, ultra unum persolutum, pro qualibet contributione juxta antiqua regestra et quietationes, videlicet triginta duorum florenorum ad manus ejusdem recognoscentis ad thesaurum regni pro tempore iam praeterito non solutionem, imo secum jure agere permissionem succubita, ad officium praesens capitaneale castrense Chełmense instituta et per viam motionis ad Tribunal regni Lublinense devoluta, in quocunque punctu et gradu juris dependente, ob praestitam sibi plenariam pro praemissis omnibus satisfactionem et praefatae contributionis juxta literas universales sufficientem persolutionem quietat et liberam facit perpetue.

Władica Chełmensis quietatur.

Coram generoso Valentino Borowski, in locum officii sui, et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chełmensibus personaliter comparens generosus Severinus Regowski, vicecapitaneus et exactor contributionum publicarum Chełmensis mente et corpore sanus, recognovit publice, quia ipse reverendum Arsenium Jendrzeiowski, episcopum ritus graeci, de causa et actione moderna per se recognoscentem, una cum instigatore officii praesentis, eidem pro poena duplici quatuordecim marcarum polonicalium per ipsum ob non solutionem, ex integro contributionis publicae ab ecclesiis ritus graeci, in circulo civitatis Chełmensis existentibus, nempe Mikulenska, Splenska, Piątnicka Rożesna, a qualibet ecclesia florenos quatuor, nec non monasterii Spaski ex integra a synagoga et hortulanis quatuor per grossos quatuor, videlicet florenorum quatuor et grossorum sedecim succubita, ad officium praesens capitaneale castrense Chełmense instituta et per viam motionis ad Tribuna Regni Lublinense devoluta, in quocunque punctu et gradu juris dependente, ob praestitam sibi pro praemissis omnibus plenariam satisfactionem quietat et liberum facit perpetue.

Тоже, л. 262--3.

№ 34.—1619 г. 6 Февраля.

Жалоба Вѣщицкаго о нежеланіи епископомъ Холмскимъ Арсеніемъ Андреевскимъ разобрать его дѣла съ священникомъ Душенкой.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Purificationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Wieszczycki protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy urodzony Jan Wieszczycki, uskarżał się żałobliwie przeciwko iegomości xiędzu Arszeniemu Andrzeiowskiemu, władice Chełmskiemu y capitule iego o to, iż oni sprawiedliwości słuszney z wielebnego Laurentego Duszenki, swieszczenika Dubińskiego o zadanie ran, które on zadał od roku albo daley, uczynić nie chcieli, gdzie y teraz tey sprawy, na dzisieyszy dzień z deliberacij przypadaiącey, z temże popem na instantią y prożbę wzwisz pomienionego pana Wieszczyckiego według prawa sądzić wzbraniali y wzdania w upadku sprawy za niebytnością tego popa urzędownie (gdy się tego domagał) zapisać nie kazali, ale na odwłokę y szkodę wielką protestuiącego się na inszy czas odłożyli. O co y powtore oswiadcza się, chcąc z niemi o to czynić prawnie in foro fori. Która protestacia aby mu do xiąg była przyięta prosił, co mu iest pozwolono.

Тоже, л. 486.

№ 35.—1619 г. 5 Іюня.

Жалоба Холмской капитулы на Холмскаго бурграбія за разореніе принадлежавшаго духовенству зданія.

Actum in castro Chelmensi feria quarta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Popo Spaski suo et aliorum nomine protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens honorabilis Chwedorius Tuligłowski, popo Spaski, suo et totius capituli Chełmensis ritus graeci nomine, solenniter coram eodem officio questus et protestatus est in et contra generosum Joannem Chechelski, burgrabium castri Chełmensis, in eo, quia ipse die hesterna, actum praesentem procedente, nullo jure ad infrascripta habito, imo vi et violenter ausus est holodium, vulgo *stodołę*, in fundo ecclesiastico ritus graeci, penes famatum Panas Czepil, civem Chełmensem, hic in Chełm situm, quod holodium famata olim Skwarska, civis Chełmensis, eidem ecclesiae ritus graeci temporibus perpetuis inscribit et assignavit, disiicere, prout et disiecit disiectumque recipere et pro usu commodoque suo convertere, prout et recepit et quo voluit convertit, faciendo praemissa in grave damnum eorundem protestantium. De quo idem protestans solenniter iterum atque iterum est protestatus, offerendo se et alios omnes, cui hoc competierit, in foro fori cum suprascripto burgrabio ratione praemissorum jure acturos.

Тоже, л. 613.

№ 36.—1619 г. 7 Іюня.

Заявленіе объ убійствѣ Матеея Корунчака.

Actnm in castro Chełmensi feria sexta post octavas festi sacratissimi Corporis Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Protestatio cum proclamatione capitis ex parte successorum olim honesti Korunczak.

Ex copia.

Ad officium et acta præsentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Andreas Jaworski de Luboml, authenticus et juratus, asserendo secum habere nobiles Petrum Kulikowski et Chwedorium Chotywelski, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit sibi et dictis nobilibus feria secunda ante festum sanctorum Philippi et Jacobi apostolorum, proxime praeterita *), ex parte honestorum Anastazia Mocarska, relictae consortis olim Mathiae Korunczak, famuli et peditis magnifici Martini Krasicki, castellani Leopoliensis, Praemysliensis, Lubomliensisque etc. capitanei, tum et filiorum atque successorum ejus, in et contra reverendum Casparum Mystkowski, decanum Chełmensem, principalem, nec non Andream Bykowski, Lucam Bukowski, Thomam Rozwadowski, Joannem Bronowski—ejusdem decani famulos et complices, ideo, quia ipse decanus principalis, facta cum suis eisdem famulis mutua cointelligentia et condictamine, immemor status et officii sui spiritualis, scitu, mandato et voluntate suis accedentibus, in domum famati Joannis Żołnierz, oppidani Lubomliensis, immissis et superdestinatis iisdem famulis suis circa horam noctis tertiam, olim præfatum Mathiam Korunczak, nil adversi a quopiam sperantem, ictus sclopeti, pulvere sulphureo et globo plumbeo impleti, in latus dextrum sub costam alias *pod ziebro* traiecerunt, occiderunt ac de vivo mortuum fecerunt. Quem quidem decanum Chełmensem ratione ejus occisionis praefati Mathiae Korunczak pro principali, eosdem autem famulos pro complicibus feria quinta post festum sanctorum Philippi et Jacobi apostolorum, proxime præterita *), circa humationem cadaveris praedicti Mathiae Korunczak in cimenterio ecclesiæ ritus graeci Nativitatis Beatæ Mariæ Virginis proclamavit, in præsentia omnium nobilium et aliorum multorum, publicavitque et ad notitiam deduxit. De quo hanc suam manifestam fecit relationem.

Тоже, л. 619.

*) 29 апрѣля.

*) 2 мая.

№ 37.—1619 г. 3 Августа.

Заявленіе Холмской капитулы о захватѣ церковныхъ луговъ Александромъ Кривчицкимъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Petri in vinculis proximo anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Popones Chelmenses protestati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles Chwedorius Tuligłowski et Andreas Splenski popones ecclesiae ritus graeci Chełmenses, suo et totius capituli ritus graeci Chełmensis nomine solenniter coram eodem officio protestati sunt in et contra generosum Alexandrum Krzywczycki et nobiles Gasparum Sawicki, tum Agnethem Sawicka, conjuges legitimos, bonorum infrascriptorum quovis

juris titulo possessores, ideo, quia ipse Krzywczycki, privata authoritate sua nulloque jure ad infrascripta habito, primum medietatem, tandem residuitatem in anno praesenti tempore certo, proxime praeterito, pratorum, dictorum Romanowicze, in fundo et haereditate Chełmensi sitorum, se protestantes totumque capitulum ecclesiae ritus graeci Chełmensis ex vi jurium suorum, a venerabili Theodosio, ecclesiae ritus graeci episcopo et antecessore ejus, acquisitorum et restitutorum, concernentium ademit prataque, dicta Romanowicze, suo fundo, dicto Rudki et Żydowszczyzna, appropriavit appropriataque et sibi vindicata praefatis Sawickim conjugibus vigore certi contractus, cum ipsis initi, in possessionem tradidit, in quibus ipsi foeni cassulas circiter numero trecentas in anno praesenti confalcastraverunt. In verificationem cujus pretensionis statuerunt iidem protestantes ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowski de Chełm una cum nobili Joanne Modzelewski, asserendo secum habuisse alterum nobilem Bawczowski, qui ex officiosa commonstratione praefatorum protestantium prata, dicta Romanowicze, per praefatos Sawickie confalcastrata et in cumulos foenum ex pratis eisdem collectum et congregatum feria quarta in vigilia festi sancti Jacobi apostoli, proxime praeterita *), se vidise et debite conspexisse officio praesenti retulit estque attestatus. De quo idem ministerialis hanc suam relationem ad acta praesentia manifestam fecit, nobili dicto eam in toto attestante.

Тоже, л. 686, 690.

*) 24 іюля.

№ 38.—1619 г. 7 Августа.

Заявленіе вознаго о передачѣ въ вѣдѣніе Аѳанасія Пакосты Холмской епископіи со всѣми церквами и имуществами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta ante festum Sancti Laurentii Martiris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Episcopus ritus graeci intromissus.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starościch Chełmskich oblicznie przyszedszy opatrzny Jan Bawczowsky, wozny generał z Chełma, maiącz przy sobie dwoch szlachcicow pana Stanisława Skibickiego y Jarosza Batiey, dobrowolnie zeznał, isz za wzięciem przewielebnego w Bodze oyca Athanazego Pakosty, nominata władyctwa Chełmskiego y Bełzkiego, dnia dzisieiszego był przy tym, gdy wielebny ociecz Hrehory Łozowickj, protopopa Włodzimirsky, za zesłaniem listownym od naywielebnieiszego w Bodze oyca iegomości oyca Jozepha Welamina Rudzkiego, archiepiscopa metropolity Kiiowskiego, Halickiego y wszytkiey Rusi, według listu przywileiu krolia iegomości do siebie pisanego zesłany, cerkiew cathedralną Chełmską ze wszytkiemi cerkwiami dieceziey Chełmskiey y Bełzkiey, skarbami, dworem władyczym, s Pokrową, folwarkami, wsiami, poliami, lasami, karczmami, stawami, młynami y wszytkiemi dawnemi y teraznieiszemi do tego władyctwa należnościami przerzeczonemu iegomości oycu Anathazemu Pakoście, nominatowi Chełmskiemu, podał y w to wszytko iegomości intromittował, co szyrzei y dostateczniey w liście poieżdżym oyca Hrehorego Łozowickiego, protopopa Włodzimirskiego, y regestrze opisano y dołożono iest. Którey intromissiey iegomości nikt nie bronił, o czym taką rellatią uczynił.

Тоже, л. 696—7.

№ 39—1619 г. 27 Августа.

Заявленіе вознаго объ убіеніи людьми Бандзинскаго слуги Холмскаго епископа Аѳанасія Пакосты.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Protestatio cum proclamatione capitis ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Alexandro Paproczki et Martiano Smolenski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis recognovit publice sibi et dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex parte honorabilis Jarmoli Wasileikowicz, poponis Rożesny, nomine venerabilis Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chełmensis, obductum et protestatum esse in et contra laboriosos Wasko Dudzik, uti principalem, nec non Stephanum Dudzik, fratrem ipsius germanum, tamquam Andream, filium praefati Wasko Dudzik, uti necis infrascriptae complices, subditos generosi Joannis Bądzynski, gladiferi Wolhiniae, de villa Weremowicze, in eo, quia ipse principalis cum suis complicibus, habito secum mutuo consilio, nescitur quo spiritu ducti, die hesterna, actum praesentem procedente, honestum olim Andream Płochi, famulum et factorem praefati episcopi ritus graeci Chełmensis, dum et quando praenominatus olim Andreas Płochi e civitate Chełm ad villam Pokrowka, episcopatus Chełmensis ritus graeci tenutae, ad praesens domini sui praefati, pacifice et quiete sese contulerat, nulla ipsi data litis occasione ad contentionem, intercedendo ei viam publicam, in platea sic dicta Krasnostawska, ac violenter super ipsum e domo famati Joannis Swidzik, civis Chełmensis, cum baculis irruendo, per illationem vulnerum infrascriptorum, numero trium, vi et violenter interemerunt, occiderunt ac de vivo mortuum fecerunt. Prout idem ministerialis suprascriptus cum suprascriptis nobilibus ex officiosa commonstratione praefati protestantis in corpore exangui, olim praefati Andreae Płochi vulnera, videlicet: in capite partis dextrae cruentum concussum, secundum in fistula manus sinistrae prope brachium lividum, tertium in latere sinistro locum se vidisse, nec non circa humationem cadaveris praefati olim Andreae Płochi in coemeterio ecclesiae cathedralis ritus graeci, in arce Chełmensi sitae, in praesentia dictorum nobilium et aliorum hominum fide dignorum, circa praemissa existentium, praefatos laboriosos Wasko Dudzik pro vero homicida, nec non Stephanum et Andream Dudzikowie pro complicibus necis suprascriptae die hodierna, in actu descripta, solenniter publicasse, proclamasse ac ad notitiam multorum hominum deduxisse officio praesenti retulit estque attestatus. De quo idem ministerialis suprascriptus hanc suam manifestam ad acta praesentia fecit relationem, nobilibus praefatis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 715—16.

№ 40.—1619 г. 5 Декабря.

Заявленіе латинской половины Холмскаго магистрата противъ православныхъ членовъ того же магистрата о производимыхъ якобы ими безпорядкахъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta pridie festi sancti Nicolai confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Cives Chełmenses protestantur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensia personaliter venientes famati Arnolphus Parzypieski, Valerianus Sczygielski, Albertus Lebiodka—consules, Joannes Herszel—viceadvocatus, Valentinus Groth, Matthias Paczosa—scabini, Stanislaus Roszkowski et Joannes Garlinski, suo et aliorum concivium suorum nomine religionis orthodoxae catholicae solenniter et offiiciose non sineque gravi dolore in et contra famatos et honestos Panas Czepiel, Joannem Polikarpowicz, Conradum Zabierowicz, Romanum Zabierowicz, principales et primarios turbatores, nec non Siemionem Bus, Iwanum Zanczyk, Zachariam Hryc Żałuzny, comprincipales aliosque eorum religionis Ruthenorum cives Chełmenses complices, protestati sunt et questi ideo, quia ipsi, immemores existentis pacis et concordiae, a priscis temporibus iisque auctis inter Polonos et Ruthenos cives Chełmenses, praedecessores suos, habitarum et hucusque inviolabiliter observatarum, post mortem et decessum parentum seu praedecessorum suorum cupiditate quadam dominandi idque protervia ducti, ante sesquialterum annum fraternitatem quandam, juri divino, publico et politico contrariam, immo execrabilem inter se constituerunt primumque post eam institutam fraternitatem sensim et paulatim sese gerentes, usque modo iam suum conatum, quin potius rebellionem publice denunciarunt, etenim publicis consultationibus de rebus reipublicae civilis non interfiunt, immo conventicula sua in domibus privatis suis ad resistendum magistratui civili, tum conditioni et religioni Poloniae peragunt. Dumque contingit Polonum cum Rutheno eorum causam et actionem coram officio civili habere, iis verbis multi utuntur: *Ne stanemo, ne kazali nam starszy.* Si autem contigerit Ruthenum comparere, alii turmatim et catervatim congregati, domum judicii adeo complent, ut ne locus relinquatur, clamoribusque multis excitatis jurisdictionem officii contemptu, impetu in officium facto, plenis buccis et ore irrefrenato in summam levitatem et dedecus officii verba evomunt: *Pane Uradie, budesz tyie swoie decreta połykaty.* In scabinos, cum de jure ad pignoranda et alias munia obeunda domos eorum adeunt, non se sinunt pignorari, in haec verba prorumpentes: *Wszak obaczymy, kto nas będzie fantował.* Conspiratione autem in nonnullos facta, minis quam plurimis utuntur et per nonnullos suos asseclos ad verberandum aut etiam interimendum nonnullos Polonos promptos se declarant, prout declaraverunt, omniaque perperam ad infringendam pacem et concordiam excitandasque turbas et schismata aliaque execranda faciunt, nec a proposito suo recedunt, immo quae antea moliti peragere et exequi nituntur. Et ideo, ne in posterum exinde aliquae turbae eveniant, ad obviandum huic proterviae memorati protestantes eam suam protestationem fecerunt.

Тоже, л. 833.

№ 41.—1620 г. 5 Августа.

Заявленіе вознаго о недопущеніи Аѳанасія Пакосты, уніатскаго епископа, къ занятію православныхъ церквей.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Super civibus Crasnostaviensibus et capitaneo Crasnostaviense positae.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de Chełm, officio praesenti bene notus, in vim verae et fidelis suae relationis recognovit publice, quia citationes literales seorsivas, numero binas, in una eademque causa emanatas, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantes, terminum in se a positione citationum earundem in duabus septimanis, aut dum et quando causa praesens ex regestro publico inter causas spirituales officii ad judicandum inciderit, continentes, ex parte et instantia instigatoris judicii terrestris Cras-

nostaviensis et reverendissimi Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci dioecesis Chełmensis et Bełzensis, una cum suo capitulo, delatoris actoreae partis in et super magnificum Stephanum Snopkowski a Snopkow, vexilliferum regni, Crasnostaviensem capitaneum, ex eodem officio ipsius principalem, tum famatos Lucam Pelczycki, Nicolaum Morzymucha, Constantinum Iliasowic, Sawka Kletczyk, Paulum Rybitw, in protestatione et processu nominatos, Joannem Romanski, Mathwiey, filium Joannis, nec non Georgium alias Juszko Siemion, institutores facti infrascripti et tumultus, uti ex communitate actores et cooperatores repertos, cives Crasnostavienses ritus graeci, uti partem, suprascripto capitaneo Crasnostaviensi adhaerentem, seorsive citatos ad videndum et audiendum per decretum judicii Tribunalis regni Lublinensis super ipsos per praefatum capitaneum exequutionem poenarum legum, videlicet capitis, decreto eodem Tribunalis adjudicatos, idque in causa occasione per ipsos feria secunda post festum Purificationis Beatae Mariae Virginis proxima *), anno praesenti, sub celebratione terminorum terrestrium Crasnostaviensium et novi anni eodem actore episcopo Crasnostaviensi, dioecesis suae Chełmensis, adveniente et monasterium Sacratissimae et Individuae Trinitatis ex officio suo pastorali visitare et divina sacrificia in eadem ecclesia ruthenica absolvere volente, legibus et constitutionibus, tam antiquis, quam recentioribus regni parvipensis, pacis communis tranquillitatisque publicae immemores, sub et in ipsa celebratione judiciorum terrestrium congregata plebe ritus graeci, in universum accersita, seditione commota et servire instructa, clavibus ecclesiarum privatim receptis januarum ecclesiarum seraculis pluribus occlusionis et catenis ferreis multis obstrinctionis, aditus ad easdem ecclesias sibi pastori cum multis vociferationibus, comminationibus, indignationibus, non agnoscendo sese pro pastore legitimo suo, praeclusionis et popones suos, ne se pro officio conveniant, e civitate evectionis, illorumque usque ad interventionem incessionis, nec ad multam ejusdem episcopi requisitionem clavium aperiendum easdem ecclesias extraditionis, quinimo omnium apparatuum, candelarum, candelabrorum, auri, argenti, calicum, clenodiorum, thesauri totius et aliarum rerum sacrarum, in eisdem ecclesiis existentium, privata sua authoritate receptionis et earundem ecclesiarum desolationis et sic ipsum episcopum et pastorem atque authoritatem suam pastoralem ad maximam ignominiam inductionis et dehonestationis, pacis publicae et tranquillitatis ac securitatis judiciorum eorundem terrestrium suis conspirationibus, tumultuationibus, acclamationibus, comminationibus et in se superiorem machinationibus disturbationis et violationis, protestatione et propositione, coram judicio terrestri Crasnostaviensi facta, praemissa latius canente, vigore decreti ejusdem Tribunalis regni Lublinensis per ministerialem certum et nobiles, ex parte praefati actoris requisitos, decerni, memoratum vero magnificum capitaneum in poenis legibus regni, contra negligentes officiales sancitis, ob non factam exequutionem in personis praefatorum civium Crasnostaviensium citatorum, juxta decretum hoc idem Tribunalis regni Lublinensis succubitis condemnari, per decretum judicii ejusdem Tribunalis regni Lublinensis una cum facienda exequutione decreti praefati Tribunalis regni Lublinensis aliaque, in talibus fieri solita, decerni, ratione verborum injuriosorum, circa affectationem exequutionis ejusdem per praefatum capitaneum in praefatum episcopum et ministerialem ac nobiles prolatorum, in foro fori actione reservata, citationibus ipso seorsivis contra capitaneum quidem, poenam centum marcarum polonicalium continentibus, de praemissis latioribus. Feria quinta in crastino festi sanctae Mariae Magdalenae, proxime praeterita, super capitaneum in cancellaria castri Crasnostaviensis posuit ac de positione ejusdem generoso Joanni Ossowski, notario castrensi Crasnostaviensi, ut juris est, notificavit. Super partem vero adhaerentem die superius descripta in civitate Crasnostaviensi in domo famati Lucae Pelczycki, unius ex citatis, posuit ac de positione ipsimet et famulo Nicolao Morzimucha, in domibus eorum personaliter permanentibus, aliorum vero citatorum familiae domesticae debite de juris forma publicavit. De quo idem ministerialis hanc suam manifestam ad acta praesentia relationem fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1620—1 г., № 20132, л. 259—60.

*) 10 февраля.

№ 42.—1620 г. 16 Сентября.

Заявленіе Ивана Мыстковскаго объ умерщвленіи его родственника декана Холмскаго Каспра Мыстковскаго.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Mystkowski protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens generosus Joannes Mystkowski, filius generosi olim Stanislai Mystkowski de Mystkowice, districtus Camenecensis Masoviae, suo et reverendi Petri Mystkowski, canonici Warszaviensis, fratris sui germani, solenniter et cum lachrimis protestabatur contra generosos Nicolaum Pogroszewski, Blasium Tarzimieski, Truszczynski, Wolski, Mrozowski, famulos reverendissimi Georgii Zamoiski, episcopi Chełmensis, nec non Martinum Wielomowicz, advocatum et factorem, Paulum Zydek, proconsulem et consules, videlicet: Siedmkroć, Krasny, Tałaban, Dubiło, Mathiam Włoga et plurimos ex communitate oppidi Skierbieszowiensis aliosque complices et cooperatores, quorum propria nomina, quae ad praesens non sunt specificata, aliorumque, cum resciverit, specificabuntur, reos in eo, quia ipsi voluntarie et deliberate, in contemptum legum ecclesiae et regni, obliti timoris Dei, vocationis suae, die prima Julii, proxime praeterita, olim reverendum Gasparum Mystkowski. decanum Chełmensem, parochum Lubomliensem, causa judiciorum ad terminum cum, certo vicario unico vel altero famulo stipatus, convenisset in hospitio famatae Waleszkowa, ibidem in Skierbieszow, pacificum, sine omni data causa et occasione litis, nulla accepta injuria, nullo posito respectu libertatum ecclesiae et personarum illius capituli subditi existentes, innocentem, signo dato campana magna, vi collecta, sub residentia reverendissimi episcopi in curia sua episcopali catervatim invaserunt et irruerunt, ipse Truszynski a tergo primus captum vulnera diversa et tandem alii diversis tormentis intulerunt, vulneratum et concussum captivaverunt et in carcerem strictissimum, circa ecclesiam ibidem situm, tandem mox viventem in curiam reverendissimi duxerunt et in aedificio bene munito, connexo residentiae reverendissimi, illud potenter muniendo et occludendo, vinculaverunt ibidemque per dies duodecim citra vel ultra sine omni cura vulnerum, sine cibo ac potu minimo, etiam aqua, constrictis manibus, ubi accessus omnibus strictissime sub poena capitis prohibitus et a nemine externo servo affineque juvari nec tandem videri potuit, miserrime occubuit famaque extinctus est. Cum primum obiit, sepultura cura reverendissimi in ecclesia ibidem Skierbieszoviensi mox expedita, verum proclamatio homicidii interea non permissa. Insuper res multas in auro, argento, pecuniis, vestibus, cistam, vulgo *szkatułę*, in qua inscriptiones, stilo iuris Wołhynici palatinatus servato, partim ipsi servientes, partim successoribus olim generosi Adami Burkacki, quorum tutoriam gessit, praesertim vero a duce Koszyriensi super aliquot millia florenorum multaque scripta diversis pertinentia, in praedam modo spolii receperunt et totum apparatum, currum equosque praedati sunt, pro quo inculpati, ut supra dabitur latius in copiis. Et hic idem personaliter stans ministerialis regni generalis providus Theodorius Zubro de Stepankowice et nobiles Martinus Rythel et Stanislaus Golanski recognoverunt publice, quia ipsi die decima quarta Septembris, proxime praeterita, veniendo ad ecclesiam Skierbieszowiensem ex parte et instantia successorum reverendi olim Gaspari Mystkowski, decani Chełmensis et parochi Lubomlensis, in loco sepulturae corporis olim reverendi decani Chełmensis, quoniam aperiri tumulum non est permissum in coemeterio ecclesiae ejusdem, famulos praefatos reverendissimi episcopi Chełmensis, proconsulem, consules communitatemque oppidi Skierbieszow ac insuper omnes reos mortis olim reverendi decani Chełmensis, quovis modo conspiratos, cujuscunque conditionis, juxta

vim protestationis et contenta ejusdem proclamare homicidesque publicare, postulando eam protestationem cum proclamatione capitis et relatione ministerialis suscipi et actis praesentibus inscribi. Quod est illi per officium praesens concessum.

Тоже, л. 293—4.

№ 43.—1620 г. 13 Ноября.

Заявленіе Родзишевскаго о нанесеніи ему ранъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sancti Martini pontificis et confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Rodziszewski protestatur.

Ad officium et acta præsentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Stanislaus Rodziszewski, præfectus scholae Chełmensis, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra famatos Nicolaum Zabierowicz, civem et sartorem Chełmensem, uti principalem, nec non Romanum Zabierowicz, itidem civem et sartorem Chełmensem, tumque Hrycko Chomicz Błuszczyk, cives Chełmenses, uti complices, ideo, quia. excitato tumultu publico per signum, campana datum, in civitate Chełmensi, feria quarta, proxime praeterita *), hora noctis circiter quinta, dum et quando idem protestans, homo pacificus nilque adversi a quopiam sperans, ad acclamationem populi factam ex domo residentiæ suæ ad forum publicum sciscendi gratia, quae causa tanti tumultus esset, venisset, ipsi in eum nil sibi unquam noxium irruendo, eundem vulneribus, utpote sub oculum sinistrum, secundo in oculum ipsum sinistrum, lividis pertrusis, tertio et quarto in extremitate supercilii partis sinistrae pertrusis cruentis, quinto in occiput penes aurem dextram rubicundo vi et violenter intulerunt et inflixerunt. In cujus protestationis suæ verificationem vulnera, superius descripta, coram officio præsenti commonstravit. Quæ vulnera officium praesens vidit et suscepit.

Тоже. л. 344—5.

№ 44.—1620 г. 13 Ноября.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на своихъ русскихъ согражданъ по поводу обидъ причиненныхъ послѣдними первымъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum Martini pontificis et confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Ex parte civium Chelmensium protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich staroscich Chełmskich przyszedszy oblicznie szlachetny i sławetni Arnolph Parzypieski, burmistrz na ten czas będący, Waleryan Szczygielsky, Hrehory Zanczyk, raycе, Walenty Groth, Maciey Paczosza, ławnicy Chełmscy, żałosnie y uroczyscie oswiadczali się na i przeciwko sławetnych Panasa Czepiela, Jana Garlinskiego, Jana Skępickiego, iako na principały turbacyi, Romana Zabierowicza, Hacka Saczyka, Szczepana Swiszcza, Omeliana Krawca, Stephana Pechowicza, iako na complices niżey opisanych tumultów, o to, isz oni dnia dzisieiszego, nie

*) 11 ноября.

pamiętaiąc na przysięgę y na pokoi, prawem pospolitym obwarowany, a zwłaszcza podczas rozruchów y zabiegów w Koronie, przez nieprzyiaciela koronnego będących, ważyli się manu armata gwałtownie napaść na pany rayce przy robocie, bramy Krasnostawskiey wrota naprawuiące, dla opatrzenia pokoiu w miescie; ktorzy, naszedszy y wrota od bramy odeimuiąc, mianowanego burmistrza dwa razy onemi do woza przycisnęli, ku ubliženiu y znieważeniu urzędu, tak dalece, że y posłuszenstwa żadnego od nich y od inszych, sconfederowawszy się, do naprawowania y obwarowania miasta za ich powodem nie ma urząd, a podczas tego tumultu Panas Czepiel, religiey greckiey, użył tych słow na kollegę naszego, na imie Hrehorego Zanczyka—*Tyś rusin, a z Lachi przestawasz.* Do tego nieiaki Skępicki, nie osiadłym będąc, ani mieiskiego prawa przyiąwszy, nieucciwemi słowy przed tym tumultem przerzeczonego burmistrza zelżył, niecnotliwei matki synem onego nazwał, a skupiwszy się ci wszyscy wzwysz mianowani na więtszą zelżywość y wzgardę urzędową, puł wrot od teyże bramy zrobione odięli. O co y powtore się swoim y inszego pospolstwa imieniem oświadczaią, gotowi będąc czasu y mieisca swego z niemi o to prawem czynić.

Тоже, л. 345.

№45.—1621 г. 25 Сентября.

Грамота короля Сигизмунда III Мартину Красицкому о необремененіи крестьянъ чрезвычайными поборами.

Actum in castro Chełmensi sabbato post festum sancti Mathaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo primo.

Ex parte subditorum capitaneatus Lubomliensis positionis mandati relatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de Chełm, officio praesenti bene notus, in vim suæ veræ ac fidelis relationis, ubivis faciendæ, publice recognovit, quia ipse mandatum infrascriptum sacræ regiae majestatis ex instantia infrascriptae actoreæ partis in et super citatam partem supranominandae citationis hujusmodi: Zygmund trzeci, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanczkie y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Urodzonemu Marcinowi Krasiczkiemu, castellanovi Lwowskiemu, staroscie naszemu Lubolmskiemu, wiernie nam miłemu łaskę naszę króliewską. Urodzony, wiernie nam miły. Suplikowali się żałobliwie poddani naszy ze wsi Saczka, Switasz, Hołowna y Nudyze, starostwa Lubomlskiego, dzierżawy uprzeimosci twoiey, skarżąc się, że ich uprzeymość twoia do niezwyczaynych roboth przymuszasz, żytha żęthe s polia gwałtem zabierać rozkazuiesz, więc dziesięcinę z dobytkow, iak od owiec, wieprzow y bydła rogatego na nich nie zwyczaynie y przeciwko prawom ich wymagasz, każesz, czynsze y miodowe, lubo to miody pochybią, mymo prawa ich dawać sobie rozkazuiesz, pastwiska, na których wszystkie dobytki one pasali, płacić ich przymuszasz, na ostatek biciem y więzieniem niesłusznym ich uprzeymość twoia trapisz, co isz iest z wielką ich krzywdą. Napominamy uprzeymość twoię, aby na potym takowemi krzywdami ci poddani, tak przez uprzeymość twoię, iako y namiestniki uprzeymości twoiey obciążani nie beli, a ieżeli by temu napomnieniu naszemu uprzeymość twoia dosyć uczynić nie chciał, tedy naznaczamy uprzeymości twoiey termin przed sądem naszym referendarskim za cztery niedzielie po położeniu tego mandatu naszego, rozkazuiąc, aby wierność twoia przed pomienionym sądem naszym dlia usprawiedliwienia się w tym, o co się poddani skarżą, osobą swą stanął, inaczey nie czyniąc dlia

łaski naszey s powinności swey, na którym terminie lubo się uprzeymość twoia stawisz, lubo nie, sąd nasz przeciwko uprzeymości twoiey według prawa postąpi. Na co dlia lepszey wiary podpisawszy się, pieczęć koronną przycisnąćsmy kazali. Dan w Warszawie dnia VIII miesiąea wrzesnia roku Pańskiego MDCXXI, królestw naszych Polskiego XXXIV, Szwedzkiego XXVIIII roku. Sigismundus Rex—die hesterna, actum pæsentem procedente, in oppido Luboml in arce, ibidem sita, posuit, ac de positione hujusdem mandati vice-capitaneo Lubomlensi de juris forma notificavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta præsentia fecit.

Тоже, л. 748.

№46.—1622 г. 12 Февраля.

Жалоба Любомльскаго священника отца Григорія на еврейку Песю за нанесеніе ему оскорбленія въ то время, когда онъ шелъ къ больному со святыми дарами.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post Cinerum proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Poponis de Luboml protestationis oblata.

Ad affectationem honorabılis Hrehorii, swiesczennik, poponis ecclesiæ ritus græci Lubomlensis, dictæ Michaliowska, protestationem infrascriptam, ex actis advocatialibus Lubomlensibus authentice emanatam, per oblatam porrectam, officium præsens capitaneale castrense Chełmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum qui sequitur tenorem.

Actum Lubomli feria sexta post festum Purificationis Beatissimæ Mariæ Virginis proxima, anno millesimo sexcentesimo vigesimo secundo, die prima mensis Februarii.

Coram officio advocatiali: Nicolao Sokolan, subdelegato, viceadvocato Lubomlensi, præsentibus scabinis juratis: Mathia figulo, Stephano fabro, Stanislao sartore. Do thegosz urzędu zwysz mianowanego mieiskiego Lubomskiego y akt ninieiszych przyszedszy oczywiście urodzony Hrehory, swieszczęnnik cerkwie Michaliowskiey miasta Lubomlia, solenniter et officiose protestował się na niewierną Pesię żydowkę, na żonę Danielia, doktora żyda y mieszczanina Lubomlskiego, która mu przeszedszy drogę, a on szedł z cerkwie po iutrzni z naswięthszym sakramentem do chorego, bes wszeliakiego dania przyczyny, słow nieucciwych nazadawała, nazywaiąc go pohancem, takiei-owakiei matkiei synem, złodzieiem y co slina do gęby przyniosła. Na którą to żydowkę o zadawanie tych słow nieucciwych iterum atque iterum protestuie się, zostawuiąc sobie z nią salvam actionem in foro fori. Quam protestationem officium suscepit et in verificationem tey protestatij prosił thego urzędu wzwysz mianowanego, aby mu beli przyięci swiadkowie, którzy widzieli i słyszeli, kiedy łaiała ta żydowka oicu swieszczennikowi, których swiadestwo aby beło przed urzędem zeznane y do akt woitowskich miasta Lubomlia zapisane. Ktorzy to swiadkowie, będąc pytani od urzędu, każdy z osobna pod sumnieniem wyznał, nic żadney stronie nie folguiąc, alie iako ludzie Pana Boga boiący y dobrego sumnienia będąc. Naprzód pierwszy swiadek Marcin Hudzwicz zeznał, iżem ia widział, kiedy Hrehory, swieszczennik Michaliowski, szedł po iutrzni z cerkwi z Bożym Ciałem do chorego, tamże ta żydowkka Pesia, przeszedszy mu drogę, zaraz mu ięła łaiać złemi słowy, mówiąc—pohancze, taki-owakiei (matki) synu; potym swieszczennik Michalowski pchnął ją od siebie, a w tym żydowie drudzy rzucili się nań, ażem go ia ratował y z inszemi ludźmi. Drugi swiadek zeznał Daniło swiec, isz ia, będąc w domu, usłyszałem swar na ulicy y wyzrzałem oknem y, wyszedszy na ulicę, obaczyłem, a ono żydowie szarpaią swieszczennika Michaliowskiego, y szedszy wziąłem go od nich, a nie dałem go szarpać y przyprowadziłeщ go. Tom tesz widział, że się ociec Michaliowski trzymał za pier-

si, złożywszy ręce. Trzeci swiadek Siemion, czeladnik Ducza szewcza, wyznał, żem ia z cerkwie szedł za oicem Michaliowskim y słyszałem y widział, kiedy żydowka Pesia doktorowa łaiała swieszczennikowi, mowiąc: — pohanec, złodzieiu, tak iei-owakiej matki synu, przeszedszy mu drogę, a on szedł z naiswięthszym sakramentem do chorego, a w tym ią pchnął od siebie, asz padła; potym żydowie rzucieli się nań y opadli go, a żydowka przez ludzi kyiem go siągała, biiąc. Czwarthy swiadek Harasim wyznał, iżem ia widział, kiedy ich rozchamowano, żydy z popem, a żydowka Pesia doktorowa łaiała swieszczennikowi, mówiąc— pohancze, złodzieiu, takiei matki synu, iedź ze mną do Chełma. In cujus rei fidem sigillum civitatis nostræ subappensum est. Extractum ex actis advocatialibus civitatis Lubomlensis. Adam Jezierski, notarius civitatis Lubomlensis.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1622—1623 годы, № 20133, л. 71.

№ 47.—1622 г. 30 Марта.

Заявленіе о насильственномъ, по распоряженію уніатскаго епископа Аѳанасія Пакосты, нападеніи на Холмскую замковую тюрьму и освобожденіи оттуда нѣкоего Петровича.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Morawski contra wladicam protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Nicolaus Morawski, burgrabius castri Chełmensis, nomine et ex parte magnifici Joannis Daniłowicz a Żurow, subdapiferi regni Chełmensisque etc. capitanei, domini sui, solenniter et officiose protestatus est in et contra reverendum Athanasium Pakosta, vladicam Chełmensem, in eo, quia ipse in anno praesenti, die dominico festi Paschatis, proxime praeterito, tempore matutino, dum omnes ad ecclesiam abivissent et se divino cultui tradidissent, pacis et securitatis publicae immemor existens, qua omnes regni incolae gaudent, praesertim arces et castra, ubi libri conservantur et judicia nobilium exercentur, ab omni violatione munita esse debent, jussu et mandato, immissis poponibus et famulis suis, sibi de nomine et cognomine melius notis, arcem Chełmensem vi et violenter invadere jussit, qui ad turrim, in eadem arce existentem, manu forti et armata venerunt, ibidemque custodes turris primum verbis injuriosis, tandem multis verberibus affecerunt et eosdem a turri pepulerunt, et quendam Piotrowicz, famulum ipsius, hominem sceleratissimum, ob certa crimina incarceratum extraxerunt, vi et violenter receperunt et ad eundem wladicam in monasterium ritus graeci duxerunt. Quem postea praefatus wladica, ut tutius et severius conservari possit, ad ecclesiam ritus graeci, ubi divina absolvere et ornamenta ejusdem ecclesiae conservare solet, deducere jussit et ibidem eundem Piotrowicz per duas vel tres septimanas detenuit, fovit et omnia necessaria, quae ad victum spectant, ipsi suppeditare jussit et eundem, a praefato burgrabio existens requisitus, extradere noluit, quo suo facto arcem Chełmensem violavit. De quo iterum praefatus burgrabius castri Chełmensis contra eundem wladicam nomine praefati capitanei Chełmensis, domini sui, solenniter protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscipi, quod obtinuit.

Тоже, л. 163.

№ 48.—1622 г. 13 Августа.

Заявленіе о совершеніи покражи въ Холмской каѳедральной церкви.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Laurentii martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Pop Rożesny Chełmensis seras commonstrat.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Hermolaus Wasileykowicz, popo ritus graeci, nomine reverendi Athanasii Pakosta, wladicae Chełmensis, commonstravit coram officio praesenti seras duas magnas, ad ecclesiam seu aedes Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis cathedralem wladicatus Chełmensis existentes, et eisdem seris ecclesiam eandem bene occlusam, nescitur per quem, vi ac maximo impetu, variis instrumentis, maleo aut securi, die hesterna, actum praesentem praecedente, jam absolutis precibus vespertinis, reseratas, apertas concussasque, ipsamque ecclesiam idem popo cum aliis poponibus apertam reperiit, in qua ungaricalem unum ex imagine Beatæ Mariæ Virginis furto ablatum esse resque alias multas, quas nondum bene revidere potuit, ablatas asseruit. De quo iterum atque iterum protestando, obtulit praefatum reverendum wladicam Chełmensem cum suo capitulo, vulgo *kryłosany*, postquam de hujusmodi sacrilego resciverint, solennem protestationem facturum cum eodemque sacrilego aliisque facti huius, sive sacrilegii, cooperatoribus jure in foro competenti acturum, petens hanc suam solennem ratione praemissorum protestationem in acta praesentia suscipi, quod obtinuit.

Тоже, л. 372.

№ 49.—1622 г. 14 Сентября.

О вводѣ епископа Пакосты въ завѣдываніе Спасскою Столпенскою церковію.

Actnm in castro Chełmensi feria quarta ipso die festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Władyka Chełmensis intromissus.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chełm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Zacharia Zawalski et Joanne Podgorski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim verae ac fidelis relationis, ubivis locorum faciendae, recognovit publice, quia ipse ex parte et ad requisitionem reverendi Athanasii Pakosta, wladicae Chełmensis, die hodierna, in actu contenta, una cum dictis nobilibus ad monasterium, dictum Spaski, in villa Stolpie existens, ad vladicatum Chełmensem spectans, personaliter et officiose condescendit, ibidem praefatum wladicam in suprascriptum monasterium vigore privilegii, sibi a sacra regia majestate dati et concessi, cum omnibus utilitatibus, juxta antiquam fundationem ad hoc idem monasterium spectantibus, intromisit. Quam intromissionem nobilis Joannes Tuligłowski, post decessum reverendi Chwedorii Tuligłowski, presbiteri ejusdem monasterii, parentis sui, unicus existens successor, nemine contradicente, libere admisit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem fecit ad acta praesentia, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 413.

№ 50.—1622 г. 19 Сентября.

Жалоба священника Ивана на Христофора Васичинскаго за нанесеніе ему оскорбленія словомъ и дѣломъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sancti Mathaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Popo de villa Chyszowicze protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens venerabilis wan, popo in villa Chyszowicze, solenniter ac gravi in querela questus estque protestatus in et contra generosum Christopherum Wasiczynski, villae Krasne sacrae regiae majestatis tenutarium, ideo, quia ipse tempore, nuper praeterito, videlicet feria secunda ante festum sancti Bartholomei apostoli, proxime praeterita *), nulla reverentia habita presbiteri et absque ulla legitima causa, eundem protestantem, dum idem protestans ad praefatam villam Krasne, in qua idem protestans annis viginti plus vel minus, obeundo divina sacrificia, circa ecclesiam ritus graeci manebat ibidemque et structuras multas aere suo proprio construxerat et segetes hyemales inseminaverat, unde postea ob oppressionem sui a militibus confoederatis alio migrare tempore vernali anno praeterito coactus erat, venerat sciscitaretque de segetibus suis hyemalibus sui laboris proprii, quonam conversae sint, ipse generosus Wasiczynski, de adventu protestantis postquam rescivit, per famulum seu factorem suum nobilem Kozłowski eundem protestantem ad se accersiri jussit. Qui protestans, parendo mandato ipsius, ad curiam mansionis ipsius venit ibidemque eundem protestantem praefato Kozłowski, factori suo, incarcerare mandavit, sicque, catenae ferreae alligatus, per totam noctem incarceratus permansit, summo mane postridie libere missus est. Non contentus his, die hesterna, actum praesentem praecedente, in praefata villa Krasne, ad quam ipse protestans gratia expediendorum negotiorum suorum venerat ibidemque divina peragebat, absolutis divinis in domo laboriosi Jaczko, advocati villae praefatae, cibum sumebat, praefatus Kozłowski ibidem superveniendo, protestantem, primum verbis inhonestis affecit ac objurgavit et scipione, alias *kosztarem*, quem in manibus gerebat, percussit ac aliquos collaphos impegit. Tandem advocato praefato protestantem in curia incarcerare jussit, vel loco incarcerationis praecepit omnino fidejussores statuere, qui fidejuberent pro se, quomodo in posterum recompensam structurarum ac aedificiorum, quae protestans de suo proprio aere ibidem construxerat, tum segetum hyemalium, suo proprio siligine conseminatorum, non repetat ac flagitet, sed ab eisdem recedat. Qui sic innocenter compulsus, loco fidejussionis vestem suam longam nigram sacerdotalem relinquere coactus est. Quae omnia jussu ac mandato praefati generosi Christopheri Wasiczynski facta sunt. In verificationem ostendit in pelliceo foramen a scipione, quo ipsum protestantem percussit, alias *stychem ku żywotowi uderzył*, sed divina providentia per vestem superiorem et pelliceum eundem illaesum servavit. Petens hanc suam protestationem in acta praesentia suscipi, quod obtinuit.

Тоже, л. 425—6.

*) 22 августа.

№ 51.—1622 г. 26 Сентября.

Заявленіе священника Вербовскаго о нанесеніи ему побоевъ Севериномъ Верещинскимъ

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum sancti Mathæi apostoli et evangelistæ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Pop Wierzbowski protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter (veniens) venerabilis Andreas Wierzbowski, popo ritus graeci in villa Weresczyn, solenniter et gravi in querela questus et est protestatus in et contra nobilem Severinum Weresczynski, in villa Weresczyn sortium ipsius hæredem, ideo, quia ipse non contentus prioribus injuriis, multoties sibi per ipsum illatis, minis ac variis execrationibus, tum verberibus, sed die hesterna, actum præsentem praecedente, matutino tempore, dum idem protestans, precibus absolutis, in domum nobilis Nicolai Weresczynski pacate venisset et cum aliis ibidem existentibus nobilibus multis confabulasset, idem nobilis Severinus contentione litis, cum eodem protestante facta, eundem protestantem, hominem pacificum, nil mali a quopiam sperantem, absque ulla legitima causa, immo vi et violenter primum verbis inhonestis ac tandem verberibus multis scutica, alias *nahaykq*, per caput ipsius ac varia corporis membra affecit, tum pugnis ac pede ipsum in pectus aliquoties percussit. In cujus rei verificationem ostendit in corpore suo vulnera, primum in facie partis dextrae, superius barbam, cruentum pertrusum sanguinolentum, item in collo vibices duas magnas rubicundas a flagello, alias *od nahayki*, illatas et factas; item in digito medio manus dextræ per articulum penes unguem pertrusionem. Asseruitque idem protestans se ex pectoribus laborare ita, ut respirare vix possit a percussione pedis. Quæ vulnera officium vidit et suscepit.

Тоже, л. 429—30.

№ 52.—1623 г. 4 Февраля.

Вводъ епископа Аѳанасія Пакосты во владѣніе имѣніями Бусно и Бѣлополе.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Purificatonis Beatissimæ Mariæ Virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo tertio.

Wladica intromissus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Clemens Grochowski de Brzezno, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Zacharia Zawadzki et Constantino Sikorski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim veræ ac fidelis suæ relationis, ubivis locorum faciendæ, publice ac per expressum recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus feria secunda, proxime præterita *), ad bona villarum Biełopolie et Busno, in palatinatu Russiæ et districtu praesenti Chełmensi jacentia et consistentia, ad monasterium Chełmense episcopatus ritus graeci spectantia, tenutæ ad præsens illustris et magnifici Nicolai Daniłowicz a Żurow, thesaurarii regni, Samboriensis Crasnostaviensisque etc. capitanei, personaliter et officiose condescendebat, ibidem in eadem bona, totas videlicet et integras villas Biełopole et

*) 30 января.

Busno aliaque omnia ad id pertinentia, reverendum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci Chełmensem, vigore certi contractus, post expirationem arendæ bonorum Biełepolie et Busno cum præfato thesaurario regni initi et confecti actisque præsentibus roborati, prout ipse contractus latius in præmissa obloquitur, intromisit. Quam intromissionem nobilis Nicolaus Spilkowski, factor in dictis bonis, personaliter perventus, nomine et ex parte præfati domini sui libere, nemine eum contradicente, admisit obedientiamque cmetonibus præstandam præfato episcopo ritus graeci injunxit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 589.

№ 53.—1623 г. 18 Декабря.

Довѣренность Марины, по мужу Ясинской, брату ея епископу Аѳанасію Пакостѣ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum sanctae Luciae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo tertio.

Jasinska plenipotentem constituit.

Coram officio et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chełmensibus personaliter comparens generosa Marina Pakoscianka, olim generosi Wasilii Pakosta filia et ad praesens generosi Jacobi Jasinski consors legitima, cum assistentia et praesentaneo consensu ejusdem mariti sui, uti tutoris conjugalis, mente et corpore sana, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, personas ac bona sua omnia quo ad actum hunc benevole assumpta, publice libereque recognovit, quia ipsa reverendissimo in Christo patri domino Athanasio Pakosta, episcopo Chełmensi et Bełzensi ritus graeci, fratri suo germano, plenariam et omnimodam facultatem omnia bona sua mobilia et immobilia, in magno ducatu Lithvaniae consistentia, in eandem post mortem olim tam parentis praefati, quam matris suae jure naturalis successionis seu modo quovis devoluta, vendendi et mutuandi, obligandi et, si quae sunt obligata, redimendi et ad utilitates ususque suos proprios juxta arbitrium ipsius libere convertendi dat et concedit, permittens et se de bonis suis generaliter omnibus inscribens id totum, quicquid per eundum episcopum ritus graeci, fratrem suum germanum, vigore concessae facultatis ratione eorundem bonorum actum gestumve fuerit, pro rato et grato se habiturum, hac sua personali recognitione ad praemissa omnia mediante.

Тоже, л. 1026—7.

№ 54.—1624 г. 10 Іюня.

Заявленіе вознаго о врученіи Захаріи Серному позва по дѣлу о незаконномъ завладѣніи имѣніемъ Стрижовъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda intra octavas festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super Serny posita citatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Szupron de Bielepolie, officio praesenti bene notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam primam, pro terminis terrestribus Grabovicensibus spectantem, ex parte et instantia reverendissimi domini Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chelmensis et

Belzensis, et ejus venerabilis capituli ritus eiusdem, actorum in et super generosum Zachariam Syrny, villae Strzyzow, antiquitus ad monasterium ecclesiae ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis pertinentis, nullo jure possessorem, imo occupatorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum pro eo, quia ipse bona villæ Strzyżow, ad ecclesiam præfati monasterii episcopatus ritus eiusdem antiquitus pertinentia et per antecessores eorundem actorum pacifice possessa, nullo jure legitimo, ad id habito, violenter tenet et occupat, eademque actoribus, uti legitimis successoribus, deoccupare non vult, citatur igitur per praesentem citationem, nihil ipsi agnoscentem, ad videndum et audiendum ipsum ad deoccupationem bonorum præfatorum adigi; citatione, taxam viginti millium marcarum polonicalium in se continente, de præmissis latiore, feria quinta post festa solennia Paschæ, proxime praeterita, in bonis villae Strzyzow curiaque citati, ibidem sita, tempestive posuit et de positione ipsius familiae curiali ibidem personaliter praeventae, de iuris forma notificavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1624—1625 г. № 20135, л. 155.

№ 55.—1624 г. 3 Іюля.

Дарственная запись Свѣнцицкихъ Лукѣ Серному на имѣніе Стрижовъ и Усинне.

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi Visitationis Beatae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Ex parte Serny oblata donationis villae Strzyżow.

Ad affectationem ministerialis regni generalis providi Chwiedko Kukla, nomine generosi Zachariae Serny, personaliter et officiose factam, inscriptionem donationis infrascriptam, ex actis terrestribus Hrodlensibus authentice emanatam, officium praesens capitaneale castrense Chełmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem. Acta sunt haec in Hrodło in positione actorum terrestrium Hrodlensium judicialium feria quinta post festum Conversionis sancti Pauli apostoli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo. Ex copia. Comparendo personaliter coram judicio positionis actorum et actis eisdem terrestribus Hrodlensibus generosi Joannes Swiecicky de Swiecica, venator terrae Chełmensis, et Zophia de Konary, filia olim generosi Joannis Słupecky de Konary, consors ipsius, conjuges legitimi, ipse quidem venator terrae Chełmensis per se, praenominata vero Zophia de Konary, consors ipsius, cum personali assistentia et praesentaneo consensu ejusdem mariti sui ac generosorum Nicolai Łascz Nieledensky et Alberti Mirecky de Miercze, ad latus suum personaliter stantium et ad infrascripta omnia eidem Zophiae Swiecicka consensum suum benevole et libere praebentium, sani mentibus pariter et corporibus existentes, recedendo etiam a terris, palatinatibus, foro, jure et jurisdictionibus suis quibusvis propriis et competentibus, huic vero praesenti terrestri Hrodlensi jurisdictioni, quo ad actum et effectum infrascriptorum omnium attinet, se cum bonis suis omnibus et successoribus suis totaliter incorporando et subjiciendo, matura deliberatione intra se posthabita salubrique amicorum suorum freti consilio, sponte, libere publiceque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praenominatus videlicet Joannes Swiecicky, venator terrae Chełmensis, tanquam bonorum infrascriptorum haeres, bona sua haereditaria, videlicet totas et integras villas Strzyżow et Usinne cum praediis, mobilia et immobilia, in palatinatu Bełzensi et districtu praesenti Hrodlensi jacentia et consistentia, cum omni eorundem bonorum jure, dominio et proprietate tituloque haere-

*) 26 января.

ditario, nec non et cum juribus patronatus ecclesiarum ritus graeci, in eisdem bonis existentium, omnibusque eorundem bonorum attinentiis, pertinentiis, fundis, campis, sylvis, gaiis, nemoribus, indaginibus, rubetis, pratis, stagnis, piscinis, fluviorum decursibus, molendinis, lacubus, rivis, fossionibus, pascuis, incisionibus, agris seminatis et non seminatis, subditis, cmethonibus, hortulanis, artificibus, inquilinis, tabernis, teloneis aggeralibus seu pontalibus, subditorum laboribus, censibus, dationibus, redditibus bonorumque eorundem omnibus utilitatibus, commodis, proventibus et emolumentis universis, nunc et ex antiquo modo quolibet provenientibus, ita late, longe et circumferentialiter, prout eorundem bonorum haereditates se in suis metis et limitibus extendunt et prout eadem solus tenuit, habuit et possidebat, nihil quicquam juris, dominii et proprietatis titulique haereditarii ac quorumvis censuum, fructuum ibidem pro se et suis successoribus reservando seu excipiendo, ita videlicet, ut generalitas specialitati et specialitas generalitati in nullo deroget, sed quod specialitas obmittere videretur, id totum in se generalitas contineat et habeat pro expressis. Praenominata vero Zophia de Konary, consors ipsius, cum personali assistentia et praesentaneo, ut primum est, consensu ejusdem mariti sui et amicorum suprascriptorum, omne et integrum jus suum tam reformatorium, quam advitale, seu alio quocunque nomine et modo, tam a praefato marito suo, quam etiam a quovis alio in eisdem bonis villarum Strzyżow et Usinne quacunque ex causa sibi serviens, nihil itidem quicquam juris et dominii sibi et posteris suis in eisdem bonis reservando seu excipiendo, generoso Lucae Serny de Swiersczow ejusque legitimis successoribus dono perpetuo et irrevocabilis meraeque, purae et specialis donationis dederunt, donaverunt et resignaverunt perpetue praesentibusque dant, donant, resignant et inscribunt temporibus perpetuis. Et jam exnunc praenominati recognoscentes praedicto Lucae Serny dederunt et dant in praefata omnia et singula bona donata, mobilia et immobilia eorumque universas utilitates realem intromissionem et actualem pacificamque possessionem per ministerialem generalem regni et nobiles, juxta juris formam iam sibi a judicio praesenti ad id additos, quando voluerit, acceptandos, quam nullo modo denegare, imo in toto admittere tenebuntur per ipsum Lucam Serny et ejus successores bona praenominata omnia et singula, immobilia et mobilia, villarum Strzyżow et Usinne cum omni eorundem jure, dominio et proprietate tituloque haereditario ac cum omnibus eorum attinentiis et pertinentiis cohaerentibus, adjacentibus, praediis, curiis, fundis, campis, sylvis, gays, nemoribus, indaginibus, rubetis, pratis, stagnis, piscinis, fluviorum decursibus, molendinis, lacubus, rivis, fossionibus, pascuis, incisionibus, agris seminatis et non seminatis, subditis, cmethonibus, hortulanis, artificibus, inquilinis, tabernis, teloneis aggeralibus seu pontalibus, subditorum laboribus, censibus, dationibus, redditibus bonorumque eorundem utilitatibus, omnibus commodis, proventibus et emolumentis universis, nunc et ex antiquo modo quolibet provenientibus, ita late, longe et circumferentialiter, prout eorundem bonorum haereditates se in suis metis et limitibus extendunt et prout eadem praedicti recognoscentes soli tenuerunt, habuerunt et possidebant, nihil quicquam juris, dominii et proprietatis titulique haereditarii ibidem pro praefatis recognoscentibus et eorum posteris reservando seu excipiendo, sed ita, ut generalitas specialitati et specialitas generalitati in nullo deroget, sed quod specialitas obmittere videretur, id totum generalitas in se contineat et habeat, pro expressis tenenda, habenda, utifruenda et possidenda, danda, donanda, vendenda, commutanda et in suos suorumque successorum beneplacitos usus convertenda temporibus perpetuis. Et debent ac tenebuntur praesentibusque se de bonis suis omnibus mobilibus et immobilibus summisque pecuniariis, ubilibet habitis et habendis, inscribunt et obligant ambo ii solidum, et quilibet illorum pro jure et interesse suo, eundem generosum Lucam Serny ejusque posteros in praefatis omnibus donatis et resignatis bonis et occasione eorundem ab omnibus juribus et inscriptionibus prioribus et posterioribus perpetuis et reemptionibus seu temporaneis reformationibus dotum et dotalitiorum, resignatoriis, donatoriis, commutatoriis, venditoriis, obligatoriis, roboratoriis factis et faciendis et aliis quibusvis vinculis, oneribus et contractibus, nec non ab omnibus citationibus, lucris et perlucris jurisque processibus, in quocunque punctu et gradu juris dependentibus, et ab omni impetitione juridica omnium et singularum personarum status et sexus conditionisque ac praemi-

nentiae cujuscunque existentium, jus et interesse aliquod ad bona suprascripta seu aliquam eorum partem se quacunque ex causa hereditatis praetendentium, nec non et a jure propinquitatis semper et ubique in omnibus regni judiciis et officiis, nulla praescriptione aut temporis diuturnitate in praemissis obstantibus, tueri, evincere, eliberare, pacificare, intercedere et semper indemnem et illius successores indemnes reddere, bonaque praefata semper munda et libera facere ita, ut eadem praedictus Lucas Serny et sui successores in toto quiete et sine quovis impedimento temporibus perpetuis teneat et possideat, idque sub damnis terrestribus, simplici verbo, absque corporali juramento ejusque Lucae Serny et ejus successorum taxandis, per praefatos vero conjuges recognoscentes et quemlibet illorum et eorum successores casu contraventionis praemissorum irremissibiliter succumbendo et transgrediendo. Pro quibus quidem damnis terrestribus, quacunque ex causa succumbendis, quoties se praenominati conjuges recognoscentes, vel alter eorum aut eorum successores ad judicium seu officium tam terrestre, quam castrense Hrodlense seu Chełmense, quibus se iam exnunc cum bonis suis omnibus et successoribus suis, a proprio foro et jurisdictione competenti recedendo, subiiciunt et incorporant, citare permiserint, extunc in primo tanquam peremptorio citationis cujuslibet termino juri parere et sine quibusvis exceptionibus et contrariis respondere tenebuntur, eundem primum et alios omnes semper peremptorios terminos nullis juris remediis et beneficiis nullaque re exquisita et excogitata, dilationibus verae et simplicis infirmitatis, actione pro majori, ad munimenta aut ad quietationem sive alia quacunque, ex causa de jure et ex consuetudine dari et admitti solitis motionibus, appellationibus earumque per protestationes et adcitationes prosequutionibus non differendo, solutionemque damnorum et inscriptionis praesentis ac omnium in ea contentarum conditionum satisfactionem, evasionem juridicis et juratoriis praescriptionibus, interregno, conventionibus regni generalibus et particularibus, statutis et constitutionibus regni laudatis et laudandis, poenis judicialibus, literis regalibus, legalibus impedimentis, defectibus tam inscriptionis, quam citationum ac nulla alia re exquisita et colore excogitato evadendo et subterfugiendo, nihilque sibi et causae suae in subsidium contra inscriptionem praesentem et praefatum Lucam Serny ejusque successores assumendo, toties, quoties citantur suique successores citabuntur, nulla praescriptione et temporis diuturnitate in praemissis obstantibus, sub suae et suorum successorum totius causae amissione, super quod memoriale judicio praesenti est solutum. Et hic iidem personaliter comparentes generosi Nicolaus et Alexander Swiecicky, fratres germani, filii praenominati generosi Joannis Swiecicky, venatoris terrae Chełmensis, ex generosa olim Anna Kirdeiowna priore consorte ipsius procreati, annos aetatis perfectae habentes, sani mente et corpore existentes, a terra et disctrictu ac jurisdictione quavis competenti recedendo, praesenti vero jurisdictioni terrestri se cum bonis suis incorporando, publice et libere recognoverunt et quilibet illorum ex interesse suo recognovit, quia de jure reformatorio et alio quovis per praenominatum patrem ipsorum praedictae olim generosae Annae Kierdeiowna, matri ipsorum recognoscentium, actis quibuscunque inscripto et super bona Strzyżow et Usinne adpraesens per eundem patrem eorum praedicto generoso Lucae Serny jure donationis perpetuae resignato, sese extendendo, quo ad bona praefata donata consentiunt et cedunt renuntiantque perpetue, nullum jus et interesse ad bona praedicta Strzyżow et Husinne se habere praetendentes, imo silentium perpetuum sibi et suis posteris pro praemissis imponendo, actu et nota suae recognitionis personaliter ad praemissa mediantibus. Correxit Gissowsky Zbożny Zulinsky N. T. B.

Тоже, л. 203—205.

№ 56.—1624 г. 4 Іюля.

Заявленіе вознаго о врученіи Ивану Свѣнцицкому позва по дѣлу о незаконномъ владѣніи имѣніями Стрижовъ и Усинне.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super venatore Chelmensi ex parte Serny posita citatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Chwiedko Kukla de Swiersczow, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem seu concitationem literalem authenticam, pro terminis querelarum castrensibus Chełmensibus spectantem, ad satisfaciendum pro condemnatis in lucro extraditam ex parte et instantia generosi Zachariae Serny, olim generosi Lucae Serny, steriliter defuncti, fratris et successoris, legitimi actoris, in et super generosum Joannem Swiecicky, venatorem terrae Chełmensis, de persona bonisque ipsius omnibus mobilibus et immobilibus citatum ad inscriptionem terrestrem Hrodlensem, qua praefato olim generoso Lucae Serny ejusque successoribus bona villarum Strzyżow et Usinne, in palatinatu Bełzensi et districtu Hrodlensi jacentia, jure perpetuo et titulo haereditario resignavit eundemque generosum Lucam Serny ac ipsius posteros ab omni impetitione juridica omnium personarum in praefata bona resignata et occasione eorundem tueri et, nullo terrestri praescriptione obstante, evincere se inscripsit, qua quidem inscriptione non attenta, praefatum actorem, tanquam successorem olim generosi Lucae Serny legitimum, ab impetitione juridica, per reverendum dominum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci et ejus venerabile capitulum et actione ad judicium terrestre Grabovecense per ipsum praenominato actori instituta, ratione quasi occupationis bonorum villae Strzyżow, ad ecclesiam ritus graeci tituli Beatae Mariae Virginis Nativitatis antiquitus pertinentium, intercedere et evincere non vult, per quod inscriptioni suae contravenit damnaque terrestria, per actorem quinquaginta millia marcarum pecuniae taxata, actori ad solvendum succubuit, pro quibus super ipso bonisque ejus omnibus decernendum, ac ut nihilominus eundem actorem in termino impedimenti evincat, citatur citatione de praemissis latiore, die hesterna, actum praesentem praecedente, in bonis villae Swiecica curiaque citati haereditaria, ibidem sita, posuit et de positione ipsius ipsimet citato, domi suae personaliter praevento, de juris forma notificavit.

Тоже, л. 206.

№ 57.—1624 г. 9 Іюля.

Заявленіе еврея Ицка Мойжешовича о нанесеніи ему побоевъ и похищеніи денегъ слугой Холмскаго епископа Аѳанасія Пакосты Сикорскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia ante festum sanctae Margarethae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

Icko Judaeus protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens perfidus Icko Moiżeszowic, judaeus et civis Chelmensis, solenniter et officiose in et contra reverendissimum in Christo patrem ac dominum Athanasium Pakosta, episcopum Chelmensem et Belzensem ritus graeci, protestatus et questus est in eo, quia ipse iussu et mandato suo die hesterna, actum praesentem praecedente, immisit famulum suum nobilem

Sikorsky in domum residentiae suae, in civitate Chełmensi existentem, qui ex superdestinatione domini sui praefati immissus, se protestantem, domi suae in fornice murata pacifice residentem et nihil adversi a quopiam metuentem, primum verbis inhonestis, tum et verberibus affecit. In cuius protestationis suae verificationem ostendit officio praesenti in corpore sua vulnera duo, in tibia manus dextrae, non procul a carpo distantem, unum lividum, aliud rubicundum eaque vulnera per praefatum Sikorsky, iussu et mandato domini sui, prout idem Sikorsky asserebat, framea illata sibi esse; tum et circa eandem violentiam, sibi illatam, dum idem protestans ad castrum Chelmense denunciandae eiusdem violentiae gratia abivisset et eundem Sikorsky solummet in fornice sua reliquisset, pecuniae paratae et argenti, formati ad valorem mille quingentorum florenorum polonicalium, receptum sibi esse asseruit et protestatus est. Et in continenti statuit idem protestans coram officio praesenti capitaneali castrensi Chelmensi ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowsky de Chelm, una cum nobilibus Valentino Borowsky et Petro Słoniewsky, eidem ministeriali evidentioris testimonii gratia adiunctis, hic idem personaliter stantibus, qui in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex officiosa requisitione praefati protestantis ad monasterium Chelmense ritus graeci, residentiam ad praesens praedicti reverendissimi Episcopi Chelmensis ritus graeci personaliter et officiose condescendebat ibidemque praefatum Sikorsky personaliter perventum arestavit, hoc idque arestum ipsimet domino eius notificavit de juris forma. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 211.

№ 58.—1624 г. 9 Іюля.

Жалоба еврея Ицка Мойжешовича отъ имени Холмскаго кагала о нападеніи Сикорскаго на еврейскіе дома и нанесеніи побоевъ ночному сторожу жиду Михелю Акушовичу.

Idem protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens perfidus Icko Moiżeszowic, judaeus et civis Chelmensis, nomine communitatis iudaicae, civitatem Chelmensem incolentis, solenniter et officiose in et contra nobilem Sikorsky et alios famulos reverendissimi in Christo patris ac domini Athanasii Pakosta, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, protestatus et questus est in eo, quia ipsi tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria secunda ante festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima *), sub tempore incursionis Scythicae, quo tempore summa pax et tranquillitas servari debuit, tempore nocturno ebrii per plateas civitatis Chelmensis discurrentes incolas ejusdem civitatis, protunc in maximo metu et periculo constitutos, turbabant et obvium quemque infestabant, tandem in domos iudaeorum, in vallo, alias *Na parkanie*, existentes, irruendo, fenestras in tredecem domibus excusserunt, nec his contenti, postridie eiusdem diei itidem tempore nocturno perfidum Michal Jakuszowic, iudaeum Chelmensem, vigilem nocturnum, excubias peragentem, in foro civitatis adorsi, frameis evaginatis eundem impetiverunt et, nisi lancea, in manibus habita, sese defendisset, eundem vulneribus multis affecissent, verbis eum talibus compellendo: *niedzwiedź zdechł, y gra przepadła*. In cuius protestationis suae verificationem commonstravit praefatus Michal Jakuszowic, judaeus, lanceam, in qua officium praesens incisionem unam, framea per praefatum Sikorsky, ut idem ju-

*) 10 іюня.

daeus asserebat, factam, vidit. Statuit quoque idem protestans coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowsky de Chelm una cum nobilibus Valentino Borowsky et Petro Słoniewsky, eidem ministeriali evidentioris testimonii gratia adiunctis, hic idem personaliter stantibus, qui in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus ex officiosa commonstratione protestantis die hodierna, in actu contenta, ad domos judaeorum numero tredecim, in vallo, alias *Na parkanie* consistentes, personaliter et officiose condescendebat ibidemque fenestras concussas vidit et debite conspexit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 212.

№ 59.—1624 г. 5 Августа.

Заявленіе вознаго о недопущеніи ввести Серного во владѣніе Свѣнцицею.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Sernemu intromissio denegata.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalesky de Chełm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Laurentio Rzepecky et Valentino Brzeszowsky, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ad bona villae Swiecica curiamque ibidem sitam generosi Joannis Swiecicki, venatoris terrae Chelmensis haereditariam, personaliter et officiose condescendebat, volens et intendens in bona eadem, processu causae infrascriptae onerata, generosum Zachariam Serny, olim generosi Lucae Serny, steriliter defuncti, fratrem et successorem legitimum, actorem jurevincentem vigore decreti officii praesentis astitionis termini concitatorii, idque in lucris, perlucris, ipsi actori super eodem venatore Chelmensi citato, jurevicto in causa ipsius ad inscriptionem terrestrem Hrodlensem, qua praefato olim generoso Lucae Serny ejusque successoribus bona villae Strzyżow et Usinne, in palatinatu Bełzensi et districtu Hrodlensi jacentia, jure perpetuo et titulo donatorio resignavit eundemque generosum Lucam Serny et ipsius posteros ab omni impetitione juridica omnium et singularum personarum, status, sexus et praeeminentiae cujusvis existentium, in praefata bona resignata et occasione eorundem tueri, evincere et intercedere, nulla praescriptione obstante, sub damnis terrestribus simplici verbo, absque corporali juramento, taxandis, inscripsit se et obligavit, qua quidem inscriptione non attenta, praefatum actorem, tanquam successorem olim generosi Lucae Serny legitimum, ab impetitione juridica per reverendum dominum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci Chelmensem, et ejus venerabile capitulum, et actione ad judicium terrestre Grabovicense, per ipsos praenominato actori instituta, ratione quasi occupationis bonorum villae Strzyżow, ad ecclesiam ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis antiquitus pertinentium, intercedere et evincere non vult, per quod inscriptioni suae contravenit damnaque terrestria, per actorem ad quinquaginta millia marcarum pecuniae taxata, eidem actori ad solvendum succubuit, ad officium praesens intentata, legitime et juridice obtentis et productis, intromittere, verum eam intromissionem nobilis Christopherus Bussowinsky nomine citati jurevicti non admisit, imo temere denegavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 235—6.

№ 60.—1624 г. 23 Декабря.

Позовъ Мартину Лясковскому и Владиславу Остророгу для разбора дѣла о незаконномъ завладѣніи ими имѣніемъ Бутинъ, принадлежавшимъ Холмской епископіи.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum sancti Thomae Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super Ostrorog positum mandatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Szupronik de Bielopole, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam, pro comitiis regni generalibus, Varsaviae, aut ubivis alibi proxime celebrandis, spectantem, terminum comparendi sexta die ab inchoatione conventuum, prima tum exclusa vel quanta ex regestro publico causa infrascripta juxta ordinationem legis publicae inciderit, in se continentem, ex parte et instantia reverendi Athanasii Pakosta, vladicae seu episcopi Chelmensis ritus graeci totiusque capituli et conventus monasterii Chelmensis tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis, actorum, in et contra generosos Martinum Laskowsky, instigatorem sacrae regiae majestatis ac reipublicae, et Wladislaum comitem ab Ostrorog, bonorum Stulno tenutarium, nec non villae Butyn in districtu Chelmensi occupatorem ac nullo iure possessorem, de bonis ipsius omnibus, inhaerendo constitutionibus regni publicis, ratione bonorum nullo iure receptorum sancitis, tum et decreto judicii sacrae regiae maiestatis assessorialis, pro parte unius ex citatis lato, tam coniunctim, quam quilibet illorum seorsi, sive potius, quem ex ipsis causa praesens afficere de jure videbitur, citatos pro eo, quia ipsi bona villae Butyn, praedicti episcopi et capituli seu conventus eiusdem monasterii Chelmensis haereditaria, nullo iure receperunt eademque occupaverunt, fructusque et emolumenta ex iisdem indebite percipiunt, eaque bona Butyn actoribus, uti legitimis haeredibus, deoccupare et in possessionem tradere nolunt, in damnum actorum diminutionemque bonorum ecclesiae praefatae Nativitatis Gloriosae Virginis Mariae id faciendo, citationem, taxam viginti millium marcarum polonicalium, vel prout judicium comitiale decernet, in se continentem, de praemissis latiorem, feria tertia post festum sancti Nicolai Pontificis proxime praeterita*), in villa Butin apud laboriosum Danilo, advocatum villae ejusdem, posuit et familiae ejusdem advocati, personaliter ibidem praeventae, de juris forma notificavit et publicavit. De quo idem ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 360.

*) 10 декабря.

№ 61.—1625 г. 11 Сентября.

Заявленіе митрополита уніатскаго Іосифа Велямина Рутскаго о незаконности заключенныхъ настоятелемъ Жидичинскаго монастыря Никодимомъ Шибинскимъ контрактовъ по монастырскимъ имѣніямъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum Nativitatis Beatae Mariæ Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Ex parte metropolitae protestatio.

Ex copia.

Stanowszy oczewiscie wielebny ociec Methodius Terlecki, zakonnik reguły swiętego Bazilego, Wiel-

kiego, od wysoce wielebnego w Bodze iegomosci xiędza Iozepha Wielamina Rutskiego, z łaski Bożey archiepiscopa metropolita Kiiowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, swiadczył się y protestował się na oyca Nikodema Mokosieia Szybienskiego, archimandrita Żydyczynskiego, o to, ysz przerzeczony ociec Nikodym Szybinski, będąc promowowany od iegomosci xiędza metropolity na archimandryctwo Żydiczynskie, ktory przy poswięceniu swym na te archymandryctwo uczynił szlub y przysięgę przed wielebnym iegomoscią oycem Jeremiaszem Poczapowskim, episcopem Łuckim y Ostroskim, publice w cerkwi katedralney Łuckiey, ktorą te przysięgę y na pismie pod pieczęcią y s podpisem dał o to, yż, żyiąc na tym archimandryctwie, nie miał dobrami tego manastyra Żydyczynskiego mimo wiadomość starszych swoich swowolnie szafować, onych zastawiać, arendować, zawodzić y żadney kompositiey, ani ugody, nie tilko, ktora by miała być ku szkodzie tego manastyra, ale choć by y ku własnemu pożytkowi manastyrskiemu, bez wiadomosci y pozwolenia starszych swoich czynić. A isz ociec Szybinski nastąpiwszy na te archymandryctwo, przepomniawszy przysięgi swey, ktorą uczynił starszym swoim y lekce sobie ważąc prawo pospolite, ktore tego broni, począł swowolnie y nieprzystoynie ku szkodzie wielkiey cerkwi Bożey, chwały Jego Swiętey, y zakonnikow onymi dobrami, iako swymi własnymi dysponować y szafować, ktore rożnym osobom y rożnimi prawy poarendował, pozastawiał y rozmaitym sposobem pozawodził y rosproszył, a drugie maiętnosci krewnym y powinnym swoim podawawszy, summy na nich, ktorych nigdy nie ważili, iakoby w rozmnożeniu tych maiętnosci, w zaymowaniu stawow ważyć mieli, na urzędzie przyznał y subordinowawszy sobie miasto kapytuli swieszczennikow swieckych, a drugich zakonnikow, ktorzy potaiemnie z manastyrow pouciekali, y tak do takych zmyslonych arend, sum, iako y do wszelakych inszych rozmaitych kontraktow arendownych y zastawnych do podpisu onych y przyznania stawił; a o insze dobra y szkody, prawem przezyskane od zeszłego archymandryty Żydiczynskiego oyca Hediona Bałabana y do ostatniego punktu przywiedzione, szkodliwe kompositie y ugody (mianowicie o Buremiec y przysiołek do niego przynależący) z oswieconem xiążęciem iegomoscią Karolem Koreckim, kasztelanem Wolinskim, czynić chce. Przeciwko tedy takowym wszystkim arendom, zastawom, iawnym y zmyszlonym, dorocznym y dożywotnim kompositiom y ugodom, na ktore by kolwiek z nych nie pokazał consensu y pozwolenia wysoce wielebnego w Bodze iegomosci oyca metropolity Kiiowskiego, iako y przeciwko tym komposiciom y ugodom, do punktow ostatnich, od zeszłego archimandryty Hedyona Bałabana przywiedzionych, ktore by sie kolwiek przez oyca Szybinskiego z iakąkolwiek osobą zawierane bili, o nieważność tego wszystkiego, tak arend, zastaw, iako i wszelakich kompositiey iterum atque iterum protestował się, zostawiwszy o to wszystko wolne czynienie prawem, tak z przerzeczonym archymandrytą, iako y s temy wszystkiemi, ktorzy od niego różnym sposobem maiętnosci cerkiewnych nabywali y na ten czas dzierżącemi są, temu, komu to będzie należało. I prosił, aby to opowiadanie y protestatia do xiąg naszych grodzkich Chełmskych przyięta y zapisana była, ktora iest przyięta y zapisana.

Тоже, л. 702—3.

№ 62.—1625 г. 13 Сентября.

Довѣренность митрополита Іосифа Рутскаго Меѳодію Терлецкому на веденіе всѣхъ его дѣлъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Metropolita pleponitentem constituit.

Coram officio et actis praesentibus Chełmensibus personaliter comparens illustrissimus et reveren-

dissimus in Christo pater dominus Iosephus Wielamin Rutski, Dei et apostolicae sedis gratia archiepiscopus ritus graeci Kiioviae, Haliciae et totius Russiae, mente et corpore sanus existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, libere ac per expressum recognovit, quia ipse una cum venerabili capitulo Chełmensi conjunctim et indivisim ad omnes generaliter causas suas et actiones juridicas, tam per se recognoscentem quibus cunque personis ratione quarumcumque rerum, injuriarum praetensionumve, tam ad inscriptiones, ad quodvis judicium et officium regni institutas et instituendas, quam viceversa sibi recognoscenti a quapiam personarum, ratione praemissorum omnium, ad quodvis similiter judicium et officium regni intentatas et intentandas, in quocunque punctu et gradu juris dependentes, reverendum Methodium Terlecki, sancti Basilii ordinis actu presbiterum, in suum verum et legitimum plenipotentem constituit, eligit ac ordinat, dans et concedens eidem plenipotenti suo omnimodam facultatem et absolutam potestatem causas easdem omnes et singulas, ex actoratu suo instituendas, institutas promovendi, processus judiciarios, lucra, perlucra quaevis obtinendi, eademque ad debitum finem et effectum perducendi, ex reatu vero suo tuendi, defendendi, decreta suscipiendi, a contrariis provocandi atque summas pecuniarias a subditis atque personis variis tam inscriptis, quam non inscriptis levandi et percipiendi, de perceptis et levatis quietandi et alia omnia munia officii, quidquid status causarum ac debita juris ratio expostulaverit, peragendi atque in locum suum unum vel plures plenipotentes substituendi, promittens se id totum, quidquid per eundem plenipotentem suum vel substitutum ipsius in causis iisdem omnibus actum gestumve fuerit, pro rato et grato suscepturum.

Тоже, л. 706.

№ 63.—1625 г. 24 Сентября.

Привиллегія короля Сигизмунда III Владиславу Остророгу и его женѣ на пожизненное владѣніе имѣніями Стульно, Оссова-Воля, Вутинъ, Кошинъ, Сѣдлище, Подберестье и Мацошинъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Oblata privilegii comitis ab Ostrorog.

Ad postulationem nobilis Pauli Grodzicky, officiose factam, privilegium sacrae regiae maiestatis infrascriptum, sigillo majoris cancellariae obsignatum et ejusdem sacrae regiae majestatis manu propria subscriptum, et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblata porrectum, officium praesens castrense capitaneale Chełmense suscepit et actis suis inserere iussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus III, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest universis et singulis, eo nos semper anima fuisse, ut eorum, quos vel natalium splendor, vel majorum merita, vel propriae virtutis decus commendant, benignam rationem habendam judicaremus; cum vero generosus Vladislaus, comes ab Ostrorog, vetustissima apprimeque celebri familia ortus, patreque magnis in nos et rempublicam meritis claro natus, sua quoque praeclara indole praeditus, nihil quicquam a paternae virtutis vestigiis recessisset atque quantum fortuna et valetudinis ipsius conditio ferebat, quod ad assequendum verae virtutis decus et generosi patriaeque amantis viri laudem pertinere videretur, nihil a prima inde adolescentia sua intermisisset, dignum sane existimavimus, quem gratia atque beneficentia nostra regia prose-

queremur. Is igitur, cum villas Stulno, Ossowa Wola, Butyn, Koszyn, Siedliszcze, Podberesce, Maczoszyn, in palatinatu Russiae et terra Chełmensi consistentes, in certa pecuniae summa ad rationem quingentorum millium obligatas, ad extrema vitae suae tempora a nobis datas et concessas haberet, supplicassetque nobis, ut sibi jus advitalitium secum una generosae Annae de Podhorce, conjugi suae legitimae, conferremus ac utrumque eorum in possessione et usu dictarum villarum ad extrema vitae illorum tempora in solidum conservaremus, facilem huic supplicationi consensum praebendo arbitrati sumus. Quare memoratam generosam Annam de Podhorce, una cum eodem generoso Vladislao, comite ab Ostrorog, marito ipsius, in pacifica possessione et usufructu supra recensitarum villarum praesentibus literis nostris ad ultimum usque utriusque eorum vitae terminum in solidum conservamus, ita, ut ejusdem privilegii nostri vigore, supradicti conjuges easdem villas cum omnibus praediis, scultetiis, si quae illas concernunt, agris, pratis, campis, colonis eorumque censibus et laboribus, hortulanis, tabernis, molendinis, stagnis, piscinis, fluviis, lacubus, borris, silvis earumque omnibus fructibus et emolumentis, quovis modo nuncupatis vel nuncupandis, nullis penitus exceptis, nec pro nobis vel quopiam alio reservatis, generaliterque attinentiis et pertinentiis universis, ad bona dictarum villarum antiquitus spectantibus, tenebunt, habebunt et possidebunt, iisque utentur, fruentur in solidum ad extrema utriusque eorum vitæ tempora. Ex his tamen bonis, quamdiu pecuniis reipublicae, in summa proportionali ad ea servientibus, redempta non fuerint, iidem conjuges dimidium quartæ redituum partis secundum constitutionem, Varsaviæ laudatam, præscripto statuto tempore quotannis Ravam inferent; promittimus autem pro nobis et serenissimis successoribus nostris non esse nos ac serenissimos successores nostros prænuncupatas villas a nominatis conjugibus, quoad vixerint, vel alter eorum supervixerit, redempturos alienaturosve, neque cuipiam redimendi aut alienandi facultatem daturos, juribus nostris regalibus, reipublicæ et ecclesiæ catholicæ salvis. In cujus rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die XIII mensis Augusti anno Domini MDCXXIV, regnorum nostrorum Poloniae XXXVII, Sueciae vero XXXI anno. Sigismundus Rex. Andreas Jahodinsky m. p. Et in continenti coram eodem officio personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Savula una cum nobilibus praefatis Paulo Grodzicky et Feliciano Ptaszkowsky, secum comparentibus et infrascripta omnia (attestantibus), libere publiceque recognovit, quia ipse cum iisdem nobilibus feria sexta, proxime praeterita *) personaliter et officiose in bonis villae Stulno curiaque ibidem sita fuit, ibidemque in eadem bona et alia omnia, eo pertinentia, in suprascripto privilegio specificata, vigore praeinserti privilegii, a sacra regia majestate benigne modo praemisso collati, suprascriptam magnificam Annam de Podhorce, praefati magnifici Vladislai comitis ab Ostrorog consortem legitimam, intromisit et in possessionem induxit. Quam intromissionem vigore praefati privilegii generosus Stanislaus Ochalsky, bonorum eorundem factor, libere admisit et, convocatis subditis bonorum eorundem de villis suprascriptis omnibus, obedientiam, juxta praefati privilegii continentiam, per eosdem subditos praestandam demandavit, quam praestiterunt. De quo dictus ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 718.

---

*) 19 сентября.

№ 64.—1625 г. 12 Ноября.

Королевскій листъ объ утвержденіи Владимірскаго архидіакона Ѳеодора Мелешки Холмскимъ епископомъ по смерти епископа Аѳанасія Пакосты.

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi sancti Martini pontificis et confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Oblata privilegii władicae Chełmensis.

Ad affectationem revereudi patris Methodii Terlecki, actu presbiteri religiosi ordinis sancti Basilii Magni ritus graeci, ad praesens administratoris władicatus Chełmensis et Bełzensis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Chwedorii Mieleszko, Dei et apostolicae sedis gratia archidiaconi Włodimiriensis, ad praesens episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter et officiose factam, literas infrascriptas privilegii sacrae regiae majestatis, manu propria ejusdem majestatis subscriptas et sigillo minoris cancellariae munitas, praefato episcopo super episcopatum Chełmensem et Bełzensem ritus graeci benigne datas et concessas et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectas, officium praesens castrense capitaneale Chełmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigmund III, z łaski Bożey król Polskij, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzkij, Gotskij, Wandalskij dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie woytom, szołtysom, kmieciom, ogrodnikom y inszym poddanym wszystkiem miasteczek y wsi, do władyctwa Chełmskiego należącym, oznaymuiemy tym listem naszym, isz daliśmy welebnemu oycu Fedorowi Meleszkowi, archidiakonowi Włodzimierskiemu, przerzeczone władyctwo Chełmskie ze wsiami, miastami, gruntami, lasami, stawami y wszystkiemi inszymi przynależnosciami, do niego zdawna należącemi po smierci wielebnego oyca Athanasego Pakosty, dla czego posyłamy tam szlachetnego y reverendum patrem Methodium Terlecky, komornika naszego, aby przerzeczonemu oycu władyce maiętnosci cale y zupełnie oddał iemu, do tego tam władyctwa należące; rozkazujemy tedy wam, abyscie czynsze, roboty, posługi, posłuszeństwo y insze powinnosci swe wszelakie według dawnego zwyczaiu, iakoscie pierwszem władykom oddawali, onemu także cale y zupełnie oddali y na potym oddawali, dla łaski naszey y s powinnosci swoiey. Dan w Warszawie dnia XXVIII miesiąca wrzesnia roku Pańskiego MDCXXV, panowania królestw naszych Polskiego XXXVIII, a Szwedzkiego XXXIII roku. Sigismundus rex. Petr Tomisławskij.

Тоже, л. 776.

№ 65.—1625 г. 12 Ноября.

Посланіе митрополита Іосифа Велямина Рутскаго къ управлявшему Холмской епископіей Меѳодію Терлецкому о передачѣ оной новоназначенному епископу Ѳеодору Мелешко.

Eiusdem oblata literarum metropolitae dandae intromissionis.

Ad postulationem reverendi patris Methodii Terlecki, actu presbiteri religiosi ordinis sancti Basilii Magni ritus graeci, ad praesens administratoris Władicatus Chełmensis et Bełzensis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Chwedorii Meleszko, Dei et apostolicae sedis gratia archidiaconi Włodimiriensis, ad praesens episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter et officiose factam, literas infrascriptas dandae intromissionis illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Iosephi Wielamin Rutsky, Dei et apostolicae sedis gratia Archiepiscopi Kioviæ et Haliciae ac totius Russiae, manu propria ejusdem archiepiscopi subscriptas et sigillo obsignatas, in bona omnia villarum ad episcopatum Chełmensem et Bełzensem ritus graeci servientes, praefato episcopo Chełmensi et Bełzensi ritus graeci benigne datas et concessas et ex rutenico idiomate in polonicam linguam transversas, ad actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblata porrectas, officium praesens castrense capitaneale

Chełmense suscepit et actis suis inferre jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Ioziph Wielamin Rutsky, Bożiiu miłostiu archiepiscop mitropolit Kiiewsky, Halicky y wseia Rusij. Czesnomu wo jieremonasech otcu Mephodiu Terleckomu, zakonu swetoho Wasilia, wozlublennomu wo Christe bratu: błahodat y mir Hospoda Boha y Spasa naszoho Isus Christa da budet s wami. Oznaymuiem wam, iż ieho krolewskaia miłost, buduczy naywyszszym podawcoiu episkopij wsich tak rymskoho, iako y hreczeskoho nabożeństwa, episkopiiu Chełmskuiu y Bełskuiu welebnomu otcu Pheodorowi Meleszkowi konferowali y do nas archiepiscopa, abyśmo ieie lubo to sami czerez sebe, lubo czerez takowoiu osobu, kotoraja by od nas na to zupolnuiu moc meła, z administratij naszoie onomu do possesij podali, osobliwym listom swoim pisaty raczył; my tedy archiepiskop z władzy uradu y zwierchnosti naszoie, kotoruiu w panstwach ieho korolewskoie miłosti w koronie Polskoy y w welikim kniastwe Litowskom nad wsimi episkopiami religij hreczeskoie, tak po smierti episkopow w administratiu swoiu brat', iako też y za konferowaniem ot ieho korolewskoie miłosti nastupuiuczym podawat, maiemo, buduczy odlehłym s tamtych kraiow y ne mohuczy sami prez sebe toie episkopij podat', prez ses list nasz, z administracij naszoie ustupiwszy, po was to, czesny otcze, meti choczem, abyste za pokazaniem seho listu naszoho tuiu episkopiiu Chełmskuiu y Bełskuiu z inwentowawszy wse, szto pry ney na ses czas iest, wysz reczonomu otcu Pheodorowi Meleszkowi do possesij podali y wwezali. Za tym błahosławenie pastyrstwa naszoho nechay budet s wami. Z Ruty, dnia piatohonadcat miseca Oktobra, roku tysecza sescsot dwadcat piatoho. Iosiph Archiepiskop.

Тоже, л. 777.

№ 66.—1626 г. 3 Апрѣля.

Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу епископскаго имѣнія Бѣлополе.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post dominicam Quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte wladicae Chełmensis protestatio cum relatione ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Andreas Piotrowicz, famulus reverendissimi in Christo patris domini Theodorii Mieleszkowicz, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci episcopi Chełmensis et Bełzensis, solenniter et officiose, tam praefati domini sui, quam etiam venerabilis ipsius capituli Chełmensis nominibus, in et contra generosum Joannem Bielski protestatus et questus est in eo, quia ipse tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria sexta post festum Omnium Sanctorum, proxime praeterita *), tum et aliis multis diversis temporibus, privata sua authoritate, immissis famulis et subditis suis, una cum factore suo, de oppido tenutae ad praesens ipsius, tempore pestis grassantis, ad borras et silvam, ad villam Bielepole, ad episcopatum Chełmensem spectantem, cum curribus et equis, qui, immissi jussu et mandato ipsius, multas arbores diversi generis in eadem borra et silva, videlicet minores quercineas, pro axibus et palis, pro sepibus et foco valentes, ad quadringentos currus citra vel ultra, itidem arbores betulineas, *osieniny*, pro falangis aedificiis, alias na *łaty*, sepimento et foco valentes, ad ducentos currus ultra vel citra exciderunt et excisas in domos seu residentias, in oppido Teratyn existentes, evexerunt et pro usu et commodo tam suo, quam domini sui, quo voluerunt, converterunt, per quam excisionem arborum sylvas praefatas protestantium desolaverunt et eosdem maximopere damnificaverunt. In majorem verificationem protestationis suae idem protestans statuit coram officio praesenti ministerialem generalem regni providum Joannem Bawczowski de Chełm una cum nobili Helia Biało-

*) 7 ноября 1625 г.

bocki, asserendo secum habuisse alterum nobilem Nicolaum Podgorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitum, qui statutus in vim verae et fidelis relationis recognovit publice, quia ipse feria quarta post dominicam Quadragesimalem: Laetare, proxima, ex parte et officiosa requisitione praefati reverendissimi episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis et capituli ipsius Chełmensis, ad borram seu sylvam, ad bona villae Biełepole spectantem, una cum nobilibus personaliter condescendebat ibidemque in eadem silva truncos excisarum diversarum praefatarum arborum ad sexcentum vidit et debite conspexit. De quo dictus ministerialis hanc relationem ad acta praesentia fecit, nobili dicto eam in toto attestante.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1626—7 г., № 20137, л. 116—17.

№ 67.—1626 г. 6 Іюня.

Заявленіе вознаго о врученіи позва Ивану Годлевскому по обвиненію его въ нанесеніи побоевъ Якову Ясенскому.

Actum in castro Chełmensi sabbato post festa solennia sacrae Pentecosten proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte Jasinsky posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalesky de Chelm, officio praesenti bene notus, in vim suae verae et fidelis relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem autenticam castrensem capitanealem Hrodlensem, pro terminis judicialibus capitanealibus castrensibus Hrodlensibus spectantem, ex parte et instantia instigatoris judicii ejusdem ejusque delatoris generosi Jacobi Jasiensky, actoris, n et super nobilem Joannem Godlewsky, factorem seu, ut ipse vult haberi, vicecapitaneum Debnensem, de persona bonisque ipsius omnibus, recedendo ab appellatione sua, a decreto judicii castrensis Chelmensis ad judicia ordinaria generalia Tribunalis Regni Lublinensis in causa recentis criminis interposita, et delatione persistendoque in decreto judicii ejusdem citando pro poenis legum, ratione infrascriptorum sancitis, ex eo per ipsum succubitis, quia ipse, uti principalis (cum suis complicibus et pedisequis oppidaneis Debnensibus, cum quibus salva et specialis actio reservatur) poenas, in constitutionibus, tam antiquioribus, quam recentioribus regni xpressas, non metuendo, numero licentiosorum praefatorum complicum armatorum adire fecerit, (ad) violentiam infrascriptam peremptoriam non exigue congregatorum, ipsisque comitantibus sibi accomodato et adaptato tempore, feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli, proxime praeterita *), viam publicam ex monasterio Culemcicensi, possessionis et regiminis reverendissimi in Christo patris domini Athanasii Pakostae, episcopi ritus graeci Chelmensis et Bełzensis, in quo modernus delator devotioni vacabat, deinde non absoluta reverteretur, ad oppidum Dębna tendendo, obsedit ibidemque in eadem obsessione viae publicae, non procul a monasterio praefato, delatorem in equo eadem via de eodem monasterio, ut praemissum est, ad oppidum Dębna tendentem, discedentem inermem suis complicibus cinxit cinctumque crudeliter et insidiose securi, vulgo *balta*, nulla antea hostilitate denunciata, vulnere cruento secto enormi nocivo profundo lethalique in verticem capitis affecit et hoc idem vulnus intulit, os capitis perscidit et eum vulneratum per insidiosum et insperatum impetum equo deturbavit, quo ex impetu delator Jacobus Jasiensky in eadem via prolapsus pronus cecidit motuque pedum et omnium sensuum privatus est, prout protestatio castrensis Chelmensis latior est, quo facto pacem et securitatem publicam violavit poenasque, ei excessui condignas, succubuit et de-

*) 22 августа 1625 г.

meruit, citatione eadem de praemiss is latiore, sabbatho ante festa solennia sacrae Pentecosten proxime praeterito *) in bonis villae Strzelce apud advocatum posuit et positionem eidem advocato publicavit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 191.

*) 30 мая.

№ 68.—1626 г. 11 Іюля.

Позовъ Ѳомѣ Замойскому со стороны Холмскаго уніатского епископа Ѳеодора Мелешковича о незаконномъ владѣніи епископскимъ имѣніемъ Жуковъ.

Actum in castro Chelmensi sabbatho ante festum sanctae Margarethae virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte capituli Chełmensis ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalieszky de Chełm, officio praesenti notus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam, revivificatam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensibus spectantem, terminum comparendi a positione praesentis citationis in duabus septimanis proximis, vel dum et quando causa praesens ex regestro publico inter causas palatinatus Russiae ac districtus Chełmensis et Bełzensis ad judicandum legitime inciderit, in se continentem, ex parte et instantia reverendissimi domini Theodori Mieleszkowicz, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, et venerabilis capituli eius ritus eiusdem graeci, actorum, in et contra magnificum Thomam Zamoysky, palatinum Kijoviensem, villae Żukow, antiquitus ad monasterium ejusdem ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis pertinentis, nullo jure possessorem, imo occupatorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum, ad citationem, revivificatorie revivificando causam et actionem suam, nomine olim reverendissimi domini Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, interruptam, ad paratam eandem causam et actionem et ad omnes actus et gradus judiciorum, in quibus, morte interveniente praedicti olim Athanasii Pakosta, stetit causa indecisa, ad paratum verbum movendi ex decreto judicii terrestris Chełmensis admissam, ad paratam quoque citationem secundam, contra ipsum extraditam in haec verba: qui te citat secundo, prout te in termino primo in terminis terrestribus Chełmensibus, proxime praeteritis, in poenas contumaciae judicialiter condemnaverunt juxta suam citationem primam, qua te citaverunt pro eo, quia tu bona villae Żukow, ad ecclesiam praefati monasterii episcopatus ritus ejusdem antiquitus pertinentia, per antecessores eorundem actorum pacifice possessa, nullo jure legitimo ad id habito, violenter tenes et occupas eademque actoribus, uti legitimis haeredibus, deoccupare non vis; citaris igitur per praesentem citationem, nihil tibi juris agnoscendo, ad videndum et audiendum et per sententiam judicii terrestris ad deoccupationem bonorum praefatorum adigi, ac, ut habeant actores, in quo te condemnent, pensant sibi contra te viginti millibus marcarum polonicalium, vel prout judicium decernet, et quia actio illiusque continuatio modernos actores, uti legitimos successores, concernit, ideo ipsum adcitant ad ulteriores gradus juris contra ipsum procedi, judicialiter praemissa attentaturos, motionem prosequuturos, citationem, eadem praemissa in se latius disponentem,—feria quarta proxime praeterita in bonis villae Żukow apud advocatum ejusdem villae posuit et de positione ejusdem citationis consorti ejusdem advocati, personaliter praeventae, de juris forma notificavit et publicavit. De quo dictus ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 237—8.

№ 69.—1626 г. 22 Декабря.

Заявленіе вознаго о задержаніи имъ сбѣжавшаго крестьянина изъ имѣнія Холмской епископіи Вусно.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi sancti Thomae apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte capituli Chełmensis ritus graeci arestum subditorum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Gregorio Zawalski et Alexandro Chaiowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis, ubivis faciendae, publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus die dominico proxime praeterito, ex officiosa requisitione illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Josephi Rudzki Wielamin, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci archiepiscopi et metropolitae Kiioviae, Haliciae ac totius Russiae, ad praesens administratoris wladicatus Chełmensis, pro tempore existentis, defectu supplentis, ejusque venerabilis capituli Chełmensis, ad bona villae Kormanow generosi Samuelis Koniecpolski, castellani Chełmensis, uti haeredis, et Joannis Bartnicki, eorundem bonorum quovis juris titulo possessoris, personaliter condescendit ibidemque laboriosum Samuiło Laczyk de villa Busien, praefati illustrissimi et reverendissimi metropolitae et capituli Chełmensis subditum, tempore non ita pridem praeterito cum uxore, pueris, pecoribus, pecudibus ac tota supellectili domestica ad bona villae Kormanow profugum, personaliter praevenit et manu tetigit, quem juxta praescriptum juris, apud laboriosum Jachim Klimczuk in praesentia congregatorum subditorum ejusdem villae praeventum, officiose arestavit. Quod arestum ex parte praefati domini sui idem advocatus libere suscepit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relation ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 371.

№ 70.—1627 г. 1 Февраля.

Жалоба Холмской капитулы на Станислава Гутовскаго за нападеніе на епископскія имѣнія Вусно и Бѣлополе.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in vigilia festi Purificationis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Ex parte generosi notarii loci praesentis contra capitulum Chełmense ritus graeci protestatio.

Hoc loco licet protestationem venerabiles: Andreas Raczynski, protopopus, et Andreas, circa aedes Assumptionis in coelum Beatissimae Mariae Virginis ritus graeci popo, tam suo, quam totius capituli Chełmensis ritus graeci et illustrissimi ac reverendissimi in Christo patris domini Josephi Rucki Wielamin, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci archiepiscopi et metropolitae Kijoviae, Haliciae ac totius Russiae, ad praesens administratoris Chełmensis wladicatus pro tempore existentis, contra nobilem Stanislaum Gutowski, comprincipalem et complices alios ejus, quos se in protestatione nominaturos obtulerunt, ratione invasionis curiae in villa Busin et Bielepole et convulnerationis Piotrowic, fecerint, quam se in parata copia daturam obtulerant. De qua non porrecta juxta praescriptum juris ad acta praesentia generosus notarius loci praesentis solenniter officiose protestatus est.

Тоже, л. 439.

№ 71.—1627 г. 23 Февраля.

Заявленіе княгини Авдотьи Воронецкой о незаконномъ привлеченіи ея—православной къ суду уніатскаго митрополита Велямина Рутскаго.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post Dominicam quadragesimalem: Invocavit, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Ex parte Woroniecka contra archiepiscopum ritus graeci Kyiowiensem protestatio.

Ex copia.

Przed urzendem y actami ninieyszemi grodzkiemi Chełmskiemi stanąwszy oczywiscie urodzona ieymość pani Owdocia xiężna z Zbaraża Woroniecka, małżonka pozostała niegdy urodzonego zeszłego iegomości pana Mikołaia Szaszkiewicza—chorążego Bracławskiego, opowiada(ła) się y protestowała naprzeciwko przewielebnemu iegomości oycu Jozephowi Wielaminowi Ruckiemu, z łaski Bożey y apostolskiey stolice rzymskiey archiepiskopowi Kyiowskiemu, Halickiemu y wszystkiey Rusi, przychylaiąc się we wszystkiem do protestaciy dnia wczorayszego dwudziestego wtorego miesiąca February w roku millesimo sexcentesimo vigesimo septimo teraznieyszym, przy dekrecie zaraz miedzy szlachetną panią Maruszą Szaszkiewiczowną, iako stroną powodową, y panem Bohdanem Krasnosielskiem, małżonkiem iey, iako opiekunem małżenskiem, a pomienioną ieymością panią protestuiącą się, ieymością panią chorążyną Bracławską, iako stroną pozwaną w sprawie pewney, w tym tam pomienionym dekrecie mianowicie wyrażoney, dnia tego ferowanym, uczynioney o to, isz pomieniony iegomość ociec archiepiskop, znieważaiąc prawo pospolite z dawnych czasow tak duchowne, iako y swieckie, a osobliwie constitutie, roku millesimi sexcentesimi noni uchwaloney, o uspokoieniu religij greckiey, żeby tak duchownie, iako y inszym sposobem y pretextem ludzy, kturzy nie są pod unią, tak duchowienstwem nabożenstwa, iako y do żadnych praw y iurisdicyey swoiey ichmość oycowie duchowni, w uniey będący, tak duchownych, iako y swieckich nie byli pociągani, ani żadnego uciążenia, mimo prawa dawnieysze y mianowaną constitutią, nie czynili, pod zakładem dziesiąciu tysięcy złotych polskich, o czym ta constitutia szyrzey w sobie ma. Tedy mimo te prawa y zakład mianowany stronie mianowaney, nie w uniey będącey, pozwaney pociągnąć pozwem swoim przed siebie sprawować się roskazuiąc, acz forum nie nalazł, iednak że odesłał do iegomości oyca władyki Łuckiego, w uniey będącego, stronie pozwaney należączego, odciąwszy wszytkie obrony prawne, ktore wnosiła. Od ktorego dekretu remisy strona mianowana protestuiąca się do wyszszego sądu duchownego iey należnego, to iest do naswiętszego patriarchy Constantinopolskiego appellowała. Tedy iegomość obciążaiąc y w iurisdicyą swoią mimo prawo y słuszność nie tam, ale do iegomości xiędza Legata rzymskiego żadnym prawem y samym posłuszenstwem nie należnego ieymości dopuscił. O co się zaraz przy decrecie de prosequendo gravamine et damnis, także też y o zakład mianowany protestatia iest uczyniona. Tedy one protestatią we wszytkiem approbuiąc, iterum atque iterum swiadczyła y protestowała się, offiaruiąc się tey appellatiey poprzeć tam, gdzie prawo ukaże y słuszność, a o szkodę y o zakład z iegomością in foro fori prawnie czynić. Y prosieła pomieniona ieymość pani chorążyna Braczławska, aby ta protestatia ieymości do xiąg była zapisana, która iest zapisana.

Тоже, л. 462.

№72.—1627 г. 23 Февраля.

Заявленіе княгини Авдотьи Воронецкой о незаконной подачѣ Марьею Красносельской жалобы на нее уніатскому митрополиту.

Ex parte eiusdem contra Krasnosielska protestatio.

Ex copia.

Przed urzendem y actami ninieyszemi grodzkiemi Starościnskiemi oczewiście stanąwszy urodzona ieymość pani Owdotia xiężna z Zbaraża Woroniecka Mikołaiowa Szaszkiewiczowa, chorążyna woiewodztwa Braczławskiego, swiadczyła się y prawie s płaczem protestowała przeciwko szlachetney paniey Maruszy Szaszkiewiczownie Bohdanowey Krasnosielskiey y szlachetnemu panu Bohdanowi Krasnosielskiemu, iako małżonkowi y opiekunowi iey, o to, isz mianowana pani Krasnosielska za wolą, wiadomością y pozwoleniem samego pana Krasnosielskiego, małżonka y opiekuna swego małżenskiego, spulną radą y namową w rzeczy niżey mianowaney miedzy sobą namowiwszy y naradziwszy się, namniey nie oglądaiąc się na srogość prawa pospolitego y winy w niem opisane y owszem tym wszytkim pogardzaiąc y lekce to sobie ważąc, pozew duchowny od przewielebnego w Panu Bogu iegomości oyca Jozepha Wielamina Ruckiego, z łaski Bożey y apostolskiey rzymskiey stolicy archiepiscopa Kyiowskiego y Halickiego y wszytkiey Rusi, w sprawie iakoby iakieś dosyć nie prawney y nie słuszney, iakoby od siebie ieymości protestuiącey się zadaney, dosyć uszczypliwey y honorowi dobremu, cznotliwemu y uczciwemu żiciu y sławie ieymości, tudziesz tesz y urodzeniu ieymości szlacheckiemu barzo dotkliwy y urazliwy, wydać y umislnie in vim famosi libelli wynieść smieli y ważyli się, iakoż wydali y wyniesli przed sąd pomienionego iegomości oyca archiepiscopa, do forum y sędziego ieymości protestuiącey, tak wzglendem dobr iurisdicyey, obedienciey, iako y samego tamtego, w pozwie tym, po ieymość protestuiącą się wydanym, mianowanego uczynku nie należnego, czyniąc to wszytko na obelgę y osławę urodzenia, życia y postempkow ieymości ucciwych szlacheckich. Zaczym prawo pospolite zniewarzywszy, w winy w niem za to napisane y założone podpadli; o które z niemi ieymość protestuiąca się, w sądzie należniem besz omieszkania prawnie czynić offiaruiąc się, te takową żałosną swoię protestatią tu teraz przed urzendem tuteyszym zanioszszy y one do urzendu sobie samey y iem należnego bez omieszkania per oblatam podać offiarowawszy się, na ten czas prosieła, aby ieymości takowa protestacya przyięta y do xiąg ninieyszych zapisana była, która iest przyięta y zapisana.

Тоже.

№ 73.—1627 г. 25 февраля.

Заявленіе вознаго о врученіи уніатскому митрополиту Рутскому позва княжны Авдотьи Воронецкой.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post Dominicam quadragesimalem: Invocavit, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Ex parte Woroniecskiey exportata.

Ex copia.

Przed urzędem y actami ninieyszemi grodzkiemi Chełmskiemi stanąwszy oczewiscie opatrzny Jan Bawczowski, generał powiatu Chełmskiego mnie urzędowy dobrze znaiomy, dla zapisania do xiąg ninieyszych grodzkich Chełmskich dobrowolnie zeznał, iż on wozny mianowany roku teraznieygo millesimo sexcentesimo vigesimo septimo, miesiąca Februarij vigesima quinta die odniosł pozew główny tribunalski autenticzny do zameczku tuteyszego Chełmskiego episcopskiego y, one we wrota zameczku mianowanego wetknąwszy, czela-

dzi tameyszey według prawa, ktorą na ten czas mogł widzieć, opowiedział y oznaymił, po przewielebnego w Panu Bogu iegomosci oyca Jozefa Wielamina Ruckiego, z łaski Bożey y apostolskiey stolice rzymskiey archiepiscopa Kiiowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi w uniey będącey od urodzoney ieymosci paniey Owdoci xiężney (z) Zbaraża Woronieckiey, małżonki pozostałey niegdy urodzonego zeszłego iegomosci pana Mikołaia Szaszkiewicza, chorążego Bracławskiego, w sprawie o gravamen, damna, tak tesz do zapłaczenia zakładu w constitutiey dziesięciu tysięci złotych polskich uchwaloney, do prosequutij y skassowania decretu, przes pomienionego iegomosci oyca archiepiskopa miedzy ieymosci pomienioną chorążyną, na ten czas pozwaną, a szlachetną panią Maruszą Szaszkiewiczowną Bochdanową Krasnosielską, powodką, y panem Bohdanem Krasnosielskiem, małżonkiem iey, iako opiekunem małżenskiem w sprawie pewney. w tym decrecie mianowicie wyrażoney, ferowanego, pisany y wydany, o czym ten pozew szyrzy w sobie ma, za którym pozwem y rok stronom obudwom, tak powodowey, iako y pozwaney przed sądem głównym tribunalskim Lubelskim w pierwszy poniedziałek po niedzieli rzymskiey przewodney, w roku teraznieyszym tysiąc sześćset dwudziestym siodmym przypadaiący, miedzy sprawami duchownymi stanowić się złożył y naznaczył. Y prosił pomieniony wozny, aby ta iego rellatia była do xiąg przyięta y zapisana, ktora iest zapisana.

Тоже, л. 464.

№ 74.—1627 г. 31 Августа.

Явка грамоты короля Сигизмунда Августа Добротворскому священнику Өеодору и его дѣтямъ на владѣніе Язвинскою церковію и монастыремъ съ принадлежащими имъ имѣніями.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum Decolationis sancti Joannis Baptistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Oblata privilegii sacrae regiae majestatis capituli ritus graeci Chelmensis.

Ad affectationem honorabilis Andreae Wasileykowicz, actu presbiteri ritus graeci Chelmensis, nomine illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini, domini Iosephi Wielamin Rutski, Dei et Apostolicae sedis gratia archiepiscopi ritus graeci Kioviae, Haliciae ac totius Russiae, ad praesens administratoris vladicatus Chelmensis atque ejus venerabilis capituli Chelmensis, officiose factam, literas infrascriptas pargamineas privilegii sacrae regiae majestatis cum appensione sigilli majoris cancellariae regni et cum subscriptione manus reverendissimi in Christo patris domini Samuelis, episcopi Cracoviensis, regni Poloniae cancellarii, per oblatam porrectas, officium praesens capitaneale Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus Augustus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae etc. dominus et haeres.

Significamus praesentibus literis, quorum interest, universis, quod exhibuit coram nobis religiosus Theodorus, alias Chwedor, pop seu parochus ritus graeci de oppido nostro Dobrotwor, ex capitaneatu nostro Camionecensi, munimenta quaedam super monasterium ruthenicum, Iazwin nuncupatum, circa oppidum ipsius Dobrothwor in sylva jacentem, sigillis capitaneorum nostrorum Camionecensium obsignata, ex quibus quidem munimentis, tum ex relatione ipsius Theodori cognovimus agros, prata, campos desertos et cultos, sylvas, virgulta, piscinas et alia bona libera, ex quibus solutiones nullae neque census nobis debuerunt, ad ecclesiam et monasterium praedictum ex antiquo pertinere. Quae quidem munimenta, supplicatione ipsius Theodori adducti, nos animadvertendo fuisse sana, salva neque in aliqua parte suspecta,

confirmavimus et approbavimus, uti confirmamus et approbamus, ipsumque et successores seu liberos ipsius masculos in possessione dictorum bonorum omnium (quantum tum in usu eorum fuit) atque adeo ecclesiae et monasterii praefati administrationem conservamus praesentibus literis ad vitae ipsius Theodori et liberorum ejus masculorum, quorum nomina hic habere volumus per expressum, extrema tempora, promittendo verbo nostro regio pro nobis et successoribus nostris, quod quam diu superius nominatus Theodorus vixerit et liberi illius vixerint, ecclesiam et monasterium praefatum et omnia, ad ea pertinentia, neque ab eo, neque a liberis ipsius removebimus, nec nostri successores removebunt, verum eum et liberos ejus in usu ejusdem ecclesiae et monasterii bonorumque ad id pertinentium conservabimus ad vitae ipsius et liberorum ejus extrema tempora. Quod omnibus, quorum interest, praesertim vero generoso Joanni Rychcicki, capilaneo moderno Camionecensi et pro tempore existenti capitaneo denunciamus atque mandamus, ut religiosum Theodorum pop et liberos ejus in quieta et pacifica ecclesiae et monasterii, Jazwin dicti, circa oppidum Dobrothwor sitorum, bonorumque omnium, ad illud pertinentium, possessione conservet et conservari caveat pro gratia nostra. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est appensum. Datum Cracoviae feria quarta post festum Conceptionis Mariae proxima, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo nono *), regni vero nostri vigesimo. Relatio reverendissimi in Christo patris Domini Samuelis Maciejowski, episcopi Cracoviensis et regni Poloniae cancellarii. Samuel Episcopus Cracoviensis regni Poloniae cancellarius. Joannes Przerębski. Quas quidem literas pargameneas originales idem offerens ab officio praesenti se recepisse recognovit et attestatus est.

Тоже, л. 825—6.

№ 75.—1628 г. 10 Апрѣля.

Заявленіе уніатскаго митрополита Велямина Рутскаго относительно Вельзкихъ мѣщанъ о непризнаніи послѣдними его духовной власти и противодѣйствіи его распоряженіямъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post dominicam quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Oblata protestationis contra cives Bełzenses.

Ad postulationem nobilis Joannis Bzicky, nomine infrascriptorum personaliter et officiose factam, protestationem infrascriptam ex actis advocatialibus et scabinalibus Bełzensibus, sub sigillo officii eiusdem obsignatam et manu famati Andreae Kryszkowicz, civis et scabini jurati Bełzensis, subscriptam, emanatam et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia per oblatam porrectam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Actum in Bełz feria quarta ante festum sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo, die decima mensis Novembri coram utroque officio civili consulari, viceadvocatiali et scabinali Bełzensi.

Illustrissimi ac revendissimi in Christo patris ac domini metropolitani Kijoviensis etc. contra ruthenos cives Bełzenses protestatio, ex copia parata producta.

Venerabilis Silvester Kotłubay, igumenus Novogrodensis, nomine illustrissimi ac reverendissimi in

*) 11 декабря 1549 г.

Christo patris ac domini Iosephi Wielamin Rutski, metropolitae Kijoviensis, Haliciensis et totius Russiae ritus graeci, pro tunc administratoris vladicatus Chełmensis et Bełzensis, ex capitulo Chełmensi ejusdem ritus graeci venerabiles Marcus Reczynski et Hermolaus Wasileykowicz, personaliter comparentes, protestati sunt in hunc, qui sequitur, modum. Protestuiemy się na mieszczan (miasta) króla iegomosci Bełza, a mianowicie na Karpia Waskowicza, Iwana Kozana, Siemiona Kozana, Iarosza szewca, Maxima Hładkowicza, Iewchyma kusznierza, Kuzme rymarza, Koscia kramarza, Mikołaia złotnyka—o to, iż biorąc na sie urząd episkopsky, przyimowali popow do cerkwi mieyskich Belskich y te cerkwie, klucze od nich y rzeczy cerkiewne im podawali, komu chcieli y kiedy chcieli, bez approbatiey ordinariorum suorum, także tez, kiedy chcieli, z tych że cerkiew ich wyganiali, sami propria authoritate, nie odsyłaiąc do władyki, ani urzędu iego, po smierci w Bogu zeszłego oyca Atanazego Pakosty, władyky Chełmskiego, aż dotąd przez lat kilka w iurisdiciey duchowney nad popami, do protopopiey Belskiey należącemi, władice Chełmskiemu et officio eius, ktoremu ta jurisdicia de jure należała, przeszkodę czynili, za czem ci popi cerkwie swięcili, co samemu episkopu należy, rozwody czynili, szluby w powinowactwie y, co żywe żony albo męże swoie mieli, z drugimi dawali y insze wielkie facinora czynili, popow y czerncow karać nie dopuszczali, a mianowicie teraz w manastyrze, nazwanym Horodiszczu, gdy ziachał in persona sua ociec metropolita inquisitia czynić o wielkie Panu Bogu y ludziom brzydkie flagitia, ktore sie w tym manasterze dzieią, y karać ich nie dopuscili, przywłaszczaiąc sobie nietelko ius patronatus tego manasterza, co samemu krolowi iegomosci należy, ale y rządy czerncami y czernicy, bez żadnych zagrod miedzy sobą mieszkaiąc, za tąż przeszkodą jurisdiciey władicey nie oddawali popi dochodow władykom, wedle praw y dawnych zwyczaiow należących, ktore kunicami zowią, w czym szkoduią na trzy tysiące złotych polskich. Ciż mieszczanie w roku przeszłym 1626 czerwca nieiakiegoś Paszeia imieniem, ktory, in praeiudicium jurium regalium et reipublicae, bez podania od krola jegomosci swięcił sie na władyctwo, vivente alio vero legitimo władyka, od człowieka podeyrzanego, ktory sie zwał patriarchą Ierozolimskim, y nie miał tu żadney władzy w państwach krola iegomosci, y chociasz krol iegomość przez universały swoie, ktore są po wielu głownieyszych mieyscach y w tym władyctwie Chełmskim publikowane, do wiadomosci ich wszytkich przywiodł, a władykowie, ktorzy się swięcili u pomienionego patriarchy, sunt rei criminis laesae maiestatis et perduellionis, y żeby żaden ich za władyky nie miał; oni iednak, uczyniwszy się starszemi communitatis ruthenorum w Belzie, tego czernca przed miastem potkali, do miasta iako władykę własnego przyprowadzili y przywiedli go do tego, że u nich popy swięcił y synod odprawował, wprzod zacząwszy w Belzie, a potym skonczył w monasterze Horodyszczu, ktory oni w possessiey swoiey maią, y wszystkie munia episcopalia tam odprawował. Gdy iegomość ociec metropolita chciał wisitować popow Belskich y tych, ktorzy do protopopiey Belskiey należą, także y insze protopopie, w woiewodztwie Belskim będące, wysłał zwyczayne swoie uniwersały, zzywaiąc ich na synod do Belza, oni przerzeczeni mieszczanie sami przez się y przez rożne osoby, a mianowicie przez iakiegoś popa Prokopa, przezwiskiem Czmuta, ktorego samiż propria authoritate obrali, instituowali y do cerkwie swiętego Spasa w Belzie, mimo wiadomość a po gotowiu approbacią władyki Chełmskiego, albo officiała iego, introducowali, przez tego Piotra (Prokopa?) naywięcey wszytkich popow, ktorzy sie mieli stawić na sobor, pobuntowali, także między ludzie rożnych wsi, na targ do Belza przyieżdżaiąc, płonnych wiesci nasiali, ktoremi lud prosty potrwożyli, tak iż ze trzech set popow, ktorzy na ten synod przybyć mieli, y ieden nie przybył y ze wsi y od cerkwi swoich za temiż postrachami ich pokryli sie, pod przyiazd iegomosci oyca metropolity do Bełza z cerkwie soborney swiętego Spasa srebra y apparaty cerkiewne powinosili y między sie rozebrali, pod bytność iegomosci oyca metropolity w Bełzie popow mieyskich w domach swych przechowywali y stawić sie im przed oyca metropolite nie kazali, przez pięć dni mieszkania iegomosci oyca metropolity w miescie schadzki y rady swoie we dnie y w nocy czynili y na każdy dzień z iegomoscią sie zmawiali, co raz insze rzeczy przynosząc, iednakże dobrą otuche o sobie czyniąc, aż do dnia szostego zaciągneli, z kosztem iegomosci nie ma-

łym, co wszystko za przyczyną sie ich działo na wzgardę osoby y urzędu iegomosci. Extractum ex actis viceadvocatialibus et scabinalibus Belzensibus per me Andream Krzyszkowicz, civem scabinumque iuratum Belzensem, substitutum in loco notarii civilis ob certas causas. Andreas Krzyszkowicz civis et scabinus iuratus Belzensis mp.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1628—1629 годы, № 20136, л. 130.

№ 76.—1628 г. 19 Сентября.

Универсалъ короля Сигизмунда III о собираніи самимъ духовенствомъ особаго сбора съ духовныхъ имѣній, установленнаго сеймомъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Oblata literarum sacrae regiae majestatis, spiritualibus ritus graeci servientium.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Hrehorius Uhlowicz, famulus illustris ac reverendissimi in Christo patris domini Wielamin Rutski, Dei et apostolicae sedis gratia Archiepiscopi Kjioviae ritus graeci, Haliciae ac totius Russiae, nomine ejusdem domini sui et aliorum, inferius nominatorum, obtulit officio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi et ad acticandum porrexit literas assecurationis de infrascripta contributione, per statum spiritualem ritus graeci sub unione existentem reddenda, eidem per sacram regiam majestatem benigne datas manuque ejusdem sacrae regiae maiestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni munitas, petens easdem per officium praesens castrense capitaneale Chełmense suscipi et actis praesentibus juxta earum continentiam ingrossari permitti. Cujus petitioni officium praesens castrense capitaneale Chełmense (annuendo), visis eisdem literis sanis, salvis omnique nota suspicionis carentibus, easdem suscepit et actis suis inscribere demandavit de tenore tali.

Zygmunt III, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie poborcom y succollectorom, z seymu blisko przeszłego trzyniedzielnego Warszawskiego mianowanym y z seymikow particularnych naznaczonym, wiernie nam miłym łaskę naszą krolewską. Urodzeni y szlachetni wiernie nam mili. Za ziednoczeniem y porawnaniem stanu duchownego religij greckiey, w uniey świętey będącego, s świętym kościołem rzymskim y duchowienstwem iego w Koronie Polskiey y w wielkim xięstwie Litewskiem, tymże trybem, sposobem y przykładem pobór y donativum, na seymie blisko przeszłym od nich na te potrzebę rzeczy pospolitey pozwolone, nie przez wierności wasze y succollectorow wierności waszych, ale przez ichże starszych duchownych, to iest przez przewielebnego oyca metropolita Kijowskiego y wielebnych oycow wladikow ze wszytkich inszych osob duchownych religiey greckiey, w uniey świętey będących, y dóbr ich w państwach naszych, według uniwersału constitutiey seymu teraznieyszego, wybrane y do skarbu rzeczy pospolitey na czas, w teyże constitutiey naznaczony, oddane maią bydź; przeto żądamy y pilnie roskazuiemy, aby ani sami wierności wasze przez się, ani przez succollectorow swych od duchownych religiey greckiey w państwach naszych, w uniey świętey będących, poborow tey donatiwy, na ten czas darowizny, wespoł z duchowieństwem rzymskim pozwoloney, nie wybierali, ani wyciągali, ale owszem od tego aby wierności wasze supersedowali y succollectorom zaniechać ich a supersedować roskazali. Gdysz przewielebny Jozeph Wielamin Rutski, metropolita Kijowski y wszytkiey Rusi, przez coadiutora swego metropolego wieleb-

nego oyca Raphała Korsaka, władikę Halickiego, y pewnych panów rad y urzędników naszych to szerzey przełożywszy, nam y rzeczy pospolitey to, iż to donativum swe przy poborach łanowych przez nie wybranych zupełną summą przez ich starszych do skarbu rzeczy pospolitey oddane bydź maią, assecurowali; chcemy tedy, aby extractowi teraznieyszego universału naszego, u iakiegosz grodu acticowanego, tak własnie, iako samemu originałowi, wiara była dana; to uczynicie wierności wasze dla łaski naszey y z powinności swey. Pisan w Warszawie miesiąca Augusta XII dnia, roku MDCXXVIII, panowania królestw naszych Polskiego XXXXI, a Szwedskiego XXXVI. Zacharias Bozeniec Jakowicki, stolnik Kijowski, secretarz króla iegomości. Sigismundus Rex. Originales vero literas idem offerens Hrehorius Uhłowic se ab officio praesenti recepisse recognovit.

Тоже, л. 334.

№ 77.—1628 г. 28 Ноября.

Заявленіе священника Григорія Михаловскаго о нанесеніи ему Львомъ Козляковскимъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum sanctae Catharinae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Popo Lubomlensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hrehorius Michalowski, popo Lubomlensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Leonem Kozlakowski, famulum generosi Martini Podhorodinski, protestatus et questus est ideo, quia ipse, dum protestans ad bona villae Bereszcze causa baptisationis infantis tempore, non ita pridem praeterito. venisset, extunc praefatus Kozlakowski, nescitur quo spiritu ductus, imo vi et violenter in praefatum protestantem, nemini quicquam obnoxium, primum verbis iniuriosis, famam bonam ipsius et existimationem laedentibus, irruit, tandem vulnere eundem protestantem affecit. In cujus protestationis majorem verificationem ostendit hoc idem vulnus, videlicet in axilla partis sinistrae sectum cruentum longum profundum, iam per medium sanatum; illudque vulnus sibi feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeterita*), in praefata villa Bereszcze per praefatum Kozlakowski illatum esse asseruit. Quod vulnus praedictum in recenti ministeriale regni generali nobili Andrea Jaworski obductum est, qui, statutus coram officio praesenti, se feria sexta post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeterita**), in praesentis protestantis corpore vulnus sectum cruentum longum profundum vidisse et debite conspexisse recognovit. Quam protestationem una cum relatione ministerialis ad affectationem protestantis officium praesens suscepit.

Тоже, л. 401.

*) 9 октября.

**) 13 октября.

№ 78.—1629 г. 9 Мая.

Упоминальный листъ Станислава Жолковскаго Добротворскимъ мѣщанамъ въ ограждение Язвинскаго монастыря отъ ихъ посягательствъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam: Jubilate, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo nono.

Oblata literarum, per humenum Jazwinsky porrectarum.

Ad affectationem venerabilis Prochor Kurkiewicz, monachi, humenis monasterii Sanctissimae et Individuae Trinitatis, non procul ab oppido Dobrotwor existentis, dicti Jazwinsky, literas eidem monasterio servientes, a magnifico Stanislao Żołkiewsky, Leopoliensi castellano, duce campestri regni, capitaneo Kamionocensi datas, per oblatam porrectas, officium praesens castrense capitaneale Chełmense suscepit, quamvis a Tartaris deturpatae fuerunt sordibusque infectae, in locoque subscriptionis manus ejusdem Żolkiewsky parum laceratae, quarum literarum, sigillo ejusdem Żolkiewsky obsignatarum, tenor sequitur estque talis.

Ja Stanislaw Żolkiewsky, castellan Lwowsky y hetman polny, starosta Kamionacky etc. Oznaymuiemy wam burmistrzowi y raycom Dobrotworskim y wszystkim wobec miesczanom tym listem naszym, isz wielebny ociec Prochor Kurkiewicz, zakonnik, humien, oswiadczył przed nami pewney ugody postanowienie, którą uczynił przed panem Janem Kopystynskim, podstarościem Kamionackim, s potomkami albo synami Matysa, popa manastyra Jazwinskiego, z Wasilem, Stasiem y Jackiem o prawo na monastyr Jaswinski, które oni mieli s przodkow swoich im służące na ten manastyr Jazwinsky, od królów s. pamięci przeszłych nadane. A iż oni potomkowie popa tego Matysa, nie będąc sposobnemi do odprawowania porządkow, należących manasterowi temu, dla których oni za pewną ugodą, manasterowi temu postanowioną, prawa swoiego im służącego wielebnemu oycu Prochorowi Kurkiewiczowi, zakonnikowi, humienowi, ustępuią y wyrzekaią się ze wszystkiego prawa swego, iem na ten manaster służącego, czasy wiecznemi y s potomkami swemi. A iż wielebny ociec Prochor Kurkiewicz, zakonnik, humien, będący pewnym gospodarzem temu manastyrowi y rozmnożycielem chwały Bożey, który, maiąc wolą swą, ku cci y chwale P. Bogu, ten manaster, iako spustoszały, nowo swem kosztem budować y chwałe Bożą w niem rozmnażać, tedy w tym wam wszystkim miesczanom Dobrotworskim zakazuiemy, pod winą grziwien piendziesiąth na grod sądowy jego królewskiey mości y na żałuiącą stronę grziwien pięciudziesiąth. a tak abyscie tym oycom duchownym w ich mieszkaniu zakonniczym y w budowaniu tego manastera y we wszystkich pożytkach, do tego manastera według przywileiow y funduszów nadanych y im do używania należących, żadnych przeszkod wyrządzać nie ważylisie pod winą wzwysz opisaną, ale y owszem we wszystkiem pomocnemi bily, iako oycom duchownym. Co dla lepszey wiary y pewności do tego listu mego ręke moie podpisuie y pieczęć swoie przycisnąć kazalismy. Pisan w zamku Kamionackim we wtorek pierwszy po świętey Annie *), roku Pańskiego tysiąc sześćset czwartego. Stanisław Żołkiewsky, Casztellan Lwowsky, hetman polny.

Тоже, л. 616.

*) 27 іюля.

№ 79.—1630 г. 2 Марта.

Жалоба священника Холмской Никольской церкви на бурмистра Ивана Мицевича за оскорбленіе его словами и дѣйствіемъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post dominicam Quadragesimalem: Reminiscere, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Presbiter Mikolenski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens honorabilis Gregorius, actu presbiter ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci, in civitate Chełmensi existentis, solenniter gravique cum querela in et contra famatum Joannem Micewicz, proconsulem civitatis Chełmensis, protestatus et questus est in eo, quia ipse proconsul, nulla habita ratione personae spiritualis, die hodierna, in actu contenta, dum is protestans a famato Ostap, sartore et cive Chełmensi, ad praefatum proconsulem pro solutione annualis et compositione, de domo protestantis proveniente, citatus fuit, quam protestans nisi pro medio anno soluturus erat, quoniam domus protestantis per medium annum vacabat, illico praefatus proconsul, ira correptus, protestantem primum verbis inhonestis, famam et personam spiritualem laedendo et proscindendo, tandem colaphum impegit usque ad effusionem sanguinis; postmodum e barba crines evulsit. De qua nimia sua dishonoratione et verborum turpium in praesentia multorum civium illatione iterum atque iterum contra eundem proconsulem protestatur. In cujus protestationis majorem verificationem ostendit coram officio praesenti crines e barba evulsos. Quos officium praesens vidit et una cum protestatione suscepit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1630—32 г., № 20138, л. 118—119

№ 80.—1630 г. 10 Апрѣля.

Жалоба священника Холмской Рождественской церкви и попечителя Холмской богадѣльни Романа Жаберовича на Якова Хоинскаго за нападеніе его среди ночи на богадѣльню и нанесеніе двумъ женщинамъ побоевъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Conductus Paschae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Popo Rożesny et Romanko, civis Chełmensis protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes honorabilis Hermolaus Rożesny, actu presbiter ritus graeci, suo et totius capituli ritus graeci Chełmensis nominibus, atque Roman Żabierowicz, civis et praepositus xenodochii ejusdem ritus graeci Chełmensis, in suburbio Chelmensi existentis, solenniter et officiose gravique cum querela in et contra nobilem Jacobum Choinski protestati et questi sunt in eo, quia ipse de feria secunda in feriam tertiam se vergente, ferme media nocte, superveniendo in xenodochium ritus graeci Chełmense, immemorque pacis et tranquilitatis publicae, ibidemque in eodem xenodochio homines infrascriptos crepitae aetatis utriusque sexus, sine ulla legitima causa, convulneravit sectionesque multas fecit, per quam suam superventionem pacem publicam et securitatem praefati xenodochii violavit. De qua superventione et convulneratione infrascriptorum hominum praefati protestantes nomine suo et totius capituli ritus graeci Chełmensis iterum atque iterum contra eundem Choiński solenniter sunt protestati. Quam protestationem personaliter stantes coram officio praesenti—honesta Anna de praefato xenodochio approbando, ostendit vulnera

in corpore suo: primum, videlicet, in manu sinistra super cubitum sectum cruentum, secundum infra cubitum ejusdem manus sinistrae framea concussum lividum magnum et tumefactum, — atque Maruszka, sextum annum habens, itidem ostendit vulnus in corpore suo, videlicet incipiendo a temporibus partis dextrae usque ad labium per totam faciem sese protendentem, framea concussum et sanguine suffusum. Eaque vulnera sibi per praefatum Choinski circa superventionem praefati xenodochii sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruerunt et protestatae sunt. Quae vulnera in corporibus praefatarum Anna et Maruszka officium praesens vidit et suscepit. In cujus protestationis majorem verificationem praefati protestantes statuerunt coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowski de Chełm, officio praesenti notum, qui statutus coram officio praesenti personaliter stans publice libereque recognovit, se ex inquisitione praefatorum protestantium die hodierna, in actu contenta, ad xenodochium praefatum Chełmense ritus graeci personaliter condescendisse ibidemque, immensas sectiones quinque, tum et fores excussas et destructas esse vidisse et debite conspexisse, officio praesenti retulit, hancque suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 157 - 8.

№ 81.—1631 г. 21 Января.

Заявленіе епископа Меѳодія Терлецкаго о причинахъ невыдачи имъ актовыхъ книгъ гродскаго суда, хранившихся въ Холмской каѳедральной церкви.

Actum in castro Chełmensi feria tertia ipso die festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Wladyka Chelmensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y ксiąg grodzkich Chełmskich obliсznie przyszedszy wielebny ociec Methodius Terlecky s Terła, z łaski Bożey Chełmsky y Bełsky episcop, wziąwszy wiadomość, yż iegomość pan Andrzey Brodowsky, pisarz ziemsky Chełmsky, także ychmość panowie komornicy Chełmscy dnia wczorayszego, iakoby o niewydanie xiąg ziemskich Chełmskich z cerkwie kathedralney Chełmskiey, praecipitanter zaniesli protestatią, solenniter reprotestował się, iż on nie dla zniewagi iakiey, strzeż Boże, obywatelów Chełmskich, praw y swobod ich, ale raczey przestrzegaiąc całosci y wolnosci szlacheckich, chcąc, aby acta publica officiose et honorifice, iako do cerkwie dla przechowania, tak y s teyże cerkwie dla positiey na miasto były brane, prima fronte pp. komornikom, iako protestanti nieznaiomym, więc y pod sam zachod słońca eadem acta wziąć usiłuiącym, nie chciał wydać; lecz skoro eadem hora wziął o urzędzie y władzy pp. komornikow doskonałą wiadomość, zaraz dnia wczorayszego, tak przez iegomosci pana Andrzeiowskiego Michalika, iako y przez ynsze osoby, a nawet y dnia dzisieyszego, iteratis vicibus s cerkwie swoiey, wygadzaiąc prawu pospolitemu et desiderijs totius nobilitatis, wydawał y absolute o nich wiedzieć nie chciał, y o to wzięcie xiąg iegomosci pana pisarza ziemskiego y pp. komornikow obnixe sollicitował y prosił; a iż iegomość pan pisarz, tak ichmość panowie komornicy akt tych publicznych wziąć et positionem eorundem actorum według prawa i powinności odprawować nie chcieli. zaczym protestans, ostrzegaiąc honoru y reputatiey swoiey, praw y swobod kościoła swego kathedralnego y to deklaruiąc, iż ta wina non circa protestantem, sed circa eas personas, którym tego prawo powierzyło, zostawać ma, iterum atque iterum protestował y reprotestował się.

Тоже, л. 284.

№ 82.—1631 г. 24 Января.

Грамота короля Сигизмунда III митрополиту Іосифу Велямину Рутскому о поставленіи Меѳодія Терлецкаго въ Холмскіе епископы.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum sanctae Agnetis virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Oblata privilegii sacrae regiae majestatis R. Terlecki, super episcopatum Chełmensem servientis.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Clemens Corthaszewicz, famulus illustris et reverendi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, nomine eiusdem obtulit et ad acticandum porrexit privilegium sacrae regiae majestatis, manu eiusdem propria subscriptum et sigillo maioris cancellariae regni obsignatum, super episcopatum Chełmensem benigniter datum, quod officium praesens per oblatum suscepit et actis suis inserere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Reverendo Josepho Velamin Rutski, metropolitae Kijoviensi, devote nobis dilecto gratiam nostram regiam. Reverende, devote nobis dilecte! Vacante episcopatu Chełmensi ritus graeci obitu reverendi Theodori Mełeszkowicz, eius ultimi et immediati possessoris, non erat nobis diu deliberandum de substituendo ecclesiae illi pastore, versante pro oculis nostris religioso Methodio Therlecki, viro, vitae morumque probitate integerrimo. Eum itaque devotioni tuae ad dictum episcopatum ritus graeci Chełmensem pro jure patronatus nostro praesentandum duximus praesentamusque literis nostris, hortando devotionem tuam, ut hunc et non alium ad dictum episcopatum instituat et investiat, curam animarum, administrationem spiritualium et regimen temporalium eidem committendo ac alia, circa id fieri solita, exequatur. In cuius rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die IIII mensis Februarii anno Domini MDCXXVIII, regnorum nostrorum Poloniae XXXXI, Sueciae XXXV. Sigismundus rex. Joannes Lipsky. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Quas literas privilegii authenticas se recepisse ab officio praesenti idem offerens recognovit.

Тоже, л. 310.

№ 83.—1631 г. 24 Января.

Позовъ отъ имени еп. Меѳодія Терлецкаго Остророгамъ по дѣлу о захватѣ ими церковнаго имѣнія Бутинъ.

Oblata positi mandati super Ostrorogi conjuges.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Clemens Korthaszewicz, famulus illustris et reverendi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, nomine eiusdem obtulit et ad acticandum porrexit relationem positi mandati infrascripti, ex actis castrensibus Hrodlensibus authentice emanatam et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia, uti proprii districtus, per oblatum porrectam, quam officium praesens suscepit et actis suis inserere iussit de tenore tali.

Actum in castro Hrodlensi feria quarta post festum sancti Andreae apostoli proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Hrodlensia (quandoquidem acta proprii districtus propter grassantem pestem occlusa adiri non possunt) personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Joannes Baniuth de Szarzyna Wola, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Bielski et Clemente Korthaszewicz, sibi in majus testimonium adjunctis et adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus mandatum sacrae regiae majestatis, pro conventu regni generali Varsaviensi editum, de tenore tali:

Sigismundus III, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generosis Martino Laskowski, instigatori nostro et reipublicae, et Vladislao, comiti ab Ostrorog et Annae de Podhorce, conjugibus, bonorum villae Butin nullo jure occupatoribus, de personis bonisque vestris omnibus mandamus, ut coram nobis et judicio nostro consiliariorumque nostrorum, lateri nostro assidentium, in conventu regni generali, Varsoviae proxime celebrando, sexta die ab inchoatione conventus eiusdem, prima tamen exclusa, ad instantiam reverendi Methodii Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci totiusque capituli Chełmensis, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos conjunctim, uti in causa conjuncta, seu, quem magis et magis causa infrascripta affecit, Annam Ostrorogowa cum mariti sui, uti tutoris conjugalis, authoritate et assistentia, citat, inhaerendo legibus et constitutionibus regni, tum et decreto judicii nostri assessorialis, ad paratam causam, per antecessorem actoris, reverendum Athanasium Pakosta, episcopum Chełmensem et capitulum ejus, institutam et, morte illius interveniente, interruptam, institutam pro eo, quia vos villam Butyn cum praedio et aliis pertinentiis praedicti episcopi et capituli Chelmensis haereditariis, ecclesiae Chełmensis ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae ex antiquissimis temporibus servientibus, in derogationem jurium actorum nullo jure recepistis et violenter occupastis, fructus et proventus ex eisdem bonis, actori optimo jure servientes, percipitis, in damnum et detrimentum ecclesiae praefatae atque actoris id faciendo. Igitur citamini ad videndum et audiendum attentandumque vos seu unum ex vobis, quem causa infrascripta magis afficit, ad deoccupationem bonorum eorundem villae Butin cum praedio atque ad restitutionem proventuum decreto judicii nostri stringi aliaque, in talibus fieri solita, pro causae praesentis exigentia per nos et judicium nostrum statui et sententiari. In quantum vero contumaces extiteritis bonaque praefata in possessionem actoris restituere recusaveritis, pensat sibi idem actor contra vos viginti millibus marcarum pecuniae communis et damni totidem, vel prout judicium decernet, judicialiter sitis ad praemissa, latius vobis in termino adveniente declaranda et contra vos proponenda, responsuri. Datum Varsaviae feria quarta in vigilia festi Praesentationis Beatae Mariae Virginis *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo, sub sigillo majoris cancellariae regni;—feria secunda, proxime praeterita **), in villa Butin, adpraesens tenutae suprascriptorum citatorum, apud advocatum ejusdem villae posuit et positionem ejusdem mandati sacrae regiae majestatis eidem advocato, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de juris forma. Ex actis castrensibus capitanealibus Horodlensibus extractum. Correxit Porycki.

Тоже.

*) 4 декабря.

*) 20 ноября.

**) 25 ноября.

№ 84.—1631 г. 24 Января.

Заявленіе вознаго о передачѣ Кіевскимъ митрополитомъ Холмской епископіи вновь назначенному епископомъ Меѳодію Терлецкому.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sanctae Agnetis virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Oblata admissae intromissionis in episcopatum ritus graeci Chełmensem.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Clemens Korthaszewicz, famulus illustris et reverendissimi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, nomine ejusdem obtulit et ad acticandum porrexit relationem admissae intromissionis in bona villarum Bialepole, Busno et alia, ad episcopatum Chełmensem ritus graeci spectantia, ex actis castrensibus Hrodlensibus authentice emanatam et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia, uti proprii districtus, per oblata porrectam, quam officium praesens suscepit et actis suis inserere jussit de tenore tali:

Actum in castro Hrodlensi feria secunda ante festum Nativitatis Beatae Mariæ Virginis proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo. Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Hrodlensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Baniuth de Szarzyna, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Bielski et Alexandro Sławuta, sibi in majus testimonium adjunctis et adhibitis, in vim suae verae ac fiidelis relationis publice libereque recognovit in haec verba: Ja Jan Baniuth z Szarzyna, generał, abo wozny koronny, z dwiema szlachcicami: panem Janem Bielskim a panem Alexandrem Sławutą, byłem na ten czas w Białym-Polu na dzień ostatni, to iest trzydziesty pierwszy miesiąca Augusta, w roku teraznieyszym, gdy imieniem w Bodze przeoswieconego iegomosci xiędza metropolity Kiiowskiego y wszytkiey Rusi, iako administratora na ten czas episkopiey Chełmskiey y Bełskiey, pan Andrzey Piotrowicz, oddawszy wprzod administratiey samey authentik, potym y przywiley na samą episcopią Chełmską y Bełską w ręce w Bodze przewielebnemu iegomosci xiędzu Methodemu Terleckiemu, z łaski Bożey episcopowi Chełmskiemu y Bełskiemu, iako należytemu dziedzicowi, zdał wszelaką władzę, ktorą miał po te czasy przerzeczony iegomość xiądz metropolita, tak w duchownych, iako y w swieckich sprawach, y podał w possessią wszytkie dobra, żadnych y namnieyszych nie wyimując, ktorekolwiek ieno należą do episcopiey Chełmskiey y Bełskiey, do rządu y sprawowania, iako domino et haeredi ordinario, według upodobania y woli iegomosci xiędza metropolity, w posessią y (do) spokoynego używania puscił y podał. Quod sic et non aliter esse, officio praesenti suam relationem per expressam ad acta praesentia cum suprascriptis nobilibus attestationem fecit. Ex actis castrensibus capitanealibus Hrodlensibus extractum correxit Porycky. Stanislaus Gabriel a Rytwiany Zborowsky, Hrodlensis capitaneus.

Тоже, л. 311.

*) 2 сентября.

№ 85.—1631 г. 15 Февраля.

Заявленіе вознаго о врученіи королевскаго позва Иліи Сулятицкому, самовольно захватившему Уневскую архимандрію.

Actum in castro Chelmensi in crastino sancti Valentini Martiris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Ex parte reverendi Owłoczymski relatio positi mandati.

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chełm, officio bene notus, una cum nobilibus Adamo Czerniowski et Christophero Roszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim verae et fidelis suae relationis, ubivis locorum faciendae, publice libereque recognovit, quia ipse mandatum infrascriptum sacrae regiae majestatis ex parte infrascripti actoris super infranominandum citatum tenoris talis: Zygmunt III, z Bożey łaski krol Polsky, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie y Szwedsky, Gotsky, Wandalsky dziedziczny król.

Tobie szlachetnemu Heliaszowi Sulatyckiemu, iako żadnym prawem y owszem gwałtownemu archymandriey Uniowskiey y dóbr do niey należących posiescy y occupatorowi, tudziesz y ynszym wszytkim, ktorzybyscie do tey sprawy należeli, abo iaki praetekst sobie do tego manastyra usurpowali, ze wszech dóbr waszych ruchomych y nieruchomych rozkazuiemy, abyście się przed nami y sądem naszym w Warszawie, abo gdzie na ten czas z dworem naszym szczęsliwie postanowieni będziemy, od położenia tego mandatu naszego we cztyry niedziele oblicznie y zawicie stawili, na popieranie wielebnego Pawła Owłoczymskiego, archimandryty Uniowskiego, na też archymandryą, po smierci wielebnego Ezayasza Bałabana vacuiącą, z władze naszey krolewskiey od nas praesentowanego y podanego, który was pozywa o to, yż wy, a osobliwie Heliaszu ty Sulatycky, nie wiedzieć iakim prawem y pretextem tituł sobie archymandriey Uniowskiey przywłaszczaiąc, ważyłeś się intromissiey w manastyr pomieniony Uniowsky, collatiey podawania naszego krolewskiego, y dobra do niego należące pomienionemu wielebnemu Pawłowi Owłoczymskiemu, od nas na też archymandryą podanemu y praesentowanemu, bronić, iakosz bronisz y bronicie ku urazie zwierzchnosci y powagi naszey y wielkiey szkodzie wielebnego Pawła Owłoczymskiego, ktorey sobie na piętnascie tysięcy grzywien polskich szacuie. Pozywa was tedy do widzenia y słeszenia, abyscie s pomienionego manastyra y dobr do niego należących ustąmpili, w spokoyną possessyą y dzierżenie ych rzeczą samą puscili y więcey go w possessyey spokoyney nie prepediowali, a przecie iednak w szkodach, wyżey wyrażonych, osądzeni byli, iako to wam szerzey na terminie przed nami y sądem naszym przełożono będzie, na ktory abyscie się oczywiscie stanowili y na to, co przeciwko wam będzie, odpowiadali. Dan w Tykocinie dnia XV Stycznia, roku Pańskiego tysiąc sześć set trzydziestego pierwszego; — sabbatho in vigilia festi Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeterito *), in monasterio, dicto Uniow, tempestive posuit et de positione eiusdem mandati religiosis eiusdem monasterij, ibidem personaliter praeventis, notificavit et publicavit de juris forma. De quo hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus ¿dictis id ipsum in toto attestantibus.

Тоже, л. 344.

---

*) 1 февраля.

№ 86.—1631 г. 25 Февраля.

Заявленіе Якова Ясенскаго о нежеланіи Холмской уніатской капитулы выдать ему квитанцію о принятіи отъ него арендуемаго имъ церковнаго имѣнія Покровки.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi sancti Mathiae apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Jacobus Jasienski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Jacobus Jasiensky solennem protestationem in et contra venerabile capitulum ritus graeci Chełmense fecit pro eo, quia ipsi, receptis bonis, die hesterna, actum praesentem praecedente, juxta praescriptum intercisae, tam mobilibus, quam immobilibus in villa Pokrowka, sibi protestanti per idem venerabile capitulum ritus graeci Chełmense et reveren-

dissimum in Christo patrem dominum Josephum Wielamin Rutski, metropolitam Kiioviensem, uti administratorem Vladicatus Chełmensis, arendatis et in arendam missis, de eisdem bonis et receptione rerum protestantem quietare, tam nomine suo, quam et reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi protunc ritus graeci Chełmensis, quietare noluerunt et recusaverunt; de quo tanto suo praejudicio iterum atque iterum protestatur. Et in continenti coram eodem officio statuit ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm una cum nobilibus Joanne Piotrowski et Alberto Ulatowski, gratia evidentioris testimonii sibi adhibitis, publice libereque recognovit, quia ipse ad requisitionem generosi Jacobi Jasienski die hesterna, actum praesentem praecedente, ad bona villae Pokrowka, ad vladicatum ritus graeci Chełmensem spectantia et pertinentia, personaliter et officiose cum dictis nobilibus condescendebat ibidemque vidit et debite conspexit res omnes, tam mobiles, quam immobiles, juxta praescriptum inventarii et intercisae per generosum Jacobum Jasienski capitulo ritus graeci Chełmensi redditas et in effectu repositas, quod idem ministeriali et nobilibus est solenniter protestatum. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 347.

№ 87.—1631 г. 16 Іюня.

Заявленіе Верещинскаго священника и его сына о нанесеніи имъ побоевъ Мартиномъ Стемпковскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in crastino festi sanctissimae et individuae Trinitatis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Popo de Weresczyn vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Jacko, popo seu presbiter de villa Weresczyn, ostendit vulnus in corpore suo, videlicet in digito pollice manus sinistrae sectum cruentum magnum nocivum, tum aliud vulnus sibi in scapula sinistra lividum esse asserebat, quod iam est extinctum. Eaque vulnera sibi sabbatho, proxime praeterito*), in bonis villae Wereszczyn, in fundo ejusdem protestantis proprio, ad ecclesiam Wereszczynensem ritus graeci ex antiquo spectante, per nobilem Martinum Stempkowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit et protestatus est. Quod vulnus officium praesens vidit et suscepit.

Popowicz vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens honestus Iwan, popowicz de villa Weresczyn, venerabilis Jacko, presbiteri sive poponis Weresczynensis filius, ostendit vulnera in corpore suo, primum videlicet in cornu capitis, super aurem sinistram, baculo pertrusum cruentum magnum, ad instar sectum, tum alia vulnera sibi in diversa corporis membra baculo illata esse asserebat, quae ad praesens non sunt notabilia. Eaque vulnera sibi sabbatho, proxime praeterito, in fundo praefati parentis sui, in villa Weresczyn existenti, ad ecclesiam ritus graeci Weresczynensem pertinente, per illustrem Martinum Stempkowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit et protestatus est. Quod vulnus officium praesens vidit et debite suscepit.

Тоже, л. 456—7.

*) 14 іюня.

№ 88.—1631 г. 18 Іюня.

Жалоба священника Любомльской церкви Григорія Карачевскаго на Любомльскаго войта Станислава Шубу, который велѣлъ вырыть изъ могилы тѣло недавно погребеннаго младенца и нанесъ оскорбленія священнику.

Actum in castro Chełmensi feria quarta pridie festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Karaczowski, popus de Luboml protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Hrehorius Karaczowski, actu presbiter ritus graeci de oppido Luboml, solenniter et officiose in et contra famatum Stanislaum Szuba, viceadvocatum Lubomlensem, protestatus et questus est in eo, quia ipse viceadvocatus, immemor obsequii divini atque ceremoniarum ecclesiasticarum, imo in contemptum eorundem atque ecclesiae Lubomlensis ritus graeci Michaelis Archangeli, privata authoritate sua, tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria secunda, proxime praeterita *), superveniendo in coemeterium ecclesiae praefatae, in Luboml existentis, cum aliis suis consociis, ipsi melius de nomine et cognomine notis, ibidemque infantem, per praefatum protestantem oleo sanctissimae eucharistiae baptisatum et confirmatum, statim post baptismum de hac luce decessum et in praefato coemeterio per eundem in praesentia multorum hominum sepultum, ex eodem sepulchro effodit effossumque in contemptum fidei christianae atque ejusdem ecclesiae per plateas huc atque illuc ducebat et protestantem multis verbis inhonestis, famam et aestimationem atque personam spiritualem laedentibus, sine ulla legitima causa affecit. Proinde itaque idem protestans, tam de superventione praefati coemeterii et effossione infantis ex sepulchro, quam illatione verborum inhonestorum iterum atque iterum contra eundem viceadvocatum Lubomlensem protestatur, offerendo se cum eo, ubi competierit, ratione praemissorum jure acturum.

Тоже, л. 463.

*) 16 іюня.

№ 89.—1631 г. 27 Августа.

Протестъ вновь выбранныхъ членовъ Холмскаго магистрата о недопущеніи ихъ принести установленную присягу.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Bartholomei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Lebiotka contra cives Chełmenses protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens famatus Albertus Lebiotka, concivis Chełmensis, per communitatem Chełmensem libere electus et per illustrem ac magnificum dominum, dominum Joannem Nicolaum Danilowicz a Żurow, thesaurarium curiae regni, Chełmensem Colensemque etc. capitaneum, confirmatus viceadvocatus Chełmensis, solenniter et officiose in et contra famatos Hrehorium Martyszkowicz alias Maniczyk, Nicolaum Popowicz, Nicolaum Kulżyk, Philippum, dictum Badowski Starninkowicz, Hermolaum, poponem Mikolenski, rutenos, atque Andream, organarium, lechitam rutenorumque officialem asseclam, uti principales et publicos turbatores tumultusque plurimos in civitate Chełmensi excitantes, nec non famatos proconsules et consules ejusdem religionis rutenae, tacitos et occultos earundem turbationum et tu-

multuum cooperatores et subministratores aliosque ejusdem religionis rutenae insidiatores et justitiam, ne unicuique dicatur, praepeditores, protestatus et questus est ideo, quia ipsi superius nominati concives et officiales, praesertim religionis rutenae, non attendendo electioni liberae, antea absque ullius contradictione expeditae, nullaque ignominia et exprobratione contra quemlibet electorem habita et mota, tantum odium et rancorem contra famatum Stanislaum Skup intra se habentes eumque odio quam maximo persequentes, dum et quando protestans die hodierna una cum aliis concivibus, uti nunciis, a tota communitate pro confirmandis concivibus super officium consulare et super officium viceadvocatiale ad dicendum cuilibet jus et justitiam administrandam, ad illustrem et magnificum dominum, dominum Joannem Danilowicz a Zurow, thesaurarium curiae regni, capitaneum Chełmensem Colensemque etc. missus, literas confirmationis super officium consulare et super officium viceadvocatiale Chełmense, manu sua illustris magnificentiae subscriptas et sigillo obsignatas, eisdem consulibus antiquis, nempe Conrado Zabierowicz, Paulo, pannitonsori et Hrehorio Krupa produceret et ostenderet, utque concives isti, antea per communitatem libere electi, ad praesens autem per magnificum dominum capitaneum Chełmensem confirmati, juramenta super officia sua praestarent, efflagitaret, memorati: Hrehorius Martyszkowicz, qui summopere honestum Albertum Andrzeiowicz ademptis sibi bonis certis et verberibus illatis damnificavit, Philippus quoque Badowski, (qui) sub tempus pestis praeteritae multa pecora, pecudes, frumenta et alias res mobiles diversi generis consumpsit, devoravit multasque clam et tacite sustulit, caeteri quoque turbarum et tumultuum actores, famati autem Conradus Zabierowicz et Hrehorius Krupa tanti praemissorum tumultuum cooperatores et subministratores, contemnentes et floccipendentes literas magnificentiae suae, electos concives et per illustrem magnificentiam suam confirmatos, a praestandis juramentis abhorruerunt et ipsis juramentum praestare non permiserunt, imo et electioni suae priori et literis magnifici capitanei Chełmensis rebelles se opposuerunt et extiterunt. De quo iterum atque iterum protestatus est.

Тоже, л. 545—6.

№ 90.—1633 г. 11 Мая.

Заявленіе Меѳодія Терлецкаго о незаконномъ обнародованіи Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою распредѣленія церквей между православными и уніатами.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post Dominicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Episcopus ritus graeci Chełmensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy iaśnie wielebny iegomość xiądz Methodius z Terla Terlecky, Chełmsky y Bełsky ritus graeci episcop, swem ymieniem y ynszych ichmości oyców episcopow, braciey swey, w iedności świętey z kościołem rzymskiem będących, ymieniem, iako skoro przeczuł o iakiemsi scriptie, przez iaśnie wielmożnego iegomości oyca metropolite Kijowskiego, po swieżo przeszłym seymie coronationis, in rem panow nieunitow danem, zarazem się protestował o to, iż to pismo, iako priwatne, bez pozwolenia ynszych episcopow naszych y wszytkiego duchowienstwa, w uniey świętey będącego, nie mogło in lucem wyniść, a tem barziey, ysz y pontifex Romanus na nie niepozwolił, k temu, iż w tem scriptie snać maią być specificowane cerkwie rożne, w iedności świętey y pod jurisdictią będące episcopow zuniowanych, które successu temporis, quod absit, miały by in manus panów nie unitów przyść, a zatem zmnieyszenie chwały Bożey za zmnieyszeniem cerkwi unitów zmnieyszyć by się musiało, co iest przeciwko woli Bożey y przeciwko wolnościom, swobodom, praerogatiwom y prawom

cerkwi świętey wschodniey, z kościołem zachodniem w iedności świętey będącey, y dla tegoż protestans, praecavendo indemnitati libertatum, immunitatum ac prerogativarum totius ecclesiae orientalis unitae, de nullitate istius scripti et aliorum quorumvis iterum atque iterum protestatur.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1633—1635 годы, № 20139, л. 57.

№ 91.—1633 г. 14 Мая.

Жалоба Холмскаго священника Андрея Вавришовича на Станислава Вродзинскаго за потоптаніе лошадьми засѣяннаго церковнаго огорода и поврежденіе кладбищенской ограды.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post Dominicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Popus Uspienski protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y, xiąg grockich Chełmskich staroscich oblicznie przyszedszy wielebny Andrzey Wawrzyszowicz, kliroszanin cerkwie kathedralney Chełmskiey, Uspieniowsky swieszczennik, solenniter przeciwko urodzonemu panu Stanisławowi Brodzinskiemu swiadczył i protestował się o to, iż ten to pan Brodzinsky, przybrawszy sobie companiey do kilkunastu koni z rucznicami, zapomniawszy praw y wolnosci cerkiewnych y win, w prawie pospolitym wyrażonych, w poniedziałek po przewodniey niedzieli, blisko przeszły *), nad zachodem słońca, zwracaiąc się z okazowania Chełmskiego do domu, na szpital przy cerkwie Uspienskiey, to iest w Niebowzięcia Panny Maryi, przy teyże samey cerkwi, prawie na samym cmyntarzu in absentia protestantis będący, naiachał, naiechawszy y w podworzu tego szpitala stanowszy, protestanta, chcąc go zabić, z yzby wyzywał, a gdy obaczył zamknione drzwi z budowania y córkę protestantis, iustifikuiącą oyca, yż nie było go na ten czas w domu, on zaraz po takiey mowie na ogrod, warzywem posiany, tegoż szpitala własny, z onemi swemi companami wiechał, y tam po onych grzędach circum circa z oną swoią gromadą harcuiąc, wołał: gdyby mi się kto popowsky trafił, zaraz bym go zabił, a grzędy deptał y nogami konskiemi kopał, y dopiero, kiedy iusz grząd dwadziescia y cztery zasianych funditus podeptał y grzędy rowno z brozdami wyrownał, a potym, s koni possiadawszy, tarcice, ktoremi w powietrze zmarłych ludzi ciała ogrodzone były, przez one swoie czeladź roskidał y nagrobki podeptać kazał; a potym, grożąc protestanti, poiechał y onem swoim postępkiem pokoy pospolity cerkiewny wzruszył. O co protestans iterum atque iterum protestatur, ofiaruiąc się z niem o to czynić prawnie.

Et in verificationem praemissorum statuit ministerialem generalem regni providum Martinum Zaleski et nobiles Joannem Żukowski et Matheum Kortaszewski, qui quidem coram officio praesenti personaliter stantes se feria tertia post dominicam Conductus Paschae, proxime praeterita, ad domum xenodochii ecclesiae praefatae Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis personaliter condescendisse et conculcationem praefatorum sulcorum et disjectionem asserum et tumulorum, pedibus equorum factam, vidisse, et praefatam diffidationem a familia protestantis et ab aliis audivisse et sibi praemissa omnia solenniter protestata et obducta esse recognoverunt, et quilibet suo pro interesse recognovit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 58.

*) 4 апрѣля.

№ 92.—1633 г. 31 Мая.

Позовъ Орѣховскихъ игумену Кулемчицкаго монастыря Филарету Завадѣ по дѣлу о сбѣжавшихъ къ нему крестьянахъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia intra octavas festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Ex parte Orzechowskich contra Zawada posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Nitkowsky de Sienica, officio notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam terrestrem Grabowicensem, pro terminis terrestribus Grabowicensibus spectantem, ex parte et instantia generosorum Zophiae de Konary, consortis relictae olim generosi Pauli Orzechowsky, tum Nicolai et Pauli Orzechowskich, filiorum et successorum legitimorum praefati Pauli Orzechowski, Orzechowska solius per se, minorennium vero Orzechowskich cum assistentia ejusdem matris ipsius, uti tutoris naturalis, et aliorum tutorum, de jure incumbentium actorum, contra venerabilem Philoretum Zawada, ihumenum monasterii Kulemczyce, aliasque personas, si quae ad possessionem eorundem bonorum pertinent, de bonis ipsorum omnibus citatum, quia ipse ad requisitionem officiosam non vult extradere laboriosos Jacko de villa Skurdeiow et Kurylo de villa Dorohusko Sydiuczyki, fratres germanos utrosque molendinatores, subditos eorundem actorum proprios haereditarios, bene possessionatos, una cum uxoribus, pecoribus, pecudibus ac tota supellectili domestica ad bona villae Kulemczyce, possessionis ipsorum, profugos et ibidem residentes, non extraditionem, ob quam pensat sibi unumquemque quingentis marcis pecuniae communis, citatione de praemissis latiore—feria tertia, proxime praeterita, in monasterio Kulemczycensi posuit et de positione ipsimet Philoreto notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 85.

№ 93.—1633 г. 9 Іюля.

Жалоба священника Павла Збировскаго на Ивана Мальчевскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Sacrificus Siedliscensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y akt grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedłszy wielebny Paweł Zbirowski, swieszczennik Siedliski, żałobliwie uskarżał się y opowiadał naprzeciwko szlachetnemu panu Janowi Malczewskiemu, dzierżawcy na ten czas wsi Siedliska, o tho, ysz on, zapomniawszy prawa pospolitego y miłosci blizniego, a mianowicie osoby duchowney, dnia wczorayszego, akt dzisieyszy uprzedzaiącego, zawziąwszy iakisi rancor na protestuiącego się, na który on nigdy nie zarabiał y owszem się, iako osobie iego należało, pocciwie rządził, dwoch czeladnikow swoich przysławszy po protestanta, który na ten czas w cerkwi swoiey, odprawiwszy nabożenstwo, trochę się modlitwami zwyczaynemi zabawiał, onego do dworu przyprowadzili, tam że zaraz pan Malczewski słowami nieucciwemi, stan iego duchowny łżącemi, bez dania żadney przyczyny znieważył, zel-

żył y nie uszanował, a potem, gdy się protestans usprawiedliwiał onemu, alisci zaraz pan Malczewski, występuiąc przeciwko prawu pospolitemu, tak swieckiemu, iako y duchownemu, przepomniawszy y na stronę odłożywszy surowość prawną, a mianowicie boiazń Bożą, onemu w izbie przyprowadzonemu razow kilka w gębę pięścią dał. Przychylaiąc się tedy protestuiący do prawa pospolitego na ono uderzenie, isz tak a nie inaczey było, przysiąc (ac in quantum de iure venerit) chce; czym się nie kontentuiąc, ieszcze do więzienia wziąć rozkazywał, ale by nie nastąpiła intercessia małżonki iego, pewnie by siedział w więzieniu. O ktore swoie praeiuditia y zniewagę iterum atque iterum protestuie się, offiaruiąc się z niem o tho prawnie in foro fori czynić. Ktorą protestatią prosił, aby do xiąg wpisana była, co otrzymał.

Тоже, л. 139.

№ 94.—1633 г. 27 Іюля.

Жалоба Андрея Петровича на еп. Меѳодія Терлецкаго за нанесеніе ему побоевъ и неуплату долга.

Actum in castro Chelmensi feria quarta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Piotrowicz protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y akt ninieyszych grodzkich starosścich Chełmskich oblicznie przyszedłszy szlachetny Andrzey Piotrowicz, niegdy szlachetnego Wasila Piotrowicza syn, s powiatu Nowogrodzkiego, przychylaiąc się do protestatiey, przez woznego y szlachtę strony obwodzenia razow, niżey opisanych, w sobotę blizko przeszłą zeznaney, iako skoro telko z niżey wyrażonego pobicia zmogł się y chodzić począł, zarazem do xiąg y urzędu Chełmskiego oblicznie przyszedł y żałobliwie przeciwko wielebnemu iegomosci xiędzu Methodiuszowi Terleckiemu, Chełmskiemu y Bełskiemu episcopowi, swiadczył się o tho, isz ten tho pomieniony iegomość xiądz episcop Chełmski, nie maiąc względu żadnego na stan swoy episkopski, na miłość bliźniego y na zasługi protestanta, które wprzod iasnie wielebnemu iegomosci xiędzu metropolicie Kiiowskiemu, a potem pomienionemu iegomosci xiędzu episkopowi Chełmskiemu, administruiąc folwark Biłopolski, odprawował, ale wziąwszy iakąś niechęć, wprzod Andrusowszczyznę, w Białempolu będącą, przez iegomosci xiędza Theodora Mieleszkowicza, na on czas episcopa Chełmskiego, daną, a potym przez tegoż iegomosci xiędza Terleckiego podpisaną y przez iasnie wielebnego iegomosci xiędza metropolitę Kiiowskiego confirmowaną, odiął y połtora tysięcy złotych, pozyczanych na cerograph z upewnieniem, na czas oddania nie chciał oddać y owszem, s Krakowskiego seymu zwróciwszy się, protestantem dwakroć do przysięgi niewinnie przywiodł, a potem liczby przesłuchał y od posług, onych pułtoru tysięcy protestanti nie oddaiąc, uwolnił, a zapłatę odednia do dnia, od czasu do czasu zwłoczył, a gdy protestans nie mógł przez przyiacioły onego długu swego pułtoru tysięcy złotych wydzwignąć, w przeszłą srzodę, nad samym wieczorem, pomienionego iegomości xiędza episcopa z domu iego manasterskiego przez wschodki na cmentarz prowadził, a potem, schodząc na cmentarz, czemu by protestanti y Andruszkowszczyznę odiął y protestantem od siebie relegował y długu płacić nie chce, pytał; na które pytanie pomieniony iegomość xiądz episkop wprzod do słow obelżywych, a potem do kiika czerwonego, albo koszturka się porwał y na protestanta sztychem nacierał, w którym nacieraniu protestans padł przez kamień, przy cerkwi będący, a on w tym leżącego po nogach protestanta kiikiem bił y, ażeby mu większego kiia przyniesiono, wołał; a potem, gdy protestans się porwał z ziemie, sztychem nań pchnął y wargę prawą pod wąsem na obiedwie stronie aż do dziąsł przekłół y cmentarz roskrwawił, a gdy wielkiego kiia

dopadł, dopieroż protestanta po rękach y po ramionach y po inszych członkach na cmentarzu z oburącz sine misericordia bił, a potem fortkę, którą protestans uchodzić miał, kiiem zaparł y dopiero obuchów y kiiow dodawać sobie kazał, grożąc protestanti, isz iesliby się iednać nie chciał, że go onemi obuchami y kiimi bić y despectować miano, a że protestans y rękę w tym razie padnienia o kamień wywinął był y z wielkiego pobicia kiiowego zemdlał był y sobą władnąć nie mogł, asz go do miasta semivivum zawieziono y tydzień nie wstaiąc z łóżka, leżał. Zaczem dopiero teraz o takowe swoie obelżenie y zranienie, cmentarza okrwawienie iterum atque iterum protestatur, offerendo sese in omni judicio cum eodem episcopo ritus graeci Chełmensi jure acturum. Et in verificationem praemissorum ostendit ac manifestavit vulnera in corpore suo, videlicet primum et secundum in cubitu manus sinistrae concussa livida magna, sanguine suffusa, tertium in crure pedis sinistrae concussum lividum intumefactum, quartum in labio superiori perfossum usque ad guttur, cruentum, tum et vestem superiorem, sanguine concreto aspersam, coram officio praesenti commonstravit. Quae sibi violentiae illatae inflictaeque asseruit per eundem, ut supra, tempore et loco, superius nominato, sine ulla justa causa, eidem ad id data. Pro quibus vulneribus eundem inculpavit ac contra ipsum sollenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit et pro talibus suscepit.

Тоже, л. 167—8.

№ 95.—1633 г. 8 Августа.

Долговое обязательство епископа Мефодія Терлецкаго Матвѣю Щигельскому на 1300 пол. золотыхъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sancti Laurentii martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Generosi notarii actorum praesentium debitum.

Coram officio (et generoso Gasparo Kunicki, ad actum praesentem in locum infrascripti generosi notarii actorum praesentium onus subdelegationis in se libere assumente subdelegato) actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentes reverendissimus in Christo pater Methodius Terlecki de Terło, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopus, et venerabiles: Jermolaus Wasileykowicz, archipresbiter Chełmensis, Andreas Wawryszewicz, ecclesiae Beatae Mariae Virginis Assumptionis in coelum, Gregorius Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci Chełmensis — presbiteri, capitulares Chełmenses, sani mentibus et corporibus existentes, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia quo ad actum hunc benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognoverunt et quilibet eorum conjunctim et in solidum, unus pro altero fideiubendo, recognovit, quia ipsi conjunctim et in solidum sese cum successoribus suis de bonis suis generaliter omnibus, mobilibus et immobilibus, summisque pecuniariis quibusvis, habitis et habendis, generoso Mathaeo Sczygielski, olim generosi Christopheri Sczygielski filio, notario actorum praesentium, ejusque legitimis successoribus summam pecuniarum mille trecentorum florenorum pecuniae communis, certi, veri, justi liquidique debiti, sive mutuatae pro arduis ecclesiarum suprascriptarum necessitatibus pecuniae, quemlibet florenum triginta grossis polonicalibus computando, hinc pro feria secunda post festum sanctorum Trium Regum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto, proxime venturo, dare, solvere et coram officio actisque praesentibus realiter et in effectu parata pecunia, creditoris sui aut ejus successorum absentia non obstante, reponere et relinquere repositisque et relictis ab eisdem actis non effidejubere, nec modo quovis per se, successores ac personas subordinatas arestare et remorari se inscri-

bunt, submittunt et obligant, idque sub vadio similis summae suprascriptae aliorum mille trecentorum florenorum pecuniae polonicalis ad solvendum irremissibiliter in casu non solutionis summae praefatae pro die et tempore, solvendi assignato, succumbendo et transgrediendo. Pro quo vadio ac summa ipsa pecuniali non soluta memorati recognoscentes, suis cum successoribus jure convicti, foro competenti renuntiando, coram praesenti castrensi capitaneali Chełmensi vel castrensi capitaneali Grabovecensi officiis, quibus se cum successoribus ac bonis suis generaliter omnibus hac in parte subiiciunt, ad primam instantiam praefati generosi Mathaei Sczygielski, notarii castrensis Chełmensis, creditoris sui, vel illius posterorum, perempte respondere suis cum posteris tenebuntur. Primum terminum, uti et alios omnes, exinde subsequentes, dilationibus, evasionibus, suspensionibus impedimentisque legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus earumque prosequutionibus, reipublicae negotiis, interregno et in genere universis juris remediis et defensis non evadendo, imo eisdem renuntiando, sed inscriptioni praesenti omnibusque ejus contentis, vadio soluto, quoties opus fuerit, satisfacere se, posteritatem bonaque sua generaliter omnia obligando et onerando, et nulla praescriptione terrestri in praemissis obstante.

Тоже, л. 180—81.

№ 96.—1633 г. 11 Августа.

Заявленіе Ѳеодора Намысловскаго о томъ, что онъ былъ свидѣтелемъ освобожденія изъ Замковой тюрьмы какого-то арестанта.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Venerabilis Theodori Licinii testimonium.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis pater Theodorus Licinius Namysłowski, ordinis sancti Basilii et protunc concionator cathedrae Chelmensis ruthenorum, ad requisitionem et affectationem generosi Jacobi Madalinski, commilitonis cohortis generosi Andreae Firley, rothmagistri sacrae regiae maiestatis, sub onere conscientiae suae his formalibus verbis recognovit.

Isz we czwartek, w wigilią świętych Rozesłańcow, blisko przeszły*), w godzinę w noc, przyszła kupa nie mała do mieszkania mego, przy manasterze Chełmskiem będącego, służałych, ktorych nie wiem, iako zową, którzy mi powiadali, isz „mamy zmowę z strażą zamkową z strony wydzwignienia więznia (który na ten czas w wieży zamkowey siedział), że nam nie będą w tym przeszkodą“, po których to zmowach y ia, dawszy iem benedykcią, poszedłem z niemi do fortki zamkowey, ktora iest od manasterza, y tam przyszedłszy, znaleźliśmy fortkę zamknioną. ale ia onę otworzyłem, gdzieśmy weyszli wszyscy, y tam widziałem, że ciż służali y hayduk zamkowy Philip z niemi wyciągnął z wieże tego więznia, y tak on z nami nazad tąż fortką wyszedł. Co tak, a nie inaczey bydź się działo, pod sumnieniem zeznał y swoie wyrazliwe zeznanie o thym uczynił; y ieszcze tho przydaiąc, że ia teraz nie iako duchowny, ale iako szlachcic, zeznawam, prosząc urzędu tutecznego, aby tho zeznanie iego do xiąg tutecznych beło przyięte y zapisane, co otrzymał.

Тоже, л. 183.

*) 14 іюня 1633 г.

№ 97.—1633 г. 20 Октября.

Заявленіе священника Өеодора Намысловскаго о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія нѣкоимъ Шперкомъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Religiosi Licinii protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus pater Theodorus Licinius Namisłowski, ordinis sancti Basilii et concionator cathedrae Chełmensis ruthenorum, solenniter et officiose questus et protestatus est in et contra quendam Szperka, ad praesens nuncupatum Szperczynski, cujus nomen ad praesens ignotum, sed postea, si id opus fuerit, specificabitur, ideo, quia ipsa die hesterna, actum praesentem praecedente, in domo famati Ostapi, sartoris et civis Chełmensis, in civitate Chełmensi sita, nullo habito respectu personae spiritualis. imo in contemptum et levipendium ejusdem protestantis, ausus est eundem protestantem verbis iniuriosis, inhonestis, turpibus, bonam famam personamque ejus laedentibus, in praesentia multorum hominum, afficere, prout affecit ac in poenas contra tales sancitas incidit. De quo contra eundem iterum atque iterum protestatur.

Тоже, л. 286.

№ 98.—1633 г. 24 Октября.

Заявленіе Андрея Петровича о примиреніи его съ епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Episcopus ritus graeci Chełmensis quietatur.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chełmensibus Andreas Piotrowicz, olim nobilis Basilii Piotrowicz filius, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, de protestatione, per se recognoscentem contra eundem reverendissimum episcopum coram officio praesenti, tempore, proxime praeterito, minus debite, innocenter ratione quasi sui convulnerationis facta, quietat et liberum facit perpetuo protestationemque praefatam, uti indebitam et erroneam, tollit, cassat, mortificat et annihilat, temporibus perpetuis sibi et suis posteris ratione praemissorom silentium perpetuum imponendo.

Тоже, л. 288.

№ 99.—1633 г. 24 Октября.

Заявленіе Матвѣя Щигельскаго объ уплатѣ ему долга епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ.

Idem quietatur.

Coram officio (et generoso Stanislao Brodowski, ad actum praesentem in locum infrascripti generosi notarii actorum praesentium onus subdelegationis in se libere assumente subdelegato) actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens generosus Mathaeus Szczygielski, notarius actorum praesentium, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, tum venerabiles Jermolaum Wasileikowicz, archipresbyterum Chełmensem, Andream Wawrysowicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Beatissimae Virginis Mariae, Gregorium Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci Chełmensis presbiteros, capitulares Chełmenses et eorum successores de summa mille trecentorum florenorum polonicalium, sibi recognoscenti per eosdem conjuctim et in solidum actis praesentibus simplicis debiti ad solvendum inscripta, tum et de recognitione manuali, per eosdem sibi recognoscenti ratione certarum rerum et conditionum, in eadem descriptarum, data, de actu et data illius Chełmae feria secunda ante festum sancti Laurentii martyris, proxime praeterita, ad praesens confecta, manibus eorundem subscripta et sigillis obsignata ac vadio mille trecentorum florenorum polonicalium fiirmata actisque praesentibus castrensibus Chełmensibus per eosdem roborata, ob plenariam sibi anticipative satisfactionem et summae praefatae mille trecentorum florenorum polonicalium ante tempus, solutioni assignatum, persolutionem quietat et liberos facit perpetuo; inscriptionem praefatam super eandem summam, sibi servientem, tum et recognitionem cum omnibus ejus conditionibus ac inscriptionibus, ejus roborationem cum omnibus ejus ligamentis in toto cassat, mortificat et annihilat temporibus perpetuis, sibi et suis posteris silentium perpetuum imponendo.

Тоже.

№ 100.—1633 г. 22 Ноября.

Заявленіе священника Григорія Сидоровича о нанесеніи ему тяжкихъ ранъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi Praesentationis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Presbiter Chełmensis Nikolinski protestatur.

Ex copia.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Hrehorius Sidorowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci sancti Nicolai Chełmensis (quum primum ex infrascripta convulneratione e lecto surgere potuit statim), solenniter et gravi cum querela, inhaerendo relationi ministerialis et nobilium, ratione infrascriptorum coram actis praesentibus factae, protestatus et questus est in et contra nobiles Joannem Bielicki, Joannem Gorski, impossessionatos, atque honestum Gasparum Fereyski, oppidanum Bełzensem, servitores magnificae Catherinae de Buczacz, olim magnifici Sandiwogii, comitis ab Ostrorog, castellani Miedzyrecensis, consortis relictae, bonorum villae Nowosiołki tenutricis, et generosorum Joannis, succamerarii Haliciensis, ac

Christopheri Potockich, matris et filiorum, ideo, quia illi, nulla habita ratione pacis et securitatis publicae, legibus regni publicis cuivis personarum in locis quibusvis, praecipue vero personarum spiritualium, statui praecustoditae, quinimo in contemptum et levipendium dictarum legum, statutis et constitutionibus regni, tam antiquarum, quam recentiorum, contra violatores pacis publicae et securitatis domuum laudatarum, neque poenas, eisdem legibus contra tales violatores et infrascriptorum patratores severe sancitas, metuendo, die dominico ante festum Omnium Sanctorum, proxime praeterito*), circa horam secundam noctis, vibratis frameis manu conjuncta domum lapideam, protestantis propriam, in circulo civitatis Chełmensis existentem, cum idem praedictus protestans cum familia sua ad somnum, quietus, pace et securitate non modo publica, sed et domestica assecuratus, sese dedidisset et composuisset, adversi nil quicquam sibi a quopiam evenire sperans, violenter aggressi sunt atque in eo aggressu violento primum fenestram, in circulum civitatis erectam, repetitis et reiteratis vicibus secuerunt et penitus contriverunt ipsumque protestantem e limine forium causa sciscitandi, quid sit, egressum, inermem gravi vulnere in cornu sinistrum capitis secto cruento magno, profundo et enormi sauciaverunt et percusserunt atque ea percussione in terram collabi fecerunt, tandem collapsum altero vulnere in latus sinistrum livido concusso afflixerunt, quo facto pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt, domum praedictam lapideam obsanguinolaverunt ac poenas, legibus regni contra patratores personarum severe sancitas et irrogatas, demeruerunt. Pro quibus praemissis omnibus idem protestans contra eosdem suprascriptos violatores iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum eisdem in foro fori, tempore et loco suis, ratione praemissorum debita juris via vindicaturum. Et in verificationem praemissorum ostendit ac manifestavit vulnus unum in corpore suo, videlicet in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum magnum nocivum profundum latum et longum enorme, ex quo vulnere decem ossa per chyrurgum exempta esse asseruit. Tum et aliud vulnus illatum sibi esse asseruit concussum lividum, quod quum est sanatum, quoniam ob nimiam aegritudinem in recenti officio praesenti commonstrari non potuit, attamen ministeriali et nobilibus obductus est. Quae sibi violenter illata et inflicta esse asseruit per eosdem suprascriptos inculpatos tempore et loco ac modo, superius nominatis; pro quibus vulneribus eosdem inculpavit ac contra ipsos solenniter et officiose protestatus est. Quod vulnus praefatum officium praesens super ipso vidit et pro tali suscepit.

Тоже, л. 325—6.

*) 30 октября.

№ 101.—1634 г. 20 Апрѣля.

Заявленіе вознаго объ оскорбленіи словами и нанесеніи управляющимъ князя Вишневецкаго Старчановскимъ, священникомъ Машовской церкви Гавріиломъ и его прихожанами побоевъ проповѣднику Холмскаго собора Өеодору Намысловскому во время осмотра Машовской церкви Холмскимъ епископомъ Меөодіемъ Терлецкимъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte venerabilis Theodori Licinii, concionatoris monasterii ritus graeci Chelmensis, relatio ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis nobilis Andreas Jaworski de Luboml, officio praesenti bene notus, asserendo secum habere nobiles Petrum Kozuchowski et Joannem Dubikowski, sibi gratia majoris testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse die dominica Quinquagesimae, proxime praeterita*), una cum suprascriptis nobilibus villam

*) 26 февраля.

Wiszniew personaliter condescendebat ibidemque sibi ministeriali et praedictis nobilibus venerabilis Theodorus Licinius Namyslowski, concionator monasterii Chelmensis ritus graeci, contra nobilem Andream Starczanowski, factorem villae Maszow illustris et magnifici castellani ducis Wiszniowecensis, et venerabilem Hawryło, poponem ejusdem villae, atque laboriosos Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tiwon Iwan Borodeyczyk et Martin Kiiuk, subditos de eadem villa aliosque eorum complices multos, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, protestatus est ideo, quia illi, non attentis legibus divinis et humanis, compertum habentes reverendissimum dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmensem et Bełzensem, ecclesias ruthenicas, jurisdictioni ejusdem subjectas, atque presbiteros pro debito officii sui visitare et gratia visitationis ecclesiae Maszowiensis atque poponis, ibidem manentis, appropinquare, quem idem concionator, uti pastorem suum, ex debito officii sui cum aliis multis famulis comitabatur, extunc suprascripti inculpati obviam occurrerunt ibidemque eundem concionatorem primum verbis turpibus et ignominiosis affecerunt, ac deinde vulnera in corpus ejus, videlicet primum inter cubitum et pugnum manus dextrae pertrusum cruentum, secundum penes hoc idem concussum lividum, item in juncturam ejusdem manus dextrae concussum intumefactum intulerunt et infixerunt, per quod pacem publicam violaverunt et poenas legum publicarum demeruerunt. De quo idem ministerialis hujusmodi relationem, cum protestatione et obductione vulnerum per se ministerialem et nobiles inscriptam, fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1633—35 г., № 20139, л. 477—8.

№ 102.—1634 г. 20 Апрѣля.

Осмотръ судомъ слѣдовъ побоевъ нанесенныхъ Θеодору Намысловскому.

Ex parte ejusdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Theodorus Licinius Namysłowski, concionator monasterii Beatae Mariae Virginis ritus graeci Chelmensis, ostendit cicatricem vulneris in corpore suo, videlicet inter cubitum et pugnum manus dextrae pertrusi cruenti, iam sanati, bene tamen notabilis, quam sibi violentiam, tum et alia vulnera concussa, iam sanata, quae licet officio praesenti commonstrata non sunt, attamen ministeriali certo et nobilibus in recenti obducta sunt, pro iisdemque suprascriptis inculpatos jure convincere vult, asseruit sibi violenter illata et inflicta esse per nobilem Andream Starczanowski, factorem villae Maszow illustris et magnifici Constantini, ducis Wiszniowiecensis, et venerabilem Hauryło, poponem eiusdem villae, atque laboriosos Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tivon Iwan Borodeyczyk et Martinum Kiiuk—subditos de eadem villa aliosque eorum complices multos, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, sabbatho ante dominicam Quinquagesimae, proxime praeterito *), in villa praefata Maszow. Quam cicatricem officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже.

*) 25 февраля.

№ 103.—1634 г. 30 Мая.

Подтвердительная грамота короля Владислава IV на землю, записанную Грубешовской церкви мѣщаниномъ Козулею.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post dominicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Oblata privilegii seu confirmationis sacrae regiae majestatis, ecclesiae ritus graeci Hrubieszoviensi servientis.

Ad postulationem famati Danielis Waszynski, oppidani Hrubieszoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas papireas infrascriptas privilegii seu confirmationis sacrae regiae maiestatis, ecclesiae Hrubieszoviensi ritus graeci Beatae Mariae Virginis Assumptionis in coelum ratione infrascriptorum per sacram regiam maiestatem benigniter datas, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae Regni Poloniae obsignatas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, visis iisdem literis sanis, salvis et illaesis omnique suspicionis nota carentibus, suscepit et actis suis inseri mandavit. Quarum literarum tenor sequitur talis:

Władysław czwarty, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, obrany wielki car Moskiewski.

Oznaymuiemy tym listem naszym, komu o tym wiedzieć będzie należało. Pokładał przed nami list swiętey pamięci Zygmunta III, króla Polskiego, pana oyca y dobrodzieia naszego, w Bodze wielebny ociec Methodius Terlecki, episkop Chełmski, na pargaminie pisany autenticzny, cały, zupełny y w ni wczym nie podeyrzany, y prosił nas, abyśmy dla lepszosci prawa wpisać on kazali, ktory od słowa do słowa tak się w sobie ma: Zygmunt III, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król. Oznaymuiemy tym listem naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, iż dana nam iest sprawa imieniem potomków sławetnego niegdy Sophronca Kozuli, mieszczanina Hrubieszowskiego, że ociec ich, mianowany Kozula, z pobożnosci swey fundował y zmurował kosztem swoim cerkiew ruską w przerzeczonym miescie naszym Hrubieszowie pod imieniem Błogosławioney Przeczystey Panny Mariey, na pamiątkę Wniebowzięcia albo Uspienia Jey; na ktorą to cerkiew nadał y czasy wiecznemi zapisał połanek pola, leżący między miedzami Hryca Słabnia y łanu plebanskiego, także ogrod, leżący od Borzowskiego ogroda y Sutorzynego, dla tego, aby w tey cerkwi nabożenstwo zwykłe odprawowane było, iako szyrzey w sobie ten fundusz ma. I proszeni iesteśmy, abyśmy tę fundacyą y nadanie tey cerkwi potwierdzili. Przeto my życząc tego, aby chwała Boża iako naybardziey w państwach naszych pomnażana była, tę fundacyą pomienioney cerkwi, tak iako przez pomienionego zeszłego Sophronca Kozule rozrządzona iest, ze wszytkiemi przynależnosciami y pożytkami, ktore do niey przezeń nadane y zapisane są, tak iakoby tu sama w sobie wpisana i wyrażona była, tym listem naszym (iako prawu pospolitemu nie przeciwne y pożytkow miasta tego nie uimuiące), stwierdzamy y umocniamy, chcąc, aby ta fundacia, przez tego to Kozule uczyniona, w mocy swey czasy wiecznymi trwała, takim iednak sposobem, aby pod władzą y posłuszeństwem władyki tamecznego Chełmskiego, w uniey z kosciołem katolickim rzymskim będącego, cerkiew ta y iey duchowni na potym zawsze beli. Do którego listu naszego ręką własną podpisuiemy się y pieczęć koronno do niego przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXVI miesiąca Czerwca, roku Pańskiego MDCXXX, panowania królestw naszych Polskiego XXXXIII, a Szwedskiego XXXVII roku. Po pokładaniu tego listu prosił daley nas, hospodara wielkiego, ociec władika Chelmski, iż aient tych

potomków sławetnego Sophronca Kozuli, mieszczanina Hrubieszowskiego, przepomniał włożyć w przywiley swiętey pamięci pana oyca y dobrodzieya naszego czwierci łanu pola, kupionego od Marka Demkowicza, tesz mieszczanina Hrubieszowskiego, nadanego wiecznemi czasy na tesz cerkiew zwysz przerzeczoną Nayswiętszey Panny, wespoł y placik, który potomkowie po smierci oyca Kozuli kupili od Lewka, popa, do tey że cerkwi, abyśmy, przy potwierdzeniu przywileiu swiętey pamięci pana oyca naszego czwierci łanu pola, y placik wespoł rzeczony mocą, powagą naszą stwierdzili y iako drugie pola y placy w tym przywileiu, tak y te od wszelakich czynszow, podatkow y wożenia do Hoszczy uwolnili. My tedy Władysław czwarty, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, do proźby takowey wielebnego w Bodze oyca episcopa Chełmskiego y Bełskiego, do nas wniesioney, łaskawie się skłoniwszy, ten list powagą naszą królewską we wszytkich punctach y paragraphach, clausulach utwierdzamy y umocniamy y przy wieczney mocy zostawuiemy. I na tośmy dali ten przywiley nasz, który ręką naszą podpisuiemy y pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Wilnie dnia IX miesiąca Lipca, roku Pańskiego MDCXXXIII, panowania królestw naszych Polskiego I, a Szwedzkiego II. Vladislaus rex. Przepis confirmatiey na cerkiew Hrubieszowską. Paulus Koludzki, Secretarius R. M. Ingrossatis vero iisdem literis originale earundem eidem offerenti est restitutum, de cujus restitutione et receptione officium praesens quietat.

Тоже, л. 531.

№ 104.—1634 г. 13 Іюня.

Заявленіе священника Григорія Абрамовича о нападеніи на его домъ ксендза Погоновскаго и нанесеніе оскорбленій его женѣ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post dominicam Sanctissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Generosi notarii actorum praesentium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Hrehorius Abramowicz, popo ecclesiae ritus graeci, in oppido Reiowiec, generosi Stanislai Orzechowski haereditario, existentis, solenniter et officiose contra reverendum Joannem Pogonowski, commendarium ecclesiae parochialis Pawłoviensis, protestatus est ideo, quia ipse feria quarta, proxime praeterita *), in domum ejusdem protestantis, circa ecclesiam praefatam Reiovicensem sitam, in absentia protestantis irruendo, nescitur quo spiritu ductus existens, imo vi ac violenter privata sua autoritate fenestras vitreas tres albae stubae concussit et penitus contrivit, uxorem ejusdem protestantis despectibus multis verbisque inhonestis affecit aliasque injurias perpetravit. Cujus protestationis latior copia debuit ad acticandum porrigi; verum quoniam eandem copiam protestationis infra triduum, ut juris ac moris est, ad acticandum non porrexit, proinde de non porrecta nobilis Martinus Machninski, vicenotarius actorum praesentium, nomine generosi Matthaei Sczygielski, notarii actorum praesentium, solenniter protestatur. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Iwan Szych de Rubie, officio praesenti bene notum, una cum nobilibus Laurentio Sochowski et Gabriele Szyszkowski, qui praefatus ministerialis una cum suprascriptis nobilibus coram eodem officio praesenti personaliter stans, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit: se ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis feria quinta, proxime prae-

*) 7 іюня.

terita *), una cum suprascriptis nobilibus in domo praefata personaliter fuisse, ibidemque ex obductione ejusdem protestantis fenestras vitreas tres penitus contritas vidisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fuisse, de praemisisque omnibus, per praefatum reverendum Joannem Pogonowski in domo suprascripta perpetratis, audivisse, sicque et non aliter gesta esse idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressum ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л.542.

*) 8 іюня.

№ 105.—1634 г. 17 Іюля.

Жалоба священника Ермолая Васильквича на Веспасіана Беневскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter ritus graeci Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis pater Hermolaus Wasielkiewicz, archipresbiter ritus graeci Chełmensis, solenniter et officiose questus et protestatus est in et contra generosum Vespasianum Bieniewski Prusak ideo, quia ipse sabbatho, proxime praeterito *), nescitur quo spiritu existens ductus, imo vi ac violenter privata sua autoritate, dum idem protestans via publica, post molendinum Chełmense existente, versus domum suam, in civitate Chełmensi sitam, discedebat, nulla habita ratione pacis et securitatis publicae non habitoque respectu personae spiritualis, eundem primum verbis turpibus affecit, ac tandem pugno et flagro aliquoties percussit vulneraque infrascripta in corpus ipsius intulit, crinesque multos e barba ejus evulsit, per quod pacem publicam violavit. De quo contra eundem iterum atque iterum protestatur, offerendo se cum eodem in foro fori jure acturum. Et in verificationem praemissorum ostendit vulnera in corpore suo, videlicet primum in fronte capitis partis sinistrae, secundum in gena faciei ejusdem partis sinistrae, tertium in barba cute detrusa cruenta, quartum et quintum in articulo interiori digiti pollicis manus dextrae fricata cruenta. Quae sibi violenter illata et inflicta esse asseruit per eundem generosum Vespasianum Bieniowski Prusak tempore et loco superius nominato. Pro quibus vulneribus eundem inculpavit ac contra ipsum solenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 599.

*) 15 іюля.

№ 106.—1634 г. 27 Іюля.

Заявленіе повѣреннаго князя Адама Сангушки о вооруженномъ нападеніи Андрея Дольскаго на его имѣнія, захватъ скота и нанесеніе побоевъ крестьянамъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte ducis Sanguszko, palatini Volhiniae, protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens generosus Christopherus Kruszelnicki, plenipotens illustrissimi ac magnifici Adami Alexandri ducis Sanguszko, palatini Volhiniae, nomine ejusdem magnifici principalis sui solenniter eidem officio praesenti castrensi Chelmensi questus et protestatus est in et contra generosum Andream Dolski, succamerarium Volkoviensem, Magni Ducatus Litvaniae incolam, bonorum Dolsko, Lachvice, Bychow, in Magno Ducatu Litvaniae sitorum, possessorem, idque ex ea ratione, quia praefatus generosus succamerarius Volkoviensis, non attentis privilegiis unionis regni Poloniae cum Magno Ducatu Litvaniae, non veritus poenas, in convulsores unionis praefatae sancitas, transgrediendo limites regni Poloniae, cum Ducatu Litvaniae intercedentes, violando actus commissariales granitierum, in contemptum mulctarum, in transeuntes limites sancitarum, ausus est, collecta sibi non modica hominum, sibi de nomine et cognomine notorum, licentiosorum manu, congregatis insuper et subditis boiaris, sagittariis suis, de bonis supranominatis una cum famulis suis in bona ceu haereditatem praefati illustrissimi ducis Sanguszko, nulla lacessitus injuria, feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdalenae, proxime praeterita *), anno praesenti millesimo sexcentesimo trigesimo quarto cum vario armorum genere, arcubus, pixidibus brevibus et majoribus, frameis, lanceis, cum suis cooperatoribus onustis diluculo invadere et insuper inequitare, prout et invasit eaque omnia, quae voluntas ejus attentavit, facta etenim die supraspecificata summo diluculo irruptione in villam, praefatis subditis et incolis ejusdem villae, somno excitatis, pecudes, equos, equinas, boves laborabiles, omnes ita, ut abactorum efficiatur numerus citro ultroque ad mille, abegit, ex rebus protestantis supellectilia domestica plurima recepit et cum suis cooperatoribus partitus est. Nec his contentus, subditis, pro sua paupertate orantibus, vulnera tumida et livida inflixit, sacerdotem ritus graeci, in unione existentem, verberibus et vulneribus affecit, in damna ingentia ex neglectis et impeditis laboribus, conculcatis segetibus principalem protestantis, possessorem bonorum et subditos induxit circaque haec omnia in nobilis Barbarae Radziminska, bonorum praefatorum, ceu vigore juris arendatorii possessorem, curiam invasit; ratione cujus invasionis, salva eidem nobili Radziminska via agendi, jure reservato, ratione praefatae villae ceu invasionis, peccorum abactionis, rerum ibidem receptarum, suo loco et tempore specificandarum, et potissimum in actionibus eo nomine instituendis subditis restitutionis, vulnerum solutionis, damnorum postnominandorum et poenarum ob violentam pacem publicam et jus vicinitatis succubitarum recompensationis, tum et ad ferendas ob transgressas granities in jure descriptas poenas et alias, ob convulsa privilegia unionis Regni cum Ducatu Litvaniae succubitas, subeundas, praefatus protestans obtulit illustrissimum principalem suum jure mediante acturum, iterum atque iterum ratione praemissorum omnium officio praesenti protestando, salvam praefatae protestationis meliorationem principali suo et injuriatis subditis, sacerdoti ritus graeci et eis, quorum interest, et injuriarum illatarum in quantitate et qualitate specificationem, prout voluerint et juris erit, reservando.

Тоже, л. 613—14.

*) 19 іюля.

№ 107.—1634 г. 27 Іюля.

Заявленіе священника Сѣдлищской церкви Павла Збировскаго объ угрозахъ на его жизнь, дѣлаемыхъ ему Иваномъ Мальчевскимъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter ritus graeci Siedliscensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis pater Paulus Zbirowski, presbiter ritus graeci ecclesiae Siedliscensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Joannem Malczewski, in eadem villa Siedliscze quovis modo possessorem, protestatur ideo, quia ipse contra jura, statuta et constitutiones regni ausus est coram multis plerisque hominibus in vitam ipsius protestantis diffidare, prout diffidat, offerens eundem protestantem interimere et vita privari, unde protestans de vita sua periclitatur. Ideo idem protestans, praecavendo periculo vitae suae, ex praefata diffidatione imminente, solenniter et officiose iterum atque iterum contra eundem diffidatorem suum questus et protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso ratione praemissorum in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 615.

№ 108.—1634 г. 12 Августа.

Заявленіе Холмскаго епископа Меѳодія Терлецкаго о незаконномъ занятіи Ѳомой Замойскимъ деревни Жукова, принадлежавшей Холмскому монастырю.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post festum sancti Laurentii martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte reverendissimi episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Petrus Grzywinski de Lesczany, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem terrestrem Chelmensem authenticam, pro terminis terrestribus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chelmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, ejusque venerabilis capituli Chełmensis ritus ejusdem, actorum, in et super illustrem et magnificum Thomam Zamoyski a Zamoscio, vicecancellarium regni generalem Cracoviensem, Sokaliensem Knyszynensemque etc. capitaneum, bonorum villae Żukow et aliorum, eo pertinentium, nullo jure occupatorem, de bonis ipsius omnibus et summis pecuniariis generaliter universis, tum ab appellatione inter reverendissimum olim Athanasium Pakosta, episcopum et capitulum ejus, actores, et ipsum citatum, a decreto prosequutionis causae eiusdem per ipsum interposita et per judicium delata, deinde adcitatione, post mortem praenominati olim Athanasii Pakosta, episcopi Chelmensis, stante hac eademque appellatione, indecisa, interveniendo per reverendissimum olim Teodorum Mieleszkowicz, itidem episcopum Chelmensem et Bełzensem ritus ejusdem, antecessorem actoris immediatum, ad paratam eandem appellationem revivificatorie ad Tribunal regni Lublinense, tandem ab altera adcitatione revivificatoriali per se actorem

et suum venerabile capitulum Chelmense, tam ad paratam illam appellationem binorum episcoporum, suorum vero antecessorum, morte interveniente, quam ad paratam adcitationem suprascriptam revivificatorialem, post mortem praefati Teodori Mieleszkowicz interruptam, autenticam, pro judicijs Tribunalis regni Lublinensibus modernis extraditam, et ab aliis quibusvis adcitationibus, tum et processu quovis, ratione occupationis bonorum infrascriptorum ad judicium quodvis instituto, non autem a re et actione ipsa recedendo et citationem suam originalem meliorando, nunc denuo debite citatum pro eo, quia ipse, in suppressionem et detrimentum jurium et immunitatum ecclesiasticarum, bona villae Żukow, ecclesiae tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis monasterii Chelmensis et actorum propria et haereditaria, nullo jure occupavit et possedit, tenetque et possidet, ususfructus et proventus ex eisdem percipit, nec eadem de bono sese deoccupare vult, igitur tam ad levandas et percipiendas summas pecuniarias ex bonis villae praefatae Żukow, actorum haereditariis, si quae juste et legitime ex juribus ipsius productis legitime apparuerint (quae ipsi non agnoscuntur), et ad condescendendum de bonis, quam etiam in defectu summarum, legitime ex juribus ipsi servientium, ad videndum et audiendum ipsum per sententiam judicii ad deoccupationem ejusdem villae Żukow et ejusdem in manus actorum traditionem adigi et compelli et alia, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatione eadem taxam viginti millium marcarum pecuniae solutionis et damni totidem in se continente, de praemissis latiore—die hesterna, actum praesentem praecedente, in bonis villae Żukow apud advocatum villae ejusdem posuit et positionem consorti praefati advocati publicavit et notificavit de forma juris.

Тоже, л. 632—34.

№ 109.—1634 г. 12 Августа.

Заявленіе вознаго о врученіи позва Липскимъ по дѣлу о захватѣ ими церковныхъ имѣній Невѣрковъ и Перейминолка.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Petrus Grzywinski de Lesczany, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem terrestrem Chelmensem authenticam, pro terminis terrestribus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi ejusque venerabilis capituli Chełmensis ritus ejusdem, actorum, in et super generosos Sventosłaum, Auctum, Nicolaum, Joannem et Hieronymum Lipskie, olim generosi Andreae Lipski, pocillatoris terrae Bełzensis filios, villae Newierkow et Peremiłowki, seu Peremiwołki, violentos seu nullo jure occupatores, de bonis ipsorum omnibus et summis pecuniariis, minorennes cum fratrum ipsorum germanorum assistentia et authoritate, a quibusvis citationibus revivificatorialibus ex parte revendissimorum Chełmensium et Bełzensium ritus graeci episcoporum et eorum venerabilis capituli Chełmensis, tam ante decretum Tribunalicium Lublinense, quo ob vacantem sedem episcopalem liberi sunt in judicio Tribunalis regni Lublinensis a termino pronunciato, quam etiam inhaerendo decreto eodem, ac a parata adcitatione pro judiciis Tribunalis regni Lublinensibus, judicatorie jure terrestri Chełmensi extradita, et a quovis processu, ratione bonorum infrascriptorum occupationis instituto, non autem a re ipsa recedendo ad citationem originalem et omnes alias subsequentes, post mortem antecessorum actorum extraditas adcitationes meliorando, nunc denuo et competenter citatos pro eo, quia ipsi nullo jure justo et legitimo, imo vi et violenter

bona villarum Newirkow et Peremiłowki, seu Peremiwołki, ecclesiae tituli Nativitatis Beatiss^mae Mariæ Virginis monasterii Chełmensis vel actorum propria et haereditaria, in damnum et detrimentum jurium actorum haereditariorum, tenent et possident, fructus et proventus ex eisdem bonis percipiunt, igitur ad levandas et percipiendas summas pecuniarum, ipsis ex eisdem bonis et juribus ipsorum legitimis (si quae legitime habuerint inscriptae, quae ipsi praesenti citatione negantur) servientes, vel in quantum nulla jura super summas habuerint et probaverint, ad videndum et audiendum ipsos ad deoccupationem bonorum et villarum Newirkow et Premiłowki, seu Peremiwołki, et alia, eo pertinentia, per decretum judicii adigi et compelli aliaque, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatione eadem taxam viginti millium marcarum pecuniae communis et damni totidem in se continente, de praemissis latiore,—die hodierna in actu contenta, in bonis villae Niewierkow apud advocatum villae ejusdem posuit et positionem ejusdem citationis consorti et filio familiaeque domesticae ejusdem advocati publicavit et notificavit de forma juris.

Тоже.

№ 110.—1634 г. 18 Августа.

Заявленіе Павла Орды, брата еп. Мееодія Терлецкаго, о самовольной отлучкѣ двухъ его служителей и захватѣ ими нѣкоторыхъ вещей.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Orda protestatur.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedszy urodzony pan Basili Orda, niegdy urodzonego pana Pawła Ordy z powiatu Pinskiego syn, urzędownie swiadczył się y uskarzał na y przeciwko szlachetnemu, iako się być powiedał, Janowi Piestrzykowskiemu, słudze, y uczciwemu Marcinkowi, chłopcu swoim, o to, iż oni, będąc protestanti sługami rękodaynemi, zapomniawszy powołania swego, a mianowicie ten to Jan Piestrzykowski szlacheckiego, nie oglądaiąc się na poczciwoisć swoie y na winy, przeciwko zdradliwym sługom w prawie pospolitym surowo opisane, maiąc od protestanta rzeczy, a mianowicie złoto, srebro, szaty, iemu do ubioru należące, y insze wszytkie iem powierzone y do schowania dane, zły iakiś umysł nie wiedzieć dla iakiey przyczyny zawziąwszy, w poniedziałek, nazaiutrz po swięcie Przemienienia Pańskiego, blisko przeszły *), ze dworu wielebnego we Chrystusie oyca Metodiusza z Terła Terleckiego, episcopa religiey greckiey Chełmskiego y Bełskiego, brata swego przyrodnego, we wsi Pokrowie, do episcopiey Chełmskiey należącey, będącego, upatrzywszy czas sposobny, gdy protestans z przerzeczonym iegomościem xiędzem episcopem Chełmskim, bratem swem, w Lublinie w pewnych sprawach swoich bawił się, nie uczyniwszy rachunku, y owszem rzeczy nie mało tu y owdzie nie wiedzieć gdzie rosproszywszy, y cerographow, zapisow, od wielu osob na pewne summy protestanti służących, y spraw barzo pilnych nie mało, z ktoremi był tego to Jana Piestrzykowskiego protestans, odieżdżaiąc do Lublina, na roki Pińskie Michałowskie wysłał, y barwę niezasłużoną z sobą wziąwszy, także y koni parę cisawych, protestuiącego się własnych, ktore kosztowały złotych pułtorasta, y kulbakę iedne z mitiukiem falendiszowym obłoczystem ukradłszy, nie czekaiąc czasu sposobnego odprawy, potaiemnie odiechali y uciekli, ktorem to swoim upornym y złosliwym postępkiem przeciwko urzędowi dobrych y cnotliwych sług wykroczyli y w winy, w prawie pospolitym przeciwko zdradliwym sługom opisane, wpadli. Przeto tedy ten to wyżey mianowany protestans przeciwko niem tak o szkody, przez nich sobie

*) 7 августа.

popełnione, iako tesz zabiegaiąc temu, aby iakiego praeiudicium y szkody w sprawach swoich na rokach wyżey mianowanych Pińskich, z różnemi osobami przypadaiących, nie popadł, powtore y potrzecie swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się.

Тоже, л. 636.

№ 111.—1634 г. 21 Августа.

Грамота короля Владислава IV Холмскому магистрату о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской приходской церкви.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte Commendarii Chelmensis oblata mandati.

Ad postulationem venerabilis Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chelmensis, praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chelmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens capitaneale Chełmense literas infrascriptas mandati sacrae regiae majestatis, eidem venerabilli commendario Chelmensi ratione infrascriptorum per sacram regiam majestatem datas, manu illustris et magnifici Thomae Zamoyski, vicecancellarii regni, propria subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inseri jussit, quarum tenor est talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarins Rex.

Famatis proconsuli, consulibus, advocato, scabinis totique magistratui civitatis nostrae Chelmensis, fidelibus nobis dilectis gratiam nostram regiam. Famati fideles, nobis dilecti! Intercedit causa et actio inter reverendum Joannem Bobrowski, commendarium perpetuum et praepositum hospitalis Sancti Spiritus Chelmensis, actorem ex una, et famatum Romanum Żabierowicz, civem Chelmensem, conventum et occassione decimae manipularis ex agris Rutenicis citatum, parte ex altera, per viam citationum nostrarum ad judicium nostrum intentata ac ratione usus eiusdem decimae ab annis citra vel ultra centum instituta, quo usu eiusdem decimae ecclesia parochialis Chelmensis magnam deminutionem et cladem passa et hucusque patitur. Quare fidelitatibus vestris serio mandamus, ita omnino habere volentes, ut, quamprimum literis hisce mandati nostri requisiti et obdestinati fueritis, eandem decimam manipularem ex agris vel campis Ruthenicis ad affectationem eiusdem reverendi commendarii et praepositi hospitalis Chelmensis sequestro suo tantisper subiiciatis et penes se tam diu detineatis, quam diu causa haec per nos judiciumque nostrum cognita finaliterque decisa fuerit; in agros vero Lechiticos nullo modo vos ingeratis, neque eidem commendario usum antiquum in decimando praepedire praesumatis, secus pro gratia nostra et officiorum suorum debito non facturi. Datum Varsaviae die V mensis Augusti, anno Domini MDCXXXIV, regnorum nostrorum secundo. Ad mandatum sacrae regiae majestatis proprium. Stan. Siedlecki mp. Zamoyski, vicecancellarius regni. Quarum literarum mandati suprascripti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 638—640.

№ 112.—1634 г. 21 Августа.

Позовъ судьямъ Холмскаго гродскаго суда о явкѣ къ королю для разсмотрѣнія жалобы Бобровскаго на неправильное рѣшеніе дѣла о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской церкви.

Ex parte ejusdem oblata mandati.

Ad affectationem venerabilis Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chelmensis, praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chelmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chlemensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense citationem sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, per eundem offerentem super famatos proconsulem et consules civitatis Chelmensis, uti judices causae infrascriptae, et famatum Roman Zabirowicz, partem eorum adhaerentem, ratione infrascriptorum impetratum, sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit, et actis suis inscribere demandavit, cujus tenor sequitur talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius Rex.

Vobis famatis Paulo Puchała, Laurentio Arnolphik Parzypieski, Hryckoni Krupa et Conrado Zabierowicz, proconsuli et consulibus civitatis nostrae Chelmensis, uti judicibus, atque famato Romano Zabierowicz, uti parti adhaerenti, de eisdem officiis, personis ac causa infrascripta mandamus, ut coram nobis et judicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc, cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam instigatoris judicii nostri, qui vos ex delatione reverendi Joannis Bobrowski, commendarii Chelmensis, vos quidem judices causae infrascriptae, uti latores gravaminosae sententiae et injuridici decreti in causa, per actorem supranominatum, ratione decimae manipularis de bonis et fundis Rutenicis, ad capitaneatum Chełmensem spectantibus, eidem actori et antecessoribus ejus ab annis citra vel ultra centum debitae et concernentis, per vos abjudicationis, te vero Roman Zabierowicz ritus graeci, uti partem adhaerentem, cum non modo eandem decimam de fundis tuis dare denegas, verum in ludibrium et elusionem causae praesentis, subordinato quodam plenipotente, eundem actorem extra normam et mentem legis tumque usitatam consuetudinem in evasione citationis condemnasti atque in contumaciam praecipitanter actorem, qui nisi in fine judiciorum condemnatur, approbationeque decreti civilis Chelmensis gravabilis, quo idem actor illegitime et injuridice per vos aggravatus et a decima abjudicatus, in damnum actoris obtinuisti; quod sibi contra vos, a causa principali non recedendo, pensat ad summam trium millium marcarum polonicalium. Quare ut staretis, ad praemissa, quae vobis in termino proponentur, respondeatis cumque sic praecipitanter in elusionem causae processerit, rationem detis, citamini: sitis igitur ad praemissa, nobis futuro in termino deducenda, personaliter et peremptorie parituri et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho pridie festi Transfigurationis Christi Domini *), anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo quarto. Siedlicki mp. Cujus citationis sive mandati originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже.

---

*) 5 августа.

№ 113.—1634 г. 7 Сентября.

Заявленіе епископа Холмскаго Мефодія Терлецкаго противъ Константина Вишневецкаго о нападеніи его слугъ и нанесеніи побоевъ свитѣ епископа.

Actum in castro Chełmensi feria quinta in vigilia festi Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte episcopi ritus graeci et famulorum ejus posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis nobilis Andreas Jaworski de Luboml, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Dei gratia Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis Theodori Licinii Namysłowski, presbiteri ejusdem ritus graeci, atque nobilium Georgii Szyrma, Gregorii Ziabka, Theodori Godebski, Joannis Brodzki, Joannis Babinski, Thomae Łopacki, Zachariae Ostrowski, Stanislai Skorbicki, Pauli Paszkowski — domini et famulorum conjunctim, uti in causa conjuncta, actorum, in et super illustrem et magnificum Constantinum, ducem Visniovecensem, bonorum villarum Radziechow et Maszow obligatorium possessorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum, quatenus ipse nobilem Andream Starczanowski, famulum suum, factorem bonorum praefatorum, impossessionatum, in administrationem justitiae in causa, ipsi instituta ideo, quia ipse una cum tota communitate villae praefatae Maszow (ratione quorum ipsi citato aliisque haeredibus et possessoribus eorundem bonorum seorsiva actio instituitur) tempore proxime praeterito, in protestatione, eo nomine facta, specificato, spretis juribus divinis et humanis poenisque, in legibus regni expressis, floccipensis, compertum habens eundem episcopum, actorem, cum praefatis famulis, actoribus, ecclesias ruthenicas, jurisdictioni suae et dioecesi Chełmensi subjectas, atque presbiteros, circa easdem ecclesias manentes, pro debito officii sui visitare atque gratia similis visitationis ecclesiae Maszoviensis et poponis ejusdem, ibidem manentis, appropinquare et eandem visitare velle, facta inter se cum praefatis subditis mutua cointelligentia, actori, sabbatho ante dominicam Quinquagesimae, proxime praeterito, villam eandem intranti, cum baculis et fustibus obviam occurrit, eundemque, nedum ad ecclesiam eandem venerit, etiam in domum diversorii seu tabernae et ejusdem poponis mittere noluit, tandem verbis inhonestis, clamoribus, comminationibus et diffidationibus eosdem actores inermes et pacificos, nihil mali sperantes, vi et violenter affecerunt atque, fustibus, lignis, baculis et lapidibus in actores proiiciendo et eos percutiendo, ignominiose tractaverunt et nonnullos ex actoribus vulneribus infrascriptis, nimirum Theodorum Licinium Namysłowski, presbiterum, primo in cubitum et pugnum manus dextrae pertruso cruento, secundo penes hoc idem concusso livido, item in juncturam ejusdem manus dextrae concusso intumefacto; item nobiles Georgium Szyrma in manum sinistram inter cubitum et pugnum vulneribus sex concussis lividis; Gregorium Ziabka in latus sinistrum vulneribus tribus concussis lividis, item in latus dextrum vulneribus duobus concussis lividis; Theodorum Godebski in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium dextrum vulneribus quatuor concussis lividis, sanguine suffusis; Joannem Brodzki in brachium dextrum vulneribus duobus concussis lividis, item inter cubitum et brachium manus sinistrae vulneribus quatuor concussis lividis; Joannem Babinski in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium sinistrum vulneribus quatuor concussis lividis; Thomam Łopacki in cornu capitis partis dextrae concusso tumefacto, item in manum sinistram inter cubitum et brachium vulneribus tribus concussis lividis; Zachariam Ostrowski in brachium

sinistrum concusso tumefacto, item in genam faciei partis dextrae fricato cruento, item inferius cubitum manus sinistrae vulneribus tribus concussis lividis, item in crus pedis dextri vulneribus quatuor concussis lividis, item in crus pedis sinistri itidem vulneribus quatuor concussis lividis, Stanislaum Skorbicki in manum dextram inter cubitum et brachium vulneribus tribus lividis concussis, item in scapulam dextram vulneribus duobus concussis lividis; Paulum Paszkowski in pectus vulneribus quatuor concussis lividis, item in manum sinistram inter cubitum et pugnum vulneribus quinque lividis et alios servitores nonnullos et haydones similibus vulneribus crudeliter et violenter sauciavit et convulneravit, pacem publicam et securitatem viarum publicarum et actum jurisdictionis in visitatione praefata exercentem violavit et in poenas, legibus regni expressas, incurrit et easdem demeruit, prout ea omnia protestationes et obductiones latius enarrant, — coram judicio castrensi capitaneali Chełmensi statuat ad videndum, ex ipso statuendo justitiam debitam et competentem per nos judiciumque nostrum administrari; in quantum vero eundem impossessionatum servitorem suum statuere recusaverit, ad attentandum ipsi pro illo responsionem injungi, citatione eadem latiore—feria secunda post dominicam Misericordiae, proxime praeterita, in bonis villae Radziechow curiaque ibidem sita posuit, ac de positione nobili Starczanowska, virgini, ibidem protunc praeventae, publicavit de iuris forma.

Тоже, л. 679—80.

№ 114.—1634 г. 23 Декабря.

Заявленіе уніатскаго священника Хотеничской церкви Григорія Гочевича о томъ, что двое Грубешовскихъ мѣщанъ препятствовали ему произносить въ церкви проповѣдь, прерывая его крикомъ и пѣніемъ непристойныхъ пѣсень.

Actum in castro Chełmensi sabbatho ante festum Nativitatis Domini nostri Jesu Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter Chotecensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Gregorius Goczewicz, presbiter ritus graeci ecclesiae Chotecensis, solenniter et officiose in et contra famatos Roman Stabniowicz et Gabrielem Koniusczyk, oppidanos Hrubieszowienses, protestatur ideo, quia ipsi, divinis et humanis legibus postpositis, poenis in eisdem legibus expressis floccipensis, timore Dei et dilectione proximi posthabita, unionem sanctam odio prosequentes, die decima sexta Decembris *), id est sabbatho in festo sancti Nicolai pontificis, juxta calendarium ritus graeci incidente, superveniendo in ecclesiam ruthenicam tituli sancti Nicolai, die encaeniis dicata, Hrubieszowiae sitam, ibidemque, dum protestans juxta morem concionabatur, iidem suprascripti oppidani Hrubieszowienses, non observata reverentia, imo in summum dedecus et dishonorem ecclesiae Dei, concionem praedictam verbis inhonestis et cantilenis obscoenis, auditui intollerabilibus et horribilibus, aliquoties repetitis, vociferationibusque interturbarunt et praepediverunt, et eundem concionatorem de ambona clamoribus itidem et contemptibus deturbarunt, et eo suo progressu pacem et securitatem ecclesiasticam, juribus regni cautam et provisam, violaverunt et contra honorem divinum et humanum excesserunt poenasque, in legibus regni eo nomine sancitas, excessui eorum condignas, demeruerunt. De quo protestans contra eosdem iterum atque iterum protestatur officioque praesenti manifestatus est, salva tamen melioratione ejusdem protestationis in posterum sibi, prout de jure venerit, reservata.

Тоже, л. 795.

*) По новому стилю; въ XVII в. 16 декабря совпадало съ 6 декабря стар. ст.

№ 115.—1635 г. 5 Іюля.

Жалоба епископа Меѳодія Терлецкаго на коммисаровъ, назначенныхъ королемъ для примиренія уніатовъ съ православными, которые вмѣсто примиренія возбуждали православныхъ противъ уніатскаго епископа.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Episcopus ritus graeci Chełmensis protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius Terlecki de Terło, Chelmensis et Bełzensis ritus graeci episcopus, solenniter contra generosos Stanislaum Gabrielem Zborowski, capitaneum Hrodlensem, Joannem Staniszewski, claviatorem Luceoriensem, Hrehorium Czetwertinski, Andream Zahorowski et Vasilium Rohożynski—commissarios, a sacra regia majestate ad conglutinandam concordiam inter unitos et disunitos, non autem ad commovendum populum unitissimum contra legitimos pastores et non in inclyta civitate Chelmensi, ubi summa concordia unionis a saeculo viguit vixitque, assignatos, ideo, quia illi, legibus divinis et ecclesiasticis privilegiisque et praerogativis, juribus positivis postpositis, nulla habita ratione punctorum, in electione serenissimi et invictissimi regis Vladislai conscriptorum, et ipsa commissione, in quibus civitatis praenominatae et totius dioeceseos Chelmensis nulla mentio facta est et contra quam universalis protestatio intercessit, non attento juris ecclesiastici ordine, ex cuius praescripto in causa religionis spirituales commissarii solimet vel conjuncti esse debuerunt, iam post translapsam diem primam Junii mensis proxime praeteriti, in commissione assignatam, et post desertatam eam ipsam commissionem alteram functionem commissionis sibi usurpaverunt. Inprimisque innotescentiam quandam populum unitissimum ad disunionem privata authoritate ad valvas ecclesiarum unitarum affigi et eandem tam ex ambona, quam et in foro publico proclamare et denuntiare iusserunt; iique diem quintam mensis Julii, proxime praeteritam, (ad) exequendam huiusmodi in populo commotionem, idque Chelmae, in quam nullam potestatem habuerunt, praefixerunt et vigore istius praefixionis generosus quidem dominus capitaneus Hrodlensis iam post occasum solis in castrum prius, reliqui vero paulo anterius Chelmam venerunt, tandem omnes in castrum praesens coiverunt et ibidem ex incitatione generosi Semion Hulewicz Wojutynski, notarii terrestris Luceoriensis, turbatoris pacis publicae, iam nocte imminente, extra omnem juris ordinem et praxim usitatam, non attentis protestationibus publicis, contra eam commissionem productis, nec attentis instructionibus terrae Chelmensis, nuntiis pro conventu proxime praeterito datis, nec intellecta commissione, in qua nulla mentio Chelmae et totius dioecesis facta est, temere ad solam concitationem tumultus et rebellionis jurisdictionem suam fundaverunt et eandem in tota civitate et foro publico proclamare cum summa conturbatione pacis publicae demandaverunt, quo suo progressu totam communitatem plebis rudioris ritus graeci unitissimam ad disunionem et ad consurgendum contra suum pastorem concitaverunt et maximam occasionem tumultus et rebellionis praebuerunt. Tandem totum negotium e feria tertia in diem hodiernam reiecerunt, ipsi vero per feriam quartam totam diem inter medium vacaverunt, quo denique vacationis tempore nonnulli ex dominis commissariis ritus graeci, nimirum Zahorowski et Rohozynski, multis variisque nominibus plebem ad rebellionem allexerunt et praenominatum notarium Luceoriensem, turbatorem pacis publicae, maxime juverunt; ad extremum die hodierna illum actum suum reassumserunt, quem multis variis rationibus ac modis in effectum deducere conati sunt; in qua concitatione totam illam diem consumpserunt, sicque infectis per Dei gratiam rebus, sed ingressu malo et re pessimo exemplo Chelmam civitatem unitissimam interducti, discesserunt. Proinde protestans tam de

nullitate progressus eorundem dominorum commissariorum et totius actus, quam praecavendo indemnitati ecclesiasticae et suae iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1018—1020.

№ 116.—1635 г. 5 Іюля.

Жалоба епископа Терлецкаго на Симеона Гулевича Воютинскаго, православнаго епископа, возбуждавшаго жителей Холма противъ уніатскаго епископа.

Idem episcopus contra Hulewicz protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius Terlecki de Terło, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopus, contra generosum Semion Wojutynski Hulewicz, notarium terrestrem Luceoriensem, illiusque complices, multo in numero sibi adscitos illique de nominibus et cognominibus melius notos, citationibus specificandos, solenniter protestatus est ideo, quia ille, juribus et legibus divinis et humanis poenisque in iis expressis postpositis, in derogationem et detrimentum privilegiorum et immunitatum ecclesiasticarum, religionem catholicam, sub unione sanctae romanae ecclesiae existentem, convellere et penitus eradicare et schismata sua haeresesque inserere in civitate inclyta regia Chelmensi et in tota dioecesi Chelmensi cupiens, nulla habita ratione juris positivi et conditionis suae saecularis et officiariae, in contemptum et depressionem conditionis protestantis spiritualis eaeque episcopalis, contra omne fas et aequum, usurpata sibi quadam functione pseudo—episcopatus disunitorum, cum multis calogeris, *czernce* vocatis, atque poponibus disunitis et vagabundis atque cum aliis multis et variis personis complicibusque, vario armorum genere instructis, sub tempus discessus protestantis Lublinum ad promovendas causas suas, in judiciis tribunaliciis regni Lublinensibus habitas, Chelmam, in locum principaliorem residentiae protestantis, feria tertia proxime praeterita *) catervatim et tumultuarie superinequitavit et ipse quidem Wojutynski cum complicibus suis armatis apud famatum Nicolaum Kulżyc, civem Chelmensem, eumque ruthenum, hospitii gratia stetit, praefatos vero calogeros, vulgo *czerncow*, aliosque popones vagabundos in hospitiis suis certis, iisque diversis, apud cives ritus graeci unitos, Chelmae residentes, cum instructione, ut illos ab unione ad disunionem avocarent, collocavit, sicque constituta animi sui intentione et poponibus schismaticis data sufficienti informatione, primo quidem tacite ad rebellionem, tandem publice totam plebem rudiorem ritus graeci unitorum commovit, nam eosdem multis variisque nominibus ad sibi obedientiam praestandam et ad tumultum contra protestantem excitandam concitavit atque ita concitatos tam praesentes, quam absentes, etiam non consentientes, in regestrum confoederationis, a se confectum, manu propria connotavit et devotiones publicas in eadem domo Kulżyc, propinationi exposita, cum summo scandalo tam ritus graeci, quam romani catholicorum, cum iisdem confoederatis exercuit et concionem publicam et nunquam hactenus Chelmae auditam habuit. Tandem accepta notitia praefatum protestantem pro judiciis tribunaliciis regni Lublinensibus iam sese itineri Lublinum versus accinxisse et iam e residentia cathedrae suae, Chelmae sita, egressum esse, arcendo iter acceptum protestantis et in vitae discrimen ipsius insistendo, totam illam plebem ritus graeci, tam per schismaticos Lublinenses, quam etiam per alias diversas personas e diversis locis conflatam, in hospitio eiusdem Wojutynski existentem, variis haereseos erroribus invidiam et odium protestanti conciliando, instruxit et ab unione sancta ad schisma protraxit et nonnullos incolas ritus graeci Chelmenses unitos et ab unione rece-

*) 3 іюля.

dere nolentes multis plagis et verberibus affecit nullamque obedientiam protestanti praestandam esse demandavit, seseque legitimum pastorem et vladicam, protestantem vero impostorem, lupum et latronem depraedatoremque atque animarnm trucidatorem omni meliori modo et via palam et publice in eodem diversorio suo concionatus est, quibus concionibus totam ferme rudiorem plebem et complices suos armatos in protestantem et ipsius spirituales, tam ad recipiendas claves ab ecclesiis, quam etiam ad repellendos presbiteros unitos concitavit tumultumque maximum in civitate regia atque secure animos ignobilis vulgi in protestantem et eius presbiteros effecit et in eo vulgi fremitu et tumultus excitatione per triduum Chelmae usque ad occassum solis hodiernae mansit et in vitam protestantis insistendo et falsam doctrinam illegitime praedicando, et protestantem ab itinere discessus Lublinum per totum illud tempus detinuit et sic protestantem per totam noctem pro termino cum nobili Andrea Starczanowski atque aliis Lublinum properare coegit, et suas violentias et virulentias in protestantem illiusque clerum unitum exercuit, juraque et privilegia ac immunitates ecclesiasticas atque securitatem et authoritatem judiciorum tribunaliciorum Lublinensium in persona protestantis, pro iisdem judiciis tribunaliciis propter oppressionem tempore opportuno discedere non valentis, atque securitatem et tranquilitatem ecclesiasticam et domorum sacerdotalium, legibus regni munitorum, violavit et in poenas legum publicarum, huic facinori condignas, utroque jure incurrit, ratione quorum omnium idem protestans contra eundem Wojutynski, acerrimum religionis catholicae adversarium, et illius complices iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum omnium tam in judiciis tribunaliciis regni Lublinensibus, quam etiam in alio foro competenti omni meliori modo et via jure acturum.

Тоже.

№ 117.—1635 г. 7 Іюля.

Заявленіе митрополита Петра Могилы о препятствіяхъ, чинимыхъ уніатскимъ еп. Мефодіемъ Терлецкимъ королевской коммиссіи, назначенной для распредѣленія церквей между православными и уніатами.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Contra episcopum ritus graeci protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg tutecznych grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedszy oycowie zakonu świętego Bazilego religiey greckiey, nie w uniey będącey, ociec Gedeon Sielecki, swieszczenik, y ociec Gabryel, diakon, imieniem przewielebnego w Panu Bodze iegomości oyca Piotra Mohiły, metropolity Kijowskiego, protestowali się przeciwko wielebnemu iegomości xiędzu Methodiuszowi Terleckiemu o tho, iż pomieniony iegomość xiądz episcop Chełmski za zgodą seymową w roku teraznieyszym y za roskazaniem króla iegomości wydaną commissyą y w Chełmie die tertia Juliy zaczętą przez ichmościow panow commissarzow między unitami y nie unitami, chcąc ią zburzyć y, aby skutku swego nie wzieła, anihilować, rozmaitemi sposobami na to następował y protestacye ku rozerwaniu iey niesłusznie y nieprawnie poczynił. Przeciwko ktorym wszytkim niesłusznym postępkom przewielebny iegomość ociec metropolit Kijowski przez zwysz pomienionych protestantow oswiadcza y protestuie się, nio zaczętey a limitowaney commissiey y ichmosciom panom commissarzom nie deroguiąc, y owszem te commissyą in toto za słuszną y prawną przyznawaiąc, ktorey protestaciey szyrzey melioratią iegomości oycu metropolicie swemu, lubo w tym lubo w iakimkolwiek inszym grodzie, wcale wolność zachowuią.

Тоже, л. 1023.

№ 118.—1635 г. 20 Августа.

Жалоба Холмскаго епископа Терлецкаго на Семена Гулевича за возмущеніе противъ него его паствы и захватъ нѣкоторыхъ его вещей.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Assumptionis in coelum gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Episcopi ritus graeci Chełmensis protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, contra generosum Siemion Wojutynski Hulewicz, notarium terrestrem Luceoriensem, illiusque complices, inhaerendo priori protestationi suae, tempore proxime praeterito coram eodem officio contra eundem Wojutynski factae, eandemque meliorando et defectus in illa existentes supplendo, solenniter protestatus est ideo, quia ille, non contentando sese, quod civitatem inclytam regiam Chełmensem, sub unione sanctae ecclesiae catholicae romanae existentem, contra omne fas et aequum cum multis calugeris atque poponibus disunitis et vagabundis aliisque variis personis, sub tempus discessus protestantis Lublinum ad Tribunal regni Lublinense, superinequitaverit et ibidem protestantem summopere laeserit et schysmata erroresque inseminaverit, atque unitos catholicos ad rebellionem pertraxerit et consentientes regestro certo, manu propria scripto, connotaverit devotionesque publicas in domo privata, propinationi exposita, ,ac conciones exercuerit, et protestantis discessum Lublinum custodierit et iter acceptum impedire tentaverit, verum etiam in contrarium jurium et constitutionum regni, praesertim constitutionis anni millesimi sexcentesimi noni et posteriorum constitutionum, ad eandem sese referentium, altera dierum post discessum protestantis Lublinum, nimirum feria sexta post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis, proxime ad praesens praeterita*), quendam Wołk, praefectum velitum Zaporowiensium, cum magna cohorte armatorum Chełmam superinduxit, quos in perniciem et destructionem protestantis et ipsius omnium Christi fidelium informavit et terrorem omnibus incolis dioecesis Chełmensis, ni ad rebellionem protestanti et disunionem conversi fuerint, incussit, quamquam et ii velites taliter Chełmam superinducti multas diffidationes, comminationes in vitam protestantis palam et publice professi sunt. Non reperto tamen protestante Chełmae, imagines, parietibus in domibus affixas, globis plumbeis ex sclopetis, vulgo *samopały*, in contemptum religionis unitorum et protestantis, transfixerunt et transverberaverunt, et alias multas violentias in civitate eadem Chełmensi perpetraverunt. Ipse vero Wojutynski, praetextu huius potentiae et licentiae Zaporowianae, multos suos calugeros et popones, in priori protestatione nominatos, praesertim Paphnotium, calugerum, sparsim tam in oppida, quam in pagos dioecesis Chełmensis unitorum misit et, prout ipse solus, ita et per eosdem calugeros et popones licentiosos doctrinam, a religione catholica alienam, praedicavit, populum omnem ad resistentiam protestanti et rebellionem commovit et nonnullos idiotas conturbavit, et in jurisdictionem, sibi (uti saeculari) non competentem, sese ingessit et immiscuit perturbationemque multam et commotionem in dioecesi Chełmensi fecit, et eosdem popones et calugeros, per diversa loca et vicos oppidaque cursitantes et doctrinam eandem praedicantes, per multum spatium temporis in dioecesi Chełmensi manere jussit, quos modo primum post praestitum per se in judicio tribunalis regni Lublinensis juramentum per literas suas universales e dioecesi Chełmensi revocavit atque eo modo poenam decem millium florenorum pecuniae communis juxta constitutionem, supra allegatam, anni millesimi sexcentesimi noni

---

*) 6 іюля.

et alias posteriores incurrit. Proinde protestans tam de perturbatione dioecesis Chełmensis, quam de succubitione damnorum, ad decem millia florenorum peccuniae taxatorum, iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum et eorundem damnorum juxta constitutionem in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1091—2.

№ 119.—1635 г. 11 Сентября.

Заявленіе священника Григорія Завальскаго о захватѣ у него Сулимовскимъ разнаго хлѣба, сѣна и воловъ и заключеніи его самого въ тюрьму.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Presbiteri ritus graeci Tarnaviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Gregorius Zawalski, presbiter ritus graeci Tarnaviensis, solenniter et officiose in et contra generosum Stanislaum Sulimowski, ejusdem villae Tarnawa tenutarium, protestatur ideo, quia ipse, non contentus existens prioribus injuriis, multis et saepissimis vicibus diversisque temporibus sibi illatis, et praecipue, quod nullo jure ad protestantem habito, imo indebite eundem aliquoties, non habito respectu personae ejus spiritualis, verbis turpibus et injuriosis affecit currusque foeni tres, tempore autumnali anno proxime praeterito, tum hordei cassulas sex, siliginis coretos quatuor, ciceris coretum et tres quartas, hordei triturati coretum et quartas tres, avenae medium coreti, pisi medium coreti, anno praesenti tempore vernali pro inseminatione paratos, violenter recepit et pro usu commodoque suo contulit. De qua ad praemissa subsequenti injuria, per ipsum sibi illata, ad actus contra ipsum protestatur. Denuo tempore, proxime praeterito, videlicet sabbato post dominicam Rogationum, proxime praeterito *), nescitur quo spiritu, imo quodam odio et rancore tacito contra protestantem ductus, accepta notitia, quod protestans Chełmam juxta debitum suum pro synodo discessit, statim famulis suis protestantem investigare et ad arcem Turobinensem residentiae suae adducere mandavit, quem iidem famuli in campis Turobinensibus investigarunt, violenter receperunt et ad praedictam arcem adduxerunt, quem adductum ipse praedictus Sulimowski, sine ulla legitima causa et occasione, primum verbis inhonestis affecit ac tandem ad carceres privatos intrudere jussit, in quibus usque ad feriam sextam post dominicam „Exaudi", proxime praeteritam **), sub tempus celebrationis synodi Chełmensis, in summo squalore detentus fuit ac postmodum, dimisso ex carceribus protestante, vestem panni, nuncupati *Breklesz*, coloris nigri, quam protunc in corpore suo gerebat, et boves duos, unum pili nigri et alterum pili rubri, nescitur qua causa et ratione, recepit et receptos protestanti ad saepissimam requisitionem ipsius restituere noluit et ad praesens non vult. De quo contra eundem Sulimowski solenniter et officiose iterum atque iterum protestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1123.

---

*) 19 мая.
**) 25 мая.

№ 120.—1635 г. 13 Сентября.

Заявленіе вознаго о задержаніи въ пользу плебана Бобровскаго слѣдовавшей съ Холмскихъ жителей десятины.

Actum in castro Chełmensi feria quinta pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Ex parte reverendi Bobrowski, commendarii Chełmensis, arestum.

Ad offiicium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Martinus Zaleski de Chełm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Laurentio Jankowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ad requisitionem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui Chełmensis et praepositi hospitalis ecclesiae Sancti Spiritus, in campis omnibus civium ritus graeci Chełmensium, extra civitatem Chełmensem existentibus, personaliter fuit ibidemque decimam manipularem omnis grani et seminis, jam demessam et in cassulas collectam, eidem reverendo commendario Chelmensi, decreto sacrae regiae majestatis adjudicatam, arestavit, de eodemque aresto iisdem civibus Chełmensibus, quibus interest, notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit,

Тоже, л. 1224—5.

№ 121.—1635 г. 5 Октября.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на плебана Бобровскаго за противозаконное взиманіе съ нихъ десятины.

Actum in castro Chełmensi feria sexta in crastino festi sancti Francisci confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Civium Chełmensium protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y akt ninieyszych grodzkich starosciech Chełmskich przyszedszy oblicznie sławetni Hrehory Martyszkiewicz, ławnik, Jan Kulczyk y Jacko Philist, mieszczanie Chełmscy, imieniem swym y wszytkiego pospolstwa religiey greckiey, w uniey z kosciołem rzymskim będących, żałobliwie protestowali się na wielebnego xiędza Jana Bobrowskiego, comendarza Chełmskiego, w te słowa: iż on na wielką opressyą y ucisk ubogich ludzi protestantow, których widząc przez żołnierza częstego, powietrze morowe y lata przeszłe scisłe zniszczonych i wniwec obróconych, a zrozumiawszy, że odiąć się onemu ani są sposobni, ani silni, mimo wszelakie prawo y starożytne zwycz aie nad słuszność niedawnych czasow, dni przeszłych, mianowicie decima octava mensis praesentis, nieopowiednie przysposobiwszy sobie wozow kilka, gdy protestantowie nabożenstwem uroczystym Narodzenia Naswiętszey Panny y iarmarkiem Chełmskiem zabawni byli, wiachał na pola y ogrody ich, gdzie zboże było rozmaite pożęte y ieszcze w kopach nie zwiezione, według woli y upodobania swego brał tak wiele, iako chciał; a gdy potem protestantes dowiedzieli się o tym y pytali sie u niego: przecz by to y tak czynił—odpowiedział,

że dekret królewski ma, przed dwiema sty lat ferowany na dziesięcinę od schismatikow Chełmskich brać ze wszytkich pol y ogrodow ich, na co y dekret nowy twierdził mieć u siebie. Lecz protestantes iako nigdy o tych dekretach dotąd nie słyszeli y dobrze wiedzą, że nigdy nie były in executione (na co wszyscy mieszczanie Chełmscy, w religiey graeckiey będący, przysiąc gotowi), tak za żadne prawo nie przyznawaią, a tem barziey one annihiluią przez to samo, gdy nie są schizmatikami, ale wszyscy aż do iednego pod posłuszenstwem pastyrza swego przewielebnego oyca episcopa Chełmskiego, unita y antecessorow onego statecznie trwali y trwaią, a nad wszytko dziesięcinę, którą według Boskiego y ludzkiego prawa powinni są wydawać, iako bez żadnego sprzeciwienstwa y zatrzymania przez wszytkie wieki aż dotąd cale y zupełna oddawali y oddaią pasterzom swoim, prezbiterom kapitulnym, unitom, ustawicznie przy cerkwi cathedralney mieszkaiącym y nabożenstwa y ofiar Boskich codziennych pilnuiącym, iako tym, którzy duchownie im usługuią y sacramenta ss. administruią, a żadney prowiziey y fundaciey nie maią, zaczym mizernie y ubogo mieszkaią, tak y na potym oddawać onymże według zwyczaiu y posessiey starożytney chcą; przeto protestantes nie mogąc z iednych pol dziesięcinę sowitą oddawać, a iako przeciwko rzeczy nowey, niesłuszney, prawu y starożytnosci przeciwney, a sobie ciężkiey y nieznosney, od xiędza commendarza noviter wszczętey, z wielką oppressią tak ich samych, iak y duchowienstwa ich uszczerbkiem znacznym, iterum atque iterum solenniter protestuią się, chcąc z nim in foro fori o to prawem rozeprzeć się. Która protestacya aby do xiąg beła przyięta y zapisana, prosili; co otrzymali.

Тоже, л. 1154—1556.

№ 122.—1635 г. 19 Октября.

Жалоба Ратенскаго священника Михаила Кульчицкаго на Ратенскій магистратъ и мѣщанъ за разныя обиды и нанесеніе его человѣку побоевъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Venerabilis Michaelis Kulczycki, presbiteri Rathnensis, contra oppidanos Rathnenses protestatio cum relatione.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedłszy wielebny ociec Michał Kulczycki, presbiter cerkwie Ratenskiey Przenaswiętszey Panny, solenniter protestował się na y przeciwko sławetnym Hrycowi Turminowi, Woyciechowi Kowalowi, Daniłowi Mieleszkowiczowi, Lawrynowi Szymsie — burmistrzowi y raycom, Kuriatowi Szkatulnikowi, Iliaszowi Borsukowi—ławnikom, Bienkowi Jachymczykowi, Mikołaiowi y Iwanowi Rutyczom, Andrzeiowi Ihnatowiczowi, Nesterowi Miesiącowi, mieszczanom Rathenskiem y inszym ich pomocnikom, iem z imion y przezwisk lepiey znaiomem, na niżey opisane rzeczy sporządzonem, o tho, isz oni czasu nie dawno przeszłego, tho iest we wtorek po swięcie świętey Maryey Magdaleny, blisko przeszły *), w roku teraznieyszym, dowiedziawszy się, że protestans iachał za rzekę, nazwaną *Storonnik*, dla oglądania tatarki y łąk za Storonnikiem, u *Beznamenka* y *pod Hruszkoiu*, na gruntach cerkiewnych będących, które oni końmi y bydłem swem spasli y w niwec obrócili, czyniąc to na wycisnienie z mieysca protestanta, którego oni semper, uti interni schismatici, odio prosequuntur. Tamże zastawszy protestans trzodę mieyską y konie na łąkach y tatarce, y iednego z posrzodku wziąwszy, kazał czeladnikowi swemu do domu mieszkania swego w miescie Rath-

*) 24 іюля.

nie, przy cerkwi będącego, prowadzić; ktory czeladnik z pomienionem zaiętem koniem, gdy w ulicę *Zaniececką* wiachał, obaczył, że droga onemu przez niżey opisanych obwinionych z kijmi zastąpiona beła, iednak że rozumiał, że będą pomnieć na pokoy pospolity y srogość prawną, także y winy, w niem opisane, y będą uważać sobie osobę duchowną protestantis, ku którem y protestans za tem swem czeladnikiem w poblizu goscincem zwyczaynem szedł; a gdy się ku niem przyblizył, na tychmiast wyskoczywszy z posrzodku pomienioney zastąpioney kupy Andrzey Ihnatowicz y z pomocnikami swemi, których on lepiey zna, konia per vim odięli y protestanta samego, konia odeymować zabraniaiącego, tenże tho Andrzey Ihnatowicz y z pomocnikami swemi trącaiąc y szarpaiąc, słowami nieucciwemi, audientibus id multis hominibus, zelżył y zesromocił; czeladnika zaś, ktory tego konia prowadził, ucciwego Stephana Pawłowicza, pobiwszy, poraniwszy y rożnie udespektowawszy, gwałtownie porwali y do turmy pod ratusz tegosz miasta publice, iako iakiego łotra, prowadzili y przyprowadziwszy, do niey wrzucili; a wrzuciwszy, przez dni y nocy kilka in summo squalore trzymali, czyniąc tho na większy despekt y zniewagę protestantis. Potem, nie kontentuiąc się ieszcze temi y inszemi rożnemi despektami y krzywdami, ktore oni zwykli częstokroć protestanti wyrządzać, ale y owszem ieszcze krzywdę do krzywdy y gwałt do gwałtu przydaiąc, w Sobotę przed świętą Jadwigą, blisko przeszłą*), cisz pomienieni obwinieni napadłszy gwałtownie na grunt cerkiewny, nazwany *Zastoroniecki*, ad pia opera dany, wołow parę, protestuiącego się własne, sine ulla ratione pograbili y do miasta do domu pomienionego Hryca Turmina, burmistrza, odprowadzili, ktorych ani protestanti ad saepissimam eius requisitionem oddać, ani do grodu Chełmskiego, uti forestam regiam proximioris castellaniae, prezentować chcą, ale one u siebie, fame et inedia macerando, nie bez szkody wielkiey, ile pod ten czas robotny, protestantis dotąd trzymaią. O ktore tho wszytkie wiolentie y praeiuditia, także y o szkody, przez protestanta dla nieposiania pol uprawnych, na pięć mac miary Rathenskiey ugotowanych, przez pograbienie tych tho wołow podiętych, ultroque emergendis, także y o winy, ob non praesentationem eorundem ad castrum praesens praedictorum boum przez nich popadłe, pomieniony quaerulans przeciwko przerzeczonym obwinionym iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, ofiaruiąc się z niemi o tho in foro fori prawnie czynić. Et in verificationem praefatorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm, officio praesenti bene notum, qui statutus coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit haec in verba: Isz ia dnia szesnastego octobris, tho iest we wtorek nazaiutrz po świętey Jadwidze, blizko przeszły, będąc w domu sławetnego Mikołaia Popowicza, mieszczanina Chełmskiego, na żądanie pomienionego swiadczącego się, słyszałem, gdy przy mnie umyslnie ten tho protestant pytał sławetnego Lawryna Szymchy, burmistrza, Maxima, szafarza — mieszczan Ratenskich, przy czem beł y Wasil Jucykowicz — miesczanin Rathenski, temi słowy: panie burmistrzu, gdzie te woły moie, ktorescie dnia onegdayszego, nasławszy na grunt cerkiewny Zastoroniecki, na chwałę Bożą dany, czeladkę moię rospędziwszy, pograbili? Na co powiedział burmistrz: iże tho nie ia sam ieden, ale wszyscy burmistrzowie kazali pograbić, ktore beły pierwey u pana Hryca Turmina, burmistrza, potem kazaliśmy ich beli do Chełma odprowadzić, ale pan podstarosci nam poradził, żebyśmy kazali, dogoniwszy ich, do dworca panskiego Ratenskiego oddać, y teraz tam są. A gdy ociec Kulczycki pytał: co żem ia wam winien? odpowiedział burmistrz: nic nam nie winniscie, iedno, że poboru od cerkwie swey nie chcecie dawać, ktorego my płacimy według kwitow naszych dawnych y teraznieyszych. Potem pytał ociec Kulczycki: ieżeli iest w tych kwitach napisany łan, albo pułłanu, albo cwierć? odpowiedzieli wszyscy, że nie masz, iedno od cerkwie, y my to wiemy, że z iałmużney telko żyiecie, a iesli szmat grunciku macie, tedy tho chłopi y mieszczanie nadali, za co do skarbu króla iegomości sami płacą, a waszmość za nich Pana Boga prosicie, y my by nie grabili, gdybyscie nas o tho prosili, a bydła naszego z łąk swych zaymować nie kazali. Na co ociec Kluczycki powiedział, że w czym inszym będe prosił, ale w tym

---

*) 13 октября.

nie będę, bom ia nigdy poborow nie dawał, co y kwity wasze poborowe stare y swiezsze wyswiadczą, żescie od cerkwie płacywali. Na co powiedział burmistrz: telko waszmość poprosisz, tedy woły wrócą, y w pokoiu będziemy żyć. Potem w drugiey sprawie tenże ociec Kulczycki pytał ich że temi słowy: co za przyczyna, ze panowie burmistrzowie kazali na mego czeladnika Pawłowicza zasieść w ulicy Zanieteckiey y onego s konia, na którym ku domowi iachał, porwawszy, przez rynek, iako łotra iakiego prowadzić, lżąc y despektuiąc przed oczyma memi, ku zniewadze mey, y do turmy pod ratusz wrzucić y mnie samego tamże udespektować, s kiimi zasiadszy y konia, na tatarce zaStoronnikiem zaiętego, odiąć? Na co pomieniony Maxim, szafarz odpowiedział—żem ia tego wszytkiego swiadom y widziałem to, coś waszmość powiedział, y ieszcze więcey wiem, ale nie iest tu tego czas. Burmistrz tesz powiedział—żem na ten czas w domu nie beł, ale wiem od inszych, że się tak działo. Co tak, a nie inaczey bydź się działo, pomieniony wozny przed urzędem tutecznym zeznał y swoie wyrazliwe zeznanie o tem uczynił.

Тоже, л. 1172—3.

№ 123.—1635 г. 31 Декабря.

Заявленіе вознаго о присвоеніи ксендзомъ Бонковскимъ десятины, принадлежавшей уніатскому Чулчицкому священнику.

Actum in castro Chełmensi feria secunda pridie festi Circumcisionis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Ex parte presbiteri ritus graeci Czulczycensis relatio ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Josephum Imski et Joannem Kumowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praefatis nobilibus die hesterna, actum praesentem praecedente, ad requisitionem officiosam venerabilis Ignatii Popielicki, presbiteri ritus graeci ecclesiae, in villa regali Czułczyce existentis, in eadem Czułczyce domoque residentiæ ipsius praesens fuit, ibidemque sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem presbiteri, ob adversam valetudinem in lecto decumbentis actaque praesentia adire non valentis, contra reverendum Christopherum Bąkowski, parochum Savinensem et Czułczycensem, protestatum est ideo, quia ipse decimam manipularem omnis grani et seminis post agros cmethonales ritus graeci parochianorum protestantis, ad ecclesiam ruthenicam Czułczycensem antiquitus pertinentem, in cujus usu et pacifica possessione idem protestans ex praedecessoribus suis pacificus extitit possessor, nullo jure ad id habito, volens et intendens eandem decimam, aequo jure ad ecclesiam praedictam ruthenicam Czulczycensem antiquitus pertinentem sibique non competentem, vindicare et appropriari, protestantem ipsa privari, percepit et pro usu commodoque suo contulit, protestantique nil penitus reliquit, per quod ecclesiam praedictam et protestantem magnopere damnificavit. Quod sic et non aliter gesta esse sibique misteriali et praedictis nobilibus ex parte praedicti presbiteri Czułczycensis, praecavendo integritati ecclesiae praefatae ruthenicae Czułczycensi, contra praenominatum parochum Czułczycensem protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit. M. B. Martinus Bachminski, vicenotarius Chełmensis, m. p.

Тоже, л. 1233.

№ 124.—1636 г. 19 Марта.

Жалоба еп. Меѳодія Терлецкаго на королевскихъ коммиссаровъ за насильственное, будтобы, отнятіе ими у уніатовъ церквей и передачу ихъ православнымъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Ramispalmarum Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Episcopi ritus graeci Chełmensis protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, Chelmensis et Bełzensis ritus graeci episcopus, solenniter contra generosos Stanislaum Gabryelem de Rytwiany Zborowski, capitaneum Hrodlensem, Joannem Staniszewki, claviferum Luceoriensem, Hrehorium Czetwertinski et Andream Zahorowski protestatus est ideo, quia illi, legibus divinis et humanis postpositis, nulla habita ratione justitiae sanctae ipsiusque aequitatis, ultra mentem sacrae regiae maiestatis et ordinum regni existentis, omnes seculares personae in cognitionem religionis et fidei schismaticorum cum unitis sese ingesserunt et officium commissionis, ad importunam instantiam famatorum: Hermodis, officinae coricensis mercatoris, et Stephani Daszkiewicz, sartoris, Alexandri Stephanowicz, pellionis—suburbanorum Lublinensium, ac famatorum: Conradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Pauli et Hrehorii Krupow, Nicolai Kulżyk et Stephani Dryzniuk seu Radczyk—civium Chelmensium, et omnium schismaticorum vi se assumpserunt eandemque commissionem cum dispendio et detrimento maximo animarum Christi fidelium exercuerunt, in quo commissionis minus competentis exercitio, variis modis et subtilitatibus schismaticis et affectationibus illorum obsecundantes, suis vero privatis rationibus studentes, usi sunt, etenim certa loca, civitates et oppida obequitantes maximam confusionem in statu spirituali ritus graeci et commotionem in populo fecerunt, et contra debitum officii commissorialis et literas originales commissionis, ultra mentem et intentionem sacrae regiae maiestatis et ordinum regni spiritualium, et secularium processerunt, nam illum terminum—diem primam Junii anni proxime praeteriti, in eadem commissione assignatam, desertaverunt, quam denuo ad importunam suprascriptorum schismaticorum instantiam alterius commissionis ad male narrata impetratione reassumpserunt, vigore cujus inprimis Luceoriensem, tandem Vladimiriensem et alias civitates visitaverunt, in quibus ecclesias, unitorum ritus graeci proprias, violenter receperunt et schismaticis tradiderunt. Tandem ad dioecesim Chelmensem, protestantis propriam, animum suum applicaverunt, quam ut eo efficacius peragerentur, unum e medio praetensorum comissarium quamquam in diversa loca, sed praecipue Hrubieszowiam, quae antiquitus unioni sanctae erat subjecta, miserunt, per quem praecipuos unitorum ritus graeci et totam plebem ad schisma et ad rebelionem protestanti multis variisque modis persuasione pertraxerunt et occasionem ad rebellandum dederunt, atque sese dextre et operam efficacem praestituros in hac praetensa commissione omnibus, qui vellent esse in schismate, obtulerunt et sic literas innotescentiae futuras ejusdem commissionis cum praefixione termini pro die duodecima mensis Novembris Hrubieszowiam extradiderunt et publicare demandaverunt, verum praesentem protestantem reverendissimum episcopum, uti legitimum pastorem, integritati et officio suo pro termino suprascripto Hrubieszowiae invigilare studiose pro termino non convenerunt, verum tertium terminum aliis specialibus literis innotescentiae suae pro die duodecima mensis Decembris assignaverunt. In quibus literis innotescentiae eam suam jurisdictionem in primis Lublini fundare, demum Crasnostaviam, deinde Chełmam, ad extremum in Hrubieszowiam extendere obtulerunt, sed et huic descriptioni non satisfecerunt, omissis enim Crasnystaw et Chełm, die duodecima Decembris, in anno proxime praeterito assignata, denuo cum quar-

tis literis innotescentiae suae insperate Hrubieszowiam accurrerunt ibidemque praeventis Christi fidelibus unitis, in absentia protestantis, multa contagione schismatis et haereseos animas Christi fidelium infecerunt et contaminarunt, multos enim unitos ad schismata propter viam et rebellionem, protestanti atque antecessoribus illius antiquitus obedientiam debitam excutiendo, pertraxerunt, ecclesiasque binas ritus graeci unitas—unam sancti Nicolai, alteram sanctae Crucis protestanti ademerunt et occlusas reseraverunt. Hisque Hrubieszowiae peractis, Crasnostawiam pervenerunt ibidemque per cives Crasnostavienses, famatos: Joannem Formanski, Joannem Darboliowicz, Georgium Philipowicz, Hiacyntum Grzebienniczek, Petrum Morzymuszak aliosque, sibi de nominibus et cognominibus melius notos, ad id perpetrandum immissos, substitutos et subordinatos, ecclesiam muratam, unitorum propriam, occlusam, nocte violenter recludi procuraverunt et ad sacratissimum eucharistiae Sacramentum irreverenter progredi aliasque violentias et insolentias, in speciali eo nomine facta protestatione (specificatas), loco sacrato inferri fecerunt. Demum Chełmam feria sexta ante dominicam „Judica“ *) sub ipsum occasum solis devenerunt, in qua sub ipsa nocte multos unitos majoris et minoris conditionis ad se convocaverunt, quos multis variisque modis ad schismata adduxerunt et nomina schismati dantes conscribi in speciali regestro fecerunt et sic cum regestratis decreta quaedam tumultuosa et gravaminosa, verbis calumniosis referta et veritati repugnantia honoremque protestantis laedentia contra omnem veritatem et justitiam, affixerunt et ab hisce interlocutionibus suis appellationibus, per protestantem interpositis, non detulerunt, verum protracta ea commissione sua in diem sabbativam et in diem dominicam **) illaque non determinata, catervatim surgentes ab eodem judicio su. ad ecclesiam tituli Assumptionis Beatissimae Virginis Mariae processerunt, quam occlusam praeveniendo, securibus recludi demandaverunt et reclusam atque violatam, schismaticis violandam porrexerunt, qui schismatici recenti furore exagitati eodem impetu irruendo, more suo impio et truculento, etiam in aliis locis ecclesiarum unitarum aliquoties usitato, ibidem fores sacratas, *Carskie* dictas, fregerunt, sacrosanctissimum eucharistiae Sacramentum irreverenter tractaverunt, atque ceremonias et devotionem unitorum, imagines et alia sacrata vasa pertruserunt et prophanaverunt, tandem, sicut praemissum est, ecclesia praefata schismaticis ad prophanandum tradita, aliisque functionibus sibi impertinentibus, imo temere usurpatis, peractis, protestantem injuriosis et contumeliosis detractoriisque denominationibus et contemptibus dehonestaverunt et affecerunt, atque unus e medio ipsorum, arrepta framea, in personam protestantis inermem his verbis: *albo Terleckiego nie będzie, albo Zahorowskiego* invexit aliisque acclamationibus, comminationibus diffidationibusque tractaverunt, et, his peractis, discesserunt. Proinde protestans praecavendo indemnitati suae et ecclesiarum suarum atque animarum Christi fidelium in tota dioecesi Chełmensi et Bełzensi, pastoratui protestantis subjectarum, et de nullitate et invaliditate istiusmet commissionis et actuum omnium, per seculares personas in spiritualibus et fidei negotiis gestorum, iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum omnium cum iisdem commissariis jure acturum. Nec non et contra suprascriptos cives Lublinenses et Chełmenses schismaticos protestatus est ideo, quia illi, mutua cointelligentia, cum suprascriptis personis facta, civitates et loca publica in dioecesi Chełmensi obequitabant et populum ad disunionem commovebant, et a communitate certas collectiones compositionesque emungebant et suppetias alias indigentibus praestabant, offerendo sese cum iisdem jure experiri velle.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1636 г., № 20141, л. 91—92.

*) 7 марта 1636 г.
**) 8 и 9 марта.

№ 125.—1636 г. 5 Мая.

Объявленіе королевскаго позва еп. Меѳодію Терлецкому о явкѣ въ судъ по дѣлу о насильственномъ захватѣ Холмской Успенской церкви.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post dominicam „Exaudi" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte schismaticorum Chełmensium posita.

Ad offiicium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti bene notus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam pro judiciis tribunaliciis regni Lublinensibus ex parte infrascriptorum actorum super infranominandos citatos de tenore tali extraditam:

Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gothorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi reverendo in Christo patri Methodio Terlecki, episcopo Chełmensi, uti principali facti infrascripti et primario authori, de bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram judicio nostro ordinario generali Tribunalicio regni Lublinensi a positione praesentis citationis in duabus septimanis, vel tum, dum et quando causa praesens ex regestro publico causarum competenti inciderit, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatorum, famatorum Conradi Żabierowicz, Gregorii Krupa, consulum, parochianorum ritus graeci non unitorum, civium sacrae regiae majestatis Chełmensium totiusque communitatis non unitorum, personaliter peremptorieque compareas. Qui te inhaerendo protestationi suae, contra te factae, citant pro poenis, constitutionibus regni descriptis, per te vero succubitis, quia tu contra legum regni interdicta ac in levipendium juris publici, quibus securitas publica ecclesiarum mere ritus graeci non unitorum existentium circumscripta est, tum et in contemptum punctorum electionis, constitutionibus regni approbatorum, atque in convulsionem actus commissorialis commissionisque, lege publica in authoritate constitutionibus regni approbatae, ausu suo temerario, tempore, in protestatione expresso, cum tuis complicibus, videlicet: Martino Bachminski et Joanne Przyiałgowski, vicenotariis castri Chełmensis, nec non cum famulatu nobilis Alexandri Andrzeiowski atque Kunicki, quorum tu nomina et cognomina melius nosti, tum et cum popone Andrea, religioso, atque famatis Iwano Kulczyk, Philippo, sartore, Omeliano, sartore, Nicolao Nosczyk, filio Jarmosz, Petro Piechowicz ac nobili Paulo Jahodynski, famulo tuo, Stanislao Skup, Iwano Polikarpowicz, Hrehorio Martyszkiewicz—civibus Chełmensibus aliisque suis complicibus, tibi de nomine et cognomine melius notis, cum quibus seorsiva vindicandi recta ipsorum manet actio, zapomniawszy prawa pospolitego, na gwałtowniki kościołow y cerkwi Bożych wydanego, gdy za wolą i. k. msci y wszytkiey rzeczypospolitey exequuiąc puncta electiey według commissiey, punctis electionis oznaczoney, a constitutione novella tysiąc sześćseth trzydziestego piątego roku, na seymie walnym Warszawskim approbowaney y cum vadio millesimi sexcentesimi noni constitutiey reassummowaney, przywodząc do exequutiey puncta electionis w oddawaniu cerkwiey tak nieunitom, iako y unitom, vigore commissionis, sibi a sacra regia majestate ad normam punctorum electionis, lege publica approbatorum, datorum, odprawiwszy wiele iuż rożnych aktow, commissarskiey swey jurisdictiey należnych, w miastach i. k. mci tractu continuatorio actum commissorialem innotescentiae primum tak unitis, iako tesz y nieunitis, do miasta i. k. mci Chełma naprzod posławszy, potem sami przyiachali y tam in authoritate legis publicae jurisdictionem suam fundowali, a potem, gdy przez dekret swoy kommisarski, secundum numerum proportionatum non unitorum, cerkiew Wniebowzięcia Naswiętszey Panny w uniey niebędącym ludziom w realną possessią ze wszytkiemi przynależnościami w Chełmie przysądzili y oddali dekretem swym commissarskiem, wierność twoia, zebrawszy sobie pomocnikow wy-

żey opisanych, vi et violentia z szablami, z pistoletami y z inszemi broniami cerkiew pomienioną Uspenia Swiętey Przeczystei Panny wierność twoja, xiąże władyko, ręką swą wprzod obuchem w kłodkę cerkiewną kilka razy uderzyłeś, a potem pomocnikom twym odbiiać ostatek kazałeś, a odbiwszy gwałtownie, nie maiąc żadnego prawa, ani pretextu, jusz odsądzony będąc przez dekret commisarski, gwałtownie wdarłeś się w onę cerkiew Uspenia Panny Naswiętszey y onęż cerkiew odiąłeś y teraz gwałtownie pastoratui tuo non competentem, quo sibi contra leges publicas ad ecclesiam praefatam usurpas, gwałtownie trzymasz, a nie dosić na tem gwałcie maiąc, ale ieszcze samichże parochianow tey cerkwie nieunitow, w protestatiey opisanych, przy teyże wiolentiey pokrwawiłeś, przez co dostoienstwo i. k. mci, w personach commissarskich będące, y acta ich commissorialia znieważyłeś y zgwałcił commissią i. k. mci, y puncta electionis, constitutią approbowane, przez te takowe gwałty et rebelliones, contra legem publicam factas, wzgardził, przez co w winę zakładu dziesiąciu tysięcy złotych polskich do zapłacenia aktorom wespoł z oddaniem cerkwie, przez ciebie gwałtownie wziętey, popadłeś. Pro quibus super te bonisque tuis generaliter omnibus decernendis et per judicii Tribunalicii regni Lublinensis sententiam ad judicium praesens citaris: sis ad praemissa judicialiter responsurus et terminum attentaturus. Datum Lublini feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. Salvas nihilominus actiones ratione violati actus commissorialis publici, receptionis rerum, obsanguinolationis locique ecclesiastici profanationis, tum et alias exinde oriundas, quibus et cum quo de jure competierit, reservant actiones in foro competenti jure vindicandas — die hodierna actus praesentis in monasterio ritus graeci Chełmensi, extra civitatem Chełmensem sito, residentia citati, posuit et positionem ejusdem citationis familiae ejusdem citati ibidem praesenti praeventae publicavit et notificavit de forma juris.

Тоже, л. 136—7.

№ 126.—1635 г. 16 Мая.

Довѣренность Холмскихъ жителей православнаго исповѣданія Василію Березецкому на веденіе всѣхъ ихъ дѣлъ въ разныхъ судахъ.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Schysmatici Chełmenses plenipotentem inscribunt.

Comparentes personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chełmensibus famati Roman Zabierowicz, Stephanus Radczyk et Wasil Harasimowicz, cives Chełmenses ritus graeci schismatici, sani mentibus et corporibus existentes, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, suis et aliorum civium Chełmensium, vicinorum suorum ejusdem ritus, pro quorum ratihabitione cavent et se principales ponunt, nominibus, nobilem Basilium Berezecki in suum et praefatorum vicinorum suorum civium Chełmensium verum, legitimum et indubitatum plenipotentem ad causas suas et praefatorum vicinorum suorum generaliter omnes et singulas, cum quibuscunque personis ratione quarumcumque rerum et injuriarum ac praetensionum in quocunque judicio et officio regni, tum et in judicio ordinario generali tribunalis regni Lublinensis habitas et habendas, tam per se et eosdem vicinos suos, quam sibi et eisdem agitatas, cum plenaria facultate causas easdem promovendi, defendendi, absolvendi et juxta juris exigentiam continuandi et ad debitum finem deducendi, omniaque, pro officio boni

plenipotentis incumbentia, peragendi, offerendo sese et eosdem vicinos suos id totum, quicquid per eundem plenipotentem suum in praemissis constitutum et pactum fuerit, pro rato et grato suscepturum, faciunt, constituunt ac ordinant praesentibus suis recognitionibus.

Тоже, л. 161.

№ 127.—1636 г. 16 Мая.

Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по жалобѣ еп. Мееодія Терлецкаго на Андрея Старчановскаго за нанесеніе имъ оскорбленія во время посѣщенія Машовской церкви.

Ductus inquisitionis ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, manifestavit eidem officio praesenti decretum tribunalicium regni Lublinense, inter eundem manifestantem et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus graeci, aliosque famulos ipsius manifestantis, eodem in decreto specificatos, uti actores, et nobilem Andream Starczanowski, citatum et inculpatum ratione per ipsum eidem actori tempore, in protestatione et tractu ejusdem causae specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chełmensi subjectae, cum baculis et fustibus obviationis ejusdemque nedum ad ecclesiam, verum et domum poponis et diversorii susceptionis, verbisque inhonestis affectionis, nonnullorumque ex actoribus convulnerationis, in judicio tribunalicio regni Lublinensi feria sexta post dominicam „Jubilate“, proxime praeterita *), latum, quod de praemissis latius est, cui decreto inhaerendo, petiit officium praesens, quatenus scrutinium seu inquisitionem juxta obloquentiam ejusdem decreti et juxta praescriptionem juris communis expediat et in specialem actum suscipiat et illud in occluso rotulo sibi extradat. Ad cujus affectationem officium praesens, inhaerendo eidem decreto et eidem satisfaciendo, eandem partem actoream ad praestandum juramentum super non corruptionem veramque inductionem testium admittit et eidem ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm ad pronunciandam rotam juramenti addit et deputat. Et quoniam eadem actorea pars juramentum juxta rotam, in statuto descriptam, pronunciante ministeriali praefato praestitit, ideo hoc idem officium praesens ad expediendum scrutinium processit, expeditoque eodem in occluso rotulo parti actoreae hoc idem scrutinium extradere sese obtulit.

Тоже, л. 162.

*) 18 апрѣля.

№ 128.—1636 г. 16 Мая.

Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по дѣлу о нанесеніи оскорбленія еп. Мееодію Терлецкому.

Similis ductus ex parte Starczanowski.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Andreas Starczanowski manifestavit eidem officio praesenti decretum tribunalicium regni Lublinense infrascriptum inter ipsum, uti citatum et inculpatum, et reverendissimum in Christo partem domi-

num Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus, aliosque ipsius episcopi famulos, eodem in decreto specificatos, uti actores, ratione eidem actori tempore, in protestatione et tractu causae ejusdem specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chełmensi subjectae, cum baculis et fustibus obviationis, ejusdemque nedum ad ecclesiam, verum et domum poponis et diversorii susceptionis, verbis inhonestis affectionis nonnullorumque ex actoribus converberationis inculpatum, in judicio tribunalicio regni Lublinensi feria sexta post dominicam „Jubilate", proxime praeterita, latum, quod de praemissis latius est. Cui decreto inhaerendo, petiit officium praesens, quatenus scrutinium seu inquisitionem juxta obloquentiam ejusdem decreti et juxta praescriptum juris communis expediat et in specialem actum suscipiat et illud sibi in occluso rotulo extradat; ad cujus affectationem officium praesens, inhaerendo eidem decreto ipsique satisfaciendo, eundem nobilem Starczanowski, inculpatum, ad praestandum juramentum super non corruptionem veramque inductionem testium admittit et ipsi ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm ad pronunciandam juramenti rotam addit et deputat. Et quoniam is idem inculpatus juramentum juxta rotam, in statuto descriptam, pronunciante ministeriali praefato praestitit, ideo officium praesens ad expediendum scrutinium processit, expeditoque eodem in occluso rotulo eidem citato inculpato extradere sese obtulit.

Тоже.

№ 129.—1636 г. 16 Мая.

Удостовѣреніе въ полученіи слѣдственнаго акта по дѣлу объ оскорбленіи еп. Меѳодія Терлецкаго.

Officium castrense Chelmense quietatur.

Comparens personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus nobilis Andreas Starczanowski, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et juridictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse hoc idem officium praesens castrense capitaneale Chełmense de recepto ab eodem scrutinio seu inquisitione inter ipsum recognoscentem, ratione per se reverendissimo episcopo ritus graeci Chełmensi tempore, in tractu causae ejusdem specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chełmensi subjectae, cum baculis obviationis et aliarum violentiarum, in eodem decreto specificatarum, perpetrationis citatum et inculpatum, et praedictum episcopum ritus graeci Chełmensem aliosque famulos ipsius, in decreto eodem descriptos, uti actores, die hodierna actus praesentis, vigore decreti tribunalicii regni Lublinensis extra cadentia terminorum per officium praesens expedito sibique in occluso rotulo extradito, quietat sibique et suis successoribus silentium perpetuum imponit.

Тоже, л. 163.

№ 130.—1636 г. 18 Іюня.

Жалоба еп. Мефодія Терлецкаго на православнаго епископа Симеона Гулевича Воютинскаго, который, якобы, не имѣя епископскаго сана, явился въ Сокаль и Белзъ и совершалъ тамъ священнодѣйствія.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Reverendissimus episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, solenniter et officiose in et contra generosum Semionem Hulewicz Woiutynski, notarium terrestrem Luceoriensem, protestatur ideo, quia ille, juribus ecclesiasticis et legibus regni atque constitutionibus tam antiquioribus, quam recentioribus, postpositis poenisque, in iisdem expressis, spretis, non contentando sese priori conturbatione et tumultus tam in civitate, quam et toto dioecesi Chelmensi excitatione, nunc denuo primum quidem in civitatem Sokaliensem sine omni obdestinatione et denuntiatione ingressus est ibidemque officia episcopalia, sibi incompetentia, obibat; postmodum dum e Socalia Bełzam feria quinta, proxime praeterita*), appropinquasset et praesentiens incolas ejusdem civitatis Bełzensis adventui illius, uti illegitimo pastori, resisturos, in se nomen protestantis assumpsit et se legitimum pastorem, nimirum episcopum ritus graeci Chełmensem unitum esse praedicavit, sicque sub titulo et nomine protestantis, uti legitimi pastoris, pontificaliter et pastoraliter cumque processionibus, aspersionibus, benedictionibus et aliis ceremoniis et cum solennitate, eo in passu observari solita, et aliis ceremoniis in eandem civitatem Bełzensem, dioecesi Chełmensi subjectam, ingressus est ibidemque pontificalia et pastoralia officia cum detrimento et damno tam protestantis, quam et animarum Christi fidelium exercuit, populum et totam plebem in protestantem, uti legitimum pastorem, commovit et ad rebellionem produxit totamque dioecesim perturbavit ac in officium protestantis proprium sese privata authoritate absque concessione quam protestantis, tam et aliorum, quorum interest, ingressit et poenas, in constitutione anni millesimi sexcentesimi noni expressas, posteriori vero constitutione anni millesimi sexcentesimi trigesimi quinti reassumptas, promeruit in easdemque incurrit. Proinde idem protestans praecavendo indemnitati animarum Christi fidelium et sua, tum et de nullitate istiusmet ipsius usurpati pastoratus officii et de succubitione poenarum et vadii, iisdem constitutionibus regni appositarum, iterum atque iterum contra eundem Wojutynski protestatur, offerendo se cum ipso in foro fori ratione praemissorum jure acturum.

Тоже, л. 207—8.

*) 12 іюня.

№ 131.—1636 г. 10 Іюля.

Рѣшеніе Холмскаго гродскаго суда по жалобѣ Холмскаго еп. Мефодія Терлецкаго на Кондрата Жабировича и других Холмскихъ православныхъ обывателей за нанесенныя ему оскорбленія.

Actum in castro Chełmensi feria quinta ante estum sanctae Margarethae Virginis proximá, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis oblata decreti et eidem denegata intromissio.

Ad postulationem nobilis Stanislai Sczepanowski, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, ritus graeci Chełmensis et Bełzensis episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum infrascriptum terrestre Chełmense, inter eundem reverendissimum ritus graeci episcopum Chełmensem, uti actorem, et famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chełmensis, ratione infrascriptorum latum, ex actis terrestribus Chełmensibus authentice emanatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Acta sunt haec in Chełm in terminis terrestribus feria secunda post festum sanctorum Philippi et Jacobi Apostolorum proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

In causa, judicialiter vertente inter reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, actorem, et famatos proconsulem cum consulibus, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chełmensis, citatos, ratione per eos actori praefato non administratae justitiae de et cum famatis Kondrath Zabierowicz, proconsule, et Paulo Krupa, vectore, concivibus suis, qui tempore certo, nuper praeterito, sub tempus Commissionis in anno praesenti, non attentis legibus divinis et humanis, imo in contemptum et vilipendium earundem legum, contra calumniatores et detractores alterius famae severe sancitarum, nullo habito respectu et reverentia personae actoris spiritualis, hoc solo commoti et lacessiti, quod unionem sanctam defenderet omnique conatu in id incumberet, ut schisma, quod inculpati omnino habere appetebant, in eadem civitate Chełmensi nullum sortiatur effectum, famam integram ejusdem actoris verbis detractoriis, famam ejus bonam laedentibus, convellere et laedere, audientibus id multis hominibus varii sexus, status et conditionis, palam, publice ausi sunt ad magnam et intolerabilem ipsius injuriam atque levipendium, quo facto suo in poenas, legibus regni contra talia audentes sancitas, videlicet reparationem hujusmodi injuriae cum contraria divulgatione, aut alios ad revocationem omnium, in eundem actorem minus juste et injuriose ab eisdem inculpatis evulgatorum, inciderunt et incurrerunt easdemque demeruerunt, citatione ipsius actoris, taxam in se decem millium florenorum pecuniae polonicalis continente, de praemissis latiore, in termino hodierno, ex eadem citatione legitime proveniente, parte utraque actorea quidem per se personaliter, citata vero per tres e medio sui, videlicet famatum Paulum Puchała, pannitonsorem, proconsulem, Gregogium Pelisowicz, notarium civilem, et Gregorium Krupa comparente et certis controversiis (quarum notam ab actore in scripto ad acticandum non esse porrectam, generosus notarius loci istius protestatur) inter se certante, in primis quidem citata, audita actoris propositione, omnibus juris remediis, sibi reservatis, dicente et declarante, se terminum coram judicio praesenti non habere ex eo, quia actor coram eodem judicio nec relationem positae citationis authenticam produxit, nec ministerialem ad recognoscendam eandem relationem statuit; hisque deductis se ab eodem termino liberari petentibus judicium praesens terrestre Chełmense teneri actorem docere citatis de termino praesenti adinvenit. Et quoniam actor docuit de termino, ideo eisdem citatis hac in causa ulterius procedere decrevit. Deinde in ulteriori processu praedictis citatis, actionem eam incompetentem esse ex eo, quia nulla ab actore apud eosdem citatos requisitio justitiae erat, nulloque documento eandem injuriam, sibi per citatos illatam, pro qua res est, probat, dicentibus et declarantibus, actore e contra eam exceptionem citatorum refutante, judicium hoc idem praesens terrestre, tam citatorum, quam actoris controversia, coram suo judicio facta, exaudita, iisdem citatis, exceptione illorum rejecta, respondere decrevit. Postmodum in respondendo citatis praedictis, se administrationem justitiae, pro qua citant, non tenendam facere, quia nulla instantia actoreae partis fuit, dicentibus, actore autem contrarium allegante, judicium hoc idem praesens, auditis contro-

*) 5 мая.

versiis earum partium, in respondendo factis, citatis directe respondere suo decreto judiciali injunxit. Tandem in directa responsione citatis praedictis, se ad actos decretis judicii praesentis non posse justitiam de inculpatis administrare in judicio praesenti, sed in foro competenti civili, quia subsunt jurisdictioni civili, tum quia unus ex inculpatis non comparet, nec eum citatio pervenit, dicentibus et allegantibus, actore autem contrarium inferente, judicium praesens terrestre super utriusque partis controversias, coram suo judicio factas, decrevit, ut citati praedicti in instanti de inculpatis concivibus suis, in citatione actoris specificatis, eidem actori justitiam faciant et administrent sub taxa, in citatione ejusdem actoris posita. idque luita poena trium marcarum polonicalium, parti et judicio praesenti totidem solvenda, et quoniam citati in vim administrationis justitiae statuerunt coram judicio praesenti unum inculpatum famatum Konradum Zabierowicz, actori contra eundem inculpatum statutum actionem hanc dirigere mandavit. In directione autem causae inculpatus praedictus, coram judicio praesenti statutus, dixit et declaravit se coram judicio praesenti forum non habere, his ex rationibus: prima ratione personarum, quia cives et plebei, jurì maydeburgensi subjecti, forum nobilium non tenentur pati et ratio est, ne jurisdictiones confundantur, tum quia statutum docet semper actori teneri sequi forum rei, si enim citatio excessit, ad officium civile citari debuit, non vero ad judicium praesens. Secunda: Ex praescripto constitutionis regni, quia constitutio coronationis omnes generaliter causas civium a foro terrestri et nobilium removet et excepit. Tertia: Quia actor per causam administrátionis justitiae vult elidere reatum suum, ubi contempsit commissionem sacrae regiae majestatis et constitutionem regni (ratione quorum protestatio facta et actio moderno actori est instituta), volens itaque actor evadere contentum causae, ipsi jam institutae, actionem administrationis justitiae instituit. Insuper quia per expressum constitutio praefata coronationis excepit omnes causas de administratione justitiae a foro terrestri,— hisque deductis petiit se a foro liberari. Actor autem contrarias rationes opposuit, sed eas ad acticandum non porrexit. Et judicium praesens terrestre, audita tam inculpati praedicti, quam actoris controversia, coram suo judicio facta, eidem inculpato foro coram suo judicio adinvento, ulterius procedere decrevit. A quo decreto is idem inculpatus generosum Stanislaum Runowski, judicem terrestrem Chełmensem, ad judicia ordinaria generalia Tribunalis regni Lublinensis per ministerialem generalem regni providum Nicolaum Stadniczek de Orłow movit. Verum illi eam motionem judicium praesens in causa hac non admisit. De qua non admissa, persequenda tamen, tum et de gravamine praedictus Kondrat inculpatus contra judicium praesens protestatus est. Judicium quoque contra illum, quod, juri communi inhaerendo, eam motionem non admiserit, reprotestatum est. Deinde in ulteriori processu praedictus inculpatus stando, firmiter circa exceptiones fori dixit et declaravit, actionem hanc diffamationis esse incompetentem, ex eo, si quid haec objectio evincitur suo modo. dum iidem cives modernum actorem pro ademptione ecclesiae suae, non in unione existentis et decreto commissoriali adjudicatae, tum et pro violatione securitatis commissariorum adcitabunt, tum quia iidem citati actorem modernum ad protestationem suam citaverunt, exindeque haec actio in judicio praesenti decidi non potest et tantisper in suspenso esse debet, donec causa principalis, iam actori moderno per citatos instituta, decisa fuerit et se actor in causa hac inculpatis justificaverit. His deductis, petiit causae praesentis suspensionem decerni. Actor autem contra eas inculpati rationes et postulata contrarium intulit. Judicium vero praesens terrestre, tam praedicti inculpati, quam actoris controversiis diligenter exauditis, rejecta ea suspensione causae, per inculpatum affectata, eidem juridice respondere decrevit ab eodemque decreto ipsi motionem pro judiciis praedictis Tribunaliciis, modo, quo supra, interpositam, non admisit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis idem inculpatus contra judicium praesens protestatus est. Judicium similiter contra ipsum, quod illi eam motionem, jure communi vetante, non admiserit, reprotestatum est. Postmodum in respondendo inculpatus praedictus dixit citationem praesentem inordinatam esse, quia actor modernus in citatione sua verba inhonesta, ignominiosa, religionem citati tangentia, expressit, statutum vero docet, ne quisquam citationem inordinatam et verba, in ea inhonesta descripta, ad quodlibet judicium deferre et de eadem citatione

proponere audeat. His deductis, petiit se a citatione praesenti, uti inordinata, liberari. Actor ex adverso ordinatam esse suam citationem commonstravit et probavit. Porro judicium hoc idem praesens terrestre, controversiis partium, in respondendo factis, exauditis, ordinatam esse eam citationem actoris adinvenit eidemque inculpato directe respondere decrevit et ab eodem decreto ipsi motionem pro judiciis Tribunaliciis modo eodem, quo supra, interpositam, non admisit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis idem inculpatus contra judicium praesens protestatus est. Judicium similiter contra ipsum, quod illi eam motionem, jure communi vetante, non admiserit, reprotestatum est. Demum in directa responsione inculpatus praedictus, adactus decretis, dixit et declaravit se posse evadere super contenta citationis, siquidem statutnm docet: hominem bonae famae existentem propter bonam praesumptionem, apud vicinos de ipso habitam, proprii juramenti praestitione a tali accusatione se expurgare posse. His deductis, petiit sibi juramentum decerni. Actor autem contrarium dixit et allegavit, sed id in scripto, prout et ad superiores instantias, ad acticandum non porrexit. Tandem judicium praesens terrestre audita tam inculpati, quam actoris contraria, coram suo judicio facta, ex ejusdem inculpati submissione personali decernit, ut is idem inculpatus cum duobus testibus, sibi in genere similibus, evadat juramento corporali contenta citationis actoris Deo et sacrosancta Passione, ita ipsi et ejus testibus adjuvante, idque praestet in instanti sub poena infamiae, super ipso extendenda. A quo decreto inculpatus motionem pro eisdem judiciis tribunaliciis eodem, quo supra, modo interposuit. Verum illi judicium praesens eam motionem, prout et superiores, uti in causa laesi honoris, quae non patitur moram, denegavit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis contra judicium praesens eodem, quo supra, modo inculpatus praedictus protestatus est. Judicium quoque, quod illi eam motionem jure meritoque non admiserit, reprotestatum est. Nihilominus judicium hoc idem praesens eidem inculpato ministerialem generalem regni providum Nicolaum Stadniczek de Orłow ad pronunciandum ipsi praedicti juramenti rotam addidit et deputavit. Et quoniam praedictus Kondrat inculpatus juramentum hoc, rotam sibi illius personaliter ministerali deputato pronunciante, observata debita juramenti solennitate, cum suis testibus praestitit et debite executus est, prout id is idem ministerialis deputatus, a cruce rediens jusque deputationis suae reddens, judicio praesenti retulit. Ideo judicium praesens citatum suprascriptum pro interesse praedicti Kondrat a causa praesenti liberum pronunciat. De poena quoque suprascripta trium marcarum polonicalium, parti et judicio praesenti totidem persoluta, iidem citati praesentes quietantur. Pro interesse vero alterius inculpati famati Pauli Krupa citati praedicti, videlicet magistratus Chełmensis, dixerunt et declaraverunt eundem statuere non posse, siquidem abest propter legale impedimentum, nam certas res pro necessitate sacrae regiae majestatis Bydgostiam equis suis ante positam citationem devehi curavit et ipse discessit. His deductis, petierunt statuitionem ipsius in proximis terminis decerni. Actor autem contrarium probavit et, ut cum eo justitiam sibi administretur et coram judicio praesenti statuatur, praedictos citatos cogi a judicio praesenti petiit. Et judicium praesens terreste Chełmense pro interesse praedicti Pauli Krupa, inculpati, audita tam citatorum, quam actoris controversia, coram suo judicio facta, decernit, ut citati eundem Paulum Krupa, inculpatum ad faciendam actori administrationem justitiae, durantibus judiciis modernis, statuant sub taxa, in citatione ejusdem actoris posita, quae jam exnunc, in defectu satisfactionis decreto huic, super eisdem citatis et bonis eorum per judicium praesens decernitur. Et ministerialis quisvis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum ipsum actorem in bona citatorum, taxae praedictae juxta praescriptum statuti aequivalentia, additur et deputatur, causaque praesens ad loci capitaneum et ejus officium competens, cujus jurisdictioni bona citatorum subsunt, pro ulteriori et finali exequutione, ratione praefatorum facienda, remittitur, ab eodemque decreto citationis motione, pro judiciis Tribunaliciis regni Lublinensibus interposita, non admissa, de qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine citati praedicti contra judicium praesens modo suprascripto sunt protestati. Judicium similiter, quod illis eam motionem, juri communi inhaerendo, non admiserit, reprotestatum est. Correxit Boleski.

Andreas Brodowski N. T. Chełmensis. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit. Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de wladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus suprascriptis Stanislao Sczepanowski et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus feria secunda, proxime praeterita, ad domum famati Conradi Żabierowicz, proconsulis Chełmensis, in civitate Chełmensi sitam, personaliter condescendebat ibidemque praedictum reverendissimum episcopum ritus graeci Chelmensem, actorem, in bona citati propria, in et extra civitatem Chelmensem jacentia et consistentia, taxae suprascriptae decem millium florenorum polonicalium juxta praescriptum statuti aequivalentia, idque in taxa eadem decem millium florenorum polonicalium, decreto suprascripto actori adjudicata, per ipsum non citatum ratione famati Pauli Krupa, inculpati concivis sui, ad judicium praefatum terrestre Chełmense, juxta hoc idem decretum ad faciendam actori administrationem justitiae, durantibus judiciis illis, non statuitionem succubita, intromittere voluit; verum eam intromissionem praefatus proconsul, protunc in eodem domo personaliter praeventus, suo et aliorum citatorum nomine non admisit, imo temere denegavit. De quo idem ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 255—58.

№ 132.—1636 г. 18 Іюля.

Заявленіе Андрея Старчановскаго о явкѣ его въ замковую тюрьму для отбыванія присужденнаго ему наказанія.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Starczanowski turrim ingreditur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Andreas Starczanowski solennem coram officio praesenti manifestionem fecit in eo, quia ipse, satisfaciendo decreto tribunalitio regni Lublinensi, inter reverendissimum Methodium de Terło Terlecki, Chelmensem et Bełzensem ritus graeci episcopum, et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, ejusdem ritus presbiterum, aliosque ejusdem episcopi famulos, in decreto praefato descriptos, uti actores, et se manifestantem, uti citatum, ratione eidem reverendissimo episcopo Chełmensi villam Maszow gratia visitationis ecclesiae ruthenicae, ibidem sitae, et poponis, ibidem manentis, intranti cum subditis ejusdem villae Maszow obviationis et ejusdem reverendissimi episcopi despectibus affectionis et famulorum ipsius convulnerationis, prolato, turrim castri praesentis ingreditur eandemque per spatium, eodem decreto assignatum, continuare vult et sese offert. De quo eam suam manifestationem infert.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Laurentio Nowicki, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis personaliter libereque recognovit, quia ipse cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam suprascripti manifestantis, in turri castri praesentis Chełmensis praesens fuit ibidemque praedictum manifestantem in fundo tur-

ris castri praesentis sessionem inchoasse et ibidem eum sedisse vidit et debite conspexit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 285.

№ 133.—1636 г. 29 Іюля.

Жалоба Холмскаго православнаго духовенства на Холмское рим.-кат. церковное братство за захватъ ими слѣдовавшей православнымъ церквамъ десятины.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum sancti Jacobi Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Poponum Chełmensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles Andreas Wawryszowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci Chełmensis Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, et Hrehorius Sidorowicz, presbiter ritus ejusdem ecclesiae Chelmensis sancti Nicolai, suis et venerabilis Hermolai Wasileykowicz, archipresbiteri Chełmensis, nominibus, solenniter et officiose in et contra famatos Clementem Wołoszynowicz, pellionem, Joannem, powroznik et Joannem Kłus, piwowar—cives Chełmenses, confratres Sodalitatis literatorum Beatissimae Virginis Mariae, in ecclesia parochiali Chełmensi sitae, aliosque ejusdem Sodalitatis confratres, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, protestantur ideo, quia ipsi die dominico, proxime praeterito *), superinequitando cum curribus et equis in campos civium Chełmensium Ruthenorum, de quibus ab annis citra vel ultra viginti, vigore privilegii sacrae regiae majestatis, decimam, ad ecclesias suprascriptas ruthenicas pertinentem, protestantes percipiebant, ausi sunt ex iisdem campis ruthenicis, videlicet de mediis laneis sex, decimam integram, sibi protestantibus aequo jure pertinentem, nullo jure ad id habito, imo violento modo et privata sua authoritate recipere, prout et receperunt, protestantesque summopere damnificaverunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestantur officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже, л. 299—300.

*) 27 іюля.

№ 134.—1636 г. 2 Августа.

Жалоба Холмскаго католическаго братства на православныхъ священниковъ за захватъ ими принадлежащей имъ десятины.

Actum in castro Chełmensi Sabbatho ante festum Transfigurationis Christi Domini proximo, anno eiusdem millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Civium Chełmensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes famati: Gregorius Politowicz, notarius, et Clemens Wołoszynowicz, cives Chełmenses, confratres Sodalitatis literatorum Beatissimae Mariae Virginis, in ecclesia parochiali Chełmensi sitae, suis et totius fraternitatis ejusdem Sodalitatis nominibus, solenniter et officiose in et contra venerabiles Hermolaum Wasileykowicz, archipresbyterum ritus graeci Chełmensem, et Andream Wawryszewicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, et Hrehorium Sidorowicz, ecclesiae sancti

Nicolai ejusdem ritus—presbiteros Chełmenses, protestantur ideo, quia ipsi die hesterna, actum praesentem praecedente, eidem suprascripto Clementi Wołoszynowicz decimam siliginis hyemalis, ex campis civium Chełmensium ritus latini, ad eandem Sodalitatem vigore privilegii sacrae regiae majestatis antiquitus pertinentem, vehenti, in aggere civitatis Chełmensis obviam occurrerunt ibidemque cassulas duas siliginis hyemalis exdecimatas cum curru et equo violenter receperunt ipsumque verbis contumeliosis affecerunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже, л. 301.

№ 135.—1636 г. 6 Августа.

Заявленіе markedнаго о добровольной выдачѣ десятины настоятелю Холмскаго костела жителями Холмскими.

Actum in castro Chelmensi feria quarta ante festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte commendarii Chelmensis relatio.

Ad offiicium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Valentino Rabinski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chełmensis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus, in campis ruthenicis Chełmensibus, extra moenia civitatis sacrae regiae majestatis existentibus, exdecimationi variorum frugum ex iisdem campis, ad ecclesiam parochialem Chełmensem antiquitus pertinentibus, ex decreto sacrae regiae majestatis adjudicatae, personaliter interfuit. Ibidem primum in medium laneum, dictum *Maciejkowski*, possessionis famati Nicolai Kulzyk, civis Chelmensis, personaliter condescendit, dumque ab eodem reverendo commendario Chełmensi is idem Kulzyk, personaliter ibidem praeventus, de exdecimatione requisitus fuit, haec formalia ipsum protulisse audivit: Jak będąc w domu wmci żądałem, abyś wmć dziesięcinę, kosciołowi należącą, wytknął, tak y teraz pozwalam, bo wolę temu dać, komu iest przysądzona dekretem krola jego msci, y zaraz possessią pusczam, wytykay wmć w imie Panskie. Tandem inde in medio laneo Kulzykowey, consortis honesti Wasil Czemer, suburbani Chełmensis, praesens fuit, ibidemque, dum is idem Wasil Czemer, personaliter ibidem praeventus, ab eodem commendario de exdecimatione fuit requisitus, taliter ipsum protulisse audivit: Jusz waszmość masz ode mnie possessią, bo ia sam dziesięcinę z pułanka żony moiey, kościołowi należącą, do gumna wmć odwiozłem. Post modum in medium laneum famati Romani Zabierowicz, civis Chełmensis, processit, ibidemque, dum idem Roman Zabierowicz, personaliter in eodem medio laneo praeventus, de exdecimatione fuit requisitus, taliter ipsum respondisse audivit: Ja, widząc dekret króla jego msci, niechcę mu w niwczem przeczyć, wytykay wmć, a to iusz i ia sam w niebytnosci wmci odwiozłem dwie kopie do gumna wmci. Quod sic et non aliter gesta esse praemissamque exdecimationem suprascriptos cives Chełmenses benevole concedisse et possessionem eidem reverendo commendario Chełmensi tradidisse se vidisse, audivisse et debite conspexisse, officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 312.

№ 136.—1636 г. 13 Августа.

Заявленіе Холмскаго суффрагана о подачѣ имъ апеляціи по дѣлу о нанесенныхъ ему оскорбленіяхъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Suffraganei Chełmensis manifestatio.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starosciech Chełmskich, oblicznie przyszedłszy iasnie wielebny iegomość xiądz Abraham Sladkowski, biskup Cytrenski, suffragan y proboszcz Chełmski y Hrubieszowski, solenniter manifestował się o tho, isz on lubo od iego królewskiey mosci pana swego miłosciwego dwie commissie na osądzenie cryminalney actiey swoiey y na karanie mieszczan Hrubieszowskich y inszych schysmatykow, którzy protestantem znieważeli, pobili y porąbali, miał przysłane z Wilna, y według nich chciał sobie postąpić y ichmosciow panow commissarzow o naznaczenie czasu na ziachanie do Hrubieszowa requirował, y o podpisy ichmosciow na innotescentij starał się, ale że tego wszytkiego otrzymać nie mogł, bo ex magnatibus niektorzy się wyiazdami wymowieli, drudzy zaś ichmość podpisać się nie chcieli; zaczem y dostoienstwa iego królewskiey mosci, pana swego miłosciwego ochraniaiąc y tę commissią sobie wiele poważając, oney w niczem nie deroguiąc, a prawa tesz swego nie chcąc sobie opuscić, ofiarował się protestans appellationes suas, ea in causa a judicio castrensi Chełmensi ad Tribunal regni delatas, prosequuturum.

Тоже, л. 335.

№ 137.—1636 г. 26 Августа.

Заявленіе вознаго объ арестѣ крестьянъ деревни Машова, присужденныхъ Люблинскимъ трибуналомъ къ наказанію за оскорбленіе епископа Меѳодія Терлецкаго.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum sancti Bartholomaei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte ducum Zasławiensium et capitanei Parcoviensis arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Hrehorio Lissowski et Joanne Szustikowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hesterna, actum praesentem praecedente, ad requisitionem officiosam illustrium et magnificorum Georgii Dominici, Basilei seu Sidori, Ducum Zasławiensium et magnifici Petri a Żukow Daniłowicz, capitanei Parcoviensis, bonorum et villarum Radziechow, Sztun et Maszow haeredum, in causa infrascripta citatorum, ad bona villae praedictae Radziechow, ad praesens in tenuta et possessione obligatoria illustris et magnifici Hieremiae, Ducis Wiszniovecensis existentia, curiamque, ibidem sitam, personaliter condescendebat ibidemque, nomine et ex parte praedictorum illustrium et magnificorum ducum Zasławiensium et capitanei Parcoviensis, laboriosos: Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tywon Iwan Borodeyczyk, Martinum Kiiuk, Philippum Kowal, Hryc Zanczyk, Tymosz, Philipow syn, Misko Kuliczek, Choma Kiiuk, Hryc Pozarewicz, Iwanum Korzanowicz, Waskonem, woyt, Dymitr, fratrem advocati, Mikita, Anton Sapryka

et Hryc, ławnik—de villa Maszow subditos, suprascriptorum Ducum Zasławiensium et capitanei Parcoviensis servos, in possessione vero, ut suprascriptum est, praefati Ducis Wiszniovecensis existentes, et poponem Maszoviensem, ibidem in eadem curia protunc personaliter praeventos, juxta decretum tribunalitium regni Lublinense inter reverendissimum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, aliosque in eodem decreto specificatos actores et praedictos citatos, in causa per ipsos justitiam de eisdem subditis inculpatis, qui eidem episcopo, actori, tempore, in eodem decreto expresso, in villa Maszow animo praemeditato viam publicam cum armis et fustibus obsiderunt, aditum ad ecclesiam ruthenicam, ibidem sitam, praecluserunt eosdemque actores fustibus et lapidibus exceperunt et contumeliose tractaverunt vulneribusque nonnullos affecerunt, pacem publicam et securitatem violaverunt, non administrationis, lato, quo mediante poponem et filium ejus ad puniendos et corrigendos ipsos, juxta arbitrium ejusdem episcopi, et subditos inculpatos nonnullos ad sumendas de ipsis poenas, decreto eodem descriptas; reliquos vero ad redimenda capita et ad sessionem turris castri praesentis per duodecim septimanas sustinendos, supradictis citatis statuitio coram officio praesenti ab actu decreti illius in sex septimanis proximis injuncta est, metuendo, ne per suprascriptum Ducem Wyszniovecensem, in cujus possessione sunt ad praesens praedicti inculpati, pro illo termino statuitionis, decreto eodem praefixo et assignato, statuti non fuerint, iisdem citatis, uti haeredibus, contraventio imputaretur, arestavit, de eodemque aresto et, ut pro termino illo statuitionis suprascripti subditi inculpati statuerentur, nobili Jaszowski, famulo ejusdem Ducis Wyszniowecensis, factori bonorum praedictorum, qui hoc idem arestum nomine domini sui libere suscepit, denuntiavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 347.

№ 138.—1636 г. 18 Сентября.

Судебное рѣшеніе по дѣлу о нападеніи православныхъ жителей Машова на епископа Холмскаго Меѳодія Терлецкаго.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum Exaltationis Sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis Bełzensisque, et famulorum ejus oblata decreti tribunalitii regni Lublinensis.

Ad postulationem nobilis Alexandri Mszalski, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, personaliter coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum tribunalicium regni Lublinense infrascriptum inter eundum reverendum episcopum ritus graeci Chełmensem aliosque inferius descriptos actores et infranominatos citatos, ratione infrascriptorum latum, ex actis tribunalitiis regni Lublinensibus authentice emanatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Actum Lublini in judiciis generalibus Tribunalis regni feria sexta ante festum sancti Laurentii martyris proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. In causa, coram terrestri Chełmensi judicio vertente, inter reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki de Terło, Dei gratia Chełmensem et Bełzensem ritus graeci episcopum, et venerabilem Theodorum

*) 8 августа.

Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus, atque nobiles Georgium Szyrma, Gregorium Ziabka, Theodorum Godebski, Joannem Brodzki, Joannem Babinski, Thomam Łopacki, Zachariam Ostrowski, Stanislaum Skorbicki, Paulum Paszkowski — dominum et famulos, actores, et magnificos Petrum Daniłowicz, capitaneum Parcoviensem, Georgium Dominicum, Basilium seu Isidorum, duces Zasławienses, bonorum et villarum Radziechow, Szton et Maszow aliorumque, eo pertinentium, haeredes, et Constantinnm, ducem Wiszniowecensem, eorundem bonorum obligatoriae possessionis ius habentem, non minuendo, non habendo, non attribuendo de bonis eorum omnibus et summis pecuniariis universis, per actores praefatos conjunctim, qui in causa conjuncta, sive quem ex ipsis causa infrascripta magis ac magis affecit, si qui ex eisdem minorennes tutoribus indigent, cum fratrum natu seniorum ac aliorum tutorum, de jure incumbentium, authoritate et assistentia, inprimis quidem a poena contumaciae, super illis in judicio terrestri Chełmensi erronee obtenta, deinde ab appellatione, per se actores a decreto non teneri producere plenipotentiam, inscriptam ab ipsis, uti pro illo tempore citatis, per judicium praefatum terrestre Chełmense lato, interposita et per idem judicium sibi delata, recedendo et persistendo in eodem decreto, citationem suam meliorando, citatos pro eo, quia ipsi in contrarium juris communis ipsiusque aequitatis existentes eo nomine requisiti, justitiam debitam et competentem de laboriosis Wawrysz popowicz, Denisz Klejczenie—tywon, Iwano Borodeyczyk. Martino Kiiuk, Philippo Kowal, Hryc Janczyk, Tymosz, Philipow syn, Misko Kuliczek, Choma Kiiuk, Hryc Pożarewicz, Iwano Korzanowicz, Wasko—woyt, Dymitr—brat woytow, Mikita, Anton Sapryka, Hryc—ławnik, principalibus et primariis ductoribus aliisque omnibus subditis suis de villa Maszow, qui quidem subditi eorum tempore, proxime praeterito, in protestatione expresso, non attentis juribus divinis et humanis poenisque, in legibus regni expressis, floccipensis, compertum habentes eundem episcopum, actorem cum praefatis famulis, actoribus ecclesias ruthenicas, jurisdictioni et dioecesi Chełmensi subiectas, atque presbiteros, circa easdem residentes, visitare et gratia similis visitationis ecclesiae Maszowiensis et poponis, circa eandem residentis, villam eandem Maszow appropinquare, facta intra se mutua cointelligentia et cum nobili Andrea Starczanowski, factore bonorum eorundem, (cum quo salva actio reservatur), obviaverunt et viam publicam, in villam eandem Maszow tendentem, armata manu cum baculis et fustibus interceperunt, aditumque actori, nedum ad eandem ecclesiam et domum poponis, verum etiam in domum diversorii seu tabernae non admittendum, catervatim baculis et fustibus jecerunt, tamque verbis inhonestis, post modum baculis et fustibus atque lapidibus actores inermes et pacificos, nihil mali sperantes, vi et violenter atque ignominiose tractaverunt, et nonnullos ex actoribus vulneribus et verberibus, nimirum: Theodorum Licinium, presbiterum, inter cubitum et pugnum manus dextrae pertruso cruento, secundo penes hoc idem concusso livido, tertio in juncturam manus ejusdem dextrae concusso tumefacto, item nobiles: Georgium Szirma—in manum sinistram, incipiendo a pugno usque ad cubitum vulneribus sex lividis concussis; Gregorium Ziabka in latus sinistrum vulneribus tribus lividis concussis; Theodorum Godebski — in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium dextrum quatuor vulneribus concussis lividis, sanguine suffusis; Joannem Brocki—in brachium dextrum vulneribus duobus concussis lividis; item inter cubitum et brachium manus sinistrae quatuor concussis lividis; Joannem Babinski—in supercillium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium sinistrum quatuor concussis lividis; Thomam Łopacki—in cornu capitis partis dextrae concusso tumefacto, item in manum sinistram inter cubitum et brachium tribus concussis lividis; Zachariam Ostrowski—in brachium sinistrum concusso tumefacto, item in genam faciei partis dextrae fricato cruento, item inferius cubitum manus sinistrae tribus concussis lividis, item in crus pedis dextri quatuor concussis lividis, item in crus pedis sinistri itidem quatuor concussis lividis; Stanislaum Skorbicki—in manum dextram in cubitum et brachium tribus lividis concussis, item in scapulam dextram duobus concussis lividis; Paulum Paszkowski — in pectus quatuor concussis lividis, item in manum sinistram inter cubitum et pugnum vulneribus quinque lividis, et alios servitores nonnullos et hay-

dones similibus vulneribus crudeliter et violenter sauciaverunt et convulneraverunt, pacem publicam et securitatem viarum publicarum et actum jurisdictionis in visitatione praefata exercendum et extendendum violaverunt et poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, prout ea omnia protestationes et obductiones latius enarrant,—noluerunt et ad praesens nolunt administrari, faciendo praemissa in grave damnum et praejudicium actorum maximum,—citatione eorundem actorum, taxam in se continente, citatis conjunctim, uti in causa conjuncta, posita, triginta millium marcarum pecuniae communis et damni totidem continente, de praemissis latiore. Judicium illud terrestre Chełmense teneri praedictum citatum, illustrem ac magnificum Georgium, Zasławiensem ducem, satisfacere dilationi maioris, ad quam se receperat, adinvenerat, postquam autem eidem satisfecit, eidem magnifico Georgio duci et aliis citatis in causam procedere decreverat; postmodum illud idem judicium, scrutiniis earundem partium lectis et bene perpensis, ex quibus constabat, inculpatos Denis— tywon, Hryc Philipeykowicz et dziesiątnik, uti principales ejus excessus et authores tumultus, reliquos vero, in citatione specificatos comprincipales et cooperatores patratae violentiae atque vulnerum extitisse, propiorem esse actoream partem ad convincendum inculpatos adinvenerat et decreverat, ut actorea pars per nobiles, in citatione expressos, convincat juramento corporali, idque protunc in instanti cum duobus testibus, sibi genere similibus, in eam rotam, quod tam praefati principales, quam complices iisdem actoribus obvii facti studiose animoque praemeditato viam publicam cum armis et fustibus obsederunt, aditum ad ecclesiam rutenicam praecluserunt, eosdemque actores fustibus et lapidibus exceperunt, contemptim et contumeliose tractaverunt vulneribusque, in citatione specificatis, nonnullos affecerunt, pacem et securitatem publicam violaverunt et exinde poenas capitis demeruerunt; postquam praestitam per actoream partem convinctionem judicium illud id, quod de juris praescriptum erit, decernere sese obtulerat motionique ab eodem decreto, per citatos suprascriptos ad judicium praesens tribunalitium regni Lublinense inter causas conservandas recentium criminum spirituales interpositae, cum conservatione termini legitimi detulerat, prout ea omnia in actu motionis fusius tractantur; qua causa in ejusmodi motione indecisa pendente, illustris ac magnificus Michael Hieremias, dux Wiszniowecensis, bonorum praefatorum Maszow novus extitit possessor, ad cujus causae continuationem suprascripti actores recensitum magnificum Hieremiam, ducem Wiszniowecensem aliosque supermemoratos citatos ad paratam causam eandem omnesque punctos et gradus juris, in ea causa gestos, sufficienter pro judiciis praesentibus tribunalitiis Lublinensibus adcitavit adcitatione ipsa, suo in tenore fusiore. In termino hodierno, ex vi motionis praefatae, quam et adcitationis praetactae praesentiumque judiciorum ordinationis legitime incidente et proveniente, parte utraque, actorea, religiosissimo episcopo suo et aliorum nomine personaliter, citati vero haeredes et possessores Maszow, illustres et magnifici duces Zasławienses, videlicet: Georgius — per nobilem Joannem Gilowski, Dominicus Constantinus et Isidorus—per nobilem Alexandrum Zbikalski, illustris vero et magnificus Constantinus, dux Wisniowecensis—per nobilem Gregorium Bedonski comparentes et contravenientes, judicium praesens ordinarium generale Tribunalis regni Lublinensis pro interesse magnifici Constantini, ducis Wisniovecensis, ex quo desiit esse bonorum praefatorum Maszow possessor, eundem a prosequutione causae praesentis liberum pronuntiat. Respectu vero aliorum citatorum (excepto magnifico Hieremia, duce Wisnowecensi) lectis scrutiniis utriusque partis et bene perpensis, ex eisdem eo animadverso, quia inculpati citatorum subditi in actorem reverendissimum episcopum ritus graeci, ecclesiae ejusdem ritus in Maszow existente popone ordinario, eandem ecclesiam et poponem illius ex debito officii sui pacifice visitantem, nulla status ordinisque actoris, pacis denique et securitatis publicae habita ratione, in vilipendium legum publicarum, violento modo furibundi irruentes, verbis turpiloquibus, ordinem ipsius spiritualem et statum nobilem laedentibus aliisque multis ignominiis affecerunt, insuper sceleratum et ictus fustibus intulerunt, familiam denique illius convulneraverunt. Ideo retractata sententia judicii terrestris Chełmensis decernit, ut citati domini inculpatorum in vim administrationis de eisdem subditis suis justitiae, pro qua conveniuntur, poponem quidem ipsius praefatae ecclesiae in Maszow et filium illius, laboriosum Wawrysz popowicz, actori reve-

rendissimo episcopo extradant, juxta arbitrium ejusdem episcopi corrigendum et puniendum, alios vero ad sumendas de illis poenas capitis, utpote laboriosos: Denis Klimczenie, tywonem, in partes dissecandum, Iwanum Borodeyczyk, Martinum Kiiuk et Philippum Kowal plectendos capite coram officio castrensi Chełmensi, hinc et ab actu praesenti in sex septimanis proximis statuant, officium vero illud castrense ad exequendas poenas istas per competens officium deduci faciat. Aliorum vero subditorum inculpatorum, ultra suprascriptorum, in citatione expressorum, unum quodque caput taxa capitis, videlicet centum marcis pecuniae, redimi faciant, seu ipsi, in defectu per subditos, taxarum istarum solutiones suis pecuniis redimant, parti et judicio praesenti per medium cessuras, parti quidem, actori moderno coram praemisso officio castrensi in eisdem supra assignatis sex septimanis sub taxa infrascripta, judicio vero in instanti solvant sub poena banitionis, nec non eosdem subditos in fundo turris castri Chełmensis ad sustinendum per duodecem septimanas eandem sessionem iidem citati includant et includi faciant, officium vero turrim hanc denegare non debebit. Quae praemissa omnia et singula citati praefati facturi et adimpleturi sunt sub taxa, in citatione actoris posita. Quae iam exnunc super eisdem citatis et bonis eorum omnibus decernitur, et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum actorem in bona eorundem citatorum propria, taxae praefatae, iuxta statutum, aequivalentia, additur causaque praesens ad locorum capitaneos et eorum officia competentia, sub quorum jurisdictionibus bona eorundem citatorum consistunt, pro ultimaria et finali exequutione praemissorum facienda remittitur, luita ad praesens per citatos poena quatuordecem marcarum pol. parti et judicio praesenti totidem, parti quidem sub simili poena, judicio vero sub poena banitionis. Providendo vero judicium praesens, ex juris et aequitatis ratione, securitatis suprascripti actoris et obviando tumultibus et excessibus quibusvis, uti sententia sua declarat curam ecclesiae praefatae ritus graeci in Maszow iuxta jura illius pertinere, ita serio inhibet et decernit, per quempiam ullo modo et praetextu liberum eidem actori ad ecclesiam praetactam aditum, curam et dispositionem impediri, idque sub taxa, in eadem citatione actoris posita, debita juris via super contravenientes decreto praesenti repetenda. Quantum vero attinet magnificum Hieremiam, ducem Wisniovecensem, novum bonorum praefatorum Maszow possessorem, eadem suprascripta pars actorea ad judicium praesens per ministerialem regni generalem honestum Czaykowicz, vocatum et non comparentem, in suo lucro pro toto admittenti judicio praesenti condemnavit, quam tandem condemnationem lucri judicium praesens plenipotenti ejusdem ducis, nobili Christophero Rudnicki arestari concessit et terminum partibus ad prosequendum hoc idem arestum coram suo Tribunalicio regni Lublinensi judicio inter causas arestorum recentium criminum spiritualium conservat terminum peremptorium. Correxit Drozdowski. Nicolaus Stoinski, notarius terrestris Lublinensis m. pr. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 379—383.

№ 139.—1636 г. 2 Октября.

Явка рѣшенія коммиссіи, назначенной королемъ для распредѣленія Холмскихъ церквей между православными и уніатами.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte schysmaticorum Chełmensium oblata decreti.

Ad postulationem famatorum Hrehorii Krupa, Romani Zabierowicz et Stephani Radczyk, civium Chełmensium schismaticorum, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentium, suis et aliorum vicinorum suorum ejusdem ritus nominibus officiose factam, officium praesens castrense capitaneale

Chełmense decretum commissoriale infrascriptum, ratione infrascriptorum per infranominandos commissarios conscriptum, manibus eorundem commissariorum propriis subscriptum et sigillis quatuor communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Actum Chełmae sabbato post dominicam „Laetare" Quadragesimalem proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. My commissarze iego krolewskiey mosci, do uspokoienia dissidentes in religione rytus graeci do miasta iego królewskiey mosci Chełma ziachawszy, jurisdictionem nostram commissorialem przez woznego generała koronnego Szymona Wierzwickiego fundowawszy, do uwagi ludzi w uniey y nieuniey będących przystąpiliśmy, a isz część miasta w disuniey zastaliśmy, tedy, przychylaiąc się do punktow iego królewskiey mosci de libero disunitow religionis exercitio, onym cerkiew na przedmiesciu Wniebowzięcia Naswiętszey Panny, wespoł z szpitalem, do tey cerkwie należącym, apparamentami, gruntami y wszytkiemi przynależnosciami, zdawna należącemi, także tesz y kamienmi, na tę cerkiew nawiezionemi, przysądzamy y onę ex nunc w realną podaiemy possessią, a to pod iurisditią władyki Łuckiego, nieunita, teraz także y napotem będącego. Unitom zaś, inhaerendo punctis, przez króla iegomosci, pana naszego miłosciwego, na szczęsliwey electiey zawartem, cerkiew cathedralną, alias soborną, wiecznemi czasy przy oycu władyce Chełmskiem, unicie, y possessorach iego zostawuiąc, a dla tym większey przy pomienioney cerkwi popow unickich frequentiey cerkiew, to jest Narodzenía Panskiego, iednę, drugą—swiętego Mikoły, trzecią — swiętey Piatnice, tak iako y tamtę disunitom aeviternis temporibus przysądzamy, waruiąc, aby strony obie in pacifica possessione przy przysądzonych sobie cerkwiach, bez wszelakich praepeditii zostawali, dając przytem wolność tym, ktorzy by nie beli w uniey, lubo by pod inszą paraphią beli, chodzenía y odprawowania w cerkwi, nieunitom przysądzoney, co aby obiedwie stronie inviolabiliter trzymali, vadium, w constitutiey specificowane na takowego pacis publicae et concordiae violatorem, imponimus. Po ktorem pomienioney cerkwi oddaniu y realnym dopuszczeniu possessiey isz ociec władyka tameczny, z wielką zgrayą y tumultem ludzi violento et temerario ausu na cerkiew naszedłszy, kłodkę rękami swemi odbił, disunitow, mieszczanow statecznych, którzy tam przy niey beli, pobił, pokrwawił, poiuszył, brody powyrywał, cerkiew gwałtem odiął;— przeto my, iako rem novi emergentis, gdysz nas nigdzie takowa zniewaga od żadnego władyki nie podkała, do wiadomosci y decisiey iego królewskiey mosci, pana naszego miłosciwego, ktorego dostoienstwo et maiestatem zelżywość ta oyca władyki tknąć się musi, cum toto causae effectu odsyłamy, termin stawienia się przed magestatem iego królewskiey mosci in spatio duodecem hebdomadarum stronom obiema naznaczaiąc. Stanisław Gabriel z Rytwian Zborowski, Hrodelski starosta, commissarz iego królewskiey mosci mp. Jan Staniszewski, klucznik Łucki, sekretarz y commissarz iego królewskiey mosci mp. Hrehory Czetwertynski, commissarz iego królewskiey mosci, mp. Andrzey Zahorowski, dworzanin y commissarz iego krolewskiey mosci, mp. Cujus decreti originale iidem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 423.

*) 8 марта.

№ 140.—1636 г. 21 Октября.

Жалоба Холмскаго уніатскаго епископа Меѳодія Терлецкаго на Симена Воютинскаго за совершеніе имъ богослуженій въ городахъ и селахъ, принадлежавшихъ къ епархіи Терлецкаго.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Idem (reverendissimus episcopus ritus graeci Chełmensis) protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopus, solenniter et officiose in et contra generosum Semionem Hulewicz Woiutynski, notarium terrestrem Luceoriensem, protestatus est ideo, quia ipse non contentando sese prioribus multis angariis, in prioribus protestationibus, per protestantem contra ipsum coram officio praesenti factis, descriptis, et commotionibus populi, in unione sancta sub obedientia sui, uti legitimi pastoris, existentis, per ipsum aliquoties perpetratis, nunc denuo, assumptis in se quibusdam (de quibus protestanti non constat) ordinibus, ausus est, in contemptum unionis sanctae et in vilipendium protestantis, per dioecesim Chelmensem et Bełzensem sibi impertinentem vagare, civitates, oppida et pagos, in dioecesi Chełmensi et Bełzensi existentia, jurisdictioni protestantis subjecta, pontificaliter aggredi, in iisdem munia pontificalia exequi, prout et est exequutus. Nam et recenter, nimirum sabbatho ante festum sanctae Hedvigis, electae Dei, nuper elapso*), utpote in festo juxta calendarium ritus graeci, dicto *Pokrowa*, in civitate regia Bełzensi tempore encaeniarum proxima exercuit, doctrinam a religione catholica alienam praedicavit, populum multum ad resistentiam protestanti et rebellionem commovit et conturbavit et in jurisdictionem, sibi non competentem, sese ingessit et immiscuit perturbationemque multam et commotionem ibidem fecit, per quod in poenas, constitutionibus regni irrogatas, incurrit eosque succubuit. Proinde protestans ratione praemissorum omnium contra ipsum iterum atque iterum protestatur, offerendo sese cum ipso in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 449.

---

*) 11 октября 1636 г.

№ 141.—1636 г. 13 Декабря.

Позовъ еп. Терлецкаго Угровецкимъ по дѣлу о захватѣ ими имѣнія церковнаго Бутинъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Conceptionis Beatissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio bene notus, una cum nobilibus Joanne Palski et Stephano Solarski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte infrascripti actoris super infranominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generosis instigatori nostro et reipublicæ, nec non Jacobo Uhrowiecki et Barbarae Sieninska, conjugibus legitimis, tanquam bonorum villae Butin, adpraesens nullo jure occupatoribus atque jus quodlibet seu privilegium praetensum, stante ac praeoccupante in anteactis comitiis regni nostri cum aliis diversis occupatoribus litispendentia, ex citationibus nostris, super eosdem per reverendum infrascriptum actorem editis, super eadem bona noviter sibi usurpantibus, de iisdem bonis ac jure vestro quolibet bonisque aliis omnibus mobilibus et immobilibus mandamus, ut coram nobis et judicio nostro consiliariorumque nostrorum, lateri nostro assidentium, in conventu generali regni Varsaviae, vel alibi locorum celebrando, sexta die ab inchoatione conventus, prima tamen exclusa, ad instantiam reverendi Methodii Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi totiusque capituli Chełmensis, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos: te quidem maritum per se, generosam vero Barbaram cum assistentia et authoritate tutoris sui conjugalis, citat, uti bonorum infrascriptorum occupatores, pro eo, quia vos bona villae Butin cum praedio, eo pertinente, actoris haereditaria, ecclesiae Chełmensi ritus graeci in derogationem jurium actorum nullo jure recepistis et occupastis, fructus et proventus ex eisdem bonis, actori optimo jure servientes, percepistis, in damnum et detrimentum ecclesiae praefatae atque actoris id faciendo; citamini igitur ad videndum et audiendum vos ad deoccupationem bonorum ejusdem villae Butin ac praedii atque ad restitutionem proventuum decreto judicii nostri stringi aliaque, in talibus fieri solita, pro causae praesentis exigentia, per nos et judicium nostrum statui et sententiari. In quantum vero vos contumaces extiteritis bonaque praefata in possessionem actori restituere nolueritis, pensat sibi actor contra vos viginti millibus marcis pecuniarum polon. et damni totidem, vel prout judicium nostrum decernet. Sitis itaque peremptorie parituri et iudicialiter responsuri. Datum Grodnae feria tertia post festum Omnium Sanctorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto *);—feria sexta pridie festi sancti Nicolai pontifiicis, proxime praeterita **), in bonis villae Butin apud advocatum ejusdem villae posuit et positionem ejusdem mandati eidem praefato advocato, itidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de forma juris. De quo hanc suam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 498—500.

---

*) 4 ноября 1636 г.
**) 5 декабря 1636 г.

№ 142.—1636 г. 13 Декабря.

Жалоба свящ. Отроченской церкви Александра Дорошевича на Станислава Сулимовскаго, который приказалъ связать его и посадить въ тюрьму.

Presbiter Otrocensis contra Sulimowski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Alexander Doroszewicz, presbiter ritus graeci ecclesiae in villa Otrocza, illustris et magnifici Thomae Zamoyski, cancellarii regni secretarii, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, (nominibus) solenniter et officiose in et contra generosum Stanislaum Sulimowski, oppidi Turobin ejusdem illustris et magnifici cancellarii regni secretarii arendatorium possessorem, protestatus est ideo, quia ipse, non contentus existens multis despectibus et contumeliis damnisque, temporibus retroactis aliis presbiteris, utpote Tarnaviensibus, illatis, imo in praejudicium maximum et contemp-

tum ejusdem reverendissimi episcopi, pastoris sui, legum et constitutionum immemor, omnium violentiarum genera severe prohibentium, ac paenarum, contra violentos personarum spiritualium incarceratores severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis tranquilitatisque publicae, quibus omnimode iisdem legibus et sanctionibus regni prospicitur, ordinis ejus spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, tempore nuper praeterito, videlicet feria quarta post festum sancti Michaelis Arhangeli, proxime praeterita *), dum idem protestans ex oppido praedicto Turobin expeditis certis negotiis die suprascripto, uti forensi, versus domum suam, in villa praedicta Otrocza sitam, strata publica solita iter ageret, extunc is idem Sulimowski, nescitur quo spiritu ductus, famulos suos multos armatos super protestantem immisit, qui immissi, protestante homine pacifico, inermi, nemini quidquam obnoxio, pace communi assecurato et nihil mali et adversi nedum ab eodem Sulimowski, sed etiam nullo hominum sperante, in suburbio ejusdem oppidi Turobin, versus villam Otrocza sito, insequuto eodemque per vim arrepto, ad arcem Turobinensem, residentiam ejusdem Sulimowski, abduci fecerunt, quem sic irreverenter adductum is idem Sulimowski primum verbis turpibus et injuriosis affecit, ac postmodum ipsum carceribus privatis ejusdem arcis inclusit et torque ferreo vinxit vinctumque in iisdem carceribus per totam diem detinuit et vix circa horam tertiam noctis in feriam quintam, tunc proximam se vergentem, ad persuasionem et ex consilio certorum hominum dimisit, in praeiudicium maximum et contemptum, ut suprascriptum est, tam superioritatis suprafati reverendissimi episcopi, pastoris sui, cujus foro tanquam legitimo spirituali (licet nulla sit ad praemissa patranda causa et occasio) adjacuit, quam et summum ignominium personae ejus spiritualis sacerdotalis id faciendo, per quod pacem publicam violavit poenasque, in legibus regni contra talia audentes descriptas, promeruit in easdemque incidit, ratione quorum omnium idem protestans contra eundem Sulimowski iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori ratione praemissorum jure agere velle.

Тоже.

*) 1 октября 1636 г.

№ 143.—1637 г. 5 Января.

Жалоба священника Симеона Враткевича на Дембскій магистратъ за незаконное привлеченіе его къ своему суду.

Actum in castro Chełmensi feria secunda pridie festi sanctorum Trium Regum, anno millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Presbiter ritus graeci Michalensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Semion Bratkiewicz, presbiter ritus graeci Michalensis, solenniter et officiose gravi cum querela in et contra famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos civitatis sacrae regiae majestatis Dębna, et praesertim contra famatum Joannem Butyra, doleatorem, qui protunc proconsulis fungebatur officio, questus et protestatus est in eo, quia ipsi, legum et constitutionum immemores, omnia violentiarum genera severe prohibentium, ac poenarum, contra violentos personarum spiritualium incarceratores iisdem legibus introductarum et severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis et publicae tranquilitatis oppressionem, ordinis ejusdem spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, ausi sunt tempore certo, non pridem praeterito, in actu praesenti non attento, proprio foro et competenti jurisdictione, nec auditis ejus juridicis defensionibus, die forensi, dum idem protestans in civitate praedicta s. r. m. Dębna ne-

gotia suo usui communia expediret, ad importunam instantiam perfidi Icko, judaei et incolae civitatis ejusdem Dębna, cui cum idem protestans circa quandam certam emptionem sibi protestanti (cum tamen sit prior tempore et subsequenter potior jure) palmam praecipere passus non esset, iidem suprascripti inculpati vi et violenter in medio foro eundem protestantem ad judicia sua civilia incompetentia per servos civitatis suae communes, vulgo *przez siepacze*, adduci fecerunt, nec minus violenter eundem protestantem, decretis suis oppressum, in carceribus publicis, vulgo *w katuszy*, per biduum detinuerunt, in praejudicium maximum et contemptum tam superioritatis reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui, cujus foro, tanquam legitimo spirituali, adjacuit, quam et summum ignominium personae ejus spiritualis sacerdotalis id faciendo. Circa quam violentiam eidem res nonnullas, videlicet: securim valoris grossorum viginti polonicalium, saccum, pro frumento imponendo aptum, vulgo *wantuch*, vi et violenter receperunt. De quo tanto maximo praejudicio suo idem protestans sollenniter et officiose iterum iterumque protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se ratione praemissorum omnium cum praedictis inculpatis debita juris via, tempore et loco suis, jure acturum.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1637—1638 г., № 20142, л. 3.

№ 144.—1637 г. 18 Марта.

Жалоба уніатскаго епископа Меѳодія Терлецкаго на Кіевскаго митрополита Петра Могилу за совершеніе имъ въ Холмской епархіи Богослуженій.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Episcopus ritus graeci Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, solenniter et officiose in et contra venerabilem Petrum Mohiła, archimandritam Kiioviensem, protestatur ideo, quia ipse, non contentando sese, quod Varsoviam proficiscens et rursum rediens in dioecesi Chełmensi, jurisdictioni protestantis subjecta, in oppidis et villis jurisdictionem sibi impertinentem dilataverit, doctrinam a fide et religione catholica alienam praedicaverit, schisma et haeresim inseminaverit, ecclesias ruthenicas consecraverit et alia munia sibi impertinentia, tempore et loco suis declaranda, obierit, nunc denuo die hesterna, antequam Chełmam intraret, pernoctando in villa Nowosiołki, convocatis omnibus subditis ejusdem villae, ne ecclesias, in unione sancta existentes, frequentarent, ostendens eis ecclesias in Reiowiec et Zulin, schismati subjectas, eundemque protestantem coram ipsis esse haereticum asserendo ipsos conturbavit; ac postmodum die hodierna actus praesentis, non veritus poenas, constitutionibus regni ratione praemissorum irrogatas, omissa solita via, e Varsovia versus Kiioviam tendente, iter, solita ipsa via eminus, sciens protestantem non esse praesentem domi, verum adhuc esse in via Varsaviensi, arrepsit et civitatem Chełmensem immediate hinc post ortum solis aggressus est (si quidem uno tantum milliari a Chełma pernoctavit) atque in ea devotiones privatas et alia munia et officia pastoralia sibi impertinentia, convocando ad se incolas civitatis Chełmensis, omnes jurisdictioni protestantis subiectos, per se et per substitutas personas hac in dioecesi et in hac civitate, semper in unione existenti, in domo, propinationi exposita, exercuit populumque multum ad rebellionem conturbavit et in protestantem commovit, dioecesim protestantis perturbavit et in jurisdictionem sibi incompetentem et impertinentem sese ingessit et immiscuit, per quod poenas suprascriptas promeruit in easdemque incidit. Proinde protestans contra

ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notum, una cum nobilibus Alexandro Mszalski et Stanislao Sczepanowski, secum personaliter comparentibus, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se die hodierna actus praesentis ex parte (et) ad instantiam suprascripti protestantis in domo famati Romani Zabierowicz, civis Chełmensis, personaliter fuisse ibidemque suprascriptum Mohiła praesentem ostendisse de praemissisque omnibus, quod sic et non aliter gesta sunt, audivisse, officio praesenti retulit, de quo praesens ministerialis cum dictorum nobilium attestatione relatio.

Тоже, л. 50—52.

№ 145.—1637 г. 18 Марта.

Жалоба Кіевскаго митрополита Петра Могилы на Меѳодія Терлецкаго за нанесеніе ему оскорбленія.

Venerabilis Philatey Kizarewicz et Ignatius Oxenowicz, calugeri Kijovienses, nomine Mohiła protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles in Christo patres Filatey Kyzarewicz, ihumen monasterii sancti Michaelis Archangeli Kijoviensis, atque Ignatius Oxenowicz Staniszyc, nomine reverendissimi in Christo patris domini Petri Mohiła, archiepiscopi metropolitae Kijoviensis totiusque Russiae, contra reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki, episcopum Chełmensem, solennem querelam et protestationem fecerunt in eo, quia ipse, adscitis sibi multis, de nominibus et cognominibus melius notis, die hodierna actus praesentis contra legum interdicta, quibus omnis pax tranquilitasque personarum quarumvis, ex conventibus publicis redeuntium, viarum hospitiorumque earundem omnimoda securitate munita ac provisa est, nec non in vilipendium status archiepiscopalis protestantis, a parte non unitorum existentis, cuius et omnium integritas et securitas ab unitorum quibusvis impetitionibus infestationibusque, ut nullo modo violentiarum laedantur et laedatur, antiquis et novella constitutionibus praecauta et inauthorata est, dum protestans ex conventu regni Varsaviensi per civitatem sacrae regiae majestatis Chełmensem ad monasterium, dictum *Milce*, versus civitatem Kowel situm, consecrandi gratia religiosi Josephi Czaplicz in presbiteratum prioratumque simul investiandi, ad praefatum monasterium, nuncupatum Milce, directe via publica, per Chełm tendente, securitate conventuum, viarum statusque sui archiepiscopalis a parte non unitorum assecuratus, per praedictam civitatem Chełmensem iter faceret eandemque transiens ob structuram axis reparandam ad hospitium famati Roman Zabierowicz, civis Chełmensis, introisset et per horarum aliquot spatium moraretur, praedictus reverendissimus Terlecki, episcopus Chełmensis, una cum suis complicibus, nescitur quo spirito ductus, tumultuarie, de repente comitatus sui collecta caterva, vario armorum genere, frameis ac pixidibus instructa, numerose et populose in hospitium protestantis, animo vultuque minatoria, violentiam pro se ferenti furoremque spiranti agitabundus, supervenit cum strepitu, dumque protestans inopinati ingressus praedicti reverendissimi Terlecki eiusque complicum multitudinis tumultuariae in hospitium suum a famulis suis notitiam accepisset, ratus eundem pacificum visitationis, non violationis causa venire, apertam dextram porrecturum sese eidem obtulisset, non manum, sed sinistram violentiam minatoriam, chyrotecali tegumento obvolutam, armaturam potius denunciantem, extentam expandens, primum furibundo affatu, eductis mucronibus verborum suorum, protestantis statum archiepiscopalem, securitatem publicam, conventuum viarum hospitiorumque ferientium, impetivit asperitateque contumeliarum pro libitu suo affecit armorumque gestione, per famulos suos vibratoria, ac minis diffidatoriis,

securitatem publicam, vitam statusque protestantis profundentibus, strepitu assistenti circa se armigero violavit. Proinde protestantes, nomine praefati reverendissimi in Christo patris domini Petri Mohiła, archiepiscopi metropolitae Kijoviensis, iterum atque iterum contra praedictum reverendissimum Terlecki, episcopum Chełmensem, ejusdem complices protestati sunt, offerendo praedictum reverendissimum archiepiscopum cum eodem ejusque complicibus ratione praemissorum omnium in foro fori jure acturum, salvam quoque meliorandi et corrigendi iidem protestantes viam praefato metropolitae reservando, si et in quo opus exigere poposcerit.

Тоже.

№ 146.—1637 г. 11 Апрѣля.

Жалоба уніатскаго митрополита Рафаила Корсака на православнаго митрополита Петра Могилу за насильственный якобы захватъ церковныхъ имѣній.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post dominicam Ramispalmarum quadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Contra Mohiła protestatio.

Urodzony Krzysztoph Kurczay, sługa y umocowany iasnie wielebnego iegomości oyca Raphała Korssaka, archyepiskopa Kiiowskiego, Halickiego y wszytkiey Rusi, z kościołem rzymskiem w iedności będący, do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedłszy, imieniem tegosz iegomości oyca archyepiskopa albo metropolity Kiiowskiego y kliroszan iego, przeciwko wielebnemu iegomości oycu Piotrowi Mohile, archymandrycie Pieczarskiemu y Kiiowskiemu, y iego companiey y pomocnikom, ktorych on imiona y przezwiska lepiey wie y ktorych miał na ten czas armatnych w lidzbie około piąciuseth, przychylaiąc się do pierwszey protestatiey swoiey, w Pinsku uczynioney, y onę poprawuiąc y melioruiąc, żałobliwie swiadczył y skarżył się o tho, isz ten tho pomieniony iegomość archymandryt Pieczarski, nie dbaiąc nic na prawo pospolite duchowne y swietskie y na constitutie dawnieysze y swieższe, na uspokoienie religiey greckiey y na niewdzieranie się ieden drugiemu w iurisdiką y w dobra uchwalone, winami, w tych to prawach y constitutiach koronnych wyrażonemi, pogardziwszy y pokoy pospolity, tem stanom prawami warowany, znieważywszy, nie telko że do pierwszego archymandryctwa Pieczarskiego drugie beneficium, metropoliią Kiiowską, przeciwko wyraznemu prawu, trzyma y tym się, czym według prawa tak duchownego, iako koronnego bydź nie może, titułuie, ale tesz wiedząc dobrze, że prawa wszytkie gwałtow wszelakich bronią y cudzych maiętności y sioł gwałtem naieżdzać y one posiadać zakazuią, zebrawszy sobie nie małą kupę ludzi z różnych narodow, a ossobliwie z czerncow, boiarow y z swowolnych kozakow, z armatą rozmaitą woienną, po śmierci swiątobliwey pamięci przewielebnego iegomości oyca Jozepha Wielamina Rutskiego, metropolity Kiiowskiego, tho iest dnia czternastego miesiąca Lutego w roku teraznieyszym, z potęgą wielką na maiętność albo miasteczko Jankowice, folwarki Bohaiowkę, Kruszynie y insze folwarki, ktore za wyrażone maią bydź rozumiane, także y sioła Tołkunie, Zażymow, Pohreby, Mikulicze, Philipowiczy, Miedzyrzeczka, Babince, Unin, Michałki, Kolemin, Neżyłowicze, Worobiewicze Stare, tamże y folwark Worobiewicze Nowe, Obletki, Ryznianka, Jeremiczki, Łyczanka, Buki, Peteiowka, Zarudzie, Rutwianka, Rudy y Budy w laszach y Huty, metropoliey prawdziwey Kiiowskiey ab antiquissimis temporibus ex vi privilegiorum et jurium służące y w spokoyney possessiey tak zeszłego niegdy iegomości oyca Jozepha Wielamina Rutskiego, metropolity Kiiowskiego, iako tesz iegomości oyca Korssaka, na on czas coadiutora metropoliey Kiiowskiey, Halickiey y wszytkiey Rusi, a teraz iuż a die antecessoris sui metropolity prawdziwego Kiiowskiego będące, mocno gwałtem naiachał y one przez gwałt y potęgę, a

nawet per arma wziął y w nich wszelakie mobilia, konie, woły, iako żyta ozime y iare, pszenice, ięczmiona, prossa, grochy, hreczki, owsy y wszelakie insze zboża w ziarnie, w snopie, także stada, bydła rozmaite, indyki, gęsi, kury, kaczki, swinie y sprzęty domowe wszytkie, zaiachawszy, zabrał y zagrabił, a pomienionego iegomości oyca Korssaka, metropolitę Kiiowskiego y kliroszany iego z ich własnosci, urzędniki y sługi, mianowicie szlachetnych Jana Niekraszewicza, Krzysztopha Kurczaia y inne, znieważywszy, takze czeladź gwałtownie wyrzucił y wygnał, ze spokoyney possessiey wybił, pokoy pospolity, tot constitutionibus warowany, zgwałcił, w zakład y w winy, w prawach y constitutiach pierwszych y poslednieyszych wyrażone, wpadł. O ktore gwałtowne z dobr wyrzucenie y onych posiedzenie, y o winy także y zakłady, w prawie pospolitym wyrażone, y o wszytkie praemissa się protestans iterum atque iterum protestatur, deklaruiąc to, isz pomieniony iegomośś ociec Korssak, metropolita Kiiowski, y z swoiemi kliroszanami z tem tho oycem Mohiłą in foro fori będą prawem czynić.

Тоже, л. 87—88.

№ 147.—1637 г. 20 Мая.

Заявленіе Превальскаго уніатскаго священника Стефана Завальскаго о нанесеніи ему оскорбленій.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Prevaleiensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Stephanus Zawalski, presbiter ritus graeci ecclesiae Prevaliensis, solenniter et officiose in et contra perfidos Nawtoli, patrem, et Icko, filium ejus, judeos de eodem oppido Przewały, subditos generosorum Danielis Wołczek et Marinae de Sosnowica, conjugum, protestatus est ideo, quia ipsi feria sexta ante festum sancti Matthiae apostoli, proxime anni praesentis praeterita *), dum et quando protestans quendam judaeum Prevaliensem domumque residentiae ejus, in eodem oppido sitam, in certis suis negotiis adiit, super eundem violenter irruerunt et aggressi sunt atque in eo aggressu violento, non habito respectu personae ejus spiritualis, primum verbis turpibus affecerunt, ac postmodum, sine ulla legitima causa et occasione, crinibus ipsius arreptis, eundem humi collabi fecerunt collapsumque vulneribus multis concussis lividis, quae licet sunt sanata, attamen per ipsos eosdem inculpatos jure convincere vult, sauciaverunt aliisque opprobriis et vexationibus affecerunt, per quod pacem publicam violaverunt et in poenas contra talia ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori ratione praemissorum jure actu rum.

Тоже, л. 141—2.

*) 20 февраля.

№ 148.—1637 г. 25 Іюня.

Королевская грамота Кіевскому воеводѣ Янушу Тышкевичу объ охранѣ Кіевскаго Михайловскаго монастыря противъ насильственнаго будтобы захвата его Петромъ Могилою.

Actum in castro Chełmensi feria quinta in crastino festi Nativitatis sancti Joannis Baptistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte archiepiscopi Severiensis oblata literarum Sacrae Regiae Maiestatis.

Ad postulationem religiosi Johannis Warszawski, regulae s. Basilii conventus Kiioviensis sancti Michaelis, *Złotowierzchy* nuncupati, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine venerabilis Isaiae Kopinski, archiepiscopi Severiensis, ihumeni monasterii ejusdem, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas s. r. m. infrascriptas, per eundem s. r. m. ad illustrem et magnificum Janusium de Łohoysko Tyszkiewicz, palatinum Kiioviensem, Żytomirensem, Sniatynensem etc. capitaneum, ratione infranominandorum datas, manu ejusdem s. r. m. propria subscriptas et sigillatas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Władysław IV, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Siewierskie, Czerniechowskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wielmożnemu Januszowi z Łohoyska Tyszkiewiczowi, Żytomirskiemu, Sniatynskiemu staroscie naszemu, uprzeymie nam miłemu łaskę naszą królewską. Wielmożny, uprzeymie nam miły! Płaczliwie supplikował się nam wielebny ociec Izaiasz Kopinski, archiepiscop Siewierski, ihumen monastera swiętego Michała Złotowierzchiego Kiiowskiego, isz wielebny Piotr Mohiła, archymandryt Pieczarski, nastąpiwszy na dostoienstwo duchowne y zdrowie iego, potym na tenże monaster swiętego Michała, zakonnikow, czeladź y wołochow swych nasławszy, apparaty, srebra, prawa, przywileia monasterskie, także y przywileie iego na ihumenstwo tegoż monastera y insze patriarchowskie privilegia, sobie służące, pobrawszy gwałtem, iego zbić, zekrwawić, iako złoczynce iakiego, oklep do więzienia do siebie przywieść kazawszy, w niem go więcey nisz połtory niedziele trzymał, a monaster ten z dobrami, do niego należącemi, w possessią swoię wziął, co isz się z naruszeniem prawa y pokoiu pospolitego, ile między ossobami duchownemi dzieie, uraża nas to nie pomału. Nie chcąc, aby tedy teraznieyszy ukrzywdzony w dalszey od niego zostawał oppressiey, na przysłuchanie tych krzywd, szkod y despektow iego y dla lepszey nam dania w tem informatiey, także przywrocenia ukrzywdzonemu monastera odiętego, naznaczyliśmy pewnych inquisitorow naszych; żądamy tedy, aby wierność wasza, monaster ten ukrzywdzonego pod opiekę y obronę swą wziąwszy, gdy się ta inquisitia odprawować będzie, z powinności urzędu swego tego przestrzegali, żeby do żadnych tumultow strony przeciwney nie przychodziło. A skoro ta inquisitia się skonczy, abyś uprzeymość wasza tak sam monaster ten z dobrami y należnościami iego, iako y samego archiepiscopa, ihumena tamecznego, y w dalszy czas przykładem przeszłych antecessorow swoich woiewodow Kiiowskich w obronie y protectiey swoiey miał, y tak dobrom monasterskiem, iako y starszemu y zakonnikom tamecznym krzywdy więcey czynić nie dopuszczał. Co uczynisz uprzeymość wasza z pobożnosci swey y dla łaski naszey. Dan w Wilnie dnia 28 miesiąca Czerwca, roku Panskiego 163 sexto, panowania naszego polskiego czwartego, a szwedskiego piątego roku. Vladislaus Rex. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse personaliter recognovit.

Тоже, л. 176.

№ 149.—1637 г. 6 Іюля.

Заявленіе Холмскихъ капитульныхъ священниковъ противъ еп. Терлецкаго по поводу потери им. Стрижова.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Poponum Chełmensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles Hermolaus Wasileykowicz, archipresbiter, Andreas Wawryszowicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae et Hrehorius Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci — presbiteri et capitulares ejusdem ritus Chełmenses, quamprimum de amissione causae, per reverendissimum Methodium de Terło Terlecki, Chełmensem et Bełzensem ritus graeci episcopum tum et antecessores ejus, primum et originale olim generoso Zachariae Serny ac postmodum successoribus ejus, occasione per ipsos bonorum villae Strzyżow, antiquitus ecclesiae ritus graeci Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, extra civitatem Chełmensem existentis, adjacentium, nullo jure occupationis, ad judicium terrestre Grabovecense institutae et per viam appellationis ad judicium Tribunalicium regni Lublinense devolutae, ibidemque feria sexta, proxime praeterita, inter causas spirituales palatinatus Bełzensis et districtus Hrodlensis agitatae, resciverunt, statim contra eundem suprascriptum reverendissimum episcopum protestantur ideo, quod ipse ausus est sine scitu et voluntate protestantium, qui etiam, uti capitulares, pro haeredibus bonorum suprascriptorum, suprascriptus vero reverendissimus episcopus et ejus praedecessores et successores solummodo pro possessoribus ad tempora vitae censentur, causam eandem suprascriptis citatis intentare, quam tempore suprascripto, utpote feria sexta, proxime praeterita, in judiciis suprafatis in maximum detrimentum ecclesiae ejusdem amisit. Simul et contra nobilem Thomam Grotowski, qui, nihil a protestantibus habens in commissis, ausus est causam eandem, non habens a se protestantibus plenipotentiam inscriptam, ac si nomine protestantium promovere eandemque in maximum, ut praemissum est, ecclesiae praedictae detrimentum per (ut praesumitur) incuram amittere, prout et amisit, ecclesiamque praedictam et protestantes ac eorum successores summopere damnificavit. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt, cujus protestationis obtulerant se latiorem copiam porrecturos. Verum quoniam eandem intra triduum et diutius existentes expectati non porrexerunt, proinde ex parte generosi notarii actorum praesentium de sui diligentia, ipsorum vero negligentia est solenniter protestatum.

Тоже, л. 192.

№ 150.—1637 г. 14 Іюля.

Заявленіе священника Спасскаго монастыря о нанесеніи ему обидъ и захватѣ у него посѣвовъ и лошади слугами Потоцкаго.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Spaski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabi-

lis Abraham, presbiter monasterii, dicti *Spaski*, suo et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, (nominibus) solenniter et officiose in et contra generosum Christopherum Potocki, villae regalis Nowosiołki et aliorum, eo pertinentium, possessorem, questus et protestatus est ideo, quia ipse die hodierna actus praesentis per immissionem honesti Venceslai Czech, famuli sui, factoris bonorum villae Krzywawola, possessionis suae, et aliorum famulorum subditorumque suorum multorum, sibi de nominibus et cognominibus melius notorum, in campos villae praedictae Monaster Spaski, possessionis suprafati reverendissimi episcopi sui, in quo ex beneficio et speciali munificentia ejusdem episcopi, uti pastoris sui, sata hyemalia protestantis, proprio sumptu, labore et impensis protestantis inseminata, extabant ibidem in iisdem campis sata, protestantis propria, opera eorundem immissorum, non expectato solito messis tempore, imo nondum matura demessit demessaque, ad quantitatem cassularum citra vel ultra octo, postpositis ejus praecipuis ad ipsos per protestantem, quamprimum resciverit eosdemque adiit, ne talem inferant violentiam, interpositis, non habitoque respectu personae ejus spiritualis senilisque aetatis, imo eodem verbis injuriosis, personam ejus spiritualem laedentibus, affecto, curribus secum adductis imposita, per violentiam receperunt et ad praedium villae praedictae Krzywawola, possessionis suae, opera eorundem immissorum devehi fecit ipsoque protestante de equa, cui protunc assidebat, violenter detruso, eandem equam pili *wilczatey* cum ephippio et freno cum iisdem segetibus opera eorundem immissorum recepit, quo facto protestantem in damna non modica induxit. De quibus contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori jure acturum. Et in verificationem praemissorum statuit coram eodem officio praesenti ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notum, qui statutus se praemissis die hodierna actus praesentis ad requisitionem suprascripti protestantis interfuisse eademque superius descripta sic et non aliter gesta esse attestatus est.

Тоже, л. 208.

№ 151.—1637 г. 16 Іюля.

Заявленіе о задержаніи воловъ съ возомъ крестьянъ Потоцкаго на поляхъ Спасскаго Монастыря.

Actum in castro Chełmensi feria quinta in crastino festi Divisionis sanctorum Apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Spaski praesentavit boves.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Abraham, presbiter monasterii, dicti *Spaski*, praesentavit eidem officio praesenti boves duos, unum pili diversi et alterum pili *płowey*, cum jugo et curru laboratili, apud subditos de villa Krzywawola, possessionis generosi Christopheri Potocki, in campis villae Monaster Spaski, vladicatus Chełmensis, possessionis reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, circa demessionem per ipsos, ex immissione jussuque et mandato praedicti generosi Christopheri Potocki, frugum hyemalium, ejusdem protestantis propriorum, ex munificentia et consensu praedicti episcopi, pastoris sui, iisdem in campis inseminatorum, feria tertia proxime praeterita receptos, quos in instanti nobilis Andreas Piotrowicz nomine ejusdem presbiteri effidejussit et ad cautionem fidejussoriam recepit, inscribens se eidem officio praesenti de bonis suis generaliter omnibus eosdem boves hinc in duabus septimanis proximis secunda vice statuturum et officium praesens, nunc et protunc existens, ab omni impedimento, ratione eorundem bovum exoriundo, in omni judicio et officio

regni, toties quoties opus fuerit, tueri et evictionem, sub poena duplici quatuordecem marcarum pecuniae polonicalis, pro qua citatus cum suis successoribus existens in officio praesenti sine ullis dilationibus et procrastinationibus perempte respondere tenebitur.

Тоже.

№ 152.—1637 г. 20 Августа.

Позовъ Парчевскому магистрату по дѣлу о невзысканіи имъ съ православныхъ мѣщанъ этого города за обиды, наносимыя ими будто бы уніатамъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Joannem Kumowski et Bartholomaeum Bielecki, sibi gratia maioris testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum ex parte infrascripti actoris super infranominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae, Czernichoviaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique magistratui civitatis nostrae Parcoviensis, quorum hic nomina pro expressis habere volumus, ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu judicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis in quatuor septimanis, vel tum, dum et quando causa praesens ad judicandum inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam venerabilis Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, qui vos citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus vestris ruthenis, videlicet Paulo Szafranek, Hrehorio Rak, Marusia Rakowna, Joanne Niepranek, Dimitrio Bienduch, Paulo Dmitrikowicz, Theodoro Kulpa, Joanne Pawluczkowicz, Andrea Pawluczkowicz, Joanne Kij, Simone Wojnicz, Troc Boyniec, Procopio, pellione, Timosz, sutore, Zacharia Winnik, Joanne Kuzmik, Andrea Kuzmik, Jarosz Winnik, Stephano Dmitrukowicz, Wasko Mazurik non vultis debitam et competentem justitiam administrare, qui quidem, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Parcoviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suisque pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem actorem ejusque vicesgerentem minando, eosdem verbis, statum illorum spiritualem acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas actori ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ac aedes contra usum suum priorem conveniunt ibique consilia contra actorem ejusque locum tenentem faciunt, seras ecclesiarum ritus graeci reserant, aliaque, contra fas et aequum, in contemptum et vilipendium actoris, in unione sanctae romanae ecclesiae viventis, committunt, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam administrare non vultis, imo per conniventiam suam eosdem quodam modo ad supradictas injurias faciendas inducitis. Quare citamini ad videndum vos, tanquam negligentes officiales, poenis

condignis puniri, nec non damna, quae exinde contra vos actor taxat sibi ad dua millia florenorum polonicalium, super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui et sententiari: sitis terminum judicialiter attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae feria secunda post dominicam Quadragesimalem Ramispalmarum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo,— feria tertia, proxime praeterita, in bonis oppidi Parcow apud famatum Albertum Gołecki, proconsulem ejusdem oppidi, posuit et de positione ejusdem mandati consorti ejusdem proconsulis publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже, л. 250.

№ 153.—1637 г. 1 Сентября.

Заявленіе посланныхъ еп. Терлецкимъ священниковъ объ оскорбленіи, нанесенномъ имъ Парчевскимъ магистратомъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Decollationis sancti Joannis Baptistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Parcoviensis obtulit protestationem.

Ad postulationem venerabilis domini presbiteri ritus graeci Parcoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et aliarum infranominandarum personarum officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per infrascriptos protestantes contra infranominandas personas coram actis consularibus Parcoviensibus factam, ex iisdem actis authentice emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum Parcoviae feria quinta post festum sancti Bartholomaei proxima, anno millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Personaliter venientes ad officium et acta praesentia consularia Parcoviensia venerabilis in Christo patres, reverendi patres Basili Kolechowski, Bartholomaeus Ostrowski, Naum Uscimowski, presbiteri ecclesiarum, sub sancta unione existentium, solenniter questi et protestati sunt in et contra Hryc Rak, Iwan Niepranko, Paulum Szafranka, Marusza Rakowa et alios complices eorum ritus graeci cives Parcovienses, ideo: Isz wysz pomienieni oycowie, będąc posłani z ramienia wielebnego iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego do zrozumienia y wysłuchania tumultów, ktore czynili cerkwi, in unione będącey, wysz pomienieni pryncypałowie s pomocnikami swemi, iako o tych buntach y gwałtach domu Bożego szerzey w sobie protestatie opiewaią, przyszedłszy wzwysz pomienieni oycowie do urzędu Parcowskiego radzieckiego, upominali się przy wszytkiem urzędzie radzieckiem Parcowskiem, imieniem iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego y pasterza tey cerkwie Parcowskiey, co by to byli za tumulty y skąd by się to wzięło, że isz oni, nowego iakiegoś czernca sobie przysposobiwszy, do tey cerkwi podali, ale oni wyżey pomienieni pryncypałowie, nie wysłuchawszy ani prozby, ani skargi wyżey pomienionych oycow, ale owszem na większy contempt iegomosci xiędzu episkopowi Chełmskiemu y iego posłusznikom, tumult iakiś w sądowey izbie (uczynili): przy sądzie poczęli się porywać nie tylko słowy, ale tesz y rękoma na oycow wysz pomienionych potargnęli się, gdzie oycowie wysz pomienieni uchodząc tumultu, s pokorą wielką odeszli, opowiadaiąc się urzędowi o takowe znieważenie, przy tem prosząc, aby wyszedł urząd z niemi do zrewidowania aparatow cerkiewnych, gdzie przez wiele prozb klucza do cerkwi dać nie chcieli, ale oycowie wysz pomienieni, widząc takowe rozruty w

*) 27 августа 1637 г.

domu Bożym, imieniem iegomosci xiędza episkopa y pieczecią iego cerkiew dla wielu krzywd y tumultow zapieczętowali, przy urzędzie radzieckiem, burmistrzowskiem, ale oni na to nic nie dbaiąc, sua ineffrenata licentia y gwałtownie pieczęć tę od cerkwi oddarli y w niwec onę obrócili y podeptali. O ktore to takowe zniewaźenie oycow y gwałtowne oddarcie pieczęci iegomosci xiędza episcopa Chełmskiego y zgwałcenie domu Bożego iterum atque iterum protestuią się oycowie wysz pomienieni, od iegomosci xiędza episkopa zesłani o to z niemi prawnie czynić. Ex protocollo actorum consularium Parcoviensium extractum. Casimirus Brzezinski, notarius juratus Parcoviensis. Cujus protestationis originale idem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 268.

№ 154.—1637 г. 1 Сентября.

Жалоба Парчевскаго уніатскаго священника Демьяна на православныхъ за отнятіе у него церкви.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Decollationis sancti Joannis Baptistae proxima, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Idem obtulit protestationem.

Ad postulationem venerabilis Damiani, presbiteri ritus graeci Parcoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per ipsum contra inferius descriptos oppidanos Parcovienses, ratione infrascriptorum coram actis consularibus Parcoviensibus factam et ex iisdem actis authentice emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum in Parcow die sabbathi in vigilia festi sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Przyszedłszy oblicznie do urzędu niniеyszego radzieckiego Parcowskiego wielebny w Chrystusie ociec Demian, prezbiter Parcowski, solenniter a prawie z wielkiem płaczem y żalem swoiem protestował się y oswiadczał criminaliter na przeciwko Hrycowi Rakowi, Pawłowi Szafrankowi, Iwanowi Nieprankowi, Iwanowi Pawłuczkowi, iako infamisowi, Marusi Rakowey, Romanowi Raczkowi, synowi iey—mieszczanom Parcowskiem, o tho, isz oni, wyłamawszy się z zwierzchnosci y s posłuszenstwa wielebnego iegomosci xiędza Methodia Terleckiego, episcopa Chełmskiego, naprzod zapomniawszy boiazni Bożey, ani się nic nie oglądaiąc na surowość y srogość prawa pospolitego, a mianowicie na gwałtowniki domow Bożych y kosciołow, smieli y ważyli się, quodam ausu suo temerario, będąc zaiuszeni gniewem y iadem iakiemsi przeciwko swiętey uniey, subordinowawszy sobie iakiegoś czernca, s ktorem mocno y gwałtem, bez wiadomosci wszelkiego urzędu radzieckiego, woytowskiego Parcowskiego, przyszedłszy do cerkwie, ktorą zastali zamkniętą od oyca Demiana, któremu ta cerkiew w moc iest podana od iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego, nie upominaiąc się kluczow do odemknienia, ale iednemu przez dzwonnicę wpuszczać się kazali y połap gwałtem oddarli, a drudzy, u drzwi stoiąc cerkiewnych, kłodkę odbiiali, skobel wyłamali, gwałt domowi Bożemu uczynili, we dzwony dzwonili nie ku iakiemu nabożenstwu, ale aby swoy gniew wykonali, przedsięwzięty naprzeciw oycu Demianu, gdzie zarazem, z gwałtownym odbiciem cerkwie y włamaniem się do niey, apparamenta cerkiewne, krzyże, kielichi, srebro pobrali, tudziesz tesz y sprzęt domowy, ktory miał ociec Demian w tey cerkwi

*) 22 августа 1637 г.

domowstwa swego; przez który takowy uczynek swoy naprzod pokoy pospolity, tudziesz tesz y dom Boży, to iest cerkiew Parcowską, zgwałcili y gwałtownikami się domu Bożego stali, ktory takowy gwałt y odbicie gwałtowne kłodek, wrzeciądzow, ociec Demian zarazem obwodził urzędem radzieckiem Parcowskiem, także y szkodę, w ktorę popadł przez ten gwałt ociec Demian, iako szerzey o tem będzie swiadczyła relatia urzędu radzieckigo. O ktory takowy gwałt y gwałtowne nascie domu Bożego iterum atque iterum protestował się ociec Demian, tę wszytkę sprawę pod moc poddawaiąc episkopowi Chełmskiemu. Ex protocolo famatorum dominorum proconsulis et consulum Parcoviensium extractum. Casimirus Brzezinski, notarius juratus Parcoviensis m. p. Cujus protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit. Et in continenti circa eundem oblatam praesentis protestationis is idem venerabilis Damianus, presbiter Parcoviensis, suo et suprascripti reverendissimi in Christo patris Methodii Terlecki, episcopi et pastoris sui nomine, solenniter et officiose in et contra generosum Stanislaum Bieniewski Prussak, tenutarium Parcoviensem, protestatus est ideo, quia ipse, existens persona saecularis et, quod magis, diversae religionis, non veritus poenas, in constitutionibus regni contra infrascriptos audentes inter dissidentes in religione impositas, contra legum interdicta, suprascriptis oppidanis Parcoviensibus, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officium ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam praedictam, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus praestarent, schismate existentes infecti renuntiarent, ausus est, loco pacificationis et inhibitionis talium seditionum et tumultuum, noviter exortarum, de quibus antea nunquam constabat, ipsemet, inito primum cum iisdem oppidanis et aliis, tempore et loco suis citationibus declarandis, noviter ab unione sancta, quam ex praedecessoribus suis observabant et profitebantur, avulsis, (contra quos etiam, inhaerendo superrecensitae protestationi eandemque meliorando, protestatur) consilio, ipsemet in persona sua, famulis stipatus, una cum iisdem oppidanis schismaticis ecclesiam praetactam, ab antiquissimis temporibus in unione s. fidei catholicae romanae sub regimine episcoporum ritus graeci Chełmensium existentem, tempore recenter anno praesenti elapso, violenter aggredi, prout et aggressus est, atque in ea aggressione violenta eosdem oppidanos schismaticos cum quodam calugero schismatico, reserata primum modo, quo supra, eadem ecclesia, in eandem introduxit et unitis ademit schismaticisque in possessionem tradidit, praemissaque omnia, in suprascripta protestatione civili Parcoviensi descripta, iisdem oppidanis agere et exequi permisit et ipse illis adjutorium praebuit, per quod in rem impertinentem se ingessit et immiscuit eosdemque ad majorem commotionem et resistentiam pastoribus suis commovit. De quo contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 269.

№ 155.—1637 г. 18 Сентября.

Жалоба православныхъ жителей города Холма на магистратъ за несправедливое рѣшеніе ихъ дѣла съ уніатами.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte schysmaticorum Chełmensium relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens providus Mathias Krzymowski, ministerialis generalis regni authenticus et juratus, una cum nobilibus Alberto Krajowski et Alberto Wąsowicz, secum personaliter comparentibus et infrascripta ultro et benevole attestantibus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice et per expressum recognovit: sibi et dictis nobilibus ex parte famatorum Conradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Stephani Rad-

czyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Eliae Krupow et aliorum civium Chełmensium disunitorum, in causa infrascripta minus juridice citatorum, in et contra famatos Laurentium Parzypieski et Paulum Puchała—consules, Stanislaum Skup, Joannem Gorski—scabinos, in locum aliorum duorum consulum citatorum subdelegatos, atque Hrehorium Martyszkiewicz, Nicolaum Popowicz, Andream Podwysocki—scabinos Chełmenses, causae infrascriptae judices, nec non et contra reverendissimum Methodium a Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, causae infrascriptae promotorem et incompetentem actorem, feria tertia in crastino festi Exaltationis sanctae Crucis, proxime praeterita *), circa exequutionem causae infrascriptae protestatum et obductum esse, quia ipsi consules et scabini, non attentis justis et juridicis rationibus ex parte citatorum, in causa per eundem episcopum ritus graeci sibi civibus Chełmensibus, citatis pro quibusdam damnis, ad tria millia florenorum polonicalium taxatis, quasi ex injusta sui evocatione ad dd. commissarios s. r. m. in causis receptionis quasi ecclesiae ruthenicae tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis in coelum, eisdem civibus citatis disunitis per dominos commissarios adjudicatae, non tamen in possessionem modernorum civium citatorum, existentium disunitorum, siquidem memoratus episcopus ritus graeci eam ecclesiam eodem die et tempore ademerit et acceperit in suam possessionem et quasi per decretum ejusdem sacrae regiae majestatis adjudicatam introductus, non cognita, nec adjudicata competentia actorum et actionis, injuridicum et praejudiciosum ac satis gravaminosum decretum contra citatos cives suprascriptos protulerunt, nec ab eodem appellationem ad judicium sacrae regiae majestatis admiserunt, imo pertinaciter ad damnificandum citatos processerunt de injuria, praejudicio et gravamine, ob non admissam appellationem et contra injuridicam sententiam iterum atque iterum protestantur, quod sic et non aliter fieri providus praefatus ministerialis cum nobilibus suprascriptis attestatus est.

Тоже, л. 285.

*) 15 сентября.

№ 156.—1637 г. 25 Сентября.

Жалоба уніатскаго священника Симеона Стокальскаго на Андрея и Елисавету Чаславскихъ за изгнаніе его изъ церкви и нанесеніе побоевъ его женѣ.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo de Wołoska Wola protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Semion Stokalski, presbiter ritus graeci ecclesiae ruthenicae, in villa Wołoska Wola existentis, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, pastoris sui, nomine, solenniter et officiose in et contra generosos Andream Czasławski et Helisabetham Andrzejowska, conjuges, questus et protestatus est ideo, quia ipsi et praesertim conjux, existens diversae religionis et praecipue schismaticae, non contentando sese, quod ab ipsa consecratione ejusdem ecclesiae suprascriptae, quae noviter sit erecta, eundem supradictum reverendissimum episcopum et se protestantem saepissime multis injuriosis affecerit verbis, imo unionem sanctam odio persequendo, die dominica post festum sancti Bartholomaei apostoli, proxime praeterita *), superveniendo in ecclesiam suprascriptam ibidemque, divinis et humanis legibus postpositis poenisque, in iisdem legibus expressis, floccipensis, timore Dei et dilectione proximi posthabitis, dum

*) 30 августа.

protestans juxta morem et debitum officii sui celebraret sacrum missae sacrificium, eadem suprascripta Czasławska, non observata reverentia loci, Deo dicati, imo in summum dedecus et dishonorem ecclesiae Dei, hoc idem sacrum verbis furibundis et dishonestis vociferationibusque multis interturbavit et praepedivit eundemque presbiterum, circa ipsum altare per vim arreptum, ornatum, dictum *ryzy*, ex ipso eripuit et ipsum ex eadem ecclesia, asserendo eum esse pseudo-presbiterum, deceptorem animarnm, suprafato generoso Andrea Czasławski, marito ejus, auxilium ipsi praebente aliisque multis contemptibus affectante, detrusit et eo suo progressu pacem et securitatem ecclesiarum, legibus regni cautam et provisam, violaverunt et contra honorem divinum et humanum excesserunt, poenasque, in iisdem legibus regni eo nomine sancitas, excessui eorum condignas, demeruerunt. Hisque eadem generosa Helisabeth Czasławska non contenta existens, denuo die dominico pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, proxime praeterito *), violentiam violentiae magis ac magis addendo et accumulando, domum residentiae protestantis, ibidem in eadem villa Wołoska Wola circa ecclesiam praefatam sitam, in absentia protestantis, studiose violento modo aggressa est atque in ea aggressione ibidem multas violentias et insolentias perpetravit, consortemque ejus, feminam, nemini quidpiam obnoxiam, caedibus et percussionibus multis affecit vulneraque certa in corpus ejus, quae sunt ministeriali certo et nobilibus obducta, intulit et inflixit; et puerum protestantis, annum secundum agentem, perterri fecit, unde et ad praesens languens decumbit et de salute ejus periclitatur, qui, si mortem oppetierit, neminem alium praeter ipsam praedictam generosam Helisabetham Czasławska pro autore necis inculparet. Quo itaque suo progressu pacem publicam et securitatem domesticam, legibus regni cautam, violavit poenasque contra talia audentes promeruit. Ratione quorum omnium idem protestans contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se et, cui de jure competierit, in foro fori ratione praemissorum jure vindicaturum.

Тоже, л. 292.

*) 13 сентября.

№ 157.—1637 г. 6 Октября.

Жалоба Холмскаго бурмистра Паржипескаго на райцу Кондрата Жабировича за нанесеніе имъ личнаго оскорбленія и побоевъ въ засѣданіи суда.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Parzypieski protestatur.

Do urzędu y ziąg ninieyszych grodzkich staroscich Chełmskich oblicznie przyszedszy sławetny Wawrzyniec Parzypieski, burmistrz na ten czas będący miasta iego królewskiey mości Chełma, protestował y urzędowi tutecznemu oswiadczał się na y przeciwko sławetnemu Conratowi Zabierowiczowi, raycy Chełmskiemu, schizmatykowi, o to, iż on w sobotę przed świętem świętego Michała, blisko przeszłego *), podczas sądow, przyszedszy w dom protestantis, gdy sprawa miała się odprawować za pozwem przewielebnego iegomośei xiędza Metodiusza z Terła Terleckiego, episcopa Chełmskiego, między nowemi schizmatykami Chełmskiemi, circa ultimariam exequutionis sententiam, secundum mandatum et decretum postcuriale sacrae regiae maiestatis, in causa cum iisdem schismaticis Chełmensibus et dictum reverendissimum episcopum latum, nie czekaiąc żadney od powodowey strony proposiciey, ani od sądu burmistrzowskiego żadney sentenciey, zaraz furibunde, cum summa indigna-

*) 26 сентября.

tione, una cum suis quibusdam schismaticis sequacibus wpadł w posrzod sądowych, a osobliwie commotus quodam singulari contra protestantem odio, primo verbis inhonestis et turpiloquibus, absque ullo respectu illius officii et protunc judicii, invexit, tandem ausus est progredi ad ipsa quoque execranda verbera, protestantem, lapidem in pugno occultans, summopere in pectus impegit, ita ut protunc protestans laesus in pectore a percussione praefata vix respirare potuit, na ostatek nie contentuiąc się słowy nie przystoynymi tak przeciwko protestantowi, iako y przeciwko iegomości xiędzu episcopowi (którego sprawa na ten czas odprawować się miała) wymowionymi, y uderzeniem, wysz pomienionym, ale też samemi xięgami prawa Maydeburskiego, na ten czas na stole leżącymi, porządek juris Saxonici nazwanymi, porwawszy, w oczy protestantowi cisnął z odpowiedzią, uczynioną na zdrowie protestantis, obiecuiąc go, iesliby chciał dekreta daley przeciwko schismati ferować, wywlekszy z domu iego własnego na ulicę, okrutnie zabić; przez co w winy, przeciwko takowym przestępnym w prawach opisane, wpadł. O co przeciwko niemu iterum atque iterum protestuie się.

Тоже, л. 305.

№ 158.—1637 г. 7 Октября.

Позвы Холмскому магистрату и епископу Меѳодію Терлецкому по жалобѣ православныхъ жителей г. Холма на приговоръ къ уплатѣ 3000 зол. мнимыхъ убытковъ по случаю отнятія у нихъ Успенской церкви.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte civium Chełmensium disunitorum positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Simone Gadomski et Valentino Kraiowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus citationem, sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte inferius descriptorum actorum super citatos infranominandos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis Laurentio Parzypieski—proconsuli, Paulo Puchała—consuli, Stanislao Skup, nobili ac famato Joanni Gorski—scabinis Chełmensibus, Hrehorio Martyszkiewicz et Nicolao Popowicz—in locum consulum subdelegatis, uti causae infrascriptae judicibus, de eisdem officiis, causa infrascripta bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis judicioque nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in sex septimanis, vel tum, dum et quanda causa praesens ex regestro ad judicandum deveniet, personaliter et peremptorie comparеatis, ad instantiam famatorum Conradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Stephani Radczyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Heliae Krupow et aliorum civium Chełmensium disunitorum, qui vos coniunctim, uti in causa coniuncta, citant ideo, quia vos eosdem actores in causa praesenti, per reverendissimum Methodium a Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, minus juridice, imo incompetenter, ratione damnorum, ad tria millia florenorum polonicalium taxatorum, ex occasione quasi ecclesiae ruthenicae tituli Assumptionis Beatissimae Virginis Mariae receptionis adjudicatorum, persolutionis, in judicio vestro instituta, decretis injuridicis aggravastis, etenim cum actores non plenariam sessionem consularis officii obiicerent, tum quoque terminum

exciperent ac insuper incompetentiam actoris et actionis rationibus suis, in processu descriptis, opponerent, non attentis justis et legitimis actorum rationibus, eosdem in causa procedere (et) respondere decrevistis, ad haec solutionem damnorum praefatorum injunxistis et, quod summum est, appellationes, a decretis eisdem gravabilibus ad nos et judicium nostrum interpositas, non admisistis. Quare inhibemus vobis, ut ab ulteriori causae hujus exequutione supersedeatis. Citamini igitur ad videndas et audiendas appellationes easdem, a decretis praefatis interpositas, per vos non admissas, admissibiles fuisse et coram nobis judicioque nostro prosequibiles esse adinveniri, decreta vestra, uti minus juridica, retractari, eadem cum toto subsequenti processu cassari, vos in poenis gravaminis et aliis, per vos demeritis, condemnari et id, quod juris aequitatisque ratio postulaverit, in causa praesenti statui: sitis judicialiter terminum attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae feria quarta post festum sancti Mathaei Apostoli proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo;—die hesterna, actum praesentem praecedente, in civitate Chełmensi apud famatum Paulum Puchała, proconsulem ejusdem civitatis, posuit ac de positione ejusdem citationis seu mandati consorti ejusdem proconsulis publicavit et notificavit de juris forma.

Ex parte eorundem positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Simone Gadomski et Valentino Kraiowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus citationem, sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte inferius descriptorum actorum super citatum infranominandum de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Tibi reverendo in Christo patri Methodio a Terło Terlecki, episcopo Chełmensi ritus graeci, uti officii consularis Chełmensis parti adhaerenti, causae infrascriptae actori, de eadem causa ac bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis et judicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in sex septimanis, vel dum causa praesens ex regestro ad judicandum inciderit, personaliter ac peremptorie compareas, ad instantiam famatorum Conradi Zabierowicz, Romani Zabierowicz, Stephani Radczyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Heliae Krupow et aliorum civium Chelmensium disunitorum, qui te, inhaerendo suis protestationibus, ratione infrascriptorum factis, uti partem praefati judicii adhaerentem, citant ad videndas et audiendas motiones, a decretis procedentibus respondendi et solutionem damnorum, idque in causa, per te actoribus ratione damnorum, ad tria millia florenum polonicalium taxatorum, ex occasione ecclesiae ruthenicae tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis receptae, quasi adjudicatorum, ad officium praedictum Chełmense incompetenter instituta, per actores modernos ad nos et judicium nostrum interpositas, per illud idem officium non admissas ex rationibus, in processu descriptis et aliis in termino inferendis, admissibiles fuisse et coram nobis judicioque nostro prosequibiles adinveniri, decreta praefata, uti illegabilia, cum toto antecedenti et subsequenti processu tolli, cassari, et in damnis, ad decem millia florenorum polonicalium taxatis, condemnari et id, quod juris erit causaeque praesentis necessitas postulaverit, contra te statui: sis judicialiter terminum attentaturus et ad praemissa responsurus. Datum Varsaviae feria quarta post festum sancti Mathaei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo;—die hesterna, actum praesentem praecedente, in bonis villae Pokrowa, Vladicatus Chełmensis curiaque, ibidem sita, possessionis ejusdem citati, posuit et positionem ejusdem citationis seu mandati familiae domesticae, ibidem protunc praeventae, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже, л. 309.

*) 25 февраля.

№ 159.—163. г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о насиліяхъ, чинимыхъ православными уніатамъ въ Парчовѣ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia ante festum sanctae Hedwigis, electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Sczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus feria sexta post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem, proxime praeterita*), in oppido sacrae regiae majestatis Parcow ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem reverendissimus episcopus justitiam debitam et competentem de famatis Paulo Szafranek, Hrehorio Rak, Marussia Rakowna, Joanne Niepranek, Demitrio Benduch, Paulo Dmitrukowicz, Theodorio Kulpa, Joanne Pawlukowicz, Andrea Pawlukowicz, Joanne Kiy, Simone Woynicz, Troc Boyniec, Procopo, pellione, Tymosz, sutore, Zacharia Winnik, Joanne Kuzmik, Andrea Kuzmik, Jarosz Winnik, Stephano Dmitrukowicz, Wasko Mazuryk—civibus Parcoviensibus Ruthenis, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Parcoviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem reverendissimum episcopum ejusque vicesgerentem minantur, eosdem verbis, statum illorum spiritualem acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad facienda s eidem reverendissimo episcopo ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ac aedes contra officium suum prius conveniunt ibique consilia contra eundem reverendissimum episcopum ejusque locum tenentem faciunt, seras ecclesiarum ritus graeci reserant aliaque contra fas et aequum, in contemptum et vilipendium ejusdem episcopi, in unione sanctae ecclesiae romanae viventis, committunt, attentare vellet, praesens aderat, et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem reverendissimi episcopi contra magistratum Parcoviensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sancitis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solitum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conniventiam suam desertarunt, faciendo in protractionem justitiae sanctae et in praejudicium unionis sanctae et damnum ejusdem episcopi. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 316—318.

*) 20 марта.

№ 160.—1637 г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о насиліяхъ, чинимыхъ уніатамъ православными жителями Острова.

Ex parte ejusdem relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Sczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus sabbatho post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem, proxime praeterito *), in oppido sacrae regiae majestatis Ostrow ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem reverendissimus episcopus justitiam debitam et competentem de famatis Abrahamo Wołowicz, Cuzma et Demiano, filiis ejus, Hiacinto Jaczewczyk, Basilio Misiuczko, Andrea, sutore, Casimiro Trocyk, Philippo, dicto Starosta, Davide Belzyk, Hiacinto Czop, Czuryło Terpiłowski, Paulo Dawidek, Joanne Tryksa—civibus Ostroviensibus Ruthenis, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Ostroviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem reverendissimum episcopum ejusque vicesgerentem minantur, eosdem verbis, statum illorum spiritualem acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas eidem reverendissimo episcopo ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ac aedes contra officium suum prius conveniunt ibique consilia contra eundem reverendissimum episcopum ejusque locum tenentes faciunt, aliaque contra fas et aequum, in contemptum et vilipendium ejusdem episcopi, in unione sanctae ecclesiae romanae viventis, committunt, attentare vellet, praesens aderat et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem reverendissimi contra magistratum Ostroviensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sancitis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascrlptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solitum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conniventiam suam desertaverunt, faciendo in protractionem justitiae sanctae et praejudicium unionis sanctae et damnum ejusdem episcopi. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque ministeriali et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже.

*) 21 марта.

№ 161.—1637 г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о нежеланіи Дубненского магистрата разбирать дѣло по жалобѣ священника Симеона Враткевича за оскорбленіе его тѣмъ же магистратомъ.

Ex parte ejusdem et presbiteri Michalensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Szczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum suprascriptis nobilibus feria tertia post festum sanctorum Trium Regum, proxime in anno praesenti praeterita *), in oppido sacrae regiae majestatis Dębna, ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Bełzensis, et venerabilis Siemionis Bratkiewicz, presbiteri ritus graeci Michalensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem presbiter, suo et praedicti reverendissimi episcopi sui nomine, justitiam debitam et competentem de famatis proconsule, consulibus, viceadvocato et scabinis civitatis sacrae regiae majestatis Dębno, et praesertim de famato Joanne Butyra, doliatore, qui protunc proconsulis fungebatur officio, qui legum et constitutionum immemores, omnia violentiarum genera severe prohibentium, ac poenarum, contra violentos personarum spiritualium incarceratores iisdem legibus introductarum et severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis et publicae tranquilitatis oppressionem, ordinis ejus spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, ausi sunt tempore certo, non pridem praeterito in anno praesenti, non attento proprio foro et competenti jurisdictione, nec auditis ejus juridicis defensionibus, die forensi, dum idem presbiter in civitate praedicta sacrae regiae majestatis Dębna negotia, suo usui communia, expediret, ad importunam instantiam perfidi Icko, judaei et incolae civitatis ejusdem Dębna, cui, cum idem presbiter circa quandam certam emptionem sibi presbitero (cum tamen sit prior tempore et subsequenter potior jure) palmam praeripere passus non esset, iidem suprascripti inculpati vi et violenter in medio foro eundem presbiterum ad judicia sua civilia incompetentia per servos civitatis suae communes, vulgo *przez siepacze* adduci fecerunt, nec minus violenter eundem presbiterum decretis suis oppressum in carceribus publicis, vulgo *w katuszy* per biduum detinuerunt—in praejudicium maximum et contemptum tam suprascripti reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui, cujus foro, tanquam legitimo, spirituali, adjacuit, quam et summam ignominiam personae ejusdem presbiteri spiritualis sacerdotalis id faciendo. Circa quam violentiam eidem res nonnullas, videlicet securim valoris grossorum viginti polonicalium, saccum pro frumentis imponendis aptum, vulgo *wantuch*, vi et violenter receperunt,—attentare vellet, praesens aderat et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus per eundem praedictum presbiterum contra magistratum Debnensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sancitis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solitum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conniventiam suam desertarunt, faciendo in praejudicium ejusdem presbiteri. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatnm fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже.

*) 13 января.

№ 162.—1637 г. 19 Октября.

Жалоба Чаславской на родного своего брата Андржеевскаго за нападеніе на уніатскую церковь и недозволеніе священнику совершать Богослуженіе.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in crastino festi sancti Lucae evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte Czasławski oblata protestationis.

Ad postulationem nobilis Mathiae Złotkiewicz, famuli generosi Andreae Czasławski, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine ejusdem generosi Andreae Czasławski et Helisabeth Andrzeiowska, conjugum, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per eosdem Czasławskie, conjuges, contra infranominandas personas ratione infrascriptorum factam, ex actis castrensibus capitanealibus Lublinensibus authentice emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum in castro Lublinensi sabbatho post festum sancti Aegidii abbatis proximo, anno Domini millesimo sexcentensimo trigesimo septimo *).

Do urzędu y ziąg grodzkich ninieyszych Lubelskich oblicznie przyszedszy urodzona Helżbieta Andrzeiowska, urodzonego Jędrzeia Czasławskiego małżonka, z przytomnością małżonka swoiego, żałobliwie y z płaczem skarżyła się y swiadczyła przed urzędem ninieyszym przeciwko urodzonemu panu Alexandrowi Jędrzeiowskiemu Ditiukowi, iako principałowi, także szlachetney Jadwidze Storuczance, szlachetnego Marciana Sehenia małżonce, comprincipałce y subordinatricce, także szlachetnym Krobonowskiemu, Woyciechowi Zawadskiemu, Zołkiewskiemu, Mokrzeckiemu, Stanisławowi Mieleykiemu, Matthiaszowi, woznicy paniey Seheniowey, y innym wielom, z imion y przezwisk na ten czas nie wiadomym, ktorzy potym mianowani będą. comprincipałom y pomocnikom niżey opisanego uczynku, o tho, iż pomieniony principał z comprincipałami swoiemi, nie oglądaiąc się nic na prawo pospolite, ani na winy, w niem przeciwko gwałtownikom pokoiu pospolitego, a mianowicie w kościołach, gdzie się chwała Boża odprawuie, uchwalone, y nie respectuiący nic na płeć białogłowską protestantis, a daleko barziey zapomniawszy wrodzoney miłości przeciwko siestrze swoiey rodzoney, ale snadź wziąwszy ztąd rancor, że postawić kazała ławkę czasu nie dawno przeszłego, to iest w niedzielę przeszłą, przyiechawszy armatno z rusznicami do cerkwi we wsi Wołoskiey Woli, prawu zastawnemu protestuiącey się y małżonka iey podległey, będącey, tam wprzod impetuose do cerkwi religiey greckiey posłuszenstwa rzymskiego, iuż pod zaczęte nabożenstwo y mszą wszedszy, ławkę, gdzie protestuiąca zwykła siadać y ktorą sobie zbudować kazała, in absentia protestantis, swoim comprincipałom rozsiekać kazał, ktorzy na iego rozkazanie zarazem to uczynili y ławkę porąbali, a potym nie contentuiąc się tym contemptem, na zelżywość większą protestuiącey się, gdy do cerkwi ze dworu swoiego, w tey wsi będącego, na nabożenstwo, nie wiedząc o niczym, y owszem ubespieczona pokoiem pospolitym, przychodziła y iuż do cerkwi wchodziła, in ipso limine cerkwi, ledwo co prog przestąpiła, zastąpiwszy y z przerzeczonymi pomocnikami swemi samże principał pan Jędrzeiowski, obuch w ręku trzymaiąc, onę szlachciankę pocciwą, siostrę swą rodzoną, bezwinną, tymże obuchem wprzod w piersi uderzył, a potym po rękach ran sinych, niżey opisanych, wiele y w palec wielki u ręki prawey ranę krwawą przetłuczoną obelżywie na zniewagę stanu iey szlacheckiego zadał, stłukł y skrwawił y tamże zabić, by była ludzi zgromadzonych do nabożenstwa prożba nie nastąpiła, usiłował; z którego zbicia siebie protestuiąca się wielki szwank na zdrowiu dotąd ponosi, obawiaiąc się daley gorszego z razow takich y stłuczenia siebie przypadku. Po ktorym uczynku y ukrwawieniu cerkwi, kapłana, u

---

*) 5 сентября 1637 г.

ołtarza mszą odprawuiącego, nie daiąc mu iey konczyć, gwałtownie odpędzić y cerkiew zamknąć kazał y kapłanowi, będąc dziedzicem tey maiętności, aby więcey nabożenstwa nie odprawował, przykazał, tak że dotąd zamknięta cerkiew zostaie. Przez ktory swoy umyslny y złosliwy występek pokoy pospolity y bespieczenstwo, kościołom y cerkwiom warowane, zgwałcił y w winy, przeciw takim gwałtownikom uchwalone, popadł. A na dowod tego wszystkiego przerzeczona protestuiąca się ukazała przed urzędem ninieyszym grodzkim Lubelskim na ciele swoim rany, sobie przez przerzeczonego principała z pomocnikami iego zadane, naprzod na piersiach ranę siną stłuczoną, potym rękę krwawą nie daleko łokcia siną tłuczoną, potym u teyże ręki w palcu wielkim ranę krwawą przetłuczoną wielką, opowiedaiąc, iż innych ran wiele zadanych było, na dowod czego stawiła woznego generała koronnego opatrznego Łukasza Boronkę z Berezowa y ze dwiema szlachcicami, to iest Janem Groskim y Mikołaiem Krusczowskim, którzy przed urzędem ninieyszym oblicznie stoiąc zeznali, iż oni zarazem tegosz dnia w niedzielę przeszłą byli wezwani na oswiadczenie przed sobą takiego znieważenia protestuiącey się, iakosz tamże we dworze we wsi Wołoskiey Woli będąc, rany wyżey mianowane trzy y innych dwie na ręce prawey wyżey łokcia a drugą na lewey ręce podle łokcia stłuczone sine y ławkę posieczoną przed cerkwią we wsi Wołoskiey Woli widzieli y oglądali; o co wszytko przerzeczona protestans swiadczyła się przed nami, ofiaruiąc się o to prawnie czynić y tu zaraz, oblicznie stoiąc, pan Andrzey Czasławski opowieda ustawiczne następowanie na zdrowie swoie od przerzeczonego pana Andrzeiowskiego, swiadcząc się tymże urzędem, iż iesliby go co w tych czasiech przeciwnego potkało, nie przez kogo inszego, tylko przez niego za takimi odpowiedziami być musiało. Ex actis castrensibus capitanealibus Lublinensibus depromptum. Correxit Kanski. Jacobus Poniatowski, vicecapitaneus Lublinensis. Cujus protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 340.

№ 163.—1637 г. 24 Октября.

Позовъ по жалобѣ еп. Меѳодія Терлецкаго на Островскій магистратъ за непроизводство суда надъ православными мѣщанами.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sanctae Hedvigis electae Dei proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Super oppidanos Ostrovienses positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Paulum Piątkowski et Joannem Kumowski, sibi gratia majoris testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suæ veræ ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte infrascripti actoris super infranominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis proconsuli ac consulibus, advocato et scabinis totique magistratui civitatis nostrae Ostroviensis, quorum hic nomina pro expressis habere volumus, ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu judicio nostro, Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis in quatuor septimanis vel tunc, dum et quando causa praesens ad judicandum inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad

instantiam venerabilis Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, qui vos secundo post poenam contumaciae, super vobis ex admissione judicii nostri coram judicio nostro obtentam, citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus vestris ruthenis, videlicet Abrahamo Wołowicz, Kuzma et Damiano—filiis ejus, Hiacinto Jaczewczyk, Basilio Misiuczko, Andrea—sutore, Casimiro Trocik, Philippo, dicto starosta, Dawide Bełszyk, Hiacintho Czop, Czuryło Terpiłowski, Paulo Davidek, Joanne Tryksa non vultis debitam et competentem justitiam administrare, qui quidem, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci unitam Ostroviensem suisque pastoribus praestabant, non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem actorem ejusque vices gerentes minantur, eosdem verbis, statum illorum spiritualem acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, apparatus ecclesiasticos, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas actori ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ad aedes contra usum suum priorem conveniunt ibique consilia contra actorem ejusque locum tenentem faciunt aliaque contra fas et aequum in contemptum et vilipendium actoris uniti, in unione sanctae romanae ecclesiae viventis, committunt, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam administrare non vultis, imo per conniventiam suam eosdem quodam modo ad supradictas injurias inducitis. Quare citamini ad videndum vos, tanquam negligentes officiales, poenis condignis puniri, nec non damna, quae exinde contra vos actor taxat sibi ad duo millia florenorum polonicalium super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui ac sententiari, - sitis terminum judicialiter attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho in vigilia festi sancti Matthaei apostoli et evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo,—feria quarta, proxime praeterita, in oppido praedicto Ostrow, apud famatum Wasil, proconsulem ejusdem oppidi, posuit ac de positione eidem proconsuli, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de iuris forma.

Тоже, л. 323—324.

№ 164.—1637 г. 24 Октября.

Жалоба Парчовскаго священника на ксендзовъ Люблинскаго костела, захватившихъ съ церковнаго поля хлѣбъ въ качествѣ десятины.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sanctae Hedvigis electae Dei proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Presbiter Parcoviensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Damianus, presbiter Parcoviensis ritus graeci, solenniter et officiose in et contra venerabiles Simonem et Stanislaum, vicarios ecclesiae parochialis Lublinensis, protestatus est ideo, quia ipsi tempore aestivali, proxime praeterito, videlicet die decima sexta Augusti, superinequitando violenter cum curribus familiaque et equis suis in medium laneum, ecclesiae tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis ritus graeci antiquitus per benefactores collatum, in fundo villae Cichostow, capitaneatus Parcoviensis, situm, variis frugibus per protestantem conseminatum, ibidem siliginis hyemalis cassulam unam et avenae alteram, in vim quasi cujusdam exdecimationis insolitae et inconsuetae, nullo jure ad id habito, violenter receperunt et pro usu suo contulerunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 325—6.

№ 165.—1637 г. 24 Октября.

Позовъ Холмскому магистрату по жалобѣ епископа Меѳодія Терлецкаго за внесеніе въ актовыя книги какого то на него пасквиля.

Super cives Chełmenses positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobili Paulo Piątkowski, secum personaliter comparente et infrascripta omnia libere attestante, asserendo secum habere alterum nobilem Josephum Imski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus citationem sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte actoris, inferius descripti, super citatos infranominandos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli ac consulibus, advocato et scabinis totique communitati civitatis nostrae Chełmensis ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis in quatuor septimanis, vel tunc, dum et quando causa praesens ad judicandum inciderit, ad instantiam venerabilis Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis uniti, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus ac collegis vestris non vultis actori debitam et competentem justitiam administrare de honestis Fedore Hrehorowicz et Stephano Radczyk, civibus vestris Chełmensibus, tanquam principalibus, nec non Conrado et Romano Zabierowicze, Paulo et Hrehorio Krupy, Nicolao Kulzyk et Stephano Dryzniak aliisque, complicibus in dicto libello specificatis, tanquam facti infrascripti complicibus, qui quidem non veriti poenas, in legibus contra famosorum libellorum scriptores sancitas, ausi sunt actorem, hominem innocuum, generis equestris, splendore et dignitate episcopali fulgentem, scripto mordaci, vitam, mores et actiones ejus acriter laedente, laedere, prout de facto exprobrando ipsi excessus quosdam laederunt, illudque scriptum, seu potius famosum libellum, in summum contemptum ac vilipendium publicumque eius opprobrium ac maximam bonae famae iacturam, in acta capitanealia castrensia Luceoriensia in anno adhuc millesimo sexcentesimo trigesimo sexto, mense Martio die decima octava inferre, prout de facto intulerunt, nec dictos excessus in foro competenti ad hoc usque tempus prosequuti sunt, prout de praemissis dictus famosus libellus fusius obloquitur, ad quem praesens citatio dirigitur, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam non vultis administrare, immo per conniventiam ad maiora delicta dictos inculpatos inducitis; quare citamini ad videndum et audiendum vos, tanquam negligentes officiales, poenis condignis puniri, nec non damna, quae exinde actor contra vos taxat sibi ad duo millia florenorum polonicalium, super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui ac sententiari. Datum Varsaviae sabbatho in vigilia festi sancti Matthaei apostoli et evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo,—die hodierna actus praesentis apud famatum Conradum Zabierowicz, civem Chełmensem, domoque ipsius, in civitate Chełmensi sita, posuit ac de positione eidem famato Conrado Zabierowicz, personaliter ibidem praevento, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже.

№ 166.—1637 г. 18 Ноября.

Жалоба Холмскаго уніатскаго духовенства на старосту Іеронима Еловицкаго за проведеніе дорогъ по церковнымъ землямъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentessimo trigesimo septimo.

Poponum Chelmensium protestatio.

Do urzędu y akt ninieyszych grodzkich Chełmskiech oblicznie przyszedłszy wielebni oycowie Andrzey Wawryszewicz y Hrehory Sidorowicz, cerkwi Panny Naswiętszey Wniebowzięcia y świętego Mikołaia prezbyterowie y kliroszanie Chełmscy, imieniem swem y w Bodze przewielebnego iegomosci oyca Methodiusza z Terła Terleckiego, z łaski Bożey episkopa Chełmskiego y Bełzskiego, protestowali się na y przeciw iegomosci panu Hieronymowi Jełowickiemu, staroscie Chełmskiemu, o to, iż przerzeczony pan starosta, nie contentuiąc się przeszłych lat rożnemi krzywdami, poczynionemi przez wielokrotne grabieży koni z wozami y siekierami, one zabieraiąc (ktore drugie y do tych czasow nie są powracane) w lasach y dąbrowach własnych episkopskich, w *Wolczyncu* y *Romanowice* nazwanych, poddanym ze wsi Pokrowy, do episkopiey Chełmskiey należącym, tož czyniąc y protestuiącym się samym, a nie do grodu żadnego według prawa ten grabież prowadząc, ale do swey maiętnosci Swierzowskiey, tamże długo zatrzymywaiąc, nie beż uciążenia dobytku pograbionego y nie prędzey puscić rozkazał, aż dobrze protestantes za swe lasy y konie opłacać musieli, ale y teraz swieżo, w roku teraznieyszym 1637, nasławszy sługi swoie, mimo słuszność y starożytność, goscince z Chełma do Kamienia y Czerniowa idące, (ktore granicą między gruntem cerkiewnym, nazwanym *Winna Góra*, a między gruntem zamkowym y miesckim), nic nie zostawuiąc drogi dla przeieżdżaiących y podrożnych ludzi, nie tylko zorać rozkazał, ale nad to szerokością na łan wzdłuż gruntu cerkiewnego przyiąwszy y do obszarow zamkowych przyłączywszy, a goscince oba na samy grunt cerkiewny (na ten czas pszenicą zasiany) powróciwszy, na goscincu zwłaszcza Czerniewskim (chociaż żadney siewby teraz na tym obszarze zamkowym niemasz y na przyszłe lato wakować będzie, a usiłuiąc przez to wiecznie od cerkwie, iako y na inszych mieyscach, z wielką szkodą y krzywdą cerkiewną, iusz iest uczyniono, te sztuki pola odciąwszy, goscince po gruncie samym cerkiewnym mieć) rowami głębokiemi pozakopywać roskazał y iezdzić ludziom więcey goscincem starym nie dopuscił. W czym protestantes widząc być szkodę cerkiewną, iako y inszych krzywd rozmaitych, ktore pan starosta czynić zwykł zaraz po nabyciu starostwa tego, a przestrzegaiąc wolnosci swoiey y całosci funduszow y praw do cerkwi soborney cathedralney Chełmskiey należących, ażeby bez naruszenia zostawały, y te grunty y insze wszytkie, antiquitus cerkwi należące, ktore y przez przeszłych starostow pod zamek zabrane i zagarnione są, znowu do cathedry przywrocone były, iterum atque iterum solenniter przeciwko temuż iegomosci panu staroscie wysz mianowanemu protestowali się, offiaruiąc się z niem o to wszystko czasu swego in foro fori prawnie postąpić y prosząc oraz, aby ta przyięta protestatia ich do xiąg tutecznych grodzkiech Chełmskiech była; iakož iest przyięta y do xiąg wpisana.

Тоже, л. 372.

№ 167.—1637 г. 18 Ноября.

Жалоба старосты Холмскаго Еловицкаго на епископа Меѳодія Терлецкаго за захватъ имъ замковой и городской земли.

'Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte capitanei loci praesentis reprotestatio.

Do urzędu y xiąg ninieyszech grodzkiech Chełmskiech przyszedłszy oczywisto urodzony Kazimierz Przestrzelski, burgrabia Chełmski, skoro się dowiedział o iakieysi protestatiey, albo raczey turbaciey, przez wielebnych Andrzeia Wawryszewicza y Hrehorego Sidorowicza, swieszczenikow Chełmskich, imieniem wielebnego oyca Methodiusza Terleckiego, władykę Chełmskiego y Bełzskiego, przeciwko iegomosci panu Hieronymowi Jełowickiemu, staroscie Chełmskiemu, uczynioney, solennem reprotestationem przed urzędem tutecznym, na ktorym urodzony Woyciech Mogilnicki zasadzony był, czyni przeciwko temuż iegomosci xiędzu władice Chełmskiemu o to, iż on, nie contentuiąc się spokoynem dzierżeniem y używaniem dobr pewnych, monasterowi Chełmskiemu cerkwie Matki Bożey, nazwaney Przeczystey, tak od xiążąt polskich, iako y od królow ichmosciow polskich, tudziesz tesz przez ludzie nabożne religiey graeckiey nadanych, ale owszem cupiditate habendi przywiedziony, ultra et extra possessionem antiquam praedecessorum suorum, ku uymie, uszkodzeniu y ukrzywdzeniu dobr króla iegomosci, tak do starostwa Chełmskiego, iako y mieszczan Chełmskich, drogę zwyczayną starodawną, z Chełma do Czerniowa idącą, odwrócił y, chcąc tak grunt zamkowy, iako y mieszczan Chełmskich, do zniszczenia przywieść, zaorał, a maiąc dostatek y nadzwyczay pól swoich, ktorych dla wielkości żadnem sposobem zorać y zrobić nie może, ku szkodzie zamkowych y miesckich pól, privata authoritate drogę inszem mieyscem puscić usiłuie, nadto zagrodziwszy publiczny y starożytny gościniec, przez wieś iego Pokrowę idący y ex antiquis będący, urobiwszy y posypawszy groblą autorithate privata na wierzchowince stawu, nazwanego *Uber*, tamtędy drogę puścił, więc do tego przy uroczyszczu, nazwanem *Wołczyniec*, ktore nie wielkie ma distantiae, na pułczwierci mile gruntu tak zamkowego, iako y miesckiego, odiął, a sobie przywłaszczył y zawsze in dies, nie chcąc spokoynie na swem przestawać, gruntow y possessiey zamkowych y miesckich sobie przywłaszcza; praecavendo itaque indemnitati bonorum, do starostwa Chełmskiego y miasta Chełma należących, tę swoią protestatią y manifestatią wnosi.

Тоже.

№ 168.—1637 г. 27 Ноября.

Заявленіе Кондрата Жабировича о несправедливомъ обвиненіи его Паржипескимъ въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum sanctae Catharinae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Zabierowicz civis Chełmensis reprotestatur.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkiech starosciech Chełmskich oblicznie przyszedłszy sławetny Konrad Zabierowicz, burmistrz y mieszczanin Chełmski, iako skoro dowiedział się o protestaciey, przeciwko sobie przez sławetnego Wawrzynca Parzypieskiego, collegę swego, nie słusznie y nie winnie uczynioney, zarazem przeciwko niemu y protestaciey iego urzędowi tutecznemu oswiadcza y reprotestuie się w ten sposob, iż pomieniony Parzypieski, będąc czas nie mały z teraznieyszym re-

protestuiącym w companiey na urzędzie burmistrzowskim, wszytek czas w zgodzie y miłosci bez żadnych contenciy odprawowali aż do tego czasu, teraz tedy czasu nie dawnego, w protestaciey iego wyrażonego, nie wiedzieć iakiem duchem będąc natchniony, y owszem iako się porozumiewa z pewnych osob naprawy, nie będąc od reprotestanta w niwczem ukrzywdzony y nie mając żadney przeciwko niemu do gniewu przyczyny,y owszem nie słusznie ważył się reprotestanta (przed) xięgami tutecznemi przez protestacią swoię niewinnie opisać, a to iakoby w dzień sobotni przed swiętem Michałem bliski, pod czas iakoby sądow mieyskich, ktore się na ten czas dla iarmarku nie odprawowali, gdy sprawa iegomosci xiędza władiki Chełmskiego z mieszczany Chełmskimi iakoby odprawować miała, onego słowy niepocciwemi iakoby zelżyć y kamieniem w piersi uderzyć, a potym y samego iegomosci xiędza władikę, którego reprotestans, iako episkopa mieysca tutecznego, wielce cci y szanuie, iakoby wspominać, a na ostatek iakoby xięgą, porządek juris saxonici nazwaną, iakoby na tego to Parzypieskiego cisnąć miał, czego nigdy nie było, gdyż, iako się wyżey pomieniło, y sądy się żadne na ten czas nie odprawowali y reprotestans, iako ten, który tego nie czynił, nie iest tego uczynku winien, y owszem niewinnie y niesłusznie iest w tey mierze obwinionym. Przetoż o takowe bezprawie krzywdę y potwarz przeciwko niemu y protestaciey iego, niesłusznie uczynioney, o nieważność oney, declaruiąc niewinność swoię, powtore y potrzecie swiadczy y urzędowi tutecznemu opowieda się, ofiaruiąc się z niem o takową potwarz prawnie się rozeprzeć.

Тоже, л. 376—377.

№ 169.—1638 г. 23 Января.

Постановленія о взиманіи десятины Холмскими рим.-кат. плебанами.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sanctae Agnetis virginis et martyris proximo, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte commendarii Chełmensis oblata.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum regium, inferius insertum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum authenticum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit actisque suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Actum in Krasnystaw feria quinta post f. s. Francisci *), in praesentia regiae maiestatis et ejusdem consiliariorum, anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo sexto. Praesentibus Głowacz, marschalcone, Joanne alias Thaszka, cancellario, reverendo Joanne, Dei gratia episcopo Chełmensi, Hrickone, castellano Leopoliensi et capitaneo Chełmensi, Goworcone, vexillifero Chełmensi, Gniewossio. Honorabilis dominus Wislaus, plebanus Chełmensis, lucratus est decimam in omnibus agris cultis et rudibus in Chełm, quaecunque in agro regali seminantur; de quolibet grano decimam aeviterne praedicto plebano solvent tam schismatici, quam catholici, et in domibus Christianorum, ubi Rutheni degunt, quatuor tempora solvant aeviterne, quilibet ipsorum cum poena trium marcarum. Correxit Kułaczkowicz. Adam Wiecfinski, notarius terrestris Chełmensis. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Ex parte ejusdem oblata decreti.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et prae-

*) 11 октября 1436 г.

positi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum postcuriale sacrae regiae majestatis, inferius insertum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum, manu illustris et magnifici domini Thomae Zamoyski, supremi cancellarii regni, propria subscriptum et sigillo majoris cancellariae regni Poloniae communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum qui sequitur, tenorem.

Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, maf gnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, tulisse nos antea decretum nostrum in causa et actione, per venerabilem Joannem ;Bobrowski, ecclesiae parochialis Chełmensis commendarium, famato Romano Zabierowicz, civi Chełmensi, ratione raptus decimae manipularis ex campis Ruthenicis, extra moenia civitatis Chełmensis jacentibus, eidem ecclesiae parochiali Chełmensi solvi et reddi debitae, primum quidem coram judicio civili Chełmensi instituta, postmodum per viam appellationis ad nos judiciumque nostrum devoluta, quo quidem decreto nostro, ex seriis partium controversiis lato, post decreta praecedentia respondente et directe respondente citatione, iniuncta eo, quod ex juribus, per actorem superius productis, decimas manipulares ex agris incolarum tam latini, quam graeci ritus, ad ecclesiam parochialem Chełmensem pertinere easque debere, luculenter probatum et deductum esset, ideo quatenus actor valorem decimae manipularis, de qua lis est, post sex septimanas, a dato ejusdem decreti nostri computando, in terminis querelarum, proxime et immediate extunc Chełmae celebrandis, iuramento comprobaret, postquam vero eandem probasset, citatum illam decimam ab annis, pro quibus convenitur, ibidem in instanti actori solvere et in posterum extradere debere decreveramus. Et quoniam suprascriptus actor super se contumaciae decretum citato obtinere in judicio nostro passus esset, ideo licet quidem eundem ex benignitate judicii nostri a praestando juramento superlegali liberum feceramus; nihilominus tamen, ut actor citato coram eodem officio in instanti pro expensis quindecem florenos polonicales numeraret ac reponeret, sententiaveramus. Casu quoque non persolutionis controversae decimae, extunc partibus praefatis iterum coram nobis judicioque nostro comparendi, sententiamque nostram ulteriorem audiendi terminum in sex septimanis, post non persolutam eandem decimam computando, praefixeramus et assignaveramus peremptorium. Quo in termino, cum pars actorea ad praestandum hoc idem juramentum, decreto nostro ipsi super valorem decimae iniunctum, se offerret, citatus quoque se idem juramentum attentare velle declararet, officium memoratum castrense capitaneale Chełmense ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm ad pronunciandam juramenti rotam, eidem actori decreto nostro iniuncti super valorem decimae manipularis, scilicet viginti quatuor cassularum tritici, quolibet anno faciendae, quadraginta vero florenos polonicales aestimatum addiderat et deputaverat. Et quoniam idem actor eundem valorem decimae liquidavit juramentoque comprobavit, ideo quatenus citatus summam trecentorum viginti florenorum pecuniae polonicalis, pro annis anteactis provenientis, actori in instanti durantibus iisdem termini, realiter sub onere causae exsolveret, decreverat. In defectu vero summae praenominatae per citatum actori praedicto exsolutionis, partibus terminum in judicio nostro vigore ejusdem decreti nostri peremptorium reservaverat. Quo ad quindecem vero florenos polonicales citato ex occasione decreti, super actore moderno in contumaciam obtenti, adiudicatos, eo, quod idem citatus pecuniam eandem recepit, ideo eundem de persolutione ejusdem pecuniae liberum pronunciaverat, alias, prout decretum anterius nostrum et processus posterior usius de praemissis disponit et obloquitur. In termino itaque hodierno, ex eadem conversatione legitime proveniente et hucusque continuato, parte praefata actorea per nobilem Mathiam Popiel, plenipotentem suum, coram nobis judicioque nostro comparentem eumque terminum attentantem, citato vero post protestationem, per nobilem Martinum Swieżynski de diligentia et munimentis receptis factam, voce ministerialis terrestris regni generalis honesti Petri Broch ter et ultra formam juris qua-

ıer ad nos judiciumque nostrum acclamato et nec per se, nec per suum quemvis plenipotentem comparente, nos cum consiliariis et jurisperitis nostris audita ministerialis praefati relatione, de acclamatione partis citatae facta, in contumaciam ipsius ad legitimam vero actoris affectationem decernendum esse duximus decernimusque, quatenus citatus summam trecentorum florenorum polonicalium, per actorem liquidatam et juramento comprobatam, sub poena similis summae (quae in defectu non solutionis actori exnunc praesentibus adjudicatur) ad primam actoris officiosam requisitionem una cum refusione damnorum et litis expensarum simplici assertione ipsius actoris liquidandam reponat, persolvat ac refundat praesentis decreti nostri vigore. Pro cujus exequutione remittimus partes praedictas ad officium consulare Chełmense in termino, dum pars partem ad id legitime adcitaverit, peremptorio. In cujus rei fidem praesentibus sigillum regni nostri est appressum. Datum Varsoviae sabbatho post festum Sanctorum Omnium proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto*), regnorum nostrorum Poloniae tertio, Sueciae vero quarto anno. Relatio illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Jacobi Żadzik, episcopi Cracoviensis, ducis Severiae ac supremi regni cancellarii. Quas quidem praesentis decreti literas, prout in actis decretorum cancellariae nostrae reperiuntur, ex iisdem describi atque authenticum earundem rescriptum parti postulanti extradi mandavimus. In cujus rei fidem praesentibus sigillum regni nostri est appressum. Datum Varsaviae feria sexta ante festum Purificationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo**), regnorum nostrorum Poloniae quarto, Sueciae vero quinto anno. Relatio illustrissimi et magnifici domini Thomae de Zamoyski, supremi regni Poloniae cancellarii generalis, Cracoviensis, Knyszynensis, Rabstinensis, Sokaliensis, Kalusiensis etc. etc. etc. Neoforiensisque capitanei. Joannes Rudawski. Correxit Welezki. Thomasz Zamoyski, Cancel. regni. Cujus decreti originale idem offerens se recepisse recognovit.

*) 3 ноября 1635 г.
**) 30 января 1637 г.

Idem obtulit decretum.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum infrascriptum nuncii sedis Apostolicae, manu ejusdem illustrissimi et reverendissimi domini nuncii apostolici propria subscriptum et sigillo subsignatum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, die vero Jovis quinta mensis Novembris, Varsaviae. Pro venerabili Joanne Bobrowski, commendario Chełmensi, contra popones ritus graeci Chełmenses.

Coram illustrissimo domino Marcello Philonardo, J. V. D., curiae causarum illustrissimi et reverendissimi domini Marii Philonardi, archiepiscopi Avenionensis, sanctissimi domini nostri Urbani Octavi praelati domestici et assistentis, nec non ejusdem sanctissimi ac sanctae sedis Apostolicae ad serenissimum Vladislaum Quartum, Poloniae et Sueciae regem potentissimum, cum facultatibus legati de latere, nuncii Apostolici—generali auditore et judice, comparens nobilis Matthias Popiel, procurator dicti domini commendarii et juxta exigentiam termini hodierni, ac in praesentia nobilis Alexandri Kudelski, procuratoris ex adverso, petiit in causa ratione decimarum, alias prout in actis, sententiam definitivam ad favorem sui principalis ferri et promulgari, bene judicatum per judicium, a quo et male affectatum per partem adversam dici et declarari partemque adversam in damnis et litis expensis condemnari et pro ulteriori exequutione causae ad judicium primae instantiae, seu ad quem de jure remitti etc.

Ex adverso procurator dictorum poponum impugnabat prolationem definitivae sententiae, cum ratione usus ac possessionis ab immemorabili tempore dictae decimae, ad quam probandam remissoriales nuper petiit, non sit interloquutum, prout

patet ex actis praesentibus, in omnibus vero causis praecipitantia multum nocet, potissimum vero in causa decimarum, ex quibus alimenta habent dicti popones, tanquam pastores dd. Ruthenorum, in unione sanctae romanae ecclesiae existentium, quare petiit iterum atque iterum ad probandam continuam ab immemorabili tempore possessionem dictarum decimarum, alias protestatur.

Ex adverso dicto nobili Matthia Popiel replicante, partis adversae illationes, tanquam frivolas et minime relevantes non esse attendendas, imo potius reiiciendas, iuxta anterius decretum, ac ideo petente ut supra.

Replicante ex adverso dictorum poponum procuratore, quod non est frivola exceptio, sed maxime relevans, nec unquam antea inducta fuit praesens affectatio, videlicet remissorialium super positione, quod probando refert se ad acta praesentia. Et insuper dicit, quod ex hoc ipso apparet, adversam partem nullum jus habere ad praefatas decimas, cum neque ex fundatione, neque aliquo alio legitimo jure probat sibi dictas decimas deberi, nec unquam in possessione illarum fuit. Imo si aliqua decreta produxit, valent illis, non vero contra unitos, quales sunt principalium suorum possessores dictae decimae. Quare petiit exceptionem suam, uti maxime relevandam, admitti sibique remissoriales concedi, alias protestatur de nullitate omnium etc. salvo etc., eo addito, quod etiam non deduxit adversa pars, sintne isti agri, ex quibus decima petitur, ritus romani Lechitarum, videlicet vero a prima fundatione civitatis istius Chełmensis sint Ruthenorum, quod multum valet et necessarium est ad causam praesentem, quia decreta ista, quae pars adversa produxit loco jurium suorum, sic sonant, ut Rutheni, si possident agros Latinorum, decimam extradant presbiteris ritus latini, quod negatur ex parte poponum. Et insuper dixit et obiicit abusum decretorum, per partem adversam productorum, quare iterum atque iterum, in quantum necesse, commissoriales ad examinanda ista omnia in fundo sibi a Tribunali praesenti concedi et relaxari, alias protestatur ut supra.

Dicto nobili Matthia Popiel, referente se ad suam informationem, in actis productam, cum et processum judicii primae instantiae et cum agatur de condictamine, per partem adversam obiecto, quod tamen cum sit, facti nullo modo probatum sit a parte adversa et in termino nulliter impeditur executio regii decreti, quae tamen per frivolas partis adversae obiectiones nequaquam impediri potest. Ideo reiectis hisce, et eo vel maxime, quod non agat in decreto regio de universitate decimarum post omnes agros civitatis Chełmensis, sed saltem de unius civis petente, ut supra sententiam definitivam etc. etc.

Ex termino illustrissimus dominus auditor sedens, visis juribus et controversiis ab utraque parte productis et inductis, attento eo, quod pro parte actorea, videlicet poponibus, nullus sufficiens titulus juris ad decimas controversas producitur, super quo praetensa possessio, quasi ex antiquo habita, nitatur, deprehenditur. E contra vero pro parte dicti venerabilis Joannis Bobrowski decretis serenissimorum regum antiquis et insuper decreto sacrae regiae majestatis de anno millesimo sexcentesimo trigesimo quinto, cujus executio a dictis poponibus impeditur, satis deductum et eundem ad dictas decimas jus bonum habere, denique et eo potissimum attento, quod agatur de exequutione praefati decreti regii, quae ulteriorem moram non patitur, pars quoque adversa condictamen, quod obiicit, non probat, ideo ex his et aliis rationibus, in processu causae huius contentis, male affectatum per dictos popones, bene vero judicatum per judicem primae instantiae pronunciavit ac declaravit, dictamque sententiam ejusdem approbavit et confirmavit, victos victori in damnis et litis expensis condemnavit, quorum taxationem sibi, vel cui de jure competierit, reservavit et ita pronunciavit, non solum praemisso, sed omni alio meliori modo. Marcellus Philonardus, Generalis Auditor.

Tunc coram eodem illustrissimo domino auditore comparuit nobilis Alexander Kudelski, procurator dictorum poponum, et a supradicta sententia afferens suos principales enormiter esse laesos, cum videlicet ratione petitarum dimissorialium ad partes pro probando suo usu et continua ab immemorabili tempore et cuius initii memoria non extat possessione, nullum decretum interloquutorium intercessit a praedictaque commissione, quam iuste et legitime circa juria sua in Tribunali praesenti deducta petierat, est repulsus, et ideo tam ab iis,

quam aliis gravaminibus et nullitatibus, in sententia praedicta et processu causae existentibus, ad ss. d. nostrum sanctamque sedem Apostolicam provocando, appellando de nullitate dixit, petens sibi apostolicos reverentiales instanter, instantius, instantissime dari et concedi etc., etc.

Ex adverso dicto nobili Matthia Popiel, appellationem, per partem adversam interpositam, refutante, petente stante eo, quod trina decreta intercesserint, tum potissimum ex eo, quod agatur de executione decreti regii, quae frivolis partis adversae postulationibus recordari nequit, ideo petente dictam appellationem, ut supra, refutari causamque exequutioni demandari etc., etc. Et illustrissimus dominus auditor praedictos apostolicos reverentiales concessit, praesentibus ibidem dominis Antonio Rogier et Carolo Simoncelli, illustrissimi et reverendissimi domini nuncii apostolici familiaribus testibus. Extractum ex actis cancellariae praefati illustrissimi et reverendissimi domini nuncii Apostolici per me Raymundum Joannis, publicum authoritatis Apostolicae notarium et sigillo illustrissimae Celsitudinis suae communitum subsignatum. Raymundus Joannis, notarius. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 439.

№ 170.—1638 г. 4 Февраля.

Взятіе на поруки священника Модринской церкви крестьяниномъ изъ Чучнева.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Subditi de villa Czuczniow submissio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens laboriosus Martinus Sunko de villa sacrae regiae majestatis Czuczniow, capitaneatus Hrubieszoviensis, talem coram officio praesenti denuntiationem fecit in eo, quia ipse, postquam rescivit, quod venerabilis Hrehorius Sierczuk, popo de villa Modryn, dioecesis Chełmensis, cognatus suus, authoritate reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, pro certo crimine in carceribus aliquot septimanis detentus sit, utque amplius eosdem carceres non patiatur, intercestione sua se idem ab eodem reverendissimo episcopo, pastore ipsius, effecisse asseruit, quod ad certum temporis spatium ex iisdem carceribus absolutus sit, quem ad sui cautionem fideiussoriam praesenti recepit inscribitque se nihilominus suis cum successoribus de bonis suis generaliter omnibus eundem poponem, quamprimum parochiam, sub jurisdictione illius existentem, per ipsum schismate, ut fama fert, infectam, ad pristinam fidem unionis sanctae converterit, rursus coram eodem reverendissimo episcopo, pastore suo, gratia certarum conditionum, cum ipso constitutarum, executionis statuturum. Interim vero, donec ipsum ad praemissa exequenda statuerit, carceres eosdem in se ultro et benevole assumit eosdemque tantisper sustinere, quousque popus praedictus redierit, se submittit et obligat, idque sub poena trecentorum florenorum pol., quam in defectu satisfactionis praemissorum non prius se ex iisdem carceribus absolvi vult, donec poena eadem memorato reverendissimo episcopo per se realiter persoluta fuerit.

Тоже, л. 456—7.

№ 171.—1638 г. 14 Апрѣля.

Позовъ Красноставскому магистрату по жалобѣ уніатскаго священника Гочевича, за непроизводство суда надъ православными гражданами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte presbyteri Crasnostaviensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Nicolaum Prassowicz et Josephum Imski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hesterna, actum praesentem praecedente, citationem seu mandatum s. r. m. infrascriptum, ex parte infrascriptorum actorum super citatos infranominandos de tenore tali extraditum: Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique magistratui civitatis nostrae Crasnostaviensis ex officio bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis judicioque nostro hic Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti erimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis proximis personaliter legitime et peremptorie compareatis, ad instantiam devoti Gregorii Goczewicz, presbiteri ritus graeci Crasnostaviensis et Tarnogoriensis, qui vos secundo, post obtentam in judiciis nostris poenam contumaciae citat ideo, quia vos contra officium suum non vultis ipsi debitam et competentem justitiam de honestis Georgio Philippowicz, Iwano Formanski, Iwano Darbohowicz, Siemione Rybak aliisque in protestationibus (per actorem eo nomine factis) de nominibus et cognominibus expressis, ad quas protestationes praesens citatio in toto dirigitur, administrare. Qui quidem tempore, in protestatione expresso, non metuendo poenas, contra talium patratores in legibus descriptas sancitasque, ausi sunt actorem, hominem innoxium, virum religiosum ac spiritualem, primum verbis indecentibus, statum ac vitam illius laedentibus, deinde verberibus afficere, prout de facto affecerunt; nec his contenti, domum ipsius actoris invaserunt, res destruxerunt, ecclesiam illius, in unione sanctae romanae ecclesiae existentem, profanarunt, ab eaque actorem ejecerunt poponemque schismaticum induxerunt, literas jubilaei, a sanctissimo domino papa nostro benigniter etiam unitis collatas, valvis ecclasiasticis dilaceraverunt in vitamque actoris hucusque diffidant aliasque injurias graves actori, quas in protestationibus suis expressas habet, inferunt, ad quas protestationes praesens citatio dirigitur; ex quibus omnibus, in protestationibus de nomine et cognomine specificatis, quia vos, tamquam officiales loci illius, ut ex concivibus suis actori debitam et competentem justitiam administrare noluistis, faciendo praemissa in summum contemptum ac praejudicium actoris. Datum Varsaviae feria secunda ante festum sancti Andreae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *);—in civitate Crasnostaviensi apud famatum Bartholomaeum Rybinsky, proconsulem ejusdem civitatis, posuit ac de positione ejusdem citationis seu mandati solimet proconsuli, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже, л. 508.

*) 23 ноября 1637 г.

№ 172.—1638 г. 2 Іюня.

Заявленіе гродскаго писаря о непредъявленіи въ срокъ копіи жалобы священника на крестьянъ с. Коснища, для записи въ книги.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Sanctissimae et individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

G. Notarii actorum praesentium protestatio.

Hoc loco licet protestatio per venerabilem Stephanum Michałowicz, presbiterum ritus graeci ecclesiae, in villa Kosniscze sitae, contra laboriosos Parchom Żukowicz, Hilion Oliseiowicz, Senko Teleszko, Hryc Teleszko, Iołtuch Ilaszowicz, Daniło et Weremyi Wołosowicze, Stecko Parchomik, Konach Sparkowicz, Tymko Thymoszewicz, Sidor Hołowko, Andrey Kutkowicz, Lewko et Fedorium Miczewicze, Stecko Kulikowicz, Chwedko et alterum Chwedko Parchomiki, Senko Kulisz, Mic Kiba, Sac Philipowicz, Jośko Klocko, Hryc Wołczko, Iarmoł Salko, Dawid Pawłow, Dmitr, Sidor Kubiak, Fedorium Drozdik, molendinatorem, Łukian et Tymosz Drozdyki, Zienko, Marko Dwornik, Macko Dacyk—subditos de eadem Kosniscze, s. r. m. capitaneatus Lubomlensis, possessionis adpraesens generosi Albrechti Constantini Dunin Modliszewski, capitanei Lubomlensis, ratione per eos in praedicta ecclesia certarum insolentiarum ipso die solemni Paschatis, proxime praeterito, perpetrationis, facta fuerit; verum quoniam juxta oblationem suam copiam ejusdem protestationis latiorem intra triduum, uti juris ac moris est, non porrexit, ideo contra eundem ex parte genorosi notarii actorum praesentium de non porrecta eadem est solenniter protestatum.

Тоже, л. 560.

№ 173.—1638 г. 2 Іюня.

Позовъ Грубешовскому магистрату по жалобѣ Холмскаго суффрагана Авраама Слядковскаго за непроизводство суда надъ православными мѣщанами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Sanctisimae et individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte Suffraganei Chełmensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Maxim Kozaczko de villa Besko, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, per ipsum officiose faciendae, publice recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem, pro terminis querelarum seu causarum ejusdem officii spectantem, sigillatam, ex parte et ad instantiam instigatoris causarum officii ejusdem castrensis capitanealis Chełmensis et perillustris ac reverendissimi in Christo patris domini Abrahami Sladkowski, episcopi Citrinensis, suffraganei Chełmensis, Hrubieszoviensis, Horochoviensis etc. praepositi, sacræ regiæ majestatis secretarii, et venerabilis Mathiae Kozicki, capellani ejus, et generosi Stanislai Roszinski atque honesti Stanislai, aurigae ejusdem reverendissimi episcopi Citrensis, delatorum actorum super famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis Hrubieszoviensis sacrae regiae majestatis de bonis ipsorum generaliter omnibus, non derogando processui, per eosdem actores coram sacra regia majestate habito, in vim recentis criminis citatos ad statuendos per ipsos famatos Leonem Krasko, Severinum Piątko, consules, Stephanum Demkowicz, Hacko Koniuszczyk, Con-

radum Terbokowicz, scabinos, Nazar Hupałe, sutorem, cechmagistrum, Nicolaum, Nazar, Stephanum Kraskowicz, Mathiam Krasko, Constantinum Rymarzowicz, Fedorium Metelicza, Stecko Nikonczyk, Romanum Słabień, Lesko Słabień, Zachariam Słabień, Harasimum Starkowicz, Iwanum et Jacko Rymaszewicze, Nicolaum Soroka, Fedorium Rozryska, Stecko, doliatorem, Thymosz Pikul, Hryc Symonkowicz, Jacko Łopalik, Fedorium Nieroda, Fedorium Derkacz, Hryc Nieieło, Fedorium Bazarab, Jusko Deczyk, Conradum Rudy, Ochrym, sutorem, Marcum Sielczuk, Hryc Tesluk, Jacko Spisko, Klimko, pellionem, Sienko Oleszkowicz, Basilium Romanczyk, Danielem Dąbczyk, Wasko Rak, Paulum Romanczyk, Nicolaum Hrywnisierniewicz, Lesko Hawryszowicz, Wasko Kleszcz, Hawryło et Iwan Kostiukowicze, Leonem Pareło, Hryc Strzyżowski, fabrum ferrarium—concives suos Hrubieszovienses incarceratos ad decernendas super ipsis poenas, constitutionibus regni expressas, quas demeruerunt ideo, quia iidem concives ipsorum, nulla habita ratione pacis et tranquillitatis publicae, qua omnes regni incolae gaudere debent, non veriti poenas legum, contra turbatores et seditiosos homines sancitas, timore Dei et dilectione proximi posthabitis, statum nobilem et spiritualem dignitatem praefati reverendissimi suffraganei Chełmensis floccipendentes, in maximum ejus dedecus et ecclesiae catholicae (in persona ipsius) vilipendium, ausu suo temerario schysmateque inaudito et nunquam in oppido Hrubieszoviensi existente infecti, sive etiam per vagos seductores ad impium schysma seducti, concitata turba villanorum Czernicinensium, in capitaneatu Hrubieszoviensi existentium, quos praefati inculpati ad patrandum nefandum scelus animaverunt et iisdem ipsi aderant, pecunia non modica depravatis et corruptis iisdem villanis Czernicinensibus, cum quibus salva actio manet, in praefatum reverendissimum suffraganeum Chełmensem irruerunt et vi ac violenter apprehensum vulneribus, verberibus et caedibus enormibus ac lethalibus affecerunt et ejusmodi vulnera inflixerunt, nempe: in capitis dextra parte super cornu frontis vulnus longum instar digiti indicis profundum, in quod nixus crassus ad ossem ingreditur, latum circumcirca tumidum; item in occipite tumor magnus lividus inflatus; item in dextra parte manus per superficiem palmae et circumcirca vulnus lividum graviter tumefactum, apud eandem manum digiti repercussi lividi nigro tumefacti; item in eadem parte dextra inter pugnum et cubitum in osse vulnus lividum tumefactum sanguinolentum, in palmam latum; item in ipso cubito circumcirca vulnus lividum, sanguine circumfusum; item in eadem manu dextra inter cubitum et brachium vulnus enorme nigro tumidum sanguinolentum instar dodrantis longum, latum per palmas duas; item in dextra scapula vulnus lividum concussum sanguine circumfusum, instar orbis latum; item inferius in medio dorsi linea sanguinea per unam et mediam palmam longa et in palmam lata; item in sinistra scapula vulnus nigrum lividum sanguinolentum; item in dextro pede in osse vulnus maxime tumefactum lividum sanguine circumfusum longum, per palmam latum; item superius genu circumcirca concussum sanguinolentum,—quibus vulneribus tot et tantis affectum triumphantes et exultantes e patrato nefario facinore semivivum reliquerunt. Nec non circa eam violentiam, ipsi reverendissimo suffraganeo illatam, reverendo Mathiae Kozicki, capellano, ejus modi vulnera inflixerunt, utpote: in occipite capitis tria vulnera tumefacta livida, item in dextra scapula vulnus lividum tumefactum, latum per quatuor digitos, concussum; item in sinistra manu in osse vulnus lividum sanguinolentum, contra cor vulnus concussum lividum inflixerunt; nec non nobilem Stanislaum Rossinski, sororinum ejusdem reverendissimi suffraganei Chełmensis, ejusmodi enormibus vulneribus affecerunt, videlicet in sinistra parte in cornu capitis vulnere secto cruento, longo per medium digiti medii, in quod nixus crassus ad ossem ingreditur; item in dorsum longo et lato a collo usque ad femur nigro tumefacto, graviter et enormiter concusso sanguinolento vulnere. Tum et Stanislaum, aurigam, concusserunt et haec vulnera eidem inflixerunt, nempe: in medio dorsi vulnus sanguinolentum nigro lividum tumefactum, longum in unam et mediam palmam; item in scapulam partis dextrae vulnus lividum graviter concussum sanguinolentum, penes quam tantam et immanem convulnerationem rhedam ejusdem reverendissimi Cytrynensis suffraganei Chełmensis concusserunt et in nihilum redegerunt resque plurimas in vim praedae et spolii receperunt Quo facto pacem publicam violaverunt poenasque, tanto

excessui condignas, legibus regni expressas, demeruerunt; protestationibus et obductionibus, tam in recenti coram magistratu civitatis Hrubieszoviensis, quam coram castrensi Grabovecensi officio latius testantibus. ad quas se actores in toto referunt ad videndumque et audiendum, per sententiam judicii ejusdem castrensis Chełmensis ipsius, causa statuitionis inculpatorum incarceratorum et super ipsis poenas decerni et, quicquid juris ratio poposcerit, sententiari. In quantum vero id facere recusaverint et eos statuere neglexerint, ut solimet pro ipsis respondeant citatione eadem, de praemissis latiore,—feria sexta in crastino festi Ascensionis Christi Domini, in anno millesimo sexcentesimo trigesimo sexto proxime praeterito, proxima, in oppido Hrubieszow, in domo famati Alberti Braszowiec, viceadvocati ejusdem oppidi, posuit, de positione eidem Braszowiec et aliae familiae domesticae debite notificavit. De quo praesens relatio.

Тоже.

№ 174.—1638 г. 29 Іюля.

Жалоба Любомльскихъ мѣщанъ на рим.-кат. плебана Севастіана Андрышевскаго, старосту Альбрехта Модлишевскаго и подстаростія Ивана Горжеховскаго за несправедливое взиманіе десятины.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Jacobi apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte oppidanorum Lubomlensium protestatio.

Do urzędu y ziąg ninieyszych grodzkich Chełmskich przyszedłszy oczywisto sławetny Wawrzyniec Herawiec—burmistrz, Panas Leliczko y Matthiasz Abramowicz—raycy miasta iego królewskiey mości Lubomla, tak swoiem, iako inszych miesczan y obywatelow Lubomskich tak lachow, iako y rusi, iako tesz y żydow imieniem, soleniter y z wielkim uciążeniem, żalem, z płaczem opowiedali y protestowali się przeciwko wielebnemu iegomości xiędzu Sebastianowi Andryszewskiemu—canonicowi Chełmskiemu y plebanowi Lubomskiemu, y wielmożnemu iegomości panu Olbrychtowi Constantemu Duninowi Modliszewskiemu—staroście Lubomskiemu, y iegomości panu Janowi Gorzechowskiemu — podstarościemu Lubomskiemu, o to, iż wyżey mianowany iegomość xiądz pleban Lubomski, nie contentuiąc się fundacią y nadaniem gruntow bardzo wiela, miedzy polami miesczan Lubomskich będących, od świętey pamięci królow Polskich y od miesczan antecessorow protestantow, kościołowi Lubomskiemu służących y przez antecessory iegomości xiędza plebana trzymanych y używanych, ktore nadanie gruntow eo intuitu stało się, aby ubodzy miesczanie, tak teraznieysi protestantes, iako antecessorowie ich Lubomscy, od angariey y ciężaru decimowania byli uwolnieni, żeby żadna wytyczna dziesięcina nie była, iegomość iednak pan starosta aby w folwarkach swoich y na wsiach w dawaniu dziesięciny wytyczney folgę miał, ażeby raczey wszytek ciężar na ubogie miesczany wniosł, wprowadził intercizę iakąś, alboli contract, mimo wiadomości y oznaymienia protestantom y inszym miesczanom Lubomskim, y prawem tego nie dochodząc dosyć, y prawu pospolitemu y przywileiom ich przeciwny praeiudiciosum y dosyć szkodliwy spisali, za ktorem spisaniem chcąc się wszrubować w wytykanie dziesięciny snopowey po polach miasta Lubomla y miesczan Lubomskich lachow, rusi y żydow, ktorey dziesięciny ani sam iegomość xiądz pleban, ani antecessorowie iego w używaniu nie byli, owszem się temi gruntami, z pol mieyskich kościołowi Lubomskiemu nadanymi, a pewnemi groszami suchedniowemi contentowali, iegomość xiądz pleban ansam et occasionem damnificandi protestantes praebuit, a iegomość pan starosta, mimo wiadomość miesczan Lubomskich rozkazawszy iegomości panu podstarościemu Lubomskiemu

swemu, iegomość tesz pan podstarosci gwałtem w sobotę w wigilią świętego Jakuba apostoła przeszłą, nasławszy kilkadziesiąt wozow drabiniastych tak konnych, iako y wołowych, na pola mieyskie, possessiey spokoyney miesczan y od wytykaney dziesięciny wolne, za ktorem nasłaniem miedzy kopy iusz przyiechawszy, nie dziesiątą, ale gdzie się podobała kopa, wiele zboża pobrał i do zamku albo folwarku zamkowego odwiosł y odwieść rozkazał. W czem wszytkiem wielką krzywdę y szkodę y uymę praw ich y possessiey spokoyney pol uczynił, albo raczey uczynili. O takowe swoie wielkie bezprawie, krzywdy nieznośne, niesłychane y przed tym nie bywałe, soleniter iterum atque iterum protestuią się. Na dowod czego stawili przed urzędem ninieyszym woznego generała opatrznego Lewka Kudynowicza z Radziechowa, ktory approbuiąc in toto protestatią wysz mianowanych miesczan, będąc od nich wezwany w sobotę przeszłą, onym się swiadczono przeciwko iegomości panu staroście, iegomości panu podstarościemu Lubomskiemu y widział kilkadziesiąt wozow zboża z pol mieyskich do zamku wiezione y prowadzone, o czym swoie takowe zeznanie uczynił.

Тоже, л. 668.

№ 175.—1638 г. 11 Августа.

Жалоба уніатскаго игумена Язвинскаго монастыря о. Прохора на чиновниковъ гродской канцеляріи и мѣщанъ Белзскихъ и Добротворскихъ за захватъ монастыря и причиненныя обиды.

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi sancti Laurentii martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ihumeni monasterii Dobrotworiensis protestatio.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starościch Chełmskich przyszedłszy oczywisto wielebny ociec Prochor—ihumen monasteru Dobrotworskiego, rzeczonego „*na Jazwinach*“, zakonnik religiey graeckiey, w uniey świętey będącey, żałobliwie y urzędownie na y przeciwko urodzonym y slachetnym Walentemu Bartkowskiemu—podstarościemu grodzkiemu Bełskiemu, Marcinowi Suchodolskiemu, Kasprowi Zaniskiemu—regentowi cancellarii grodzkiey Bełzkiey, y Pawłowi Rayskiemu, niżey mianowaney sprawy fautorom y promotorom, także y opatrznym Pawłowi Wrosniakowi z Bełza y braciey iego, iemu z imion lepiey wiadomym, y Miskowi Lysakowi, zienciowi ich, y Holce, żenie iego, y Stanisławowi, kusznierzowi z Dobrotwora, uti eorundem parti adhaerentibus infrascriptis cooperatoribus, iako skoro dla choroby, niedostatku y niebespieczenstwa od schysmatykow acta praesentia in tractu itineris, Varsoviam emensi, adire mogł, swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się o to, isz oni, a mianowicie wyżey pomieniony urodzony pan Walenty Bartkowski—podstarości Bełzki, primarius fautor et director cum suis sibi adhaerentibus w dzień święta świętey Anny, blizko przeszłego, do monasteru wyżey pomienionego, ab antiquissimis temporibus in possessione protestantis et anteccessorum unitorum et subsequenter sui protestantis, vigore iurium, tam a serenissimis regibus Poloniae, quam et ab aliis personis habitorum, existente et continuo usu firmata, bez wiadomości y pod niebytność protestantis privata authoritate ziachawszy, pomienioną partem sibi adhaerentem schyzmatykow, vere laicos et uxoratos, in possessionem praedicti monasterii praetextu cuiusdam successionis, in eosdem schysmaticos quasi devolutae, vigore quorundam decretorum, juribus et decretis sacrae regiae maiestatis super hocce monasterium servientium et libertatibus ac immunitatibus religionis sanctae orthodoxae contrariorum, in contumaciam sine adcitatione partis, imo inscia ipsa y podczas choroby protestantis, ktorą dla zranienia siebie od swawolnego schyzmatyctwa mieszczan Dobrotworskich ponosił, nulliter et incompetenter otrzymanych, indebite et illegitime

ingerendo sese in iurisditionem, sibi impertinentem, wprowadzili y w possessią im, nullum ius legitimum ad id habentibus, poenas, ausui ipsorum condignas, non verendo, podali protestantemque usu, commodis, proventibus rebusque ipsius propriis, ibidem protunc praeventis, et tota penitus suppellectili domestica privarunt. Ktorą introductią niesłuszną pomienieni schysmatycy, maiąc ią sobie pro firma et vallida, freti, monaster pomieniony cum omnibus attinentiis rebusque protestantis in genere omnibus et tota penitus suppellectili domestica, zasiwkami, zbożem gotowem młoconem y ze wszytkiemi inszemi rzeczami, ktore się osobnem regestrem specificować protestans ofiaruie, w swoię possessią wziąwszy et usui suo illicito addictis, pro protestantisque usu et pacifica possessione bonisque omnibus ipsius propriis penitus operatione privatis y w niwecz ogołociwszy, y tem się swoiem niesłusznem postempkiem nie contentuiąc, sobie złosci do złosci, a iemu żalu do żalu y krzywdy do krzywdy przydaiąc, gdy, powrociwszy się z pewney drogi swey, o takowem postępku dowiedział się, wziąwszy z sobą iegomości xiędza Wesołowskiego, plebana Dobrotworskiego, y niżey mianowanych woznego y slachtę, do pomienionego monasteru, chcąc im takowy gwałt y krzywdę swoię oswiadczyć, we czwartek po tem że święcie świętey Anny przyszedł, zarazem pomienieni schyzmatycy z wielą swoich pomocnikow teyże secty ludzmi, do tego umyslnie przybranemi y przysposobionemi, sobie z imion y przezwisk lepiey wiadomemi, nullo habito respectu personae eius spiritualis et senilis aetatis, imo unionem sanctam odio persequendo, do staruszka strzelbę, rohatyny, alabarty y insze oręże, ktorym monaster przez nich osadzony był, pochwyciwszy, rzucili się y między się, chcąc go zabić, porwali y pewnie by go beli zabili, by ich beł pomieniony iegomość xiądz Wesołowski częscią prożbą, częscią groźbą od tego nie odwiodł y od dalszych despectow nie obronił; potem z rąk go iegomości xiędza plebana wydzirali y chcącemu odyść do miasta wyscia bronili y ledwie go ad persuasionem pomienionego iegomości xiędza Wesołowskiego, maximis despectibus et contumeliis verbisque iniuriosis affectum, z monasteru wypuscili, ktorem takowem swoiem niesłusznem y gwałtownem postępkiem przeciwko prawu wykroczyli, pokoy pospolity domowy y cerkiewny zgwałcili y winy przeciwko takiem według ich excessow godne zasłużyli. Przetosz pomieniony protestans o to wszystko przeciwko pomienionem wszystkiem osobom iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori iure vindicaturum, salva nihilominus melioratione eiusdem protestationis in posterum, si id opus fuerit, reservata. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Augustinum de Dobrotwor, officio praesenti ex reproductis literis authenticis notum, qui statutus, asserendo secum habere nobiles Florianum Krasnopolski et Petrum Piskorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis, publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus eadem feria quinta post festum sanctae Annae ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis in praedicto monasterio praesens fuit, ibidemque hoc idem monasterium, vario armorum genere munitum circumspexit praemissisque violentiis et despectibus protestantem affectationi interfuit eademque vidit et debite conspexit, de praemissisque omnibus sibi ibidem in instanti obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 682—3.

№ 176.—1638 г. 11 Августа.

Жалоба игумена Язвинскаго монастыря на Добротворскихъ мѣщанъ за причиненныя ему обиды.

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi sancti Laurentii martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Eiusdem protestatio.

Do urzędu y xiąg grodzkich starościch Chełmskich przyszedłszy oczywisto wielebny ociec Prochor, ihumen monasteru Dobrotworskiego, nazwanego *„na Jazwinach“*, zakonnik religiey graeckiey, w uniey świętey będącey, iako skoro dla niesposobności zdrowia, tudziesz niedostatku y niebespieczenstwa od schysmatykow, acta praesentia in tractu itineris, Varsoviam emensi, adire mogł, zarazem żałobliwie y urzędownie na y przeciwko opatrznem Iwanowi Kolankowi, stelmachowi, iako pryncypałowi, Miskowi Kanthorydzie, krawcowi, Dmitraszowi Kolankowi, haydukowi—mieszczanom Dobrotworskim, schysmatykom y inszym ich sąsiadom y pomocnikom, iem z ymion y przezwisk lepiey znaiomem, swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się o to, isz oni, adscitis sibi multis coadiutoribus, vario armorum genere stipati, legibus divinis et humanis posthabitis poenisque, in eisdem expressis, floccipensis, timore Dei et dilectione proximi procul abjecta, niemaiąc do querulanta żadney przyczyny, tylko że unionem sanctam odio prosequuntur, a maiąc (ut praesumitur) intentum, protestantem, iako dobrego unita, e vivis sufferre, ni dla czego inszego, tylko aby na mieysce iego niezbożnego iakiego popa schysmatyka, ktory by ludzie, w uniey świętey będące, spiritu iniquitatis inficeret et ad impium schysma seduceret, wprawić mogli, sposobności tylko czasu upatruiąc, ktory w poniedziałek świąteczny według rzymskiego, a w dzień święta Troycy Przenaswiętszey według ruskiego obrzędow w roku teraznieyszem, blizko przeszły, nasposobnieyszy upatrzywszy, ważyli się per violentiam cum armis claustrum monasterii recensiti y mieszkania zakonnicze, skoro po skonczeniu ofiary Przenaswiętszey, catervatim aggredi, prout et aggressi sunt, atque in ea aggressione violenta zarazem do refectarza, albo iżby iadalney, w ktorey ledwo tylko querulans z swoiemi zakonnikami ieść do stołu, absolutis divinis officiis, siadł beł, zarazem na niego, człowieka (prawem) pospolitem obwarowanego, nikomu niewinnego y nic złego niespodziewaiącego się, wprzod go słowami obelżywemi znieważywszy, violenter super eum, non habito respectu ejus spiritualis personae et aetatis senilis, iniecerunt manus, illumque, ea proferendo verba: *teraz że, kiedy czas mamy, jusz tego dziada więcey nie żywmy*, baculis et fustibus percusserunt et ea percussione in terram collabi fecerunt, tandem collapsum vulneribus multis cruentis et concussis lividis sauciaverunt vulneraque ipsi multa in diversa corporis ipsius membra, ex quibus unius vulneris, baculo pertrusi cruenti nocivi cicatricem, recenter sanatam, quam officium praesens super ipso vidit et debite conspexit, eidem officio commonstravit, intulerunt et inflixerunt, eumque vix semivivum, putantes esse mortuum, reliquerunt, resque multas, praecipue ad victum spectantes, quae tempore et loco suis seorsivo regestro specificabuntur, in vim praedae et spolii receperunt. Quo facto pokoy pospolity y bezpieczenstwo klasztorne et authoritatem legum zgwałcili y winy contra talia audentes zasłużyli y popadli, o ktore przeciwko niem iterum atque iterum swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się, ofiaruiąc się z niemi in foro fori prawnie rozeprzyć.

Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Augustinum de Dobrotwor, officio praesenti ex reproductis literis authenticis notum, qui statutus, asserendo secum habere nobiles Florianum Krasnopolski et Petrum Piskorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse feria quarta post praedicta festa solennia sacri Pentecosten, proxime praeterita, una cum suprascriptis nobilibus ad requisitionem suprascripti querulantis praedicto claustro praesens fuit ibidemque recensiter protestantem in lecto decumbentem,

ex praemissa convulneratione languentem, conspexit vulneraque in corpore ipsius ex obductione ejus officiosa, videlicet primum in fronte capitis partis dextrae pertrusum cruentum magnum nocivum profundum enorme, item in scapula dextra duo, item in scapula sinistra duo, item in tergo vulnera concussa, livida, sanguine suffusa vidit et de praemissis omnibus, quod sic et non aliter gesta et facta sunt, audivit sibique et dictis nobilibus de his omnibus ibidem obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 683—4.

№ 177.—1638 г. 9 Октября.

Заявленіе епископа уніатскаго Меѳодія Терлецкаго объ отмѣнѣ смертнаго приговора Охриму шевцу вслѣдствіе присоединенія его къ уніи.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Francisci confessoris proximo, anno Domini millesimo sexcentensimo trigesimo octavo.

Oppidanus Hrubieszoviensis in vitam reducitur.

Comparens personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopus, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad ac actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse honestum Ochrym, swiec, oppidanum Hrubieszoviensem, per decretum judicii ordinarii generalis Tribunalis regni Lublinensis, inter modernum recognoscentem et eundem Ochrym atque alios concives Hrubieszovienses, in eodem decreto expressos, occasione per ipsos ecclesiarum duarum ruthenicarum Hrubieszoviensium, sigillo reverendissimi recognoscentis communitarum, avulsis sigillis violenter aggressionis in easdemque seductoris cuiusdam schismatici inductionis et ratione aliorum scelerum, in eodem decreto descriptorum, feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli anno praesenti, proxime praeterita *), prolatum, in poenam combustionis damnatum et in carceribus praetorii Lublinensis hucusque detentum, ad intercessionem praeclarorum hominum atque accedente conversione ejus e tenebris infidelitatis sectae schysmaticorum, ab infectione fidei et doctrinae eorum in lucem claritatis supernae et ad unionem sanctam, in qua constanter perseverare tenebitur, ex rigore decreti recensiti dimittit et quietat ac liberum perpetuo reddit, decretumque suprascriptum, quo ad interesse ejusdem Ochrym pertinet, cassat, mortificat et annihilat temporibus perpetuis, sibi suisque successoribus silentium perpetuum imponendo, salvo et illaeso decreto eodem, quo ad reliqua puncta et contenta ejus personasque, in eodem decreto descriptas, spectat, reservato.

Тоже, л. 739—41.

*) 20 августа.

№ 178.—1638 г. 9 Октября.

Заявленіе епископа уніатскаго Меѳодія Терлецкаго о захватѣ Холмскими мѣщанами церковной земли.

Idem (episcopus ritus graeci Chełmensis) *protestatur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Bełzensis, suo et venerabilis capituli sui ritus ejusdem nomine, solenniter et officiose in et contra cives Chełmenses, cum bonis suis infrascriptis in contiguitate existentes, tempore et loco suis, si id opus fuerit, declarandos, questus et protestatus est ideo, quia ipsi nullo jure justo et legitimo ad infrascripta habito et nescitur quo spirito existentes ducti, imo vi ac violenter privata sua authoritate tempore aestivali, proxime praeterito, superveniendo in fundum et bona possessionis protestantis, in haereditate villae Pokrowa, episcopatus sui existentia, circa granities, eandem Pokrowa cum campis suprascriptorum civium, in fundo civitatis Chełmensis sitis, distinguentes, iacentia, campos possessionis protestantis confoderunt et iter publicum antiquum solitum, Crasnostaviam e Chełm currens, ex suis campis in campos ejusdem Pokrowa transposuerunt et converterunt, per quod non modicam partem fundi protestantis avulserunt, in maximum damnum et praejudicium protestantis id faciendo. Item in alio loco extra monasterium, seu ecclesiam ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, circa viam, versus villam Czerniow tendentem, viam eandem antiquam solitam publicam, per extremitates camporum eorundem civium currentem, coaraverun et in argilam recensiti monasterii, possessionis suae, ex opposito eorundem civium camporum in alia parte praedictae viae existentem, nuncupatam *Winna gora*, in summum praejudicium et damnum protestantis impulerunt, viam vero praedictam et partem fundi protestantis non modicam suis campis applicaverunt, volentes et intendentes per id fundum et bona protestantis recensita, utroque in loco existentia, suis campis vindicare et appropriare. Proinde protestans praecavendo ecclesiasticae et suae indemnitati bonorumque memoratorum integritati, ne per aliquam diuturnitatem temporis et praescriptionem vertantur ipsis in haereditatem, iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se eadem jure vindicaturum. Simul et contra consules Chełmenses schismaticos, qui odio prosequentes protestantem, uti unitum, non contenti, quod multis retroactis temporibus maximis despectibus contemptibus et damnis protestantem angariaverint, nunc tempore moderno autumnali, ausu suo temerario et illicito, in loco insolito prope praedium Pokrovense residentiamque protestantis, immissis asseclis suis, furcam pro puniendis damnatis et latronibus in maximum contemptum protestantis construxerunt, iterum atque iterum protestatur, offerens se ipsis omni loco et tempore de tali eorum protervia et temeritate suoque contemptu et dishonore officiose arguere.

Тоже.

№ 179.—1638 г. 22 Ноября.

Декретъ Люблинскаго трибунала противъ магистрата и православныхъ жителей гор. Грубешова.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in crastino festi Praesentationis Beatissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis oblata decreti.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Joannes Husakowski obtulit et exhibuit eidem officio praesenti decretum tribunalitium regni Lublinense, inferius insertum, inter personas infranominandas infrascriptorum ratione prolatum, ex actis judicij ejusdem ordinarii generalis Tribunalis regni Lublinensis authentice emanatum, petens illud a se suscipi et in acta praesentia inscribi mandari, cuius affectationi officium praesens annuendo, hoc idem decretum suprafatum ab ipso per modum oblatae suscepit et in acta sua inscribere demandavit, cujus tenor sequitur et est talis:

Actum Lublini in judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

In causa, primum coram terrestri Chełmensi (in termino, ex dilatione, ad munimenta parti actoreae concessa, legitime proveniente), tandem moderno ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis judiciis vertente inter instigatorem judicii illius et perillustrem ac reverendum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki, ritus graeci episcopum Chełmensem et Bełzensem, delatorem actorum, et famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis Hrubieszoviensis, de bonis ipsorum omnibus citatos pro eo, quia ipsi moniti existentes nolunt neque curant administrare justitiam de et cum famatis Klimko, pellione, Nicolao Nazar, sartore, Hryc Moszonka, Nicolao Soroka, Bekiesz, Wawrysz, pistore, Jacko Rymarczyk, Conrado Rapko, Hric Nieieło, Jacko Suchy, Fedor Derkacz, Kumach, figulo, Stecko Niemczyk, Stecko, bednarz, Fedor Sierota, Andrzey Sierkun, Sawka Popowicz, Harasim Deniszczyk, Fedko Soroka, Trochim Gieleta, Iwan Grzesioła, Iwan Sisaney, Marko Sielczuk, Ochrym, sutore, Iwan Kostiukowicz, Misko Hricony, Lesko Wawryszowicz - concivibus ipsorum Hrubieszoviensibus, nec poenas, excessui eorum condignas, per eos patrato, super ipsis decernere curant. Qui quidem concives ipsorum, perperam Deo et ejus ministris resistentes (qui, pro sua pastorali vigilantia et in ecclesiam catholicam candore, animabus eorum consulere volendo et a lupis rapacibus oves suas, temeraria stultitia obcoecatas, sponte in fauces eorum irruentes, eliberare cupiendo, omnes modos salubres inquirunt, quomodo rursus ad ovile Christi convertant et justis mediis adducant), die dominico Resurrectionis Domini nostri Jesu Christi, tum et sabbatho iterum, proxime praeteritis, ausi sunt ecclesias duas ruthenicas, unam tituli sancti Nicolai, alteram tituli sanctae Crucis, sigillo praedicti reverendissimi obsignatas et communitas, semper antea sub obedientia sua et antecessorum suorum existentes, avulsis per vim duabus vicibus sigillis et seris effractis, vi ac violenter ingredi, in easdem irrumpere et seductorem quendam Martinum, czerniec, impium et capitalem schismaticum, unionis sanctae et pontificis sanctissimi acerrimum et infensissimum hostem, ibidem cum pompa et campanarum pulsu triumphantes inducere, cum exsecrationibus inauditis et incantationibus terram in praedictis ecclesiis unitis, pulvere pio unitorum refertam ex cadaveribus eorundem, eradendo et extra in lutum ejiciendo, vestibulum, fores, parietes in eisdem ecclesiis abluendo et, quidquid cui impietas suasit et diabolus insusuravit, excogitando et faciendo, antimissi, ab unito episcopo consecrati et quidem inserti, per manus nefarias eorum principalium suprascriptorum polluti et contaminati; quo facto poenas, legibus regni expressas, demeruerunt. Citantur igitur ad videndum et audiendum per sententiam judicii illius ipsos ad statuitionem ipsorum inculpatorum et super ipsis poenas decernendum et, quidquid iuris ratio exposcerit, super ipsis inculpatis, in quantum vero id facere recusaverint, eam ipsorum temeritatem et non administrationem justitiae pensat sibi actor contra ipsos ad quinque millia marcarum, vel, prout judicium decernet, citatione, in actu motionis contenta, de praemissis latiore. Judicium illud terrestre Chełmense, controversiis partium exauditis, postquam actorea pars dilationi suae munimentis satisfecerat, utrique parti causam prosequi injunxerat; tandem judicium illud eo attento, quoniam citati in vim administrationis justitiae statuerunt inculpatos coram judicio illo, ideo contra eosdem statutos inculpatos parti acto-

*) 20 августа.

reae actionem hanc dirigere decreverat. Deinde judicium illud terrestre Chełmense, inquisitionibus per utramque partem deductis, lectis et bene perpensis, pro interesse Nicolai Nazarowicz, Soroka, Popowicz et Pauli Grzesioła, Misik, Ochrym, sutoris, nec non Kraska, Macka et Szewczyka, syna Babinego, qui quidem duo postremi non sunt in citatione actoris specificati, quoniam ex inquisitionibus constat, praefatos inculpatos sigilla episcopalia avulsisse et extra coemeterium contumeliose abjecisse, ideo judicium illud eosdem inculpatos carceribus civilibus Hrubieszoviensibus per spatium duorum mensium ab actu decreti istius in quatuor septimanis, protunc proximis, mancipandos et detinendos esse decreverat. Quam quidem administrationem justitiae, super praedictis inculpatis injunctam, magistratus civilis Hrubieszoviensis, pro tempore existens, debite exequutioni demandare debebit et perficiet sub taxa, in citatione actoreae partis posita, quae jam exnunc, in defectu satisfactionis decreto huic, super citatis et bonis eorum per judicium illud decreta erat, et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendam ipsam partem actoream in bona citatorum, taxae praedictae juxta praescriptum statuti correspondentia, additus et deputatus fuerat causaque praesens ad locorum capitaneos, quorum jurisdictionibus bona citatorum subsunt, pro finali exequutione, ratione praemissorum facienda, remissa erat; pro interesse autem reliquorum citatorum eosdem et citatos a causa praesenti liberos pronunciaverat motionem que ab eodem decreto, per partem actoream pro judiciis tribunalitiis Lublinensibus interpositam, cum termini legitima conservatione prosequendae ejusdem motionis inter causas conservatas recentium criminum spirituales detulerat, actu ipso motionis latiori. Quo in termino, ex eadem motione admissa legitime cadente, judicium tribunalitium regni Lublinense partibus de legalitate decreti experiri mandaverat; tandem quoniam testimonia plebeiarum personarum, per scrutinium deducta, non sunt juramentis, ut juris est, comprobata, ideo non descendendo ad praesens ex ejusmodi scrutiniis in cognitionem et decisionem decreti terrestris Chełmensis, concesserat denuo utrique parti dilationem scrutinii, in eadem causa et objectione praesenti coram judicio praesenti tribunali intra duas septimanas proximas expediendi, termino post expeditum hoc idem scrutinium vel non per judicium modernum ad prosequutionem causae praesentis coram suo judicio inter causas recentium criminum spirituales compositi judicii feria sexta post expeditum scrutinium, beneficio aresti parti citatae amputato, utrique parti praefixo et conservato peremptorio decernendo. Insuper ut citati ecclesias ritus graeci, in unione sancta existentes, quascunque iidem citati violento praetextu et ausu occuparunt, ad primam requisitionem actoris reserari faciant et in possessionem actoris, uti loci illius ordinarii, dimittant sub poena infamiae, pro qua decernenda terminum coram judicio praesenti inter causas conservatas spirituales compositi judicii, beneficio aresti parti eidem citatae amputato, judicium modernum utrique parti praefixerat et conservaverat sine adcitatione. In termino itaque hodierno, vigore ejusdem decreti dilationis scrutinii conservationisque ipsius ac praesentium judiciorum ordinariorum legitime incidenti et provenienti, parte utraque actorea personaliter, ex citatis vero famati Ochrim Romanik, Hric Nieieło, Hwedko Dytiuk, Jurko Romanczyk, quatuor, suo et aliorum civium nomine, personaliter comparentes et controvertentes, judicium praesens ordinarium generale Tribunalis regni Lublinensis ex inquisitionibus utriusque partis, ex decreto judicii praesentis officiose expeditis, lectis et diligenter examinatis ac perpensis, quantum attinet ex inculpatis oppidanis Ochrym, swiec, quoniam inquisitiones praemissae convincunt hunc Ochrym in tumultu exorto venerabile et sacrosanctum Eucharistiae Sacramentum manibus nefariis attrectasse et terrae allisisse, atque tam nefario ausu hunc sceleratum et nefarium hominem jura divina et humana violasse; ideo respectu eorum Ochrym et Grzesioła sententia judicii terrestris Chełmensis retractata, eosdem utrosque in istis objectionibus per duos diacos actoris convincendos esse duxit, idque hunc in una septimana proxima, ad quam convictionem praestandam judicium praesens terminum coram suo judicio ex speciali regestro conservat, beneficio aresti amputato eisdem conjunctim. Post quam praestitam convictionem Ochrym quidem in poenam combustionis, illum vero Grzesioła in poenam colli decernit super ipsis extendendam; atque hunc quidem Ochrym, swiec, adpraesens comparentem in carceribus praetorii Lublinensis tantisper detinen-

dum, praefatum vero Grzesioła, nunc hic absentem, per officium civile Hrubieszoviese citatum, pro eodem termino convictionis praestandae coram judicio praesenti statuendum sub taxa, in citatione posita, super personas in magistratu, extra unionem existentes, extendenda. Quantum vero spectat Mietelica, Pikuł, Trochim Gieleta, Wasko Rak, Jacko Klisz et Siemko Oleszkowicz, quoniam et isti per inquisitiones declarati sunt, quia tumultui illi, ex quo tanta mala et scandala prodierunt, se immiscuerunt et manus apposuerunt, retractata quoque sententia ejusdem judicii terrestris Chełmensis decrevit, quatenus quisque istorum suprascriptorum oppidanorum capita sua centum marcis pecuniae redimant, parti actoreae hinc in una septimana proxima coram judicio praesenti exsolvendo. Ad quam solutionem citati, extra vertentem unionem existentes, eosdem criminosos concives suos adigere et eas marcas, ab unoquoque exactas, parti eidem actoreae hinc in praemissa una septimana proxima coram judicio praesenti realiter solvere tenebuntur sub taxa, iisdem marcis correspondenti. Quae, in defectu solutionis decretarum marcarum, taxa praefata super citatis et bonis eorum omnibus jam ex nunc per judicium decernitur et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum actorem in bona citatorum omnia, tam in decretis marcis, quam in taxa, eisdem marcis correspondenti, additur causaque praesens ad locorum capitaneos eorumque officia competentia, sub quorum jurisditionibus bona citatorum consistunt, pro ultimaria exequutione, ratione praemissorum facienda, remittitur. Respectu vero reliquorum (ultra praemissos) inculpatorum, in citatione positorum, decretum judicii terrestris Chełmensis sessionis, nempe in carceribus civilibus Hrubieszoviensibus consuetis, juxta praescriptum decreti, sustinendae et ab actu praesenti in una septimana proxima subeundae, approbat et pro exequutione decretum hoc idem partibus ad officium civile Hrubieszoviense remittit, juxta praescriptum decreti praefati judicii terrestris, in his lati pro citatis adtendendo, eo insuper addito, ut quilibet eorundem inculpatorum, ad sessionem deputatorum, per quinquaginta marcas pecuniae judicio praesenti tribunalis hinc in una septimana proxima solvat, ad quam solutionem citati eos concives suos adigere debebunt et, in defectu istarum poenarum per inculpatos solutionis, ipsi citati easdem poenas solvere judicio praesenti tenebuntur, idque sub poena infamiae, quae in defectu solutionis istarum poenarum super citatis (exceptis illis, qui sunt in unione) jam exnunc per judicium praesens decernitur. Et ministerialis regni generalis honestus Joannes Czaykowicz ad publicandam praefatam poenam infamiae additur causaque praesens ad officia, tam castrensia, quam civilia, sub quorum jurisditionibus bona citatorum consistunt, ipsique in personis suis deprehendi poterint, pro ulteriori et finali exequutione in bonis et personis ipsorum facienda et extendenda, remittit. Insuper judicium praesens decernit, ut praefati citati ecclesias ritus graeci, in unione sancta existentes, actori, uti ordinario earum ecclesiarum rectori, episcopo Chełmensi, ad primam requisitionem illius per ministerialem regni generalem et duos nobiles praesenti additos in effectu mittant et in dispositionem illius ecclesiasticam realiter tradant, nec eam ullo praetextu per se et submissas personas suas impugnare et interturbare audeant et praesumant sub taxa, in citatione actoris posita. Et in defectu dimissionis ecclesiarum, seu postea interturbatae possessionis et dispositionis earum, ad decernendam taxam hanc et ad ulterius, prout de jure venerit, procedendum, judicium praesens terminum inter causas recentium criminum compositi judicii spirituales utrique parti praefigit et conservat, dum pars partem ad id legitime adcitaverit. Correxit Dziewulski. Nicolaus Stoinski N. T. L. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus suprascriptis Joanne Husakowski et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus sabbatho, proxime praeterito, ad bona oppidi Hrubieszow domumque famati Rusinski, proconsulis oppidi ejusdem, ibidem sitam, personaliter condescendebat ibidemque in eadem bona, taxae suprafatae quinque

millium marcarum polonicalium, in citatione actoris expressae, aequivalentia, in eadem taxa, actori decreto praeinserto adjudicata, pro ipsa autem occasione per eos contraveniendo eidem decreto, Iwani Grzesioła, concivis sui, decreto eodem ad decolandum damnati, pro termino exequutionis praefati decreti ad sumendas de ipso poenas, facinori ipsius condignas, decreto eodem expressas, non statuitionis succubita, vigore suprascripti decreti et juxta continentia ejusdem, praemissa suo in tenore latius obloquentia, ipsum praefatum actorem intromittere voluit et intromittebat; verum eam intromissionem is idem proconsul, protunc personaliter praeventus, suo et totius magistratus ac communitatis ejusdem oppidi Hrubieszoviensis (nomine) non admisit, imo temere denegavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 769.

№ 180.—1639 г. 23 Марта.

Заявленіе Васька Млынарчика о взятіи имъ на поруки Клятвенскаго священника Іова.

Feria quarta post dominicam „Reminiscere" quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Młynarczyk submissio.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens laboriosus Wasko Młynarczyk de villa regali Poboiska, capitaneatus Tyszovicensis, sanus mente et corpore existens, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse venerabilem Jiop, poponem de villa regali Klątwy, capitaneatus ejusdem Tyszovicensis, affinem suum, authoritate reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pro certo crimine in carceribus suis detentum, ex iisdem carceribus ad certum temporis spatium effideiubet et ad cautionem fidejussoriam recipit, inscribendo se nihilominus de bonis suis generaliter omnibus eundem poponem gratia adimpletionis certarum condemnationum, eadem authoritate praetacti episcopi super ipsum impositarum, adimpletionis, coram eodem reverendissimo episcopo rursus statuturum. Interim vero donec ipsum ad praemissa exequenda statuerit, carceres eosdem loco affinis sui in se ultro et benevole assumit eosdemque tantisper sustinere, quousque praedictus popo coram dicto reverendissimo episcopo statutus non fuerit, se submittit, obligat et onerat, idque sub poena trecentorum florenorum polonicalium, quae in defectu satisfactionis praemissorum persolvere tenebitur et non prius se ex iisdem carceribus absolvi et relaxari vult, donec poena eadem memorato reverendissimo episcopo per ipsum recenter persoluta fuerit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1639—1641 г., № 20144, л. 31.

№ 181.—1639 г. 18 Мая.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на епископа Меѳодія Терлецкаго за захватъ имъ городской земли.

Feria quarta post dominicam „Jubilate" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Civium Chełmensium protestatio.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starościech Chełmskych przyszedszy oczywisto sławetni Jan Cichosz—burmistrz, Conrad Zabierowicz, Andrzei Podwysocki, Stephan Radczyk—rayce y mieszczanie Chełmsczy, swoim iako y wszystkiego pospolstwa mieszczan Chełmskych imieniem, żałobliwie swiadczili y opowiedali przeciwko wielebnemu iegomości oycu Methodiuszowi Terleckiemu, wła-

dicze Chełmskiemu y Bełskiemu, o to, iż wiżei mianowany iegomość ociec władyka, nie contentuiąc się wielą y nieznosnemi krzywdami, od dwu lat przeszłych tak miastu Chełmowi, iako y mieszczanom poczynionych, y owszem krzywdy do krzywd przyczyniaiąc, a ubogie mieszczany Chełmskie do zniszczenia y w niwecz obroczenia chcąc przywieść, gwałty im bezprawnie privata autoritate, nie contentuiąc się wielkością gruntow, in centro bonorum civitatensium będączych y maiączych, których gdysz dla wielkości onych sam iegomość ociec władyka nigdy ich zorać, ani zrobić nie może, owszem część ich nie mała pusto leży, insze zaś mieszczanom, przedmieszczanom y sielanom naymuie, drogę starowieczną, która z Chełma ku Borkowi Strupienskiemu, a stamtąd do wsi Czerniowa idzie, zorał y do swoich pol, nazwanych *Winna Góra*, międzi polami meyskiemi y zamkowemi, przyłączył, nawet y połłankow tam będączych mieszczan Chełmskich przez kilkadziesiąt połłankow, każdego połłanku na piętnaście sążni odmierzonych, drugdzie na trzynaście, przyorał y odiął, a drogę nową przez pola meyskie, miedze znaczne maiące y rowami okopane, privata autoritate gwałtem obrocieł ku wielkey szkodzie y uimie gruntow meyskich, chcąc y intenduiąc, aby protestantow y mieszczan Chełmskych do ostatnego zniszczenia y ubostwa przywiodł. A gdy protestantes list króla iegomości pana naszego, szczęsliwie nam panuiącego, in occluso rotulo, aby od tego supersedował, oddali iegomosci oyczu władycze, on na to nic nie dbał, ani dbać chce; owszem co dzień krzywdę do krzywdy, szkodę do szkody przydawa, scieszkę, na xtałt drogi, szerokość maiącą na dwa łokcia mniei albo więcey, nigdy nie bywałą, przez pola meyskie poprzek uczynieł, ominąwszy dawny gosciniec, aby tylko przyczynę do zniszczenia y ubostwa mieszczanom dawał, y nie tylko sam iezdzi, ale y czeladzi swoiey y poddanym tak Pokrowskym, iako y Władyczynskiem, tam scieszką chodzić rozkazuie, ku szkodzie wielkiei protestantow y mieszczan, iakoż do trzydziestu kop pszenice tam scieszką wydepce. Nad to gorę meyską zdawna należącą, do którei żaden z ichmościow oycow władykow Chełmskich, antecessorow teraznieyszego iegomości oyca władiki, prawa mieć nie praetendował, y z którei góry kamienie na palenie wapna do murow meyskich, do koscioła y ratusza kopano, gwałtem odiął y używać na potrzebę meyską mieszczanom nie dopuszcza, a sam żydom y inszym mieszczanom kamienie łamać za pieniądze dozwala y wapno gotowe przedaie. Terasz swieżo rozwaliwszy piec stary, na wypalenie wapna zmurowany, meyski rozebrał, a nowy muruie z kamienia meyskiego ku wielkei szkodzie mieyski. To wszistko czyni, aby protestantow y mieszczan Chełmskich do szkod y utrat prawnych, a zatym do win y ostatniego zniszczenia przyprowadzieł. O co protestantes swym y inszych mieszczan imieniem iterum atque iterum się swiadczą. Którą protestatią prosieli, aby do xiąg była przyięta.

Et in verificationem praemissorum statuerunt coram eodem officio praesenti ministerialem regni generalem providum Stecko Kolanko de Czerniow, officio praesenti notum, et nobiles Joannem Gorski atque Valentinum Kraiowski, qui statutus una cum iisdem nobilibus, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis ad requisitionem officiosam suprascriptorum protestantium in locis recensitis utrisque personaliter aderat ibidemque recensitam coarationem viae antiquae publicae et camporum civitatensium, extremitatuum pascuum numeri, superius descripti, suis campis, dictis *Winna gora*, applicationem, item semitam per campos civitatenses, villam ipsius Pokrowa noviter per ipsum latitudinis recensite emensam atque fornacem extra portam Hrubieszoviensem, antiquitus per cives pro necessitate civitatis constructam, destructam et noviter in eodem loco exstructam vidit et debite conspexit passusque et ulnas recensitas mensuravit. Quod sic et non aliter gesta esse secumque et dictis nobilibus ibidem in locis praefatis praemissorum ratione contra suprascriptum reverendissimum episcopum obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1639—1641 г., № 20145, л. 154.

№ 182.—1639 г. 2 Августа.

Письма Владислава, князя Острожскаго объ утвержденіи Меѳодія Терлецкаго архимандритомъ Дерманскаго монастыря и о передачѣ ему Дерманскихъ крестьянъ.

Feria tertia post festum sanctae Annae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Kurczay obtulit literas.

Ad postulationem nobilis Christophori Kurczay, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas infrascriptas, eidem reverendissimo episcopo ab illustri et magnifico Vladislao Dominico in Ostrog et Zasław, stabuli regni praefecto, ad infrascripta servientes, manu ejusdem illustris stabuli regni praefecti propria subscriptas et sigillo ipsius communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Władisław Dominik, xiąże na Ostrogu y Zasławiu, hrabia na Tarnowie, koniuszy koronny etc.

Przenaywielebnieyszemu panu w Christusie iego msci oycu Raphałowi Korsakowi, z Bożey y Stolice Apostolskiey łaski archiepiscopowi metropolicie Kijewskiemu, Halickiemu y wszytkiey Rusi, chęci me przyiacielskie zaleciwszy etc.

Przewielebnieyszy w Panu Christusie mci oycze metropolito! Wakuie pod ten czas monastyr Dermanski, a to za dobrowolnem odstąpieniem wielebnego oyca Jana Dubowicza, archimandryty tameyszego, do którey archimandryey y dobr, iey należących, iz prawo podawania mnie należy, aby w służbie Bożey y w rządzie zakonnym iakie zaniedbanie nie działo się, podałem do niey za archimandrytę przewielebnego w Bodze iego msci oyca Methodiusza z Terła Terleckiego, episkopa Chełmskiego y Bełzskiego, w jedności swiętey z kosciołem Rzymskim będącego, przełożonego w kosciele Bożym czuynego y zasłużonego, iakosz y tym listem moim podaię go, a proszę wmć m. pana, abyś z władze swey archiepiskopskiey tego właśnie do przerzeczoney archiwandryey potwierdzić y investiować raczył, pro munere suo archiepiscopali; na co dla wietszey wiary y pewnosci ręką własną podpisałem się y pieczęć przycisnąć rozkazałem. Datt. w Lublinie ultima Julii anno 1639, ręką swą. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepise publice recognovit.

Idem literas obtulit.

Ad postulationem nobilis Christophori Kurczay, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine ejusdem reverendissimi domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas infrascriptas, eidem reverendissimo episcopo ab illustri et magnifico Vladislao Dominico in Ostrog et Zasław, stabuli regni praefecto, ad infrascripta servientes, manu eiusdem illustris stabuli regni praefecti propria subscriptas et sigillo ipsius communitas, ad acta praesentia per oblatam suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Ja Władisław Dominik, xiąże na Ostrogu y Zasławiu, koniuszy coronny, zeznawam tym pisaniem moim, iż ludzi tych wszytkich, y iednego sobie nie zostawuiąc, tak konnych, iako y pieszych, ktorzy należeli do służby rzeczypospolitey z ordinaciey przodkow moich, w dobrach monastyra Dermanskiego nayduiących się, zrzekam y w possessią iego mci xiędza Methodiusza Terleckiego, episcopa Chełmskiego y Bełskiego, na ten czas archimandryty Dermanskiego, omnimode puszczam y w zawiadywanie y rząd zupełny podaię, contentuiąc się za to od iego mci quotą coroczną, w osob-

nym liscie specyficowaną. A dla lepszey pewnosci y ubespieczenia przy pieczęci moiey rękę własną podpisałem. Działo się w Lublinie 1 d. Augusti anno 1639. Ręką swą. A post cessum vel decessum imci x. episcopa Chełmskiego ci wybrancy znowu maią się wrócić ad pristinum officium suum. Ręką swą. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 228.

№ 183.—1639 г. 4 Августа.

Жалоба уніатскихъ священниковъ на взиманіе съ ихъ крестьянъ десятины католическимъ духовенствомъ.

Feria quinta pridie festi Beatissimae Virginis Mariae ad Nives, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Poponum Lubomlensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles Hrehorius Theodorowicz, archipresbiter seu protopopa Lubomlensis, presbiter ecclesiae Wisniowiensis, Hrehorius Koraczewski, ecclesiae sancti Georgii, Vasilius Bulawski, ecclesiae Beatae Mariæ Virginis Lubomlensis, Stephanus Michałowicz Kosnisczensis, Martinus Zapolensis, Kurylo Lukaszewicz Polapscensis, Fedor Olichwirowicz Hołownensis—presbiteri ritus graeci, suis et venerabilis Philippi de Saczko, Andreae Switeczensis, Joannis Lubochinensis, Nicolai Olescensis—villarum capitaneatus Lubomlensis presbiterorum, nominibus, solenniter et officiose in et contra admodum reverendum dominum Sebastianum Andryszewski, canonicum Chełmensem, Lubomlensem parochum, et generosum Olbrachtum Constantinum Dunin Modliszewski, capitaneum Lubomlensem, quam primum de quibusdam judicatis seu processu postcuriali sacrae regiae majestatis inter eosdem et subditos villarum omnium capitaneatus Lubomlensis, ratione decimae post araturas cmethonales earundem villarum ritus graeci, protestantes ex praedecessoribus eorum concernentis et continua possessione firmatae, statim questi et protestati sunt ideo, quia ipsi, inito inter se concentu, in derogationem juris et possessionis atque antiqui usus protestantium, in decimatione villarum praetactarum observare soliti, decimas insolitas, nullo jure ad id habito, post araturas cmethonales ritus graeci, protestantes legitime ex vi jurium et possessionis atque antiqui usus concernentes, exigunt, volentes et intendentes per id suae indebitae possessioni eandem decimationem, protestantes concernentem, adhibere et protestantes eadem privare. Proinde protestantes, praecavendo indemnitati suae, ne aliquod detrimentum et derogationem usus antiqui ecclesiae praetactae patiantur et ne quid judicata recensita, inter ipsos intercedentia, usui suo noceant, contra eosdem iterum atque iterum questi et protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerendo se eandem decimationem, protestantes concernentem, officiose impugnaturos.

Тоже, л. 234—5.

№ 184.—1639 г. 4 Августа.

Заявленіе священника отца Кирилла Лукашевича о нанесеніи ему оскорбленія и захватѣ его воловъ Иваномъ Гожеховскимъ.

Popo de Połapy protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Kiryło Łukaszewicz, presbiter de villa Połapy, capitaneatus Lubomlensis, solenniter et officiose in et contra generosum Joannem Gorzechowski, vice-

capitaneum Lubomlensem, et nobilem Gasparum Więckowski, famulum ejus, atque Simonem Antonowicz, advocatum villae ejusdem Połapy, questus et protestatus est ideo, quia ipsi, et praesertim dominus superdestinatione, directione et immissione, famulus vero et advocatus operatione feria secunda proxime praeterita, nocturno tempore, in feriam tertiam se vergente, circa horam secundam aut tertiam noctis, domum residentiae protestantis, ad ecclesiam ibidem sitam consistentis, armata manu, violenter aggressi sunt atque in ea aggressione primum protestantem, nulla habita ratione personae ipsius spiritualis, nihil adversi a nemine sperantem, quieti deditum, sine ulla causa et occasione verbis injuriosis, statum ejus spiritualem maxime laedentibus, affecerunt, tandem frameis vibratis eundem convulnerare voluerunt, et, ni providentia divina adesset, procul dubio ipsum convulnerassent. Nec his contenti, ibidem frameis multas scisuras in foribus et parietibus fecerunt aliasque insolentias et vociferationes perpetraverunt. Nec his satiati, boves protestantis proprios duos, pili *białey*, ex foresta ipsius per violentiam receperunt et ad arcem Lubomlensem pepulerunt, quos et ad praesens ibidem fame et inedia macerantes detinent protestantique restituere nolunt. Et quoniam authoritatem legum et securitatem domesticam et ecclesiasticam violaverunt, proinde poenas contra talia audentes promeruerunt in easdemque inciderunt. De quibus contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori praemissorum ratione jure vindicaturum.

Тоже.

№ 185.—1639 г. 4 Октября.

Королевская грамота, освобождающая уніатское духовенство Холмской епархіи отъ военныхъ постоевъ и разныхъ поборовъ.

Feria tertia post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Oblata libertationis, clero ritus graeci terrae Chelmensis servientis.

Ad postulationem venerabilis Michaelis Kolczycki, presbiteri ritus graeci ecclesiae Beatissimae Virginis Mariae Rathnensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, suo et totius cleri ritus ejusdem, terram Chełmensem inhabitantis, nomine officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas universales sacrae regiae majestatis infrascriptas, toto clero ritus ejusdem per sacram regiam majestatem infrascriptorum ratione benigniter datas, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni Poloniae communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Władysław IV, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czerniechowskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem wobec y każdemu z osobna, tak z woyska naszego quarciannego pułkownikom, obersztерom, kapitanom, rotmistrzom, porucznikom y wszytkiemu towarzystwu rot usarsklch y pieszych, iako tesz niemieckiego zaciągu, teraz y na potym będącego, wiernie nam miłym łaskę naszą krolewską. Wiernie nam mili. Uskarżał się przed nami pobożny ociec Michał Kulczycki, presbyter cerkwie świętey Przeczystey, w miasteczku naszym Ratnie mieszkaiący, swoim y inszych swieszczennikow episkopiey Chełmskiey imieniem, iż oni, iako unici, w prawach y wolnościach swoich będąc przez antecessorow naszych z duchownymi kościoła rzymskiego porownani, wielkie krzywdy y oppressie od

wierności waszych w wybieraniu u nich stacyi, podwod, odprawowania stanowisk, leży, popasow, w domach y ubostwach swoich cierpią, którzy iż są z duchownemi rzymskiemi ziednoczeni y porownani, słuszna, aby od wierności waszych respect na niedostatki ich był miany, dla czego surowie rozkazuiemy wiernościom waszym, koniecznie tak mieć chcąc, abyscie pomienionych swieszczennikow wszytkich, w episkopiey Chełmskiey będących, staciami pieniężnemi y żadnemi inszemi nie uciążali, stanowisk, leż, noclegow y popasow w domach ich nie odprawowali, ani żadnym inszym sposobem onym nie uprzykrzali się, uchodząc w tey mierze surowości articułow woyskowych y nagrodzenia szkod sowicie z zasług każdego wiernosci waszych, któryby temu rozkazaniu naszemu był przeciwny. Dan w Warszawie dnia XXX miesiąca Maia, roku Pańskiego MDCXXXVII, panowania naszego Polskiego V, a Szwedzkiego VI roku. Joannes Gembicki S. R. M. Vladislaus Rex.

Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 282—3.

№ 186.—1640 г. 23 Февраля.

Заявленіе Холмскаго старосты о захватѣ Холмскимъ епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ замковыхъ земель.

Feria quinta post Cinerum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Ex parte magnifici capitanei loci praesentis reprotestatio.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkych staroscych Chelmskich oczywisto przyszedszy slachetnie urodzony Kazymirz Przestrzelsky, burgrabia Chelmsky, iako skoro dowiedział się o iakijsi protestatiey na uyme y ubliżenie gruntow, do zamku Chelmskiego należących, przed xięgami grodzkiemi Krasnostawskiemi przes slachetnego Daniela Prymę, sluge, y imieniem przewielebnego iego mści xiędza Methodiusza Terleczkiego, Chelmskiego y Belskiego rytus graeci episkopa, naprzeciwko wielmożnemu iego mści panu Hieronymowi z Łanowiec Jelowiczkiemu, Chelmskiemu etc. staroście, sub actu feriae sextae in crastino festi Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeteritae, uczynioney, solennem reprotestationem przed urzędem tutecznym (na ktorym urodzony Jan Choinsky w Choynie, częsci swoych dziedzyc, na mieysce iego mści pana starosty zasadzony był) czyni przeciwko temusz iego mśći xiędzu episkopowi o to, iż on, nie kontentuiąc się, iako się y w pierwszych oswiadczeniach dołożyło, spokoynem dzierżeniem y używaniem dobr pewnych, manasterowi Chelmskiemu u cerkwie Przeczystey Matki Bożey tituli Nativitatis ejus, tak per principes et serenissimos reges Poloniae, iako też y przes ludzy nabożnych teyże religy nadanych, a te będąc in contiguitate z dobrami zamkowemi, rożnemi sposobami uymę znaczną worywaniem się nad stare granicze y miedze w dobra zamkowę nad prawa y stare granicę y zwyczaie czyni, y niedosic na tem maiąc, że niedawnemi czasy drogę zwyczayną starodawną, z Chelma do Czerniowa idącą, odwrocył, y chcząc grunt zamkowy y mieyscky do swego gruntu przywłasczyć, zorał y inszym mieyscem z wielką szkodą y uymą gruntow zamkowych y mieysczkych goścyniec obrocył, do tego goścyniec starożytny, przes wieś Pokrowę władyctwa Chelmskiego bieżący, uszypawszy sobie privata authoritate na wierzchowinie stawu Chelmskiego, nazwanego *Uher*, groblą, tamtedy drogę puscyl, nadto przy uroczyscu, nazwanym *Wolczyniec*, gdzie też niewiele distantie ma, na pul czwierci mile gruntu zamkowego odiął y sobie przywłasczył, o co, subsequentibus iniuriis adactus, przychylaiąc się do pierwszych protestaty y one in toto approbuiąc, protestatur. Ale też znowu in dies dobr iego krolewskiey msci zaniechać niechcze y owszem usurpat sibi indebite proprietatem nad prawa y starodawnę

zwyczaie privata authoritate, czego y aktami publicznemi potwierdza, mianuiąc obszar ex praedecessoribus et antiquo jure et usu zamkowi Wosniesienskim manasterem intendens, ut praesumitur, pro se vendicare y temi notami, toties quoties actis publicis notowanemi, sensim, za swoie albo cerkiewne osiągnąć, tudziesz boru Strupienskiego sztuke, w swoich granicach dawno integraliter do zamku należącego y takowym vocabulo *Strupinsky Bor* antiquitus nazywaiączego, do swoiego gruntu, *Winna Góra* rzeczonego, chcąc przywłaszczyć, w teyże protestatiey Krasnostawskiey swoim bydz mianuię. Także granice poddanych wsi Strupina, starostwa Chelmskiego, popsowawszy y w pola tychże poddanych, s ktorych czynsze placą y roboty odprawuią, worawszy się y pewną sztuke odiąwszy, chcąc do swoich pol przeciwko słusznosci y starym prawom y zwyczaiom przywłaszczyć, te wine przeciwnym sposobem na iegomsc pana starostę składa y tąż protestatią wynnym bydź niewinnego czyni y o przemienienie targowiska podczas jarmarku Chelmskiego, ktore antiquitus na gruncie zamkowym odprawowało się, y tak w tym zwyczaiu przez iego msci pana starostę obiętę iest, niewiedzyć z ktorey miary tąsz protestatią niepotrzebnie, chcąc stare łamać zwyczaie, wzmiankę czyni, intendens, ut praesumitur, w niepotrzebne koszty iego msci wprawić y uyme prowentow zamkowych, z ktorych się quarta płaci, sprawić, coby bydz musiało przeciwko prawom, wolnosciom y zwyczaiom starożytnym, summo cum detrimento et praejudicio iego msci pana starosty y successorow iego msci. Na ostatek grunty starożytne, podług dawnych praw do zamku Chelmskiego y Weresiec, wsi starostwa Chelmskiego, należące, począwszy od goscynca Weresieckiego po Dypultycką drogę y Dziekciarzowe iamy, do Wiedzioney wody, od Wiedzioney wody do Kantowego Pola, od Kantowego Pola do Lypek y do goscinca Kobylskiego, nie maiąc do tego żadnego praetextu, z chrostami y bagniskami przes gwałt odeymuie y poddanym z Weresiec tych gruntow, s ktorych antiquitus czyns do zamku Chelmskiego placzą y robocizny ciągną, używać summo cum praejudicio ich damnoque et detrimento iego msci pana starosty y praw starych niedopuszcza y zasiewki ym zabiera, samych biie y ciąże, grabi y o wielkie szkody ich przyprawuie y te wine w zabieraniu ciąże wozow, koni y w biciu poddanych tąż protestatią przeciwnym sposobem nie winnie iego msci pana staroste, sam tego będąc conscius, culpuie, a to wszystko czyni eo animo et spiritu, żeby te grunty pomienione contra omnem juris et aequitatis rationem przywłasczył. Przetoż zabiegaiąc temu, aby przes częste opysywania y mianowania za czerkiewne gruntow pomienionych zamkowych, tak Wołczynca, iako y inszych wyżey pomienionych, to in possessionem jego mosci xiędzu episkopowi nie poszło et, praecavendo indemnitati suae et bonorum praetactorum, ne aliquod detrimentum et praejudicium patiantur, powtore y potrzecie takowe oswiadczenie uczyniwszy przeciwko iego msci xiędzu episcopowi y iego protestatiey, incompetenter uczynioney, reprotestuie się, ofiaruiąc iego msci omnimodo jure mediante praemissorum ratione jure experiri.

Тоже, л. 422—3.

№ 187.—1640 г. 3 Апрѣля.

Заявленіе священника Стрѣлецкой церкви о задержаніи его подъ арестомъ по приказанію Варвары Комаровской.

Feria tertia post dominicam Ramispalmarum Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Presbiter ritus graeci Strzelecensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Hieronymus, presbiter Strzelecensis ritus graeci, solenniter et officiose adversus generosam Barbaram, consortem generosi Joannis Komorowski, succamerarii Bełzensis, inhaerendo protestationi, per honestum Petrum Popowicz de Steżerysczе,

coram officio praesenti feria sexta post dominicam „Laetare“ Quadragesimalem, proxime praeterita, factae, eandemque meliorando et effectus ejus supplendo, quamprimum acta praesentia adire emancipatus voluit, statim suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui (nominibus), questus et protestatus est in et de eo, quia, dum et quando die dominico „Laetare“ Quadragesimali, proxime praeterito *), habens antea in sua dispositone ecclesiam ruthenicam Nieledeviensem atque existens ad praesens aliis curis implicatus, ita, ut amplius ipsam regere non posset, in manus collatorum eandem restituturus venisset; extunc memorata generosa Komorowska, bonorum eorundem possestrix, compertum habens ipsum eodem venisse, familiam suam curialem in domum residentiae presbiterialis, ad ecclesiam, ibidem existentem, sitam, superdestinavit et immisit. Qui immissi, mandatum et voluntatem dominae suae exequentes, domum praetactam violenter aggressi, eundem hominem pacificum, a nemine quidquam adversi evenire sibi sperantem, pace communi assecuratum, per violentiam receperunt et receptum, multis injuriis affectum, nobilis Wiszniowska, factrix bonorum eorundem, una ex immissis, eundem protestantem, nullo habito respectu personae ejus spiritualis, irreverenter tractando et multis injuriosis verbis similiter afficiendo, in villagium ejusdem villae reduxit, atque posthac haydoni, equum conscendere jusso, ad villam Chyszowice, uno a Nieledew milliari distantem, mansionis protunc memorati generosi succamerarii Bełzensis, reducere mandavit quo, postquam ad villam Chyszowice curiamque, ibidem sitam, pedester, comitante se praefato haydone, venisset, memorata generosa Komorowska conspecto verbisque turpibus affecto, eundem in curia praefata per unam diem dominicam „Laetare“ Quadragesimalem, proxime praeteritam, in summo squalore et frigore mancipatum detinuit, imminente vero vespere iterum ad villam praefatam Nieledew haydoni suprascripto reducere commisit ac demandavit, ibidemque adductum in domo villae ejusdem advocati mancipatum per unam hebdomadam sub custodia in carceribus detinuit, ex quibus vix, adjuvante Divino auxilio, fuga evasit. Ne itaque tale facinus et tractatio sui injuriosa suffocata maneat, ea omnia ad obtestandum actis officio praesenti retulit et de tali suo praejudicio contra memoratam generosam Komorowska iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se debita juris via in foro fori praemissa vindicaturum.

Тоже, л. 462.

*) 18 марта.

№ 188.—1640 г. 30 Апрѣля.

Заявленіе Бусненскаго священника Іоанна Славинскаго о нанесеніи ему Бѣльскими оскорбленія и побоевъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Poponis Busnensis protestatio.

Ad officum et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Joannes Sławinski, presbiter ecclesiae ritus graeci villae Busno, solenniter et officiose in et contra generosos Joannem, tenutarium oppidi Teratin, patrem, et Nicolaum, filium eius, Bielskie, protestatus est ideo, quia, dum et quando protestans ad sepeliendum olim venerabilis Theodori, poponis Teratinensis demortui, corpus, uti vicinior confrater, memoratum oppidum ex vinculo fraternitatis et ex debito officii sui adierat et dum negotia pro exequiis funebralibus expediendis in cimenterio praetactae ecclesiae cum colonis oppidi et ritus eiusdem procuraret et pacificus ibidem in cimenterio, nihil adversi a nemine sperans, commorabatur, extunc praedictus Nicolaus Bielski, fi-

lius, ex superdestinatione et immissione, ut praesumit, parentis sui, cimenterium recensitum cum suo famulitio, armis stipatus, studioso animo aggressus est atque in ea aggressione protestantem, hominem pacificum, sine ulla reverentia loci consecrati et non habito respectu personae ipsius spiritualis, verbis iniuriosis, sine ulla sibi data ad id occasione, eundem allocutus est atque multis iniuriis ipsum, ad frameam, lateri ipsius affixam, sese proripiendo, affecit et multas insolentias ibidem perpetravit et, dum postea protestans, talibus injuriis affectus, volens id parenti ipsius referre, ad curiam residentiae ipsius, ibidem in eodem Teratin oppido sitam, venit, extunc praedictus Joannes Bielski, parens, non contentus existens, quod a filio suo sit protestatus vituperatus, imo vituperium vituperio et violentiam violentiae magis addendo, eundem verbis turpibus affecit et clavibus ecclesiasticis, a protestante acceptis, in faciem percussit et eo suo progressu pacem publicam violaverunt, de quo contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 492—3.

№ 189.—1640 г. 19 Іюня.

Заявленіе уніатскаго Липскаго священника Григорія Сенкевича о нанесеніи ему оскорбленія, побоевъ и заключеніи въ тюрьму.

Feria tertia post Octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Presbiter ritus graeci de Lipsko protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Hrehorius Sienkowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci in villa Lipsko, illustrium et magnificorum: Catherinae ab Ostrog, consortis, relictae viduae et Joannis, capitanei Kałussiensis, filii et successoris legitimi olim illustris et magnifici Thomae Zamoyski, cancellarii regni, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, nomine, solenniter et officiose in et contra generosum Jacobum Ubysz, secretarium sacrae regiae majestatis, villae ejusdem Lipsko possessorem, questus et protestatus est in et de eo, quia ipse feria sexta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini, proxime praeterita*), nescitur quo spiritu existens ductus, imo vi ac violenter privata sua authoritate, immissis famulis et haydonibus suis in domum residentiae protestantis, ad ecclesiam praedictam in villa Lipsko consistentis, sitam, eundem protestantem, sine ulla causa et occasione, in contemptum superioritatis suprascripti reverendissimi episcopi et pastoris sui, opera suprascriptorum immissorum ad curiam residentiae suae, in eadem Lipsko sitam, ad sui praesentiam contumeliis affectum irreverenter adduxit, quem sic adductum et ante se statutum, in lecto decumbens, primum verbis asperis, contumeliosis et opprobriis refertis, loco salutationis, excepit ac postea furibundus existens, non habito respectu personae ejus spiritualis et provectae aetatis, nobilem Karwasiecki, famulum et cognatum suum, barbam protestantis lacerare jussit, qui, voluntatii psius parendo et mandatum ipsius exequendo, protestante, post barbam arrepto, huc atque illuc proiiciendo, magna vi et potentia lacerabat, nec his satiatus existens, imo contemptum contemptui magis addendo, in maiorem dishonorem et opprobrium protestantis, haydones ipsum, per violentiam sic iam contumeliis et iniuriis maximis affectum, capere et ad carceres, sic dictos *gąsior*, in quibus sceleratos suos subditos captivare solet, irreverenter intrudere jussit, in quibus per sesqui horae spatium per collum vinctum privatim detinuit, ac postea violenter inde extractum ad sui praesentiam iterum adducere mandavit et sic ibidem iterum adductum, reiterando priora injuriosa dicta, ipsum in maiorem disho-

*) 8 іюня.

norem et opprobrium alloquutus est, ac insuper sic irreverenter tractatum et multis injuriis et opprobriis affectum ex curia sua per violentiam extrudere jussit. Et quoniam tali suo ausu pacem et securitatem publicam et domesticam violavit, igitur poenas, contra talia audentes in legibus regni sancitas, promeruit; ratione quorum omnium contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se et suum reverendissimum episcopum, pastorem, tales vexationes et tractationes indecentes in foro fori jure vindicaturum.

Тоже, л. 528—9.

№ 190.—1640 г. 11 Октября.

Королевскій позовъ магистрату города Тышовца по обвиненію Меѳодіемъ Терлецкимъ православныхъ въ захватѣ различной церковной утвари.

Feria quinta ante festum sanctae Hedvigis electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcensimo quadragesimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Thoma Gorecki et Joanne Hussakowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem, seu mandatum sacrae regiae maiestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominandos de tenore tali:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique communitati oppidi nostri Tyszowicensis ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis judicioque nostro assessoriali, Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ad judicandum ex regestro legitime inciderit, ad instantiam reverendissimi in Christo patris Methodii de Terło Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos secundo post obtentam super vobis in judicio nostro contumaciae poenam, juxta eandem citationem primam, qua vos citaverat et nunc citat ideo, quia vos, immemores officiorum suorum juramentorumque super indilatam iustitiam, a civibus faciendam, nec metuentes poenas legum, contra negligentes officiales sancitas, non vultis debitam et competentem justitiam administrare de concivibus vestris infrascriptis, qui quidem timoribus Dei obliti, in contemptum legum publicarum, neque veriti poenas, constitutionibus regni contra talium patratores sancitas, ausu suo temerario res sacras et Deo dicatas ex locis sacris infrascriptis in privatas suas domos et usum privatum, contra omne fas et aequum, abutendo iisque rebus sacris, manibus nefariis et sceleratis licentiose amoverunt, attrectarunt et in superstitiosas quasdam devotiones clandestine cum scandalo reliquorum atque conturbatione status ecclesiastici, nec non cum opprobrio ac contumelia maiestatis Divinae converterunt. Et quidem: ab ecclesia ritus graeci Beatissimae Virginis Mariae honorabilis Wawrin Kostukiewicz calicem argenteum cum patina, stella, alias *z gwiazdą*, nec non cum cochleari, alias *z łyszką*, aliisque instrumentis, ad id pertinentibus, praeterea libros omnes ecclesiasticos et ornatum et supellectilem universam recepit in usumque suum privatum convertit. Alter vero Stecko Paszczewski ex ecclesia sancti Nicetae duo sceptra

argentea cum calice argenteo omnibusque eius cohaerentiis et necessariis, item crucem argenteam deauratam, librum, typographico dictum *Ochtay,* nec non apparatum, vulgo dictum *ryzy*, materiae sericeae sive *kitayczane;* tertius vero cognomine Lichwiarzik librum, dictum *Triod Kwietnia*, ex eadem ecclesia sancti Nicetae recepit. Et quod magis, scelera sceleribus accumulando, maligno quodam spiritu et fastidio inflatus, idem, existens homo saecularis, synagogas quasdam, alias *zborzyska*, apud se erigit, falsa quadam doctrina et futili populum seducit, sibi quandam praeeminentiam et officium poponis usurpat, populum contra unionem sanctam malitiose et seditiose concitat, pacem unitorum interturbat aliosque scandalizat. Stephan vero Chilewicz sacerdotalem ornatum, alias *ryzy czamletowe błekitne*, colore rubro stricto intertextum, vi ac violenter, nec non libros duos: unum, dictum *Trypholy*, alterum vero, *Ustaw* vocatum, recepit. Ab ecclesia vero sanctae Parascevae, alias *Piątnica*, pellio quidem Waszko librum itidem typo excussum, dictum *Ochtay,* similiter Sak, pellio, librum, vocatum *Trypholy,* Stephan Krasko Psalterium typographiae Ostrogiensis, Hrehory Rypa cum Biblia et librum, dictum *Marharis*, typographiae itidem Ostrogiensis; item apparatum et ornatum sacerdotalem, alias *ryzy kitayczane*, nec non *muchaierowe* cum cochleari et calicem argenteum vi ac violenter, modo illicito, studiose et malitiose ex sacrario ecclesiastico amoverunt, subtraxerunt et in usus suos sceleratos ac superstitiosos converterunt, prout praemissa latius per actorem suo loco et tempore deducentur. Ex quibus quoniam vos debitam ac competentem justitiam administrare noluistis, idcirco citamini ad videndum et audiendum vos contra officia vestra excessisse in poenasque, contra negligentes officiales sancitas, incidisse, damnorum, per actorem exinde passorum, ad quatuor millia florenorum polonicalium taxatorum, occasionem dedisse, per nos judiciumque nostrum adinveniri. Pro quibus omnibus super vobis decernendis citamini, sitis terminum attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho post festum sancti Bartholomaei proximo*), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo; — feria quinta, proxime praeterita, in bonis oppidi Tyszowce apud famatum Stephanum Krasko, proconsulem ejusdem oppidi, posuit et positionem ipsius consorti ejusdem proconsulis, ibidem protunc praeventae, debite, ut juris est, notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 636—7.

*) 25 августа.

№191.—1640 г. 27 Октября.

Заявленіе лавника Холмскаго Григорія Мартышкевича о насильственномъ захватѣ людьми епископа Меѳодія Терлецкаго бывшихъ у него на сохраненіи вещей Дубенскаго архимандрита Кассіана Саковича.

Sabbatho in vigilia festi sanctorum Simonis et Judae apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Civis Chełmensis Martyszkiewicz protestatio cum obductione.

Przyszedłszy do urzędu y act ninieyszych grodzkich starościech Chełmskich sławny Hrehory Martyszkiewicz—mieszczanin y ławnik Chełmski, uroczyscie y z wielkim żalem opowiadał się y oswiadczał naprzeciwko naywielebnieyszemu iegomości xiędzu Methodiusie Terleckiemu, episkopowi Chełmskiemu y Bełskiemu obrzędu graeckiego, o to, iż tenże iegomość xiądz episkop dnia wczorayszego o zachodzie słońca, nasławszy Mikołaia Piotraszowica, czeladnika swego, z Stephanem Ussem, woytem Władyczynskiem, y z gromadą Władyczynską (przy czym y diakon iegomości xiędza episkopa z kilką studentow obecny, pomagaiąc niżey opisanego

gwałtu, był) na dom protestuiącego gwałtownie, rzeczy, ad fidele depositum dane przez wielebnego oyca Cassiana Sakowica, archimędryty Dubenskiego, temusz to protestuiącemu pobrał, to iest: trzy skrzynie zamczyste y pudło z xięgami, y na wóz, na to przygotowany, z gromadą włożył; które to rzeczy od urzędu radzieckiego Chełmskiego zaaresztowane były przez szlachetnego y sławnego Jana Gorskiego, ławnika Chełmskiego, aby nie były nikomu wydane, nawet y depositario, krom wiadomości iegomości xiędza episkopa. A ten to Mikołay Piotraszowic, mniey dbaiąc na ten areszt, prosił, aby mogł widzieć te rzeczy w sklepie protestuiącego; gdy mu otworzono sklep, zwoławszy pomocnikow, na to przygotowanych, wyżey pomienione skrzynie gwałtownie pobrał y tam odwiozł, kędy mu kazano, gdyż konie y woznica iegomości xiędza episkopa na ten czas były; a gdy protestuiący bronił, aby mu gwałtu nie czyniono, y gdy się oparł we drzwiach, onego wypchniono y we drzwiach mu żelaznych ręce drzwiami zraniono. O co wszytko urzędowi tutecznemu oswiadcza się. A na większy dowod tey swoiey protestatiey stawił przed urzędem nnieyszym szlachetnego Jana Gorskiego, ławnika Chełmskiego, który oczywisto przed urzędem y aktami pomienionemi stoiąc, iawnie y dobrowolnie zeznał, iż on dnia wczorayszego z przydania urzędu mieyskiego do aresztowania pomienionych rzeczy dnia wczorayszego w domu swiadczącego się był y to wszytko, co się wyżey opisało, iż tak, a nie inaczey być się działo, widział y o tym to swoie zeznanie uczynił.

Et in continenti idem suprascriptus Hrehorius Martyszkiewicz commonstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum inferius digitum indicem manus dextrae concussum intumefactum, aliud in palma superiori manus sinistrae fricatum, cruore suffusum, eaque sibi die hesterna per suprascriptos immissa tempore, loco et modo, quibus supra, circa violentam receptionem praedictarum rerum illata esse asseruit. Quae vulnera officium super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 643—4.

№ 192.—1641 г. 8 Февраля.

Заявленіе завѣдующаго Павловскимъ приходомъ Севастьяна Островскаго о нанесеніи ему оскорбленія мѣстными евреями и протестъ послѣднихъ.

Feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Reverendus commendarius Pawłoviensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Sebastianus Ostrowski, commendarius ecclesiae parochialis Pawłowiensis, solenniter et officiose in et contra infideles . . . *) synagogum et alterum . . . *) judaeos Chełmenses, questus et protestatus est ideo, quia ipsi, et praecipue primo synagogus gymnasium Chełmense, ad monasterium ritus graeci ecclesiae Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae situm, studioso animo, nescitur qua causa et occasione impulsus, violenter irruit ibidemque protestantem irreverenter alloquutus est et acclamationibus indecentibus, sine ulla reverentia loci consecrati et personae ipsius spiritualis, summo cum dishonore, in conspectu multarum personarum spiritualium et juventutis equestris ordinis, ibidem existentis, affecit volentemque inde ipsum, ut a talibus insolentiis et procacitate linguae abstineret, extrudere, in digitum pollicem manus dextrae momordit vulnusque ipsi parvullimum eodem morsu, quod officium praesens super ipso adinstar fricationis vidit et debite conspexit, inflixit. Nec his contentus, verum contemptum contemptui alter suprascriptus addendo, eundem protestantem, forum

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

publicum civitatis Chełmensis transeuntem, indecentibus verbis, audientibus id multis hominibus, palam et publice irreverenter tractavit. Proinde protestans praecavendo, ne tale facinus impune maneat, contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifstatus est.

Judaeorum Chełmensium protestatio et contra eosdem generosi notarii actorum praesentium manifestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes infideles Joseph Ickowicz, Moszko Szymszonowicz et Jacob Abramowicz, seniores judaei Chełmenses, suis et infidelis Lewko Joachimowicz, synagogi sui, (nominibus) solennem protestationem contra reverendissimum Sebastianum Ostrowski, commendarium ecclesiae Pavłoviensis, ratione per eum ejusdem infidelis Lewko Joachimowicz, die hodierna actus praesentis, in gymnasio Chełmensi ritus graeci, quod in certis a protestantibus missus praetensionibus adierat, concussionis, a qua concussione tum languens decumbebat, nec acta officii praesentis adire valebat, verum ut primum convalesceret, protestationem hanc approbaturum, declarationem fecerunt, cujus protestationis copiam se oblaturos promiserunt, sed quoniam eandem hucusque in scripto acticandam non porrexerunt, ideo generosus (notarius) actorum praesentium contra ipsos de sui diligentia, ipsius vero negligentia sollenniter protestatur.

Тоже, л. 716—17.

№193.—1641 г. 20 Февраля.

Заявленіе еврея Левка Іоахимовича о нанесеніи ему побоевъ Севастьяномъ Островскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Infidelis Lewko Joachimowicz, judaeus synagogus Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens infidelis Lewko Joachimowicz, synagogus et judaeus Chełmensis, quam primum ex infrascripta convulneratione convaluit actaque praesentia adire potuit, statim solenniter et officiose in et contra reverendum Sebastianum Ostrowski, commendarium Pawłowiensem, inhaerendo protestationi, per seniores judaeos, suis et protestantis nominibus, contra ipsum infrascriptorum ratione paulo superiori ante tempore factae, questus et protestatus est ideo, quia dum et quando protestans per praedictos seniores suos et nomine eorundem in certis praetensionibus et damnis, per studentes gymnasii Chełmensis judaeis, vicinis suis illatis, justitiam affectaturus, feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, adierat, extunc reverendus commendarius, ibidem protunc existens, protestanti, homini innoxio pacifico, sine ulla causa et occasione, magna vi et impetu ictum in tempora capitis partis dextrae pugna impegit et ea percussione vulnus concussum lividum, quod officium praesens super ipso vidit et debite conspexit, intulit et inflixit, atque semivivum in terram collabi fecit; tandem collapsum aliquoties pede in latus et pectus impetuose percussit et iis, ut et priori, percussionibus vix fatis protestantem non immiscuit, nisi eidem Divinum et ipsiusmet adfuisset auxilium, procul dubio eodem in loco mortuus fuisset, a qua tanta et tali sui convulneratione vix de ibidem eductus in hucusque languens decumbebat. Proinde contra ipsum iterum atque iterum ratione praemissorum protestatus officioqne praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 726.

№ 194.—1641 г. 15 Апрѣля.

Заявленіе ректора Холмской уніатской гимназіи Якова Суши о нанесеніи ученикамъ оной оскорбленій и побоевъ Холмскими евреями.

Feria secunda post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Contra judaeos Chełmenses protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii, sacrae Theologiae doctor, scholarum Chełmensium, ad monasterium ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et nobiles Adam Terlecki, Adam Łątkowski, Alexander Piotrowski, Petrus Kucharski atque honesti Theodorus Kuczewicz, Lucas Rostocki, Andreas Josephowicz, Timotheus Gawarecki, Joannes Roszko—studentes scholarum earundem, suis et aliorum consociorum suorum nominibus, solenniter et officiose in et contra infideles Jacobum Abramowicz, Nowak Szymonowicz, Michel Saiowicz, synagogum,—judaeos Chełmenses et omnes in universum laniatores judaeos Chełmenses, quorum nomina hic pro expressis habentur, aliosque multos ipsorum complices, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, questi et protestati sunt eo, quod ipsi, in contemptum et irrisionem sacrosanctae catholicae fidei et despectum non modo communium, sed etiam solennissimarum festivitatum christianae religionis ritus utriusque, ut est in solenni festo Paschatis proxime praeterlapsi ritus romani, prima die cum effrenata plane audacia et inaudita contumelia officinas partim aperuerint, partim aperiri jusserint ac permiserint carnesque, pannos, telas et similia vendiderint et, moniti a studiosis humaniter et sine ullo improperio, non modo non obsecundarint, verum etiam verbis mordacibus perstrinxerint. Cumque hoc idem nullo non festo anteacto toto tempore fecissent in contemptum intolerabilem Divinae majestatis ejusdemque catholicae religionis, nuper quoque, scilicet die hesterna, hoc est die dominica secunda post Pascha anni currentis varia vendebant, cum summo nominis christiani dedecore, cumque a studiosis pacifice admoniti essent, illi primo eos acerbis scomatibus, non modo honestati nobilium (quoniam multi eorum nobiles erant) repugnantibus, verum etiam ipsi thoro parentumque bonori, inter quae scommata sarcasmos quoque et cavillos non ferendos contra eorundem studiosorum praefectos et magistros, in contemptum non modo eorundem, verum etiam in contemptum et levipendium legum divinarum, pariter ac humanarum et in contemptum sacrae regiae majestatis, privilegio suo scholas hasce confirmantis, protulerint, evomuerint, neque his contenti, a verbis ad verbera et quidem foedissima processerint. Monitu enim unius, de quo in alia est protestatione, et monitu Jacobi Abrahamowicz et aliorum superiorum suorum, omnes parvi et maximi tantum cumulum lapidum in pauculos studentes eiecerint, ut tanquam creber imber coelum terramque miscuerint, atque adeo videntes nullam eorum resistentiam (nihil enim eos tum contigerat habuisse in manibus praeterquam nuda verba in lingua) ad macellum, alii ad officinas accurrentes, hi baculos grandes, illi ligna, in quibus suspendere carnes solent, et sudes roboraque, quibus boves occidere moris habent, atque insuper ipsas secures arripiunt, cum tantaque audacia furoreque appetentes christianum sanguinem, eosdem studiosos invadunt, ut alios ad sanguinem usque convulnerarint, aliis manus, pedes aliaque membra grandibus baculis, ut dictum est, concusserint, sunt enim aliqui ex ipsis, qui partim manibus, partim pedibus aegre uti possunt propter concussionem. Haec aliaque audacia sua effecerunt, occisuri quoque alios certo certius, nisi piorum quorundam militum adstantium praesentia eos a tanto facinore absterreret, iactantes habere se magnam copiam pecuniae, quapropter non vereri se aiebant, licet non unum, sed decem aut plures immaniter trucidarent. Neque vero satis illis erat contempsisse sacrosanctam catholicam religionem, effudisse san-

guinem christianum, affecisse variis inhonestissimis verbis nobilem prolem et suos magistros, nisi conductis militibus etiam praesentes magistros eorum injuria gravissima affecissent. Etenim quidem ex militibus accurrentes magistros et de tam foedo facinore coram tota multitudine populi, tunc concurrentis, protestantes, unus effrons miles, ab eis corruptus, stricto gladio uni alterique magistro punctim vulnus infigere intentabat. Pro qua tanta et tam foeda coram Deo et hominibus foeda injuria, ab infidelibus illata, contra ipsos questi et protestati officioque praesenti manifestati sunt. Et in verificationem praemissorum commonstraverunt vulnera, utpote nobilis Adam Terlecki in femore partis dextrae concussum rubicundum parvum; Adam Łętkowski—in cubitu manus dextrae concussum lividum, aliud in brachio dextro concussum lividum; Alexander Piotrowski—sub oculo sinistro concussum intumefactum parvullimum; Petrus Kucharski—primum inter cubitum et pugnum manus dextrae, aliud in cubitu manus dextrae concussa livida parva; honestus Theodorus Kuczewicz—in occipite capitis partis dextrae pertrusum cruentum nocivum, adinstar secti; Lucas Rostocki—sub oculo sinistro concussum lividum; Andreas Josephowicz—in superficie pedis dextri super digitum pollicem, cute detrusum cruentum; Timotheus Gawarzewski—superficiem unguis digiti medii abstrusam ad sanguinis effusionem; Joannes Roszko—in fronte partis sinistrae cute detrusum cruentum, quae sibi tempore suprascripto per praedictos judaeos illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspecta actis praesentibus connotavit. Et in continenti statuerunt coram eodem officio actisque praesentibus ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notum, qui statutus in vim fidelis suae relationis se praetactum nobilem Adamum Łątkowski luto, opera superfatorum judaeorum, prout sibi relatum est, penitus maculatum vidisse recognovit.

Тоже, л. 784.

№ 195.—1641 г. 15 Апрѣля.

Заявленіе ректора Холмской уніатской школы о возбужденіи Казиміромъ Престрѣльскимъ Холмскихъ евреевъ противъ учениковъ этой школы.

Contra Przestrzelski protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes religiosus Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii, sacrae Theologiae doctor, scholarum Chełmensium, ad monasterium ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, sui et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et nobiles Adam Terlecki, Adam Łątkowski, Alexander Piotrowski, Petrus Kucharski atque honesti Theodorus Kuczewicz, Lucas Rostocki, Andreas Josephowicz, Timotheus Gawarecki, Joannes Roszko—studentes scholarum earundem, suis et aliorum consociorum suorum nominibus, solenniter et officiose in et contra nobilem Casimirum Przestrzelski, burgrabium castri praesentis, questi et protestati sunt eo, quod ipse, nulla data causa vel verbi laesione etiam minima, non attentis legibus divinis et humanis, contra tumultus in locis quietis, civitatibus et caeteris facientes et eorundem tumultuum principes latis, neque attenta causae ipsius pietate eo, quod studiosi catholico animo infidelibus judaeis vendere die dominica, proxime elapsa, quae fuit secunda post Pascha, praehibuerint, inermem nobilem et parvam paucamque juventutem studiosam, in forum nescio unde accurrens, judaeis verberare mandavit ipseque in equo eam juventutem insequutus fuerit ac contra eam ex parva bombarda iaculatus fuerit. Quo suo facto in tantum infidelitatem judaeorum armavit, ut arreptis lapidibus, baculis, securibus eandem juventutem studiosam nobilem, pariter atque ignobilem, sed honestam, concusserint et convulnerarint, ut latius patet in protestatione facta contra infideles

judaeos. Pro qua tanta Deo et religioni sanctae catholicae et nobili sanguini et publicae paci libertatique studiosae, privilegio sacrae regiae majestatis firmatae, illata injuria, contra eundem nobilem Casimirum Przestrzelski iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже.

№ 196.—1641 г. 16 Мая.

Жалоба Холмскаго старосты на епископа Меѳодія за убытки, причиняемые имъ Холмскому замку.

Feria quinta post dominicam „Exaudi" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Burgrabius castri praesentis protestatus.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedłszy urodzony Kazimierz Przestrzelski, zamku Chełmskiego burgrabia, swoiem y wielmożnego iegomosci pana Hieronyma z Łanowiec Jełowickiego, Chełmskiego etc. starosty imieniem, żałobliwie się skarżył y urzędownie opowiadał naprzeciwko wielebnemu iegomosci xiędzu Methodiuszowi z Terła Terleckiemu, Chełmskiemu y Bełskiemu władyce, o to, iż pomieniony iegomość xiądz władyka iegomosci panu staroscie, bez wszelakiey dania przyczyny y okazyey, zaraz po otrzymaniu od iego królewskiey mosci starostwa Chełmskiego, różne krzywdy, praeiuditia, tam in personam iegomosci pana starosty, quam levipendium brachij regalis vergentia, także na uymę prowentow y gruntow starostwa tego przez się y osoby subordinowane inferre ausus est. Ktore praeiuditia lubo dotychczas nie są wszytkie officiose declarata, iednak ad praesens, iż in dies magis ac magis crescunt, przed xięgami tuteyszemi urzędownie opowiedział. Zaraz prętko, iako iegomość pan starosta nastał, z manasteru, residentiey iegomosci xiędza władyki, zamkowi Chełmskiemu et publicis carceribus violentia przez xiędza Liciniusza, czernca y kaznodzieie iegomosci xiędza władyki, stała się, pomieniony abowiem xiądz Licinius, gromadę ludzi kilkadziesiąt, mianowicie żołnierskiey czeladzi, ktorzy na ten czas w Chełmie stanowisko odprawowali, do manastera zebrawszy, fortkę zamkową, która od monastera była, w nocy gwałtowie wybiwszy, u wieże publiczney kłodkę stłukłszy, hayduka zamkowego Philippa y poddanego z Rozdzałowa, którzy przy wieży byli, zbiwszy, powiązawszy, z wieże publiczney personam, criminaliter accusatam et morti officiose na rokach sądowych Chełmskich adiudicatam, violenter ex eisdem publicis carceribus, ne exequutio officiosa super ea extendatur, extraxit y tąsz fortką do monastera zaprowadził, a z tamtąd uwolnionego wypuscił, a do teyże wieże pomienionego hayduka y stróża na dno wrzócił. Gdy tedy takim postępkiem nie tylko authoritatem brachij regalis et iudicatum laesit, ale tesz leges publicas, które securitati praecipue castrorum patrocinantur, contempsit, iegomość pan starosta iegomości xiędzu władyce praemissa do wiadomosci doniosł y sprawiedliwosci żądał, eo in passu nie tylko sprawiedliwosci z pomienionego xiędza Liciniusza, czernca osoby, authoritati et potestati iegomosci xiędza władyki podlegley, nie otrzymał, ale tesz żadney consolaciey nie odniosł, y owszem xiądz Licinius de commissis palam et officiose chlubił się, o czym iawna manifestatia iego w xięgach tuteyszych znayduie się. Prowenta starostwa Chełmskiego, iuxta iura zamkowi należące, przez iegomosci xiędza władykę wielką uymę ponoszą, albowiem dni iarmarkowych y targowych od ludzi przyieżdżaiących, kupie y przedaży swe odprawuiących, na swoy monaster różne dochody y myta wybierać rozkazuie; do tego starodawne goscince, drogi do wsiow Czerniowa, Kamienia y Serebryszcz, grunt Rzeczypospolitey, sobie przywłaszczaiąc, poorawszy, zbożem pozasiewał, drogi starodawne potraciwszy, ludzie na iarmarki y targi

Chełmskie przyieżdżaiące, a o goscincach odwroconych żadney wiadomosci nie maiących, trudzi, grabie dobytek ich, koła y poiazdy psować każe, także od bydła zgonnego y na iarmark przygnanego pewne, a przed tym nie bywałe, pensie sobie dawać rozkazuie, przez które exactie y odwrocenie drog, tak iarmarkow, iako y targow y zgonow pędzić ludzie poniechywaią, a zatym intraty, z którey zupełna quarta idzie starostwu Chełmskiemu, siła ubywa y ubyło. Iegomość xiądz władyka od poddanych swoich, to iest piekarzow dwunastu, na gruncie miasta Chełma residuiących, mieyskich wolnosci zażywaiących, prowent, arendzie Chełmskiey, to iest dziesiąty bochen chleba, należący, odiął y powinności tey według starodawnych zwyczaiow oddawać zakazał, arendę Chełmską uszkodził y prowentu, bo defalcata ztąd arendarzom urosła y zawsze idzie, umnieyszył. Iegomość xiądz władyka poddanych swoich, na gruncie miasta Chełma tylko residentie a ogrodki swe maiących, w kilkunastu chałupach residuiących, sto mniey abo więcey dobytku różnego chowaiących, na gruntach zamkowych y mieysckich pastwiska odprawuiących, od wszelkiey za te pastwiska powinnosci zraża y owszem, gdy szkodę we zbożach zamkowych y mieysckich temże dobytkiem uczynią, sprawiedliwosci uszkodzonym oddać zakazuie. Iegomość xiądz władyka nową groblą y tamę na wierzchowinie stawu zamkowego Uhra zrobiwszy, do gruntow mieysckich pułłankow y zamkowych łąk przybił y nie małą część wierzchowiny stawu zamkowego, położenia y rozłożyska, ku krzywdzie dobr Rzeczypospolitey, z umnieyszeniem nie małem tego stawu, w staw swoy wpuścił, przyiął y za grunt swoy poczyta; rowy od stawu zamkowego przez grunty zamkowe dosyć szerokie porzezał y wodę pod swoy młyn Pokrowiecki obrocił, któremi rowami ryba z wierzchowiny stawu zamkowego w gorę pod młyn Pokrowiecki uchodzi, za tem tedy wstępem pokopanych rowow poddanym swoim Pokrowieckim, czołny na tych rowach mieć y w nich ryby różnemi sieciami wyławiać dał dozwolenie, ktorzy temisz rowami aż w staw zamkowy zachodzą y ryby wyławiaią, staw zamkowy pustoszą; z kąd spustu mnieysza cena, a zatym znaczna prowentow uyma zamkowych y stawu, który iako y insze dochody za gotowy grosz y prowent iest policzony, pochodzi. Iegomość xiądz władyka gay Prubakow zamkowy, za stawem leżący, na swoię własną potrzebę dworne y poddanych budynek czasu niedawno przeszłego, w którym różne drzewa na budynek sposobne y insze potrzeby godne były, in diminutionem bonorum Reipublicae wyrąbał y funditus zniszczył; także gay Weresiecki przez się y poddane swe wyrąbał y nie małe mieysce wyrąbanego gaiu wykopawszy, przed tym nie bywały budynek y folwark tamże na zamkowym y miesckim gruncie postawił y zbudował, ażeby tym więcey y snadniey tego gruntu Reipublicae posiądł; tamże gorzałkę kilka bań kurzyć rozkazał ku wielkiey uymie dobr Reipublicae w spustoszeniu gaiow zamkowych; do którego folwarku ze wsi swey Pokrowki drogę, przed tym nigdy tam nie bywałą, przez łany zamkowe, mieysckie y poddanych Weresieckich dał, którzy tą drogą nową często a często w te gaie wpadaiąc, wielkie zniszczenie czynią. W boru Strupinskim starostwa Chełmskiego iegomość xiądz władyka wielkie szkody i zniszczenia poddanymi swymi Pokrowieckimi, armatnie z czeladzią swą nasyłaiąc, czyni, przy których y piekarze z Władyczyna, przysposobiwszy sobie wozow, na opał y grodzę zasięgaią, o co często od pana burgrabiego, imieniem wielmożnego iegomosci pana starosty Chełmskiego, obwieszczony, nie poiednokroć grabiesz swą y poddanych swoich a protestante wyręczaiąc, nie tylko aby miał supersedere, ale co raz, to barziey na zniszczenie dobr Reipublicae, gaiow y boru pomienionego intendit, co y dnia dzisieyszego y effectu ipso ukazał, wozy swe y poddanych swoich kilkadziesiąt, po dwa chłopy do woza przysposobiwszy, do boru pomienionogo Strupienskiego posłał, którzy, z rozkazania iegomosci xiędza władyki na ten bor naiachawszy, znaczną y wielką szkodę w nim, dębow sto y kilkanascie wyrąbawszy, uczynili, o czym, gdy gaiowy protestantis dał znać, protestans eo comitatu, iaki w folwarku był, to iest chłopow kilku, na straży folwarkowey będących, z sobą wziąwszy, armis viatoris, tylko szabelką stipatus, do tego dworu poiachał, a zastawszy ich niektórych, gdyż iusz drudzy do manasteru byli uiechali, zastawne wozy dębiną dobrze obciążone y z dobytkiem zabrał; a gdy miiaiąc manaster, aby mu tey grabieży nie odięto, prosto z boru do folwarku, a z tamtąd do zamku tę grabiesz prowadził, iegomość xiądz władyka per suos, ktorzy na to destinati

byli, certior factus, że wozy protestans zabrał y ku folwarku prowadzi, we dzwon manasterski na gwałt kazawszy uderzyć y na swoich, w manasterze eo tempore będących, aby go posiłkowali, zawoławszy, sam oklep na klaczę, z woza wyprzągłszy swego poddanego, ktory iuż był z tegosz boru do manasteru powrócił, wpadłszy, protestanti drogę od folwarku przebiegał, za ktorym tak czeladź armatna, iako czerncy y wszytka multitudo szkoły monasterskiey, itidem protestanti drogę zabiegaiąc, wypadli, a gdy protestans z częścią wozow, bo drugie przy strożach na drodze, gdyż bardzo nałożone były, zostały y z tamtąd ich do manastera zabrano, do folwarku zamkowego pospieszył, zaraz za protestantem iegomość xiądz władyka przybył y iako napierwszy w folwarku konny pana burgrabiego dogonił, tamże go sromotnemi słowy, urodzenie szlacheckie y życie protestantis przystoyne ubliżaiącemi, zelżył y zesromocił, a gdy in momento tak czerncy, iako y czeladź iegomosci xiędza władyki y liczba nie mała szkoły manasterskiey w folwark zamkowy wpadli, zaraz po słowach nieucciwych, protestanti zadanych, iegomość xiądz władyka, ad maiora resolutus, zabić protestantem rozkazał, za ktorego rozkazaniem Piotrowicz, sługa iego, do protestanta z rusznicy strzelił, a drudzy skoczywszy onego różnym orężem, szablami, kordami, kiymi, kamienmi zabić usiłowali, iakosz w rękę prawą onemu ranę niżey pomienioną zadali, a drudzy iussu iegomosci xiędza władyki tamże w folwarku zamkowym z stayniey dobytek y wozy z tąż dębiną pobrali y do manastera zaprowadzili; a gdy protestans takiego insultu wytrzymać, bo undique był cinctus, nie mogł, do zamku uchodzić począł, onego ta multitudo do zamku samego, animo praemeditato zaboystwa, goniła, zawzięty animusz skutkiem samym ziscić usiłuiąc, do zamku wpadli, aż w residentiey swoiey zdrowie swoie ledwie obronił. Którym postępkiem dobra Reipublicae spustoszone, dom abo folwark zamkowy okrwawiony, bespieczenstwo zamku sądowego y pospolitego pokoiu zgwałcone, protestans obelżony y ranny został, rusznic przeciwko prawu używanie następiło. O co wszytko przeciwko iegomosci xiędzu władyce y pomocnikom iegomosci post nominandos żałobliwie oswiadczył y urzędownie opowiedział się.

Et in verificationem praemissorum vulnus in corpore suo, videlicet in junctura manus dextrae concussum lividum illudque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, inflictum esse asseruit. Quod officium praesens super ipso vidit et debite conspectum actis praesentibus connotavit.

Et in continenti statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm, officio notum, et nobiles Valentinum Krajowski atque Simonem Gadomski, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis, nomine et ex parte praetacti magnifici capitanei Chełmensis factam, in borra praetacta, sic dicta „Strupinski", praesens fuit ibidemque truncos recentes centum arborum quercinearum, pro phalangis valentium, die hodierna pro suprafato reverendissimo episcopo opera immissorum subditorum et familiae ipsius violenter excisarum, vidit et debite conspexit atque numeravit. Quod sic et non aliter gestum esse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Insuper laboriosus Gregorius Zak de villa capitaneatus ejusdem Strachoslaw vulnus inter cubitum et brachium manus dextrae concussum lividum commonstravit illudque sibi per unum ex immissoribus et excisoribus borrae praetactae, revertentibus versus monasterium Chełmense, in via libera publica pacifice tunc Chelmam equitanti, die hodierna actus praesentis, inflictum esse asseruit. Quod officium super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 816.

№ 197.—1641 г. 18 Іюня.

Заявленіе о нанесеніи священникомъ Михаиломъ Кульчицкимъ побоевъ бернардину Адріану Винярскому.

Feria tertia post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Plebani Rathnensis oblata protestationis.

Ad postulationem nobilis Thomae Naręba Pietrowski, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine infrascriptarum personarum officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per easdem personas contra venerabilem Michaelem Kulczycki, presbiterum ritus graeci Rathnensem, coram officio archipresbiteriali ritus ejusdem graeci infranominandorum ratione factam, manu ejusdem inferius nominandi archipresbiteri subscriptam et sigillatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Działo się w Rathnie dnia dziesiątego miesiąca Czerwca, roku tysiącznego szescsetnego czterdziestego pierwszego. Przedemną Hrehorym Haraskiem, namiestnikiem protopopiey Rathenskiey episcopstwa Chełmskiego, stanąwszy obecnie szlachetny Thomasz Naręba Pietrowski żałosnie się uskarżał na czesnego Michała Kulczyckiego, popa Preczystenskiego Ratenskiego, y protestował solenniter imieniem wielebnego w Panu Christusie xiędza Thomasza Dziwiszka, plebana Ratenskiego, maiąc obecnie przy sobie wielebnego xiędza Adriana Winiarskiego, zakonnika świętego Franciszka, bernardina z klasztoru Janowskiego, o to, iż mianowany pop Michał Kulczycki, nie wiedzieć iakim duchem uwiedziony, gdy wielebny xiądz Adrian Winiarski, cum licentia superiorum kościołowi Ratenskiemu służący, dnia wczorayszego szedł po nieszporze na przechadzkę ku Zanieteczu w miescie Ratnie z Janem Janczynką, dziadem szpitalnem, zastąpiwszy onym przed Hoszczakowym domem na drodze pospolitey, na gruncie mieysckim, z mostu miesckiego xiędza zepchnął, aż padł w znak, y, porwawszy kiy, nie oglądaiąc się na censury (ratione injectionis violentae manus in clericum suadente diabolo), bił, iako mu affect iego uporny kazał, leżącego xiędza na ziemi, cum gravi et enormi laesione et sanguinis per vulnera effusione, y przy nim mianowanego Jana Janczynkę, rękami xiędza składaiącego, także bezbronnego, bił leżącego iuż na ziemi, krwie z niego wiele morderstwem swoiem wytaczaiąc, y chciał ich pozabiiać, serca sobie dodaiąc z Rusi, patrzaiącey y smieiącey się, by był na wrzask y tumult, ktory żona Kulczyckiego czyniła, po miescie biegaiąc a wołaiąc gwałtu, szlachetny Marcin Postupelski, sługa iegomości pana podstarościego, z zamku nie przyszedł, a potym Szymon Ciupinski, bakałarz y sługa kościelny, na ten czas na miescie będący, których Kulczycki obaczywszy, dopiero ustąpił od bicia, łaiąc im, iako się mu podobało, a oni, iako xiędza, tak Jana Janczynkę z onego bicia odratowawszy, Jana do szpitala, a xiędza do plebaniey odprowadzili; którego xiądz pleban obaczywszy, zapłakał, razy opatrzyć cyrulikowi kazał a nazaiutrz zaraz, to iest dnia dzisieyszego, in recenti z żalem wielkim opowiedał się y solenniter iterum atque iterum protestował, że ten despect y rany in foro quovis competenti ma być dochodzony od tych wszytkich, komu to będzie należało, iako despect kościoła świętego rzymskiego, tak despect kapłanski y zakonny czynić. Et in continenti wielebny xiądz Adrian Winiarski, zakonnik świętego Franciszka, bernardyn, obecnym będąc, żądał o zapisanie razow y ran swoich, które przed urzędem moim duchownym pokazał—pierwszą, rękę lewą od pięsci aż za łokieć zbitą spuchłą sinią y krwią nasiadłą szkodliwie bardzo; drugą—paleo wielki lewey ręki na końcu zraniony krwawy; trzecią ranę—na łopatce lewey wyzszey zbitą krwią nasiadłą; czwartą ranę—niżey boku bitą krwią nasiadłą y sinią. O które to rany, pokazane urzędownie, dał winę cum solenni protestatione y żalem wielebny xiądz Adrian Winiarski czesnemu Michałowi Kulczyckiemu, który tak niemiłosiernie (Pana Boga zapomniawszy y duchowienstwa swego)

mordował, iako protestatia o tym wielebnego we Christusie pana xiędza plebana Ratenskiego, przy obecności xiędza Winiarskiego, szerzey swiadczy. Ktorą protestatią wielebnego xiędza plebana Ratenskiego y obductią ran xiędza Winiarskiego ia, iako urząd duchowny, przyiąwszy, z podpisem ręki moiey przy pieczęci wydałem. Actum, ut supra, anno. Григори Гарашко, священникъ Воскресенски, протопопа Ратенски, протестацию отца велебного плебана принявши и ру(ку) подписалемъ и печать притиснулемъ. Cujus protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 878—9.

№ 198.—1641 г. 30 Декабря.

Заявленіе священника Василія Попелицкаго о незаконномъ взиманіи съ него десятины ксендзомъ Христофоромъ Бонковскимъ.

Feria secunda post festum sanctorum Innocentium proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Presbyter ritus graeci Czułczycensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Basilius Popielicki, presbyter Czułczycensis ritus graeci, solenniter et officiose na y przeciwko przewielebnemu iegomosci xiędzu Krzysztophowi Bąkowskiemu protestował się o to, iż iegomosć xiądz Bąkowski, nie wiem iakimsi bezprawiem, roku teraznieyszego tysiąc szescset czterdziestego pierwszego, Septembra dwudziestego wtorego dnia, nasławszy iegomosci pana brata swego Szczepana Bąkowskiego z czeladzią swoią, samemu iegomosci po imieniu lepiey wiadomą, na własne cerkiewne grunta Czułczyckie, od naiasnieszych ichmosciow królów Polskich z dawna nadane cerkwi Czułczyckiey, nigdy nie zwyczayną z nich y nie powinną pobrał dziesięcinę, to iest żyta kop trzy y snopow sześć, owsa kopę y snopow dwadziescia cztery, pszenice kopę y snopow sześć, ięczmienia puł kopy y snopow sześć, którym zabraniem iż niesłuszną y ciężką uczynił krzywdę y opressią ubogiemu stanowi kapłanskiemu, krwawemi łzami prawie chleba zarabiaiącemu, y cerkwi swiętey, tudziesz tesz prawa y wolnosci, od króla iegomosci nadane, naruszył. O co po wtore y po trzecie protestuie się.

Тоже, л. 1033.

№ 199.—1642 г. 3 Января.

Королевская грамота Холмскому магистрату съ подтвержденіемъ прежняго распоряженія объ аккуратномъ взиманіи десятины въ пользу мѣстнаго костела.

Feria sexta post festum Circumcisionis Christi Domini proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Oblata mandati sacrae regiae majestatis.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chełmensis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, super proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos civitatis Chełmen-

sis in causa infrascripta serviens, manu illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini domini Petri Gębicki, episcopi Premysliensis, cancellarii regni, propria subscriptum et sigillo majoris cancellariae regni Poloniae communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Władysław Czwarty, z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król. Sławetnym burmistrzowi y raycom, woytowi y ławnikom miasta naszego Chełma, wiernie nam miłym łaskę naszą królewską. Sławetni, wiernie nam mili. Zaszły decreta naszego sądu assessorskiego z instantiey wielebnego xiędza Jana Bobrowskiego, kosciola farnego Chełmskiego commendarza, przeciwko sławetnemu Romanowi Zabierowiczowi, mieszczaninowi Chełmskiemu, względem dziesięcin snopowych, kosciołowi Chełmskiemu należących, a pomienionemi decretami sądu naszego iemu przysądzonych, które iż częscią dla impedimentow popow religiey greckiey cerkwi Chełmskiey, z którėmi iuż sprawa skonczona iest, częscią dla zwłok wiernosci waszych, z ubliżeniem praw koscielnych, do exequutiey nie przyszły,—rozkazuiemy przeto wiernosciom waszym, abyscie za requisitią pomienionego commendarza Chełmskiego bez wszelakiey zwłoki decreta nasze do rzetelney y skuteczney exequutiey przywiedli, pod winami, przeciwko niedbałym urzędnikom w prawie opisanemi, inaczey nie czyniąc y dla łaski naszey. Dan w Warszawie dnia XXI miesiąca Grudnia, roku Panskiego MDCXLI, panowania naszego Polskiego IX, Szwedzkiego X. Na własne iego królewskiey mosci rozkazanie Andreas Buialski, secretarius regalis. Petrus Gembicki, episcopus Praemysliensis, cancellarius regni. Cujus mandati originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1642—1643 г., № 20147, л. 3.

№ 200.—1642 г. 15 Января.

Заявленіе Іоанна Бобровскаго о безчинствахъ, производимыхъ учащимися въ Холмской уніатской школѣ, съ согласія ея ректора Якова Суши.

Feria quarta ante festum sanctae Priscae virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Reverendus commendarius Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Joannes Bobrowski, commendarius perpetuus et praepositus hospitalis ecclesiarum Chełmensium, solenniter et officiose in et contra reverendum Jacobum Susza, rectorem scholae ritus graeci Chełmensis, et Nicolaum Wcislicki, alias Jedlecki, Grodzicki, alias Jedwabinski, Nicolaum Muszycki, Pakucki, Gorecki, licentiosos homines, Chełmae sub praetextu studiorum commorantes, aliosque aliquot eorum complices, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, questus et protestatus est ideo, quia ipsi et praesertim memoratus reverendus rector, non contentando sese, quod saepissimis retroactis temporibus diversis vicibus statim ab inchoatione studiorum sui regiminis, quae erat anno millesimo sexcentesimo quadragesimo, studentes suos in illationem damnorum certorum, suo tempore verificandorum, in jurisdictionem protestantis sese ingerendo, superdestinaverit, imo id in dies facere, jurisdictionem volens contemnere et ritui suo indebite vindicare, non cessat variosque modos, quibus praemissa secundum suum propositum perficere possit, quaeritat et occasiones captat, statimque nactus occasionem, facile opera suorum studentium praemissa exequitur, quod et novissime accidit die dominico pridie festi sanctorum Trium Regum, pro xim

praeterito, tempore vespertino, dum juventus scholae eruditionis ecclesiae romani ritus ad ecclesiam parochialem Chełmensem cum stella, pro documento vocationis suae et more antiquo, domos catholicorum civium Chełmensium visitando et cantilenas devotas cantando, in civitatem ab ecclesia sese contulissent, utque primum absoluto eodem officio e domo famati Joannis Cichosz, proconsulis Chełmensis, exivissent, extunc praetacti licentiosi, qui, ut praesumitur, ex conniventia, consensu et superdestinatione praetacti reverendi rectoris, in domo ruthenica famati Zachariae Żukowicz, civis Chełmensis, adventum seu gressum praemissae juventutis, studioso et deliberato animo existentes, ad id bene instructi et praeparati, armati praestolabantur, ex eadem domo, accepta de hoc notitia, violenter egressi super eandem juventutem, nil adversi a nemine sperantem, inermem, pace communi assecuratam, via publica libera pacifice sese conferentem, per violentiam invenerunt eosdemque nonnullos fugarunt, nonnullos vero ictibus, despectibus et vulneribus affecerunt, stellamque, quam secum portabant, in minima frusta consecuerunt et in nihilum redegerunt, pacemque communem et securitatem ecclestiasticam violaverunt, et quoniam eo illicito facinore praemissa in praejudicium et derogationem immunitatum ecclesiasticarum summumque contemptum protestantis facere ausi sunt, ideo contra ipsos de praemisso progressu iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est. Et in verificationem praemissorum coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans nobilis Adam Lętkowski, rector scholae parochialis ecclesiae, commonstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum in junctura manus sinistrae sectum cruentum nocivum, aliud in digito medio manus dextrae cute detrusum cruentum, eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, per praefatos inculpatos illata esse asseruit, pro eisdem ipsos inculpavit ac contra eos solenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque praesentibus connotavit.

Тоже, л. 34—5.

№ 201.—1642 г. 7 Марта.

Заявленіе Якова Суши о порубкахъ, произведенныхъ Клопотовскимъ въ лѣсахъ монастырскихъ имѣній, и захватѣ сѣна и хлѣба.

Feria sexta post Cinerum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Reverendi Susza protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni religiosus, vicarius in spiritualibus reverendissimi in Christo patris et domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, sacrae Theologiae doctor, nec non scholarum Chełmensium, ad monasterium tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, praedii et monasterii sancti Salvatoris, vulgo *swiętego Spasa*, juxta sui fundationem possessor, solenniter ac officiose in et contra magnificos et generosos Christophorum Potocki et Helenam Wołowiczowna, conjuges, villae Nowosiołki aliarumque eo pertinentium tenutarios, et contra generosum Hieronymum Kłopotowski, ad praesens bonorum eorundem arendatorem, questus et protestatus est eo, quod ipsi, nullo jure et praetextu, agros, sylvas, prata dicti praedii et monasterii caeteraque adjacentia, magna ex parte cum diminutione fundi et cum injuria loci sacri atque ecclesiae, vi occupata, per se subditosque suos teneant omnesque fructus et proventus ex eo percipiant percipique jubeant, et insuper hacce injuria, ecclesiae sacrae facta, non contenti, in dies novas et novas eidem loco injurias faciunt, nominatim vero, quod sylvam Bieniow et Rotowo in fundo praedii et monasterii ejusdem per suos subditos vicibus iteratis exciderint et plurimum devastaverint. Deinde quod alteri sylvae, jacenti ad viam publicam Pauloviensem, quae currit super montes

adjacentes ipsi praedio, *Szczekot* ab aliquibus dicto, in fundo ejusdem praedii et monasterii sancti Salvatoris, seu *S-o Spasa*, consistenti, per frequentissimam immissionem subditorum et praecipue feria quarta proxime praeterita, seu die ipso Cinerum *), magnam stragem intulerint et in suorum hortorum circumdationem converterint. Insuper quod foeni duos acervos in pratis ejusdem praedii, laboris protestantis proprii, paulo ante hoc tempus, ex tertio sex currus feria quarta supradicta per eosdem subditos receperint. Demum quod tempore autumni, recenter elapsi, in fundo ejusdem praedii quinque cassulas avenae et quinque siliginis per eorundem subditorum violentam immissionem depabulati sint, neque hisce in rebus toties requisiti justitiam administrare voluerint. In quorum fidem statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm, officio praesenti notum, et nobiles Maximilianum Kulczycki atque Abrahamum Haraszko, qui statutus una cum iisdem nobilibus, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, se ad officiosam suprascripti protestantis requisitionem die hodierna actus praesentis cum praefatis nobilibus in fundo praedicti praedii Spaski personaliter fuisse ibidemque primum in loco Szczekot magnam quantitatem loci, in quo penitus arbores pro rubetis sunt excisae ad numerum curruum quinquaginta, item in loco, dicto Bieniow, pro aedificiis, vulgo *na krokwy*, valentes arbores ad quantitatem curruum viginti, pariter et truncos arborum excisarum, nec non et artumnum foeni disjecti vidisse et debite circumspexisse, officio praesenti retulit, et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit. Et hic subinde idem protestans praesentavit eidem officio praesenti equas duas, alteram pili *karey* et alteram pili *cisawey*, cum frenis, collopendiis et carpentis ac securim unam, tempore suprascripto circa violentam arborum recensitarum excisionem receptas, quas in officio praesenti reliquit. Et in continenti coram eodem officio actisque praetactis castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter stans honestus Theodorus Kurczewicz, famulus suprafati protestantis, commonstravit vulnus in collo partis posterioris cute detrusum, cruentum, illudque sibi tempore locoque suprascriptis per praedictos excisores illatum esse asseruit. Quod praesens officium super ipso vidit et debite conspexit actisque praesentibus connotavit.

Тоже, л. 72.

*) 5 марта.

№.202.—1642 г. 29 Апрѣля.

Заявленіе Якова Суши о нападеніи Холмскихъ евреевъ на учениковъ Холмской уніатской школы.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

R. pater Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, religiosus ordinis divi Basilii Magni, vicarius in spiritualibus reverendissimi episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, sacrae Theologiae doctor et scholarum Chełmensium rector, nomine reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, episcopi supranominati ac nomine suo nobiliumque studiosorum, quorum nomina et cognomina infra ponentur, solenniter et officiose protestatus est in et contra infidelem Jacobum Abramowicz et praecipue conjugam suam Mendla, uti superiorem Chełmensis synagogae judaicae, totamque multitudinem et plebem judaeorum Chełmensium eo, quia ipse Jacobus Abramowicz, praecipue vero conjunx sua, tres studiosos nobiles:

Joannem Grodzicki, Adamum Pakucki, Nicolaum Wcislicki verbis primo inhonestis et conviciis, matris thorum tangentibus, et similibus affecerint et thoricumque sanguinem appellant christianos, idque sine ulla sibi data causa; tandem eadem ipsa et maritus suus praedictus, cum ad eam studiosorum unus accessisset quaerens, cur ita eos conviciaretur, statim judaeos, coram synagoga in magna multitudine stantes, ad tumultum concitavit, ita, ut arreptis praeparatis in schola baculis et securibus et pilis, vulgo *rohatinis*, et lapidibus invaserint, studiosos concusserint, convulnerarint; cumque ad horum auxilium duo alii nobiles: Romanus Głowacki et Gregorius Chomicki, euntes ex recreatione, accurrissent, eorum ultimum concussum et in lutum intrusum gravissime vulnerarint aliumque similiter, et, nisi praefectus vigiliarum germanicarum judaeis, supradictum Gregorium Chomicki, jam sedentibus eripuissent, occidissent, pariter quoque Nicolaum Wcislicki iam inter se arripuerint et pene diffocavissent, nisi eorundem militum alii eum liberavissent, universim nisi ipse magnificus dominus Lacrostadi, capitaneus, cum caeteris militibus accurrisset judaeosque, ter et quater etiam baculo eos percutiendo, ad scholam pepulisset, hanc paucitatem juvenum studiosorum ipsi judaei, gloriantes etiam capita se eorum soluturos, occidissent.

Et in verificationem praemissorum studiosi praetacti vulnera in corpore suo commonstraverunt, utpote primus nobilis Nicolaus Wcislicki per articulum inferiorem digiti medii manus dextrae sectum cruentum profundum nocivum, a quo mutilationem ejusdem digiti subsequi sperat, aliud in articulo medio digiti indicis manus ejusdem sectum cruentum, una sectione illatum, tertium super juncturam manus dextrae versus digitum pollicem sectum cruentum profundum nocivum. Item Gregorius Chominski—in mixtace dextro lapide vix non penitus ad dentes pertrusum, cruentum profundum. Item Joannes Grodzicki—in barba ex parte dextra cute detrusum cruore suffusum, iam in majori parte sanatum. Item Romanus Głowacki—in occipite capitis ex parte dextra pertrusum cruentum. Quae sibi tempore, loco et modo in copia expresso, per praetactos judaeos illata esse asserunt. Quae vulnera praefata officium praesens super ipsis vidit et debite conspexit.

Et hinc subinde statuit ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chełmensi, qui statutus vulnera in corpore nonnullorum studiosorum, in corpore nobilis Adami Pakucki per digitos manus dextrae concussum intumefactum, item in capite praedicti nobilis Wcislicki in occipite concussum lividum—feria quarta proxime praeterita ex eorum officiosa obductione se vidisse recognovit.

Тоже, л. 101—102.

№ 203.—1642 г. 10 Мая.

Заявленіе уніатского Ратненскаго священника Михаила Кульчицкаго объ упорствѣ въ сохраненіи православія нѣкоторыми изъ его прихожанъ.

Sabbato post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Venerabilis Kulczycki protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis in Christo pater Michael Kulczycki, parochus ecclesiae intitulationis Beatissimae Nativitatis Deiparae semper Virginis Mariæ ritus graeci, in oppido Rathno existentis, summa cum querela protestatus in et contra parochianos suos: Mattheum, advocatum pagi Zdomysliensis, ad capitaneatum Rathnensem pertinentis, in districtu Chełmensi, et Panko, fratrem istius advocati, cognomine Tyczowiczy, nec non alios quam plurimos, videlicet: Vaskonem Kulawy cum filiis ejus, Joannem Chotynczyk, Philippum Dubowicz, Gregorium Kudynczyk, Wasil Okruszkowicz, Protasium, Dimitrium et tertium

fratrem illorum, filios defuncti Sawon, Michaelem et germanum ejus, cognomine Machalewicze, Gregorium Fedunczyk, Korniło Homena, uti principales et eorum complices totius pagi Zdomisliensis, quorum et cognomina ipsi melius sciunt, quia illi, sine consensu parochi sui et pastoris proprii, in praejudicium ecclesiae supranominatae Rathnensis, ad quem antiquitus pertinebant et moderno pertinent in spiritualibus, segregando se ab orthodoxa fide et pastore proprio parocho Rathnensi, aedificaverunt capellam in schismam et Petrum, rusticum et schismaticum gravem, in fide vero simplicissimum, pro pseudo-pastore, nullum respectum in jus patronatus serenissimi regis Poloniae et protestantis confirmationem, consecrationem spiritualem, antiquitatem possessionis, decreta illustratorum reipublicae scientes habendo, sine ulla fundatione et erectione fundaverint, per quem multas ipsimet, concessu et jussu praepositorum suorum, discordias, segregationes, tumultus, in citationibus tempore suo definita, fecerunt, et, quod majus, feria quarta ante dominicam Palmarum *) anno, ut supra, isti rustici ecclesiam aut capellam, in pago Zdomisl consistentem, violenter apperuerunt, seras internas et externas destruxerunt, res proprias parochi proprii venerabilis Michaelis Kulczycki ex capella ista acceperunt, sacrosancta Sacramenta annihilaverunt, in contemptum orthodoxae fidei, in sancta unione manentis, caetera vero tempore judicii declarabuntur et in citationibus ponentur, cujus protestationis emandationem, correctionem sibi reservando et aliae faciendi vim relinquendo, hanc ad acta petiit suscipi et inscribi, quae est suscepta.

Тоже, л. 119.

---

*) 9 апрѣля.

№ 204.—1642 г. 14 Мая.

Заявленіе уніатскаго Тышовецкаго священника о. Тимофея о нанесеніи ему Тышовецкими мѣщанами оскорбленія словомъ и дѣйствіемъ.

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Ex parte poponis Tyszovicensis oblata protestationis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Thymosz, presbiter ritus graeci Thyszovicensis Deblanensisque, obtulit et ad acticandum officio praesenti porrexit protestationem, inferius insertam, per ipsum coram actis viceadvocatialibus Tyszovicensibus contra infranominandas personas infrascriptorum ratione factam et ex iisdem actis authenticis emanatam, petens eam a se suscipi et actis praesentibus inseri mandari; cujus affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, protestationem eandem ab ipso offerente suscepit et actis suis inscribere demandavit serie verborum tali:

Venerabilis Thymoteus, presbiter, contra Martinum Dmitruk et Karponem Dmitruczyk protestatur.

Actum in Thyssowce feria secunda post dominicam Misericordiae die quinta Maji proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo, in praesentia domini Joannis Zabłocki, viceadvocati jurati Thyssovicensis. Do urzędu y act ninieyszych Lentwoytowskich Tyszowieckich oblicznie przyszedszy wielebny ociec Tymosz, presbiter cerkwie Demblanskiey Tyszowieckiey Narodzenia Błogosławioney Panny Mariey, przeciwko sławetnym Martynowi Dmitrukowi, staremu raycy, pryncypałowi, y Karpowi Dmitruczkowi z Dębiny—przedmieszczanom Tyszowieckim, iako compryncypałowi y spolnemu cooperatorowi, solenniter et gravi cum querella protestatią uczynił o to, isz tenże pomieniony Martyn Dmitruk, pryncypał, nie kontentuiąc się pierwszemi krzywdami y okrutnemi despektami, ktore często przed tym, czasow

niedawno przeszłych, w roku swiżo przeszłym y teraznieyszym (zapomniawszy wprzod boiazni Bożey y pocciwosci, pomienionemu protestantowi, iako pastyrzowi swoiemu, powinney, nie oddawszy, nie obawiając się tesz surowości prawa pospolitego, na takowych excessivos opisanego y winami obwarowanego), temusz pomienionemu oycu Tymoszowi, protestantowi, przyczyny do tego żadney nie dawaiącemu, wyrządzał, tak: na mieyscach publicznych, po rynku Tyszowieckim czasow różnych protestanta słowy niepocciwemi y honoru iego uwłaczaiącemi przy zgromadzeniu ludzi różnych mieisc na targ zebranych, łżąc, sromocąc, publicuiąc y bluzniąc, że „nie iestescie wy popi nasi, ale diabelscy“, iako tesz y w domu sławetnego Dmitra Puszkarzowicza, mieszczanina Tyszowieckiego, przy obecności na ten czas wielebnych oycow Mikołaia y Hawryła, praesbiterow Tyszowieckich, z tymże protestantem w posiedzeniu pocciwym y osobnem będących, y inszych ludzi barzo wielu, na ten czas tamże zebranych, onemu bez żadney przyczyny sobie do tego dania zadaiąc y mowiąc, że „ty nam nie pop y skopy u nas brać nie będziesz, nie są to popi, ale diabli, kiedy mirchuią, iako diabli, pieczęci przykładaią“ y inszych barzo wiele słow bluznierskich, na iakiekolwiek się mogł zdobyć, pomienionemu protestantowi oycu Tymoszowi tak obecznie będącemu, iako y w niebytności, po różnych mieyscach zadaiąc, a nakoniec czasu teraznieyszego, w dzień Soboty przeszłey w Tomaszowie, na jarmarku, gdy pomienionego oyca Tymosza, protestanta, o potrzebie swey pilney tamże będącego, sławetny Piotr Sarabun, mieszczanin Tomaszowski, po przyiacielsku y dobrowolnie w dom swoy zaprosieł, tenże pomieniony Martyn Dmitruk, pryncypał, z tymże Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem y pomocnikami swemi, po imieniu y przezwisku sobie lepiey wiadomemi, tamże w tymże domu Piotra Sarabuna będąc, wprzod pomienionego protestanta obłudnie poczestował, a potym, bez żadnego sobie przyczyny dania do tego, umyslnie y złosliwie pomienionego protestanta wprzod słowy nie powściągliwemi przesladował, mowiąc: „kiedyś ludzie z popami szanowali się, a teraz wy, iakoś uniaty ponastawali, hardzi, ludzi nie macie nizacz“; gdzie protestans ociec Tymosz, żadnego swaru y despektu nie spodziwaiąc się, o tym nie mysląc, łaskawie y po rpzyiacielsku rzekł do tegosz Martyna Dmitruka, pryncypała, „że y teraz zwyczay moy ludzi szanować, by iedno kto inszy sam sie umiał szanować,“ a przerzeczony Martyn Dmitruk, pryncypał, złosliwie zaraz y bez wszelakiey pocciwosci, nie maiąc żadney przyczyny do tego sobie daney, oycu Tymoszowi, protestantowi, smiał y ważył sie zadać to, że „nie godniscie wy tego, żeby was szanować, boscie wy uniaty, ale dali Pan Bog nam doczekać, obaczycie, co wam y z wami będziemy czynić“; a potym rzek—„a choćbyś y był u nas, ale co mowię, to mowię, że u mnie w domu nie będziesz y żadnego dochodu u mnie nie wezmiesz, y skopy tak rok u mnie nie wziąłeś y teraz nie wezmiesz, brałeś u ludzi z pola gwałtem, ale kiedy byś u mnie wziął, zabił bym cie iako psa“. A nakoniec tenże Martyn Dmitruk, pryncypał, tym wszystkim nie kontentuiąc się y złość do złosci przyczyniaiąc, tegoż protestanta, czlowieka spokoynego y o bitwie żadney na ten czas nie myslącego, ale, żeby go we wszytkim zaniechał, proszącego, z tymże Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem y spolnem cooperatorem y z pomocnikami, sobie po imieniu y przezwisku lepiey wiadomemi, rzuciwszy się gwałtownie y bezprawnie, zdespektował, pobił y razy onemu na ciele iego zadał; przy ktorym takowym pobiciu, zdespektowaniu y razow zadaniu temusz oycu Tymoszowi, protestantowi, złotych trzydziesci y trzy polskich y groszy piętnascie polskich, tak z domu na potrzebę swoie pilną z sobo wziętych, iako tesz y tamże w Tomaszowie na iarmarku za bydło y rzeczy gospodarskie nabranych, zgineło, na co dla lepszey pewnosci y razow sobie zadania wielebny ociec Tymosz, protestans, przydania sobie z urzędu lentwoytowskiego ławnikow przysiężnych żądał. Ad cuius affectationem ex admissione officij viceadvocatialis Tyszovecensis zesłani są sławetni Jan Morzymucha y Saklenczyc, ławnicy przysiężni Tyszowieccy, którzy według powinnosci urzędu swoiego taką relatią ad faciem officij viceadvocatialis zeznali, isz widzieli razy na ciele oyca Tymosza, protestanta. Naprzod oko prawe y około oka sinio spuchło, krwią nasiadło dobrze znacznie, item pod drugiem okiem sinio znacznie, item poprzeg nosa raz rozdrapniony do krwie dobrze znaczny; item pod czupryną na czele skórka rozdrapniona do krwie dobrze znacznie; item na prawey ręce raz siny zpuchly krwią nasiadły, aż skóra zlazła dobrze znacznie; item na plecy uskarżał się, że go

bardzo bolą od pobicia. Ta iest rellatia pomienionych ławnikow, ad faciem officii praesentis zeznana. O ktore tak wielkie praeiuditia, krzywdy, pobicia y zguby swoie, z tąd podięte, y o winy, na takowych excessivos według prawa opisane, offiaruiąc sie, wielebny ociec Tymosz, protestans, z pomienionym Martynem Dmitrukiem, pryncypałem, y Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem, in foro quovis competenti sibi usque ad ultimam litis decisionem iure agere, affectował, aby ta protestatia y obductia do act była przyięta y zapisana. Ad cujus affectationem officio praesenti firmata est, ex actis viceadvocatialibus Tyszovicensibus extradita. Martinus Suszewski, notarius juratus Tyszovicensis. Joannes Zabłocki, viceadvocatus Tyszovicensis. Illamque protestationem in omnibus ejus contentis, punctis, clausulis et articulis approbat et ratificat, de praemissisque omnibus supraexpressis ipsius protestationis contentis, coram officio praesenti contra praetactos inculpatos solenniter et officiose iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.—Et in verificationem praemissorum vulnera in corpore, quae nondum sunt extincta, videlicet sub oculo dextro concussum lividum, aliud super juncturam manus dextrae concussum rubicundum commonstravit eaque et permulta alia praeinserta. in protestatione supraacticata descripta, quae licet jam ad praesens ob eorum extinctionem non apparent in re, tum ipsos suprascriptos inculpatos convincere vult et per ipsos sibi illata esse asseruit. Quae vulnera bina suprascripta officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 121.

№ 205.—1642 г. 5 Іюня.

Заявленіе священника Любомской церкви Василія Булавскаго о нападеніи Любомскихъ евреевъ на мѣстныя церкви, кладбища и домъ священника.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

V. Buławski protestatur.

Do urzędu y akt ninieyszych grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy wielebny oyciec Basili Buławski, presbiter cerkwie Lubomskiey Panny Przeczystey, nomine illustrissimi ac reverendissimi domini Methodii Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, uti supremi pastoris totius dioecesis Chełmensis et ecclesiarum, suimet ipsius, atque venerabilis patris Gregorii Karaczewski, presbiteri ecclesiae sancti Georgii Lubomlensis, uti illius, in cujus coemeterio et domo facta est violentia, żałosnie y obciążliwie na y przeciwko niewiernym żydom Lubomskim Abraamowi, synowi Szmoyłowemu, Beniaminowi, synowi Abraamowemu, y Ofrymowi, złotnikowi, iako niżey mianowaney sprawy pryncypałom y inszym compryncypałom y pomocnikom ich, z imion y przezwisk dobrze samym im wiadomym, skarżył sie y protestował sie o to, iż ci żydzi z wielką gromadą żydow, żydowek y bachurow tumultuarie, modo violento, nie respectuiąc ani na dzień niedzielny swięty, ani na cerkiew swiętą, ani na żadną rzecz, prawem starożytnym y constitutiami poslednieyszemi, całosci y wolnosciom, mieyscom swiętym służącym, obwarowane, w niebytnosci mianowanego wielebnego oyca Karaczewskiego, który na ten czas odszedł do obrazu cudotwornego Panny Naswiętszey Żurowickiego, napadli w czas południowy na cmentarz swiętego Jerzego, tamże do domku duchownego, przy cerkwi będącego na cmentarzu, gwałtownie wpadszy, drzwi do izby komory nalazszy zamknione, zamki poodbiiali, okna powytłukiwali y rozmaite rzeczy pobrali, poszarpali, o których na ten czas protestantowi non constat, zostawuiąc o tym, gdy sie powroci z tey peregrinaciey swoiey, przerzeczonemu wielebnemu oycu Karaczewskiemu, iako wiadomemu, co było w domu iego; a nie kontentuiąc się tym zbytkiem y grubym gwałtownym postępkiem

swoiem, ieszcze nad to ciż żydowie, przybrawszy sobie iak naywiększą gromadę swoich somsiadow sekty żydowskiey, po pierwszy robocie swoiey, dnia ośmnastego Maia popełnioney, w roku teraznieyszym, znowu dnia dwudziestego tegosz miesiąca y roku także tumultuarie et modo violento napadli na cmentarz Panny Nayswiętszey, na przedmiesciu w Lubomlu będący, y na domek protestantow, gdzie similiter wszystkie kąty domowe swawolnie rewidowali y po domu rozmaite rzeczy, nie bez szkody, porozrzucywali. A nie maiąc dosyć na tym, ważyli się y na samą cerkiew Panny Nayswiętszey, tamże na tymże cmentarzu będącą, rzucić się gwałtownie, do którey dobywaiąc się, drzwi cerkiewne pierwsze wyłamali, acz wewnątrz nie wchodzili, iednak słow bluznierskich y zbytecznych zażywali, mówiąc, że tę cerkiew wszytkę z gruntu wywrócimy, y by nie uderzono na gwałt we dzwon, a nie zbiegło by się chrzescianstwo pobożne utriusque ritus, tam latini, quam graeci, nie poprzestali by zbytkować, ażby co większego y gwałtownieyszego domowi Bożemu y protestantowi wyrządzili; iakoż obawiaiąc się iakiego y potrzecie szturmu, sami przez się chrzescianie, w Lubomlu będący, od tego czasu przez całą noc aż do dnia iutrzeyszego wartę armata manu odprawować musieli. Co wszystko, isz sie stało cum summo praeiuditio od niewiernego narodu żydowskiego, całosci y wolnosci kosciołow Bożych y mieysc swiętych uprzywileiowanych, postrzegaiąc immunitatem ecclesiasticam et integritatem status sui, protestans iterum atque iterum contra praedictos judaeos atque totam communitatem judaicam Lubomlensem maxima cum querela, offerendo se cum ipsis jure acturum, protestatur.

Et in verificationem protestationis statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Lewko Kudynowicz de Radziechow et nobiles Josephum Imski atque Gregorium Chominski, qui statutus una cum nobilibus iisdem, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus feria quarta post dominicam „Cantate,“ proxime praeterita, ad requisitionem suprascripti protestantis in oppido Luboml residentiaque suprascripti protestantis et alterius ejus collegae praesens fuit, ibidemque sibi per praedictum protestantem suo et praetacti presbiteri Karaczewski ratione praemissorum protestatum esse de hocque, quod sic et non aliter gesta sunt, audivisse, officio praesenti retulit et de eo hanc suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 136.

№ 206.—1642 г. 14 Іюня.

Заявленіе патера Ивана Бобровскаго о нападеніи Холмскихъ уніатскихъ школьниковъ на бакалавра Яшкульта и нанесеніи ему побоевъ.

Sabbatho post festa solennia sacri Pentecosten proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Reverendus commendarius Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Joannes Bobrowski, commendarius perpetuus et praepositus hospitalis sancti Spiritus, solenniter et officiose in et contra religiosum Jacobum Susza, magistrum scholae, ad monasterium ritus graeci Chełmense existentis, inhaerendo anteriori suae protestationi, contra ipsum coram officio praesenti nuperrimo tempore in simili materia factae, questus et protestatus est ideo, quia ipse ab inchoatione scholarum earundem, prout ipse in suppressionem regiminis et ordinis, rectorem ecclesiae parochialis Chełmensis concernentium, multos modos, quibus idem regimen sibi indebite vendicaret, quaeritat et quaeritabat, ita circa se mul-

tos licentiosos homines fovet, permittendo ipsis omnia illicita, multis documentis suo tempore declaranda, exequi, qui quidem licentiosi sub praetextu quasi studentium, ex suggestione, ut praemissum, itidem magistri sui, non contentando sese, quod non modo diversis personis, incolis civitatis et peregrinis, multa praejudicia graviaque incommoda et damna saepissime intulerint, suam ecclesiasticam familiam circa absolutionem caeremoniarum secundum ritus ecclesiae catholicae romanae convulneraverint et stellam, cum qua cantilenas devotas pro more antiquo in domibus catholicorum cantabant, consecuerunt. Imo easdem violentias in dies locupletari intendendo, et modernum bacalaureum post anteriorem, quem suis multis oppressionibus inde expulerunt, removere, multas occasiones in opprimendum ipsum quaeritant dumque hodierna die euntem ipsum, missum per se protestantem ad pictorem, animadverterint, statim aliquot eorum in unum sese congregaverunt et viam ipsi redeunti praeoccupaverunt eumque, hominem pacificum, inermem, violenter irruerunt et sine ulla causa convulneraverunt et, ni fuga saluti consuluisset, procul dubio ipsum occidissent, quem magno impetu vibratis cum frameis usque ad scholam. circa ecclesiam sancti Spiritus existentem, investigant, vixque salvatus evasit. Quae omnia in praejudicium ecclesiae suae et sui atque loci ordinarii contemptum quoniam audent committere, ideo de tali temerario et illicito progressu contra ipsorum magistrum iterum atque iterum protestatur.

Et in verificationem praemissorum honestus Franciscus Jaszkułt, bacalaureus Chełmensis, commonstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum in temporibus capitis partis dextrae, aliud inferius auriculum digiti indicis manus dextrae secta cruenta, eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, per quendam Wcislicki cum aliis ejus complicibus illata esse, asseruit. Quae vulnera officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 140.

№ 207.—1642 г. 20 Августа.

Заявленіе Холмскихъ каноников противъ епископа Меѳодія, его слугъ и Холмскихъ мѣщанъ о нападеніи на везущихъ собранную на русскихъ поляхъ десятину.

Feria quarta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

R. r. canonicorum Chełmensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes admodum reverendi domini Christopherus Bąkowski, decanus, et Jacobus Rostkowski, canonici Chełmenses, solennem et gravi in querela protestationem in et contra nobiles Joannem Usakowski, Paulum Czarniawski, Joannem et Adamum Terleckie, Gregorium Chomicki seu Chominski, Joannem Silicz, reverendi Methodii Terlecki, vladicae Chełmensis, prout ipsi se asseruerunt, famulos et cubicularios, mutuos facti infrascripti principales et cooperatores, tum et Nicolaum Wcislicki, Joannem Grodzicki, Stephanum Szymanowicz—scholares scholae ritus graeci Chełmensis, et Andream Piotrowicz, nec non famatos Hryc, popowicz Mikolinski, Hrehorium Maniczyk, Conradum Zabierowicz, Joannem Kulżyk — cives Chełmenses aliosque praefatorum principalium mutuos facti infrascripti complices et cooperatores, citationibus eo nomine dandis specificandos, fecerunt pro eo, quia ipsi die hodierna actus praesentis, mutuo prius cum praefato domino et pastore suo reverendo vladica Chełmensi inito consilio, animo bene permeditato et ad violentiam infrascriptam patrandam praeparato, dum et quando praefati protestantes ex commissione venerabilis capituli Chełmensis ad exdecimationem omnium frumentorum hyemalium et aestivalium ecclesiae parochiali Chełmensi, ecclesiae vero cathedrali et capitulo cum suis proventibus

incorporatae, vigore jurium ejusdem ecclesiae ac decretorum sacrae regiae majestatis aliorumque spiritualium ex fundis civilibus Chełmensibus servientem, pace publica assecurati et inermes nilque mali a quopiam evenire sperantes, in fundos eosdem civiles Chełmenses venissent, exdecimationique praefatae hesterna die, praesente admodum reverendo domino Joanne Popławski, canonico et officiali generali Chełmensi, et in praesentia ministerialis ac nobilium, officiose et pacifice inchoatae, attenderent iamque, dum praefata decima ad horreum ecclesiasticum deveheretur, ad hospicium suum, amicis nonnullis, conversationis bonae causa acceptis, stipati, via publica redirent, praefati principales et complices prius vicibus aliquot per pulsum campanarum, primum minoris, postea vero majoris, ad ecclesiam ruthenicam majorem Chełmensem, vulgo *przy manasterze cerkiewnym*, collocatarum, aliis suis complicibus ad excitandum tumultum, alias *na gwałt,* dato signo, iisdem protestantibus stratam eandem publicam armis variis, praesertim vero bombardis brevioribus, vulgo *z pistoletami*, et longioribus, vulgo *z bandoletami*, pulvere sulphureo et globis plumbeis onustis, ad jaculandum paratis, vulgo *z kurkami do nich przyłożonemi*, bene instructi obsederunt, alios vero in domibus, penes eandem stratam sitis, alios vero post sepes in frugibus, nondum demessis, latitare fecerunt, ac ut praefati protestantes, nil mali suspicantes, ad locum sic obsessum devenissent, in eosdem magna vi irruerunt et bombardas ejaculati sunt nonnullosque ex amicis eorum, utpote nobilem Alexandrum Czeski, cui (quandoquidem ad praesens ob infirmitatem acta praesentia adire non valuit) salva protestatione facienda reservata, tum et equum traiectione globorum, ex bombardis longioribus et brevioribus emissorum, ex famulis vero alios per inflictionem vulnerum consauciarunt ipsumque admodum reverendum decanum, vi et potentia sua impetuque et strepitu armorum atque bombardarum undique periculose circumdatum, vix non occiderunt et, ni Divinum auxilium adesset praepositumque ipsorum a tanto scelere non avertisset, procul dubio vita ipsum privassent, aliasque multas violentias perpetrarunt. In quorum verificationem, statuerunt coram officio praesenti honestum Jacobum Rozwadowski, famulum admodum reverendi decani, convulneratum, qui coram eodem officio personaliter stans vulnera in corpore suo, utpote primum super tempora capitis partis dextrae, aliud in fronte ejusdem capitis ex eadem dextra parte pertrusa cruenta nociva commonstravit eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruit. Quae vulnera officium praesens super ipso vidit et debite conspexit. Tum et honestum Nicolaum Wolski, subditum et advocatum suum plebanalem Chełmensem, vulneratum esse asseruerunt, praeterea equum eiusdem admodum reverendi decani proprium, pili gniadey, præsentaverunt, globo tum a posteris trajectum et sauciatum, in quo officium praesens vulnera, utpote in coxa pedis sinistri posterioris ex pixide traiectum, secundum et tertium in coxa pedis dextri posterioris fixa conata parva vidit et debite conspexit. Ratione quorum omnium contra memoratos inculpatos iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerentes se cum ipsis, prout de jure venerit, ratione praemissorum jure acturos, salvam insuper meliorationem protestationis ejusdem ac novae similiter protestationis in et contra clerum Chełmensem ritus graeci, ejusdem violentiae conscium, in foro fori faciendi facultatem sibi reservavernnt.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter stantes nobiles Joannes Stryikowski et Albertus Gorski, famuli memorati admodum reverendi decani Chełmensis, nomine et in praesentia eorundem protestantium, admodum reverendorum decani et canonici totiusque venerabilis capituli Chełmensis, praesentaverunt eidem officio praesenti et statuerunt praedictos nobiles Joannem Usakowski et Paulum Czarn(i)awski, suprafati reverendi domini vladicae Chełmensis, prout sese ipsi asseruerunt, cubicularios, in manuali facto et recenti crimine circa praemissam obsessionem stratae et violentiarum recensitarum perpetrationem deprehensos, petieruntque ipsos carceribus castri praesentis includi mandari. Quorum affectationi officium praesens annuendo, quoniam carceres publici de jure nemini sunt denegandi, eisdem turrim, uti carceres publicos castri praesentis, concessit in eosdemque ipsos inculpatos ad decisionem criminis, ipsis obiecti, detinendos esse mandavit; ita tamen, ut pars instigans custodiam incarceratis sua opera et sumptu adhibeat victumqne, in-

culpatis competentem, toto incarcerationis tempore juxta constitutionem, eo nomine promulgatam, suppeditet. Quae praemissa iidem praesentantes memoratum venerabile capitulum praestiturum obtulerunt.

Тоже, л. 189.

№ 208.—1642 г. 20 Августа.

Заявленіе униатскихъ капитульныхъ священниковъ противъ рим.-кат. каноиковъ о захватѣ десятины съ русскихъ полей и причиненіи обидъ.

Contra eosdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes: religiosus Hieremias Smotricius, ordinis divi Basilii, concionator cathedrae Chełmensis ritus graeci, et venerabiles Andreas Wawryszowicz, protopresbiter, atque Hrehorius Sidorowicz, presbiter—capitulares ritus graeci Chełmenses, suo et totius capituli sui (nominibus) in et contra admodum reverendos Christophorum Bąkowski, decanum, et Jacobum Rostkowski, canonicum Chełmenses, et reverendum Joannem Bobrowski, commendarium Chełmensem, protestati sunt ideo, quia ipsi hesterna et hodierna diebus super campos civitatatenses armata manu cum militibus, tempore suo declarandis, nullo habito respectu interdicti et inhibitionis, a sede apostolica factae, atque causa, occasione decimae inter protestantes et praedictos admodum reverendos canonicos indecise pendente, super campos civiles Chełmenses, ruthenicos dictos, violenter irruendo, ibidem decimam ex iisdem agris exdecimarunt et violenter receperunt ipsosque protestantes et alias personas seculares, ibidem cum protestantibus existentes, convulneraverunt et incarcerarunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestantur, cujus protestationis latiorem copiam se daturos obtulerant. Verum quoniam ipsam in triduo, ut juris atque moris est, non porrexerunt, ideo contra ipsos de eadem non porrecta ex parte generosi notarii actorum praesentium est solenniter protestatum. Et in verificationem praemissorum suprafatus religiosus Smotricius vulnera in corpore suo, utpote primum in gena faciei partis dextrae, aliud in fistula manus dextrae concussa intumefacta parva, tertium et quartum inferius cubitum manus dextrae concussa livida; item venerabilis Sidorowicz barbae partem sinistram evulsam et vestem a tergo perfossam—commonstraverunt eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens super ipsis vidit et debite conspecta actis praesentibus connotavit.

Тоже.

№ 209.—1642 г. 8 Октября.

Позвы различнымъ лицамъ Холмскаго епископа Меѳодія Терлецкаго по дѣлу о захватѣ хлѣба съ русскихъ полей и нанесеніи побоевъ.

Feria quarta post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis et ejus famulorum posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris judicii praesentis castrensis capitanealis

Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski et Joannis Terlecki, actorum, in et super nobiles Joannem Stryikowski et Albertum Gorski, Paprocki, Strzałkowski, impossessionatos, *odartos et gołotas*, de personis ipsorum citatos pro eo, quia ipsi, legibus regni postpositis poenisque ejusdem spretis, tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad inferenda damna et violentias sese reverendis Christophero Bąkowski, decano, Joanni Popławski et Jacobo Rostkowski atque Joanni Bobrowski, commendario, ipsi applicuerunt et addixerunt et ex laneis ruthenorum tritici cassulas triginta, hordei cassulas itidem triginta per potentiam et violentiam receperunt et Chełmam invexerunt et actores vulneribus cruentis ac lividis verberibusque multis, in obductionibus specificatis, affecerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, pro quibus, super ipsos decernendis, citant citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in oppido Sawin parochiaque ibidem existenti familiae domesticae publicando et notificando posuit, de quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris judicii ejusdem castrensis capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super reverendum Joannem Bobrowski, commendarium Chełmensem, citatum ad statuendum per ipsum famatos Samuelem Malarczyk, Lewko Miskowicz, Martinum Broszkowicz, plebejas personas seu servitores scholares suos Chełmenses, alias *bikow y klechow kościelnych*, qui tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, (ad)summam oppressionem et convulnerationem actorum canonicis Chełmensibus et ipsi soli adjuncti, una cum ipsis Chełmam in laneos ruthenicos egressi, multas sexagenas hordei et tritici receperunt et actores multis verberibus et convulnerationibus, in protestationibus et obductionibus descriptis, afflixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, legibus regni sancitas, incurrerunt, ad sumendas itaque de ipsis easdem poenas in vim administrationis justitiae eosdem coram eodem judicio castrensi capitaneali Chełmensi statuat, vel, in quantum statuere recusaverit, ipse pro iisdem respondeat, praesenti citatur, citatione ipsa de praemissis latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in suburbio Chełmensi domoque residentiae ipsius, ad ecclesiam xenodochialem Chełmensem existenti, famulo ipsius protunc praevento publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris judicii castrensis capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super admodum reverendum Christophorum Bąkowski, decanum Chełmensem, citatum ad statuendum per ipsum famulos Jacobum Sienczuk, Lucam bacalaureum, Valentinum, organarium, Albertum, aurigam, personas plebeias seu

servitores scholarum suos Savinenses, alias *bikow y klechow kościelnych,* qui tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad summam oppressionem et convulnerationem actorum canonicis Chełmensibus et ipsi soli adjuncti, una cum ipsis Chełmam in laneos ruthenorum egressi, multas sexagenas hordei et tritici receperunt et actores multis vulneribus et convulnerationibus, in protestationibus et obductionibus descriptis, affixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, in legibus regni sancitas, incurrerunt; ad sumendum itaque de ipsis easdem poenas in vim administrationis justitiae eosdem coram judicio praesenti statuat, vel, in quantum statuere recusaverit, ipse pro iis respondeat, praesenti citatur, citatione ipsa de his latiore,—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in oppido Sawin parochiaque ibidem existenti familiae domesticae publicando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris judicii castrensis capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki. Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super generosos Joannem, succamerarium Chaliciensem, et Christophorum Potockie, bonorum regalium Nowosiołki tenutarios, et Christophorum Kłopotowski, eorundem bonorum arendatorium possessorem seu economum, de personis ipsorum conjunctim, uti in causa conjuncta, sive alterutrum ipsorum, quem magis causa infrascripta afficit, citatos pro eo, quia ipsi non attenti poenas, legibus regni rigorose intendendas, scitu, consensu, mandato et voluntate sua, servitores suos exoticos, *daraganos* nuncupatos, vestitu certo germanico sive gallico coloris turcusei et colaribus longissimis gallicis ornatos, sclopetis longioribus, vulgo *kobyłami*, onustos, in numero viginti, et alios impossessionatos vagabundos nobiles, seu etiam ignobiles servitores et velites suos, per ipsos sive unum ipsorum venerabili Christophoro Bąkowski, decano Chełmensi et aliis canonicis ad summam oppressionem et convulnerationem actorum adjunxerunt, qui tempore proxime praeterito, tanquam instrumenta, ipsorum mandata exequendo, cum eodem reverendo Bąkowski Chełmam in laneos ruthenorum egressi et multas sexagenas hordei et tritici per potentiam receperunt actoresque explosionibus sclopetorum multis vulneribus et convulnerationibus, in protestationibus et obductionibus specificatis, affixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt, poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, ad sumendum itaque de ipsis poenas, ex legum causa tam enormis eventus data perpessas, citandos citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ipsimet advocato publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem autheniticam, pro terminis judiciorum castrensibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris judicii castrensis capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarniawski, Joannis Terlecki, actorum, in et super generosos Joannem. succamerarium Haliciensem et Christophorum Potockie, bonorum re-

galium Nowosiołki tenutarios, ac Christophorum Kłopotowski, eorundem bonorum arendatorium possessorem seu economum, de personis ipsorum conjunctim, uti in causa conjuncta, sive alterutrum ipsorum, quem magis causa infrascripta afficit, citatos, quatenus ipsi servitores suos exoticos, *daraganos* nuncupatos, vestitu curto sive gallico coloris turcusii et colaribus longissimis gallicis armatos, sclopetis longioribus, vulgo *z kobyłami*, onustos, in numero viginti quatuor, qui, etsi ad praesens ignorantes. subsequenti tamen processu.; postquam ad notitiam devenerit, specificabuntur et pro expressis haberi volunt, et alios impossessionatos et vagabundos nobiles seu etiam ignobiles servitores et velites ipsorum, per ipsos sive unum ipsorum venerabili Christophoro Bąkowski, decano Chełmensi, et aliis canonicis, in protestatione expressis, ad summam oppressionem et convulnerationem actorum adjunctos, qui tempore proxime praeterito, in protestatione specificato, una cum eodem reverendo Bąkowski Chełmae in laneos ruthenorum egressi et multas sexagenas hordei et tritici per potentiam receperunt et actori explosionibus sclopetorum multis verberibus et vulneribus, in protestationibus et obductionibus descriptis, afflixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, in legibus regni sancitas, incurrerunt. Ad sumendas itaque de ipsis poenas easdem in vim administrationis justitiae eosdem coram judicio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi statuant, vel in quantum statuere recusaverint, ut ipsi pro iisdem respondeant et in quantum statuere et respondere pro illis renuerint, ad videndum et audiendum super ipsos et personas eorum poenam perpetuae banitionis interponi decernique aliaque, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatos citatione ipsa, de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ejusdem villae ipsimet advocato, protunc personaliter praevento, publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capianealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicato Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam judicii praesentis castrensis capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Terlecki, Joannis Ussakowski et Pauli Czarn(i)awski, actorum, in et super nobiles Alexandrum Czerski, Andream Szystowicki, majorem domo, Adamum Słonka, Joannem Dłużniewski, Andream Szczukocki, Nicolaum Ostrowski, Truszkowski et Konski, tanquam impossessionatos, de personis ipsorum citatos pro eo, quia ipsi, legibus regni postpositis poenisque eiusdem spretis, tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad inferenda damna et violentias sese reverendis Christophoro Bąkowski, decano, Joanni Popławski et Jacobo Rostkowski atque Joanni Bobrowski, commendario, applicaverunt et adjunxerunt et ex laneis ruthenorum tritici cassulas triginta, hordei itidem cassulas triginta per potentiam et violentiam receperunt et Chełmam invexerunt et actores vulneribus cruentis ac lividis verberibusque multis, in obductionibus specificatis, (afflixerunt) pacem publicam et securitatem domesticaem violaverunt et poenas in legibus regni incurrerunt, pro quibus super decernendis citant citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ejusdem villae ipsimet advocato, protunc personaliter praevento, publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis

publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealihus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii Terlecki. episcopi ritus graeci ejusque venerabilis capituli, tum nobilium Joannis Usakowski et Pauli Czarn(i)awski, tanquam delatorum circa instigatorem stantium actorum in et super famatos proconsulem cum consulibus, viceadvocatum cum scabinis totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chełmensis, citatos, ad statuendum per ipsos concives eorum famatos Stanislaum Skup, Gregorium Politowicz, notarium, Andream Podwysocki, proconsulem, qui tempore proxime praeterito, in protestatione specificato, adjunxerunt se admodum reverendis decano, commendario et canonicis Chełmensibus ibidemque suprascriptos actores verbis probrosis, verberibus multis et convulnerationibus affecerunt, circa invasionem hospitii, quocirca et eosdem in vim administrationis justitiae ad sumendas de ipsis poenas legum, nempe capitum, statuant, praesenti citant citatione, ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in civitate Chełmensi apud famatum Joannem Ciechosz, proconsulem, ipsi proconsuli publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 224—7.

№ 210.—1642 г. 31 Октября.

Заявленіе Усаковскаго и Чарнявскаго о заключеніи ихъ въ тюрьму Христофоромъ Потоцкимъ и причиненіи имъ разныхъ обидъ.

Feria sexta in vigilia festi Omnium Sanctorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Usakowski et Czarniawski protestantur.

Do urzędu y do xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy szlachetni Jan Usakowski, powiatu Przemyskiego, y Paweł Czarniawski, powiatu Brzeskiego incolae, słudzy jaśnie wielebnego iegomości oyca Methodiusza Terleckiego, Chełmskiego y Bełskiego episcopa, przychylaiąc sie do protestatiey, w grodzie Krasnostawskim przez tegosz iegomości oyca episcopa Chełmskiego swieżo uczynioney, solenniter przeciwko wielebnym Krzysztophowi Bąkowskiemu, dziekanowi, y Janowi Bobrowskiemu, kommendarzowi Chełmskiemu, y urodzonemu iegomości panu Krzysztophowi Potockiemu, w Nowosiełkach dzierżawcy, swiadczeli sie o to, isz, znieważaiąc dekret Trybunalski, którym nakazano protestantow z wieże Chełmskiey eliberować y pro termino, do Trybunału Lubelskiego naznaczonego, stawić, in contemptum jurium et legum et libertatis nobilium, in summam nostram incarceratorum poenam et ignominiam wyciągnowszy z wieże Chełmskiey, Usakowskiego w łancuch opasali y zcisneli, a potym obudwu w wóz skarbny rzemienny zamczysty włożeli y psa trzeciego tarantowatego do nich wrzucili y wóz skarbny puklatem zawarly y kłodką zamkneli, a dopiero Czeski nieiaki y capitan z daraganami dwudziestu plus minus y z inszemi sługami pana Potockiego więzniow, w wozie będących, z zamku w miasto wyprowadzili, a potym przez miasto onych asz do wsi królewskiey Nowosielskiey, dzierżawy pana Potockiego, prowadzili y do dworu przed pokoy samegosz pana Potockiego przywiezli y postawili, ktorych pani Potocka kazała do Lublina prowadzić, a potym, ieżeli są szlachtą, pytała, a zrozumiawszy, odpowiedziała tymi słowy: byście byli xiążętami, pewnie wam głowy poucinaią, y inszych urągania więzniowie sie nasłuchali; subsequenter tegosz dnia, godzin trzy w noc. ze srody na czwartek, z onego woza więzniow wyieli y na konie powsadzali, ręce w dyby, a nogi pod konie podwiązali, y onych ze dwunastą daraganow z kapitanem y z inszą cze-

ladzią rano we czwartek do Lublina przyprowadzili, z ktoremi we dworku tegosz pana Potockiego staneli y onych do sklepu ciemnego za dwoie drzwi wsadzili, y nowym więzieniem przez on dzien czwartkowy y przez noc asz do piątku głodem y ucisnieniem trapili, a w piątek o osmey na pułzegarzu godzinie z onego więzienia wyieli y wyiętych pod ręce wziąwszy, ignominiose przez miasto na ratusz prowadzili, którą niezwyczainą afflictią protestantów opprymowali. O ktore gwałtowne oppressie, iako skoro protestantowie przyść mogli ku sobie, iterum atque iterum protestantur, offerendo sese cum eodem Potocki et cum aliis in foro fori jure acturos.

Тоже, л. 241.

№ 211.—1643 г. 3 Января.

Одинъ изъ пунктовъ инструкціи Холмскимъ депутатамъ на Варшавскій сеймъ объ ограниченіи правъ Холмскихъ уніатскихъ епископовъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Circumcisionis Christi Domini proximo, anno eiusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo tertio.

Oblata literarum instructionis terrae Chełmensis.

Ad oblationem generosi Stanislai Stawski, subdapiferi et vicecapitanei Chełmensis, marschalci conventus particularis Chełmensis, feria sexta proxime praeterita expediti, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis nunciis suis infrascriptis pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus, proxime imminentibus, datas, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem . . . Z wielkim ubliżeniem stanu szlacheckiego przywłaszcza sobie xiądz Władyka Chełmski jura patronatus y podawanie popow w maiętnościach szlacheckich y wolności onym niezwyczayne y, pod tytułem szkoły, swawolenstwa gromadzi w Chełmie, usurpuiąc sobie y mieysce w zgromadzeniach seymikowych, a na ostatek iegomości xiędza biskupa naszego katholickiego iurisdictią poniża, którey zdawna podlegli władykowie; starać się maią ichmość panowie posłowie, aby był okryslony przy tych tylko prawach, które władykowie zdawna mieli, y żeby władykami tylko sie pisali . . .

Тоже, л. 269—75.

№ 212.—1644 г. 11 Октября.

Заявленіе священника Бескаго о нанесеніи ему побоевъ и разграбленіи его дома.

Feria tertia ante festum sanctae Hedvigis electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto.

Popo Beski protestatus.

Do urzędu i act grodzkich staroscich Chełmskich przyszedszy oblicznie wielebny ociec Paweł Jakowic—praesbiter Beski, maiętnosci iegomosci pana Thomasza Jemielithego—miecznika Chełmskiego, dziedziczney, w dzierżawie na ten czas iegomości pana Jana Blinowskiego będąc(e)y, solenniter i uciążliwie protestował sie na pracowitych Jarmałowi—woytowi, Tymoszkowi Olszkowi, woythowi Kochowi, Klimkowi Paszkowi, Hrycowi, szwagrowi

iego, z teyże wsi Beska poddanym, i innym pomocnikom ich, iemże samym po imieniu i przezwisku lepiey wiadomych, o to, iż oni nie pamiętaiąc na boiaźń Bożą, w sobote, po swięcie swiętego Matheusza apostoła blizko przeszło, i prawa pospolitego surowość, bez dania żadney przyczyny, wpadszy na cmentarz gwałtownie, wyżey mianowanego protestanta, rękoma mu włosy targaiąc, pięsciami tłukąc i kyimi, zbili i skrwawili; gdy pomieniony ociec protestuiący się iakoż kolwiek do domu swego uszedł, tedy ciż poddani, wyżey rzeczeni, gwałtownie nadbiegli, drzwi wyłamowali, okna wybiali, zabić go umyslnie chcąc; jakoż gdyby od drugich nie byli pohamowani, pewnie by ten złosliwy zamysł swoy wykonali; a nie mogąc się nad nim zemscić, iako iaci szaleni nad bydłem się pastwili, rozmaicie ie tłukąc i rozpędzaiąc, czeladke wyganiaiąc i rzkomo potym iednaiąc, rożnie zwłoczyli, aby mu rany niektore się zgoili; przez ktorą zwłoke nie tylko w domostwie swoim nie robiąc nic szkodował i insze rożne szkody podymował. O co wszystko pomieniony wielebny ociec protestuiący się iterum atque iterum przeciwko niem protestuie, obiecuiąc się z nimi u należytego prawa i sądu o to wszystko prawnie postąpić.

Et in continenti commonstravit vulnera in corpore suo, utpote primum in capite partis dextrae pertrusum cruentum, aliud in iunctura manus dextrae, tertium in sincipite similiter dextrae pertrusa cruenta. Eaque vulnera, tum et alia multa, quae licet ob extinctionem eorum officio praesenti commonstrari non poterant, attamen pro ipsis eosdem iure convincere vult, sibi per suprascriptos subditos sabbatho post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxime praeteritum proximo, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruit, pro ijsdem ipsos inculpavit ac contra eos solenniter et officiose protestatus officioque præsenti manifestatus est. Quae vulnera, tum et aliorum recenter sanatorum cicatrices officium praesens super ipso vidit et debite conspexit atque actis suis connotavit.

Изъ акт. кн. Хол. гр. суда № 20149, л. 432.

№ 213.—1644 г. 10 Ноября.

Заявленіе отъ имени епископа Меѳодія Терлецкаго о порубкѣ, произведенной въ его лѣсу деканомъ Холмской римско-католической каѳедры и его братомъ.

Feria quinta pridie festi sancti Martini pontificis et confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto.

Popo Chełmensis suo et episcopi sui nomine protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Andreas Wawryszewicz, archipresbiter Chełmensis, suo et reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus græci episcopi (nomine), solennem in et contra admodum reverendum Christophorum, decanum cathedralem Chełmensem, et generosum Joannem, fratrem ejus germanum, uti vices ipsius gerentem in bonis Parypsy et Zawadow, Bąkowskie, protestationem fecit in eo, quia ipsi feria tertia, proxime praeterita, facta inter se mutua cointelligentia et conspiratione, manu armata cum quadraginta quatuor curribus, sibi adaptatis, binis equis junctis, superinequitando in nemus Romanovicense, magno cum sumptu, prout asseruerunt, protestantium a viginti annis integre custoditum, ad cathedram ritus graeci Chełmensem spectans, arbores quercineas radicitus exsecaverunt dictosque currus iisdem oneraverunt, atque oneratos ad praedicta praedia Parypsy et Zawadow deduxerunt, per quod protestantem et ipsum reverendum episcopum atque eos, quibus ea competunt, in damna non modica, citationibus specificanda, induxerunt. Ratione quorum omnium idem protestans nomine praetacti reverendissimi episcopi sui, praecavendo indemnitati et integritati nemoris praetacti et juris sui, ad

illud habiti, ne per id nemus praefatum sibi, ea possessione usurpata, adimatur, eam suam manifestationem cum protestatione ad acta praesentia infert.

Et in verificationem praemissorum statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus ministerialem regni generalem providum Mathiam Krzymowski de Chełm, officio praesenti notum, qui statutus una cum nobilibus Stephano Szularski et Stanislao Sawicki, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus die hodierna actus praesentis ad nemus praedictum, ad bona, Romanowice nuncupata, pertinens, personaliter condescendit ibidemque arborum quercinearum ad spatium stadii juggeris unius, pro falangis valentium, recenter excisarum truncos vidit et debite conspexit sibique ministeriali et dictis nobilibus, ibidem protunc per nobilem Andream Piotrowicz nomine praetacti protestantis in instanti protestatum fuisse atque praemissa sic se et non aliter habere officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, *л.* *445—6*.

№ 214.—1645 г. 7 Января.

Одинъ изъ пунктовъ инструкціи посламъ Холмской земли на Варшавскій сеймъ.

Sabbatho in crastino festi sanctorum Trium Regum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Oblata literarum instructionis conventus particularis terrae Chełmensis.

Ad postulationem generosi Francisci ab Osiek Bądzynski, marschalci conventus particularis Chełmensis, feria secunda proxime praeterita *) celebrati, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis nuntiis suis pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus, proxime imminentibus, datas, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit juxta illarum tenorem sequentem . . .

. . . Religia graecka aby według dawnego prawa y zwyczaiu zachowana była, popow aby z mocy panow nie wyimowano, tak unitow, iako i disunitow . . .

Тоже, *л.* *474—482*.

*) 2 января 1645 г.

№ 215.—1645 г. 10 Мая.

Позовъ епископа Меѳодія Терлецкаго православнымъ г. Белза, по дѣлу объ уничтоженіи королевскаго декрета, выданнаго по неявкѣ епископа.

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte wladicae Chełmensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-

rialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Stanislao Sawicki et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem seu mandatum sacrae regiae majestatis inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis civibus Bełzensibus ritus graeci disunitis, tam aliquod munus officii seu magistratus civilis ibidem obeuntibus, quam extra offcium existentibus, quorum nomina et cognomina hic pro expressis haberi debent, de personis bonisque ipsorum generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu judicio nostro Cracoviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis, recte in quatuor septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex regestro publico causarum ad judicandum legitime vocata inciderit, ad instantiam reverendi Methodii de Terło Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, actoris, personaliter peremptorieque compareatis. Qui vos citat ad reponendum et restituendum certum decretum nostrum, super actore moderno nulliter et illegitime, stantibus ejus legalibus impedimentis, idque in causa et actione ratione quasi violationis pacis publicae et seditionis factae, coram judicio nostro in contumaciam actoris, tanquam protunc extra fines regni existentis ibidemque commorantis, obtentum; ad videndum nimirum et audiendum hoc nostrum idem decretum reponi debere, statui illudque cassari, tolli, causam in integrum restitui et in eadem id, quod juris et aequitatis ratio dictaverit, decerni et sententiari, sitis praemissis parituri et ad ea, quae vobis in termino advenienti latius proponentur, judicialiter responsuri. Datum Cracoviae feria secunda post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto *); — feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxime praeterita proxima **) in civitate Bełzensi domoque famati Joannis Nimczyk, proconsulis, eidem proconsuli, protunc domi suae praevento, publicavit, de quo praesens ejus cum dictorum nobilium attestatione relatio.

Тоже, л. 558—9.

*) 4 іюля 1644 г.
**) 20 апрѣля 1645 г.

№ 216.—1645 г. 17 Мая.

Предписаніе короннаго гетмана Конецпольскаго войскамъ не требовать отъ уніатскаго духовенства Холмской епархіи подводъ, квартиръ и другихъ повинностей.

Feria quarta post dominicam „Cantate" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci oblata literarum universalium.

Ad postulationem venerabilis Gregorii Sidorowicz, presbiteri ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci ejusdem episcopi, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas universales libertationis infrascriptas, manu illustris et magnifici Stanislai in Koniecpole Koniecpolski, castellani Cracoviensis, supremi exer-

cituum regni Poloniae generalis, Buscensis, Barensis, Kowielensis etc. capitanei, propria subscriptas et sigillo obsignatas, eidem reverendissimo episcopo ad infrascripta servientes, suscepit et actis suis inscribere demandavit, juxta illarum tenorem sequentem: Stanisław na Koniecpolu Koniecpolski, castellan Krakowski, hetman wielki coronny, Buski, Barski, Kowelski, etc. starosta.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie ichmosć panom połkownikom, obersterom, obersterleutenantom, rotmistrzom, kapitanom, porucznikom y wszytkiemu rycerstwu z woyska iego królewskiey mosci, iezdnemu y pieszemu, polskiego y cudzoziemskiego narodu, wiadomo czynie, iż nie tylko prawo pospolite, ale też y sama słuszność uwalnia kapłanow religiey graeckiey od wszelkich stanowisk, stacij, przystawstw y innych ciężarow żołnierskich, dla tego y ia, stosuiąc się do prawa pospolitego, napominam waszmosciow y władzą urzędu mego hetmanskiego roskazuie, aby sie żaden nie ważył u duchownych teyże religiey, w uniey koscioła swiętego rzymskiego będących, w diecesiey Chełmskiey y Bełzskiey mieszkaiących, żadnych stanowisk odprawować, statij tak pieniężnych, iako y do żywnosci należących, wybierać, przystawstw sobie pretendować, podwod brać, ani żadney naymnieyszey krzywdy onym czynić, upewniaiąc każdego nieposłusznego, iż, iesliby w czymkolwiek przeciwko temu uniwersałowi memu wykroczył y onego w przystoynem poszanowaniu nie miał, za naymnieyszą skargą podług ostrosci articułow woyskowych surowie sądzony y karany będzie. W Warszawie die 12 Marca, millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto. Stan. Koniecpolski mp. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse recognovit.

Тоже, л. 562.

№ 217.—1645 г. 1 Іюня.

Объявленіе гетмана Конецпольскаго объ освобожденіи имъ имѣній епископа уніатскаго Терлецкаго отъ всякихъ военныхъ повинностей.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Nobilis Uszakowski nomine episcopi ritus graeci literas universales libertationis obtulit.

Ad postulationem nobilis Joannis Uszakowski, famuli reverendissimi domini Methodii de Terlo Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, nomine ejusdem domini sui personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas universales libertationis infrascriptas, manu illustris et magnifici Stanislai in Koniecpole Koniecpolski, castellani Cracoviensis, exercituum regni supremi praefecti, Buscensis, Barensis, Coveliensis etc. etc. capitanei, propria subscriptas et sigillo obsignatas, eidem reverendo episcopo ad infrascripta servientes, suscepit et actis suis inscribere demandavit iuxta illarum tenorem sequentem: Stanisław na Koniecpolu Koniecpolski, kasztelan Krakowski, hetman wielki coronny, Buzki, Barski, Kowelski, etc., etc. starosta.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć należy, a mianowicie ichmosciom panom pułkownikom, obersterom, obersterleutenantom, rothmistrzom, kapitanom, porucznikom y wszystkiemu rycerstwu z woyska iego królewskiey mosci, iezdnemu y pieszemu, polskiego y cudzoziemskiego narodu, wiadomo czynie, iż, respektuiąc na zasługi iasnie wielebnego iegomosci xiędza Methodiusza Terleckiego, episcopa Chełmskiego y Bełzskiego, które kosciołowi Bożemu chwalebnie oddaie, nie mniey na szczupłą prowisią iego, z którey zaledwie dignitatem episcopalem może tueri, respectuiąc y na zniszczenie y zubożenie

poddanych iego, uwolniłem wsi iego Biełopole, Busno, Pokrowe y przedmieszczan w Chełmie, na władyczym gruncie mieszkaiących, od wszelakich stanowisk, statij, przystawstw y inszych ciężarow żołnierskich; przeto napominam waszmosciow y władzą urzędu mego hetmanskiego roskazuie, aby sie tam żaden nie ważył stanowić, pokarmow y noclegow odprawować, stacij tak pieniężnych, iako y do żywnosci należących, wybierać, podwod brać, ani żadney naymnieyszey krzywdy poddanym tamecznym y przedmieszczanom czynić, ponieważ iegomość xiądz episcop Chełmski y Bełski submituie się z chęci swey z dobr pomienionych chorągwi tey, ktorey assignatia będzie tam odemnie należała, chleba udzielić, upewniaiąc każdego nieposłusznego, iż, ieżeliby w czymkolwiek przeciwko temu uniwersałowi memu wykroczył y onego w przystoynem poszanowaniu nie miał, za namnieyszą skargą, podług ostrosci articułow woyskowych surowie sądzony y karany będzie. W Warszawie, die undecima Martii, millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto. Stanisław Koniecpolski. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 580.

№ 218.—1645 г. 21 Іюня.

Заявленіе вознаго объ арестованіи имъ православныхъ жителей Сокаля, по жалобѣ Меѳодія Терлецкаго.

Feria quarta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Usakowski et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta libere attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis libere recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus in civitate Sokaliensi, in domo Joannis, serifabri, consulis Sokaliensis, sabbatho pridie festi Circumcisionis Domini, anno nuper praeterito millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto *) praesens fuit ibidemque omnes et singulos cives Socalienses, schismaticos, ex reali demonstratione eorum, qui eosdem optime noverunt, ad domum praefati consulis causa reprotestationis contra illustrissimum ac reverendissimum dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum Chełmensem et Bełzensem ritus graeci, congregatos, videlicet famatos Karp Popowicz, Iwanum Boboszko— consules, principales, Hermolaum, siodlarz, Lukam Czyż, fabrum ferarium, Danielem Płaza, Nicolaum Charkowicz, Siemien Dacewicz, Paulum, fabrum, Georgium Bubko, Jusko Cholewa, Demetrium Łazuka, Iwan Hananay, Jusko Piotrowicz, Dawid, fabrum, Hryc Halicki, Lucam Hołodny, Ostap, pistorem, Siemien Matolusza, Daoko Troianowicz, Sawka Bobrikowicz, Ihnat Ukrainec, Hrehorium Smaiko, Demetrium Kozar, Lucam Stoianowski, Fedorem Bokiejewicz, Fedorem Dwichubka, Romanum, przekupien, Say, piscatorem, Nicolaum, siodlarz, Nicolaum Korokora, Hrehorium Gwizna, Philippum Bokiejewicz, Klimko, garncarz, Lesko Zdunowicz, Nicolaum Zdunowicz, Siemien Wołkowicz, Andream Wolkowicz, Stephanum Mołczan, Iwanum Morhun, Olexam Szymkowicz, Harasimum Bidun, Petrum Szostak, Demetrium Prockowic, Samuelem Mackiewicz, Olesko Szkutnik, Demianum, piscatorem, Basilium, piscatorem, Wasko Szymonczyk, Demetrium Łachodam, Lucam Łachodam, Hrehorium Konczyk, Lesko Bokieiewicz, Hawriło Ułaszewicz, Lesko Pawłowicz, Andream Masczenie, Petrum Klesnia, Lesko Szkutnik, Mathwiey, intro-

*) 31 декабря 1644 г.

ligator, Hrehorum, cerkiewnik, Nicolaum Hołodny, Lucam Smigiel, Sienko Konczyk, Joannem Szyska, pellionem, Fedorium Łazuka, Philippum Bokiejewicz, Stephanum Kozar, Eustachium Popowicz, Josko Złotofost, Fedorium Korokora, Nicolaum Kosobucki, Andream Złotofost, Paulum, pellionem, Michaelem Bołdur, Joannem Złotofost, Kalisz, sartorem, Philippum, ciesla, Fedorium, Kurowskiego zięcia, Samuelem Berezowka, Lucam, sutorem, Procopium, pellionem, Andream Maszczenie, Martinum Łazuka, Nicolaum Zawiszynski, Timotheum, molitorem, Fedorem Złotofost, Matheum, pellionem, Siemien Bokiejewicz, Kurianum Hosko, Jacko, Bełzskiey zięć, Basilium Warzywodka, Zachariam Abrahamowicz, Joannem Piotrowicz specifice vidit et eosdem apud proconsulem, consules, viceadvocatum, scabinos totamque communitatem civitatis Sokaliensis, ex instantia illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, tanquam facti (in seorsiva protestatione, per eundem reverendissimum episcopum coram officio consulari Sokaliensi eodem die facta) mutuos autores et comprincipales, in praesentia proconsulis, consulum, viceadvocati, scabinorum totiusque communitatis civitatis Sokaliensis arestavit, utque ipsos proconsul, consules, viceadvocatus et scabini totaque communitas civitatis Sokaliensis ad decisionem causae, ipsis per eundem reverendissimum episcopum instituendae, detineant, officiose imposuit. Quod arestum proconsul, consules. viceadvocatus totaque communitas civitatis Sokaliensis susceperunt. De quo dicti ministerialis cum suprascriptorum nobilium attestatione praesens relatio.

Тоже, л. 611—12.

№ 219.—1645 г. 23 Іюня.

Позовъ Луцкому епископу Пузинѣ и Сокальскому магистрату по жалобѣ Меѳодія Терлецкаго за привлеченіе его къ свѣтскому суду.

Feria sexta post octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blasius Ornatowski de Biłopole, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem tribunaliciam regni Lublinensem ex parte infrascripti actoris super citatos infranominatos de tenore tali extraditam:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius rex. Vobis reverendo Alexandro Athanasio de Kozielsko Puzyna, episcopo Luceoriensi et Ostrogiensi ritus graeci, disunito, nec non proconsuli, consulibus, viceadvocato et scabinis totique communitati civitatis sacrae regiae majestatis Sokaliensis, scilicet disunitis, mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in duabus septimanis, aut dum et quando causa praesens ex regestro publico causarum officii ad judicandum vocata legitime inciderit, ad instantiam reverendissimi in Christo patris Methodii Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi uniti, personaliter peremptorieque compareatis. Qui vos pro poena evocationis, nempe quingentarum marcarum polonicalium, contra temere post curiam evocantes legibus regni sancita, citat, idque ex eo, quia vos tempore, non ita pridem praeterito, ausi estis contra vetita legis personam ipsius spiritualem, ratione bonorum mere ecclesiae, tum et solarum ecclesiarum Sokaliensium, ad judicandum omni lege a foro seculari ex eoque post curiam sacrae regiae majestatis evocare et decretis, in ibidem latis, in summum praejudicium personae eiusdem

equestris ac status spiritualis immunitatisque loci Deo dicati, judicio spirituali subiecti, declinato foro in foro incompetenti seculari aggravare. Citamini itaque pro poena, super vobis et bonis vestris ex tali vestro demerito decernenda, constitutionibus regni expressa: sitis terminum attentaturi et ad ea, quae vobis in advenienti termino objicientur, judicialiter responsuri. Datum Lublini sabbatho post festum Ascensionis Domini Jesu Christi in coelum proximo *), anno millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto;—feria secunda post dominicam Sacratissimae et Individuae Trinitatis proxime praeteritam proxima **), apud famatum Joannem, serifabrum, oppidi ejusdem proconsulem, eidem proconsuli publicando posuisse. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 612.

*) 27 мая.
**) 12 іюня.

№ 220.—1645 г. 23 Іюня.

Позовъ Сокальской общинѣ по дѣлу о доставленіи въ Белзскій старостинскій судъ арестованныхъ Сокальскихъ православныхъ мѣщанъ.

Ex parte ejusdem episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blasius Ornatowski de Bielepole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Bełzensem, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Bełzensibus, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominatos ratione infrascriptorum extraditam, de tenore tali:

Alexander Stanislaus in Bełzec Bełzecki, Bełzensis ect. capitaneus. Vobis famatis proconsuli, consulibus, nec non viceadvocato et scabinis ac toti communitati civitatis sacrae regiae majestatis Sokaliensis de personis et bonis vestris ac summis quibusvis pecuniariis, ubicunque et apud quemcumque habitis et habendis, quae praesenti citatione arestantur, vigore regio et nostra capitaneali, qua in hac parte fungimur, authoritate, mandamus, quatenus coram nobis seu judicio nostro castrensi capitaneali Bełzensi in terminis castrensibus capitanealibus Bełzensibus, feria secunda post festum Visitationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proxima *), hic in castro Bełzensi celebrandis, vel his deficientibus tandem in aliis subsequentibus proximis, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatoris reverendisimi domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, personaliter et peremptorie compareatis, qui, inhaerendo protestationibus prioribus, tam per venerabilem Basilium Czarnikiewicz, presbyterum Socaliensem, quam per reverendos: Basilium Gocz, protopopam Rubieszoviensem, et Stephanum Omelko, Kryloviensem, ritus graeci presbyteros unitos, nomine suo anno proxime praeterito factis et actis, iisdem advocatialibus Socaliensibus connotatis, tum et recentiori, tempore nuper praeterito, postquam feliciter de Romano itinere a summo pontifice rediisset, in dies vero seditiones schismaticorum in Socaliensi oppido invalescere praecepisset, idque inter plebem conjuratam et veneno schismatis infectam, contra vero semet rebellem, tamquam verum et legitimum pastorem decet, pro debita vigilantia, Socalis sabbatho pridie festi Circumcisionis Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto *) coram actis consularibus Socaliensibus per se personaliter factae et reintegratae, vos citat ad statuendum per vos eosdem inculpatos, inferius specificatos, coram judicio nostro castrensi capitaneali Bełzensi pro poenis legum, per eosdem demeritis, videlicet famatos

*) 3 іюля.

*) 31 декабря 1644 г.

Karp Popowicz, Iwanum Bobuszko—consules, Hermolaum, siedlarz, Lucam Czyż, fabrum ferarium, Danielem Płaza, Nicolaum Czarkowicz, Semen Dacewicz, Panko, fabrum, Georgium Bubko, Jusko Cholewa, Demetrium Łazuka, Iwan Chananay, Jasko Piotrowicz, Dawid, fabrum, Hryć Halicki, Lucam-Hołodny, Ostap, pistorem, Siemien Matolusza, Dacko Troianowicz, Sawka Bobrykowicz, Ihnat Ukrainiec, Hrehorium Smacha, Demetrium Kozar, Lucam Stoianowski, Fedorem Bokieiowicz, Fedorem Dwichubka, Roman, przekupien, Say, piscatorem, Nicolaum, siodlarz, Nicolaum Korokora, Hrehorium Gwizna, Philippum Bokieiowicz, Klimko, garncarz, Lesko Zdunowicz, Nicolaum Zdunowicz, Semen Wołkowicz, Andream Wołkowicz, Stephanum Molcun, Iwanum Morchun, Olexam Szymkowicz, Harasimum Bidun, Petrum Szostak, Demetrium Prokopowicz, Samuelem Mackiewicz, Olesko Szkutnik, Demianum, piscatorem, Basilium, piscatorem, Wasko Szymoczyk, Demetrium Łahoda, Lucam Łahoda, Hrehorium Koczyk, Lesko Bokieiowicz, Hawriło Ulaszewicz, Lesko Pawłowicz, Andream Maszczenie, Petrum Klesina, Lesko Szkutnik, Matwiey, introligatorem, Hrehorium, cerkiewnik, Nicolaum Hołodny, Lucam Smigiel, Sienko Konczyk, Joannem Szyska, pellionem, Fedorium Łazuka, Philippum Bokieiowicz, Stephanum Kozar, Eustachium Popowicz, Jusko Złotofost, Fedorem Korokora, Nicolaum Kosobucki, Andream Złotofost, Paulum, pellionem, Michaelem Bołdur, Joannem Złotofost, Kalisz, sartorem, Philippum, ciesla, Fedorium, Kurowskiego *zięcia*, Samuelem Berezowka, Lucam, sutorem, Procopium, pellionem, Andrem Maszczenie, Martinum Łazuka, Nicolaum Zawiszynski, Timotheum, molitorem, Fedorium Złotofost, Matheum, pellionem, Semen Bokieiowicz, Kurianum Gosko, Jasko, Belskey zięć, Basilium Warzywodka, Zachariam Abramowicz, Joannem Piotrowicz— cives Socalienses schismaticos, tanquam facti infrascripti mutuos autores et comprincipales (qui quidem praefati inculpati omnes per ministerialem regni generalem Blasium Ornatowski et per nobiles Michaelem Uzakowski et Alexandrum Szularski apud vos officiose arestati sunt et hac citatione praesenti arestantur), ex eo, quia ipsi obliti timoris Dei, nec veriti paenas legum, in violatores ecclesiarum et rerum sacrarum spoliatores ac profanatores sancitas, in contemptum et levipendium ejusdem rerendissimi protestantis, mutua conspiratione et confoederatione, inter se primo factis, ecclesias rutenicas, Socaliae existentes et jurisdictioni spirituali antiquitus episcoporum Chełmensium et Bełzensium ritus graeci subiectas, invaserunt et impio ausu abreptis sigillis, (quibus ecclesiae praefatae sub seditionem propter securitatem ab eodem reverendissimo obsignatae fuerunt), irruptione tumultuosa facta, vi ac violenter reseraverant, postmodum omnia ornamenta ecclesisatica in auro, argento, calices consecratos cum venerabili Sacramento summa irreverentia, libros, evangelia, imagines spoliarunt, profanis manibus attrectarunt, sustulerunt de altaribus antimissi seu portatelle, et, quod maximum, e fracto cimborio sanctissimum Sacramentum sumpserunt et ignominiosissime tractantes nescitur quo abiecerunt et nudos tantum parietes ecclesiarum reliquerunt, protestationibus et obductionibus anterioribus coram officio advocatiali Socaliensi, (ad quas se protestans modernus in toto refert et conformat), latius obloquentibus, per quae omnia maiestatem divinam summe laeserunt, securitatem ecclesiarum violarunt et per hoc personam protestantis maximo contemptu affecerunt, nec hucusque (benignitate ac clementia ejusdem abutentes), ornamenta praefata et res ac apparatum omnem consecratum, ad ecclesias praefatas pertinentes, reddiderunt, quinimo cum summo dedecore et levipendio hucusque apud se detinent, oppignorant, permiscent, in privatos usus permiscue et passim, quo volunt, convertunt; praecipue vero in domo angulari famati Hermolai, epifiatoris, prope judaeorum domos ignominiose conservant, ubi synagogam schysmaticam in hyppocausto constituerunt et, pseudopoponem seductorem foventes, conventicula faciunt ac inusitatam et abominandam haeresim schismaticam promovent, scholas etiam erexerunt, ad quas undique juventutem congregandam veneno schismatis inficiunt et diversis modis blasphemiis instruunt, per quod pro tanta et tam horrenda Deo, ecclesiis praefatis et sibimet illata iniuria, violentia ac inauditis excessibus poenas legum, tanto ausui impio condignas, demeruerunt. Citamini igitur, sitis parituri et terminum judicialiter attentaturi, ac eosdem inculpatos suprascriptos coram judicio nostro in termino praefixo statuturi. In quantum vero praefatos inculpatos statuere neglexeritis, ipsimet pro iisdem sitis respon-

suri et poenas legum, constitutionibus et legibus regni ratione suprascriptorum contra ejusmodi transgressores earundum legum sancitarum, demerituri. Datum in Bełz, sabbatho post festum Ascensionis Domini Jesu Christi in coelum proximo, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto *);—feria secunda post dominicam Sanctissimae et Individuae Trinitatis, proxime praeteritam, proximo **), in bonis oppidi praefati Sokal apud famatum Joannem, serifabrum, oppidi ejusdem proconsulem, eidem proconsuli, protunc domi suae personaliter praevento, de juris forma publicando posuit. De quo praesens relatio.

Тоже.

*) 27 мая.

**) 12 іюня.

№ 221.—1645 г. 18 Іюля.

Жалоба Сосновицкаго священника Матеея Вутковича на Павла Голынскаго за разныя обиды.

Feria tertia post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Popo de villa Sosnowica protestatur.

Do urzędu y act ninieyszych grodzkich starościch Chełmskich oblicznie przyszedszy, wielebny ociec Maciey Butkowicz, prezbiter ze wsi Sosnowice, solenniter et officiose protestował się przeciwko urodzonemu panu Pawłowi Gołynskiemu, z teyże wsi Sosnowice dzierżawcy, o to, iż on czasu niedawnego, w roku tysiąc sześćseth czterdziestym piątym, to jest we srzode przed swiętą Margorzetą blizko przeszłą *), nulla habita (ratione) pacis et securitatis publicae, qua omnes personae spirituales gaudent, concepto quodam erga protestantem rancore et intestino odio, non contentus prioribus injuriis, in anno proxime elapso, statim post festum sancti Laurentii martyris, diversis temporibus eidem protestanti illatis, gdy mu we wsi Sosnowicy iadącemu wierzchem s pola przeciwko karczmie swey zastąpił drogę y szablą nań przyciął, aż mu kapelusz z głowy spadł y onego gonił przez wielkie staie; potym drugą razą gospodiniey, w tąż iadącey z pola protestuiącego, przeciwko karczmie swey, wyprzągł konia z woza y we dworze swym przez kilka dni trzymał, woz na wygonie zostawiwszy; trzecią razą krowy, bez żadney przyczyny dania, zaymował y, we dworze przez dwa dni onę morząc, trzymał, aż protestans onę musiał wykupować; w teraznieyszym zaś roku o czasie, w protestatiey pomienionym, znowu na protestanta, w czołnie, na stawie Bogutynskim, w Sosnowicy będącem, z muszkietow umyslnie strzelał y, by był przed nim czołnem nie uszedł, nic pewnieyszego, żeby był protestanta zabił, y teraz często y gęsto na protestanta pochwałki na rożnych mieyscach przed ludzmi rożnemi czyni, grożąc się pomienionego protestanta zabić, zaczym ustawicznie nie iest bezpieczny zdrowia swego. W tymże czasie konia własnego protestuiącego się na gruncie iegomosci pana Gabryela Sosnowskiego, a nie na żadney szkodzie swoiey zastanego, wziął y przez kilka dni w domu swoim morzył y ciemiężył, nie prezentuiąc go do grodu, według prawa pospolitego, trzeciego dnia, czyniąc to wszytko ku szkodzie wielkiey protestanta. O co wszytko pomieniony protestans przeciwko temuż panu Gołynskiemu iterum atque iterum protestuie się, offiaruiąc się o to z nim in foro competenti prawem czynić. O którą protestatią, aby mu była do grodu przyjęta, prosił, co mu iest przyięto y zapisano.

Тоже, л. 642.

*) 12 іюля.

№ 222.—1645 г. 17 Августа.

Грамота короля Владислава IV объ аккуратномъ взносѣ Холмскому католическому костелу десятины жителями Холма какъ католиками, такъ и православными.

Feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte venerabilis capituli Chełmensis ritus romani oblata mandati.

Ad postulationem admodum reverendi Joannis Sasin, canonici vicarii in spiritualibus et officialis generalis, atque Jacobi Mietelski, itidem canonici, capitularis Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentium, suis et totius venerabilis capituli Chełmensis nominibus officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ad cives Chełmenses infrascriptorum ratione datum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit juxta illius tenorem sequentem:

Władisław Czwarty, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudskie, Inflantskie, Smolenskie, Czernihowskie y Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny krol.

Sławetnym burmistrzowi, raycom, woytowi y wszytkiemu urzędowi, także obywatelom miasta naszego Chełmskiego, tak rzymskiey, iako y ruskiey wiary, wiernie nam miłym, łaskę naszą królewską. Sławetni wiernie nam mili. Mamy za to, że s pobożności swey chrzescianskiey, także s powinności we wszytkim zechcecie wierność wasza kościołowi Bożemu religiey rzymskiey y sługom iego, tamże będącym, prawi się stać, a to względem oddawania cale y bez wszelakiey zwłoki dziesięcin wytycznych do tamecznego kościoła, tak z dawnego zwyczaiu y używania, iako y podług decretu naszego, w tey mierze uczynionego, należących, o czym lubo to nic nie wątpiemy, napominamy iednak w tymże wierność waszą, aby, ni w czym się przeciwnemi nie staiąc, onę pasterzowi tamecznemu cale y zupełnie wierność wasza wydawali, staraiąc się nie mniey o to, iakoby tumultom wszelakim, iesli by iakie urosć ztąd mogły, droga zagrodzona była, ani onych dopuszczali, ale owszem bronili, inaczey nie czyniąc dla łaski naszey. Dan w Warszawie dnia VI miesiąca Sierpnia, roku Pańskiego MDCXLV, panowania naszego Polskiego XIII, Szwedskiego XIV. Vladislaus Rex. Albertus Kadzidłowski, secretarius regiae majestatis m. p. Cujus mandati originale iidem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 664.

№ 223.—1646 г. 26 Ноября.

Королевскій позовъ епископу Львовскому, Галицкому и Каменецкому Арсенію Желиборскому о явкѣ къ королю на судъ по обвиненію его въ производствѣ незаконныхъ поборовъ со священниковъ.

Feria secunda in crastino festi sanctae Catherinae, virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto.

Pro parte instigatoris regni posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blasius Ornatowski de Bielopole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum, inferius nominandum, ratione infe-

rius descriptorum pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Sveccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, de persona bonisque tuis omnibus mandamus, ut coram majestate nostra regia et consiliariis ac senatoribus regni, lateri nostro assessuris, in comitiis generalibus Varsaviae, proxime celebrandis, sexta die ab inchoatione eorundem comitiorum, prima tum exclusa, personaliter et peremptorie compareas, ad instantiam instigatoris regni, qui te pro munere officii sui, uti in causa, rem publicam afficiente, ex delatione thesaurarii regni et nobilis Timothaei Sicewicz, cujus delatio ad causam praesentem, quae juris publici est enucleanda et potius ad informandum facinus infrascriptum necessaria est, inhaerendo legibus regni hujus, citat propter ea, quia tu, in vilipendium authoritatis nostrae simulque in diffidationem et odium personae nostrae regiae, poenam peculatus et alias poenas, juribus publicis contra ejusmodi personarum ac bonorum nostrorum depeculatores et plebis miserae flagitiosos emunctores severe descriptas, non formidando, ausus es privata tua authoritate annis aliquot nuper elapsis, utpote anno millesimo sexcentesimo quadragesimo primo per quinque florenos et grossos sex polonicales, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo per florenos octo, anno vero millesimo sexcentesimo quadragesimo tertio per florenos sex et grossos duodecem polonicales a poponibus ritus graeci, quorum numerus ad *tria millia* reperitur, in villis, oppidis et civitatibus nostris regalibus nobilitaribus ac spiritalium personarum, in dioecesi Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, extra unionem existentibus, sub specie cujusdam donativi, acsi in nomen et rem thesauri nostri, quod nobis nec in mentem unquam venerat, cum summa aggravatione praedictorum poponum, subditorum nostrorum, vigore cujusdam laudi et universalium literarum tuarum exigere et extorquere, eamque pecuniam taliter exactam, quae efficit summam circiter quinquaginta octo millium et sexcentorum florenorum polonicalium, in usum tuum privatum convertere, uti de facto exegisti et extorsisti, eandemque pecuniam pro usu tuo privato cum intolerabili praejudicio eorundem poponum ac cum imprecatione omnis mali convertisti, prout ea omnia in termino luculenter tibi deducentur et inquisitione officiosa verificabuntur; per quod praedictam poenam peculatus aliasque pro qualitate delicti promeruisti. Pro quibus super te per nos decernendis et publicandis praesenti citaris judicialiter, ad haec latius in termino enucleando sis responsurus. Datum Varsaviae, feria secunda post festum sancti Michaelis Archangeli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto;—in ecclesia cathedrali sancti Georgii, alias Juria, in suburbio Leopoliensi sita, feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeteritum, proxima **), venerabili Josepho, vicario praefatae ecclesiae, de juris forma publicando ac notificando possuit. De quo praesens relatio.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1646—48 г., № 20152, л. 216—20.

---

*) 1 октября.
**) 8 октября.

№ 224.—1646 г. 26 Ноября.

Королевскій позовъ Львовскому, Галицкому и Каменецкому епископу Арсенію Желиборскому для явки къ королю на судъ по обвиненію его въ захватѣ изъ Каменецкой Троицкой церкви и обращеніи въ свою пользу разныхъ золотыхъ и серебрянныхъ вещей и сорваннаго имъ съ евангелія серебреннаго оклада.

Ex parte venerabilis poponis Alexandri posita mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blazius Ornatowski de Bielepole, officio praesenti notus, in vim suae

verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum, inferius nominandum, ratione inferius descriptorum pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernihoviae, nec non Sveccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, de persona bonisque tuis omnibus mandamus, ut coram majestate regia et consiliariis ac senatoribus regni, lateri nostro assessuris, in comitiis generalibus, Varsaviae proxime celebrandis, sexta die ab inchoatione eorundum comitiorum, prima tum exclusa, personaliter et peremptorie compareas, ab instantiam instigatoris regni, qui te pro munere officii sui, uti in causa, regalia nostra afficiente, ex delatione venerabilis Alexandri poponis, ad ecclesiam ritus graeci Sanctissimae Trinitatis, in civitate nostro Camenecensi in Podolia existentem, presbiteri, citat propter ea, quia tu, in vilipendium authoritatis et patrocinii nostri regii, quod nobis, uti supremo omnium in regno hoc ecclesiarum patrono, ex praescripto jurium majestatis nostrae super omnia ecclesiarum beneficia ac earum immunitates legitime competit, in diminutionem ornamentorum et supellectilis praedictae ecclesiae ritus graeci Sanctissimae Trinitatis, in civitate nostra Camenecensi in Podolia existentis, non metuendo poenas, juribus tam divinis, quam humanis, contra illicitos rerum sacrarum attrectatores severe descriptas, ausus es tempore, non item pridem praeterito, utpote in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo circiter diebus Januarii, circa visitationem ejusdem ecclesiae, abutendo jure superioritatis tuae, res nonnullas in auro et argento, ad usum eidem ecclesiae per homines pios et religiosos ab immemorabili tempore comparatas, tum et libros, nuncupatos *Evangelia*, argento et auro circumvolutos et artificiose ad memoriam posteritatis confectos, ex thesauro praedictae ecclesiae a praedicto delatore recipere, ac postmodnm argentum illud deauratum ab eodem libro Evangeliorum avellere et in usum profanum illicite convertere, prout et tibi omnia ad oculum in termino coram judicio majestatis nostrae per confrontationem personarum, hujusmodi ausus tui notitiam habentium, verificabuntur. Quo facto poenas contra illicitos rerum ecclesiasticarum interceptores et attrectatores incurristi. Pro quibus super te per sententiam nostram decernendis et publicandis ac uti nihilominus ea omnia, quae per te ablata sunt, praedictae ecclesiae restituantur, praesentibus citaris, sis judicialiter ad haec, uberius in termino deducenda, responsurus. Datum Varsaviae feria secunda post festum sancti Michaelis Archangeli proxima,anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto;—in ecclesia cathedrali sancti Georgii, alias Juria, in suburbio Leopoliensi sita, feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeteritum, proxima, venerabili Josepho, vicario praefatae ecclesiae, de juris forma publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Тоже.

№ 225.—1646 г. 26 Ноября.

Позовъ Арсенію Желиборскому, епископу Львовскому, явиться въ судъ по обвиненію его въ захватѣ разныхъ вещей у священника Варсонофія Игровецкаго.

Feria secunda in crastino festi sanctae Catherinae, virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto.

Ex parte Ihrowiecki posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blasius Ornatowski de Biełepole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae maje-

statis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum infranominandum ratione inferius descriptorum pro judiciis postcurialibus de tenore tali extraditum: Władysław Czwarty, z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Tobie, wielebnemu Arseniemu Żeliborskiemu, władyce Lwowskiemu, Halickiemu y Kamięca Podolskiego, z osoby i z dobr twoich rozkazuiemy, abyś przed nami y sądem naszym zadwornym w Warszawie, abo gdzie na ten czas z dworem naszym residować będziemy, od położenia tego pozwu naszego za niedziel cztery oczewiscie y zawicie stanoł, na instantią y prawne popieranie wielebnego Warsonophiusza Ihrowieckiego, praesbitera koscioła swiętego Theodora, religiey graeckiey we Lwowie, unita, który cie secundo, post obtentam super te w sądzie naszym zadwornym poenam contumaciae, pozywa o zabranie pewnych rzeczy, to iest pieniędzy gotowych, łyżek srebrnych, xiąg y innych wiele krzywd uczynienie, (które krzywdy y rzeczy przez cie zabrane w osobnym regestrze są opisane y tobie na terminie praefigowanym przez actora dedukowane będą), a to w sprawie, pod czas rokow ziemskich, we Lwowie odprawowanych, ex vi termini tacti odprawuiącey się et in puncto banitionis zostawuiącey, względem których rzeczy zabrania i krzywd wielkich uczynienia, lubo na ugodzie actora, między tobą y actorem przez pewnych roziemcow, do tey ugody przez cie uproszonych, a na terminie producendae w ich mocne ręce wdawszy się, staneło, miałeś y submitowałeś sie in instanti wielebnemu oycu Ihrowieckiemu pomienionemu rzeczy te wszystkie, ktore ieno zabrane byli, oddać y powrócić, także wielebnego oyca Marca Korone, klasztoru Franciszkanskiego priora konwentu Lwowskiego, sub cujus patrocinio ten to wielebny ociec Ihrowiecki, unitem bywszy, zostawał, przeprosić, a na ostatek xiędza Koropatnickiego, tegoż zakonu swiętego Franciszka, także przeprosić, sumpt, ktory łożył na prawo y na potrzeby, wrócić. Których punctow y konditiey żeś nie wykonał y do tych czas onym czynić dosyć nie chcesz, iako to y dowiedzioną tobie będzie, czyniąc to wszytko z wielką krzywdą y szkodą actora teraznieyszego, którą sobie na trzy tysiące złotych polskich, albo iako sąd nasz uzna, szacuie, dla czego pozywa cię do widzenia y słyszenia, iż wynalezioną będzie, żeś ty pewne rzeczy, ktore na terminie specyfikowane będą, zabrał y krzywdę wielko actorowi uczynił, conditiom, na uspokoienie tey między actorem y tobą sprawy wynalezionym, nie dosyć uczynił, także, iż do powrocenia rzeczy wszystkich, przez cie zabranych, a tobie osobnym regestrem na terminie specyfikowanych, y szkod zwysz mianowanych nagrodzenia przymuszon będziesz. Na ostatek i inym conditiom, ktore in instanti wykonać submitowałeś się, uczynić będziesz musiał, a to czego by sprawa potrzebowała, postanowiono y nakazano będzie. Stanow sie tedy y na to wszystko, co tobie na terminie przez actora szerzey wywiedzioną będzie, odpowiadać będziesz. Dan w Warszawie feria sexta post festum Omnium Sanctorum, proxime praeterita *), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto; — feria secunda post festum sanctorum Simonis et Judae Apostolorum, proxime praeteritum, proxima, ipsi praefato venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, ad aedes ecclesiae suae cathedralis sancti Georgii, alias *Juria*, protunc existenti, in manus debita ejusdem mandati, ut juris est, decantando tradidit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 220.

---

*) 2 ноября.

№ 226.—1647 г. 19 Августа.

Заявленіе Александра Сапѣги о сожженіи по распоряженію Анны Шимкевичъ крестовъ и надгробныхъ памятниковъ на кладбищѣ при деревнѣ Черноплесахъ.

Feria secunda post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo.

Ex parte reverendi Sapieha protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Paulus Ostrowski, famulus perillustris ac admodum reverendi Alexandri Sapieha, bonorum oppidi Macieiow et villae Czarnoplesy aliorumque, eo pertinentium, haeredis, nomine ejusdem domini sui solenniter et officiose in et contra generosam Annam Izdebska, generosi Joannis Szklinski Szymkiewicz consortem legitimam, certae sortis in villa Horodna haeredissam, protestatus est ideo, quia ipsa non contenta multis prioribus injuriis, tam praefato domino protestanti, quam subditis ejus, in villa Czarnoplesy residentibus, saepissime variis annis et diversis temporibus illatis, imo injurias injuriis in dies maxime accumulando, nunc denuo anno praesenti millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo, videlicet sabbatho in crastino festi sanctae Annae, proxime praeterito *), veniens cum famulis suis Riwicki et Andrea Gromadzki in locum, post aggerem Czarnopleska situm, ubi corpora mortuorum hominum subditorum de praefata villa Czarnoplesy, domini protestantis haereditaria, ab annis plus quam centum sepeliebantur, ibidem in primis crucem majorem, supra monumenta mortuorum stantem, per subditos domini protestantis de villa Czarnoplesy constructam, deinde minores cruces, in quolibet sepulchro constitutas, (prout mos hominum religionis graecae est sepeliri), eisdem praefatis famulis suis de terra eruere jussit, postmodum tecta lignea, in quolibet monumento per eosdem de villa Czarnoplesy subditos constructa et imposita, diruere et destruere mandavit, eaque omnia simul cum majori et minoribus suprascriptis crucibus in unum acervum collecta eisdem famulis suis praefatis in praesentia sua igne accendere et comburere mandavit. Quod contra consuetudinem christianorum et cum summo scandalo infidelium ac maximo dolore consanguineorum defunctorum fecit. Proinde poenas arbitrarias, tali ipsius progressu condignas, simul cum suprascriptis famulis suis promeruit. De quo contra praenominatam generosam Szklinska iterum atque iterum solenniter nomine praefati domini sui protestatus et manifestatus est, offerendo praenominatum reverendum dominum suum in foro competenti ratione praemissorum jure acturum.

Et in verificationem praemissorum protestationis suae contentorum, is idem suprascriptus protestans statuit coram eodem officio praesenti actisque castrensibus capitanealibus Chełmensibus ministerialem generalem regni nobilem Semionem Trubelski, ex reproductis literis authentici juramenti super officium suum ministerialiatus habitis, officio praesenti notum, qui statutus una cum nobilibus Alberto Wolski et Alberto Borkowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus sabbatho post festum sancti Jacobi apostoli proxime praeteritum, proximo, ad requisitionem suprascripti perillustris ac admodum reverendi Alexandri Sapieha officiosam, in bonis villae Czarnoplesy fundoque post aggerem, *Czarnopleski* dictum, tum inferius ejusdem aggeris in loco sepulturae corporum subditorum de praefata villa Czarnoplesy personaliter fuit ibidemque ex obductione suprascripti nobilis Pauli Ostrowski, (famuli) protestantis, in praefato loco sepulturae corporum defunctorum cruces ligneas, super tumulis stantes, modo superius expresso in protestatione, eo nomine facta, combustas vidit et debite conspexit ignemque et fumum recenter praevenit, atque eadem omnia sic et non aliter gesta officio praesenti in rei veritate referendo, hanc suam expressam relationem ad acta praesentia infert, nobilibus praedictis id ipsum in toto palam attestantibus.

Тоже, л. 395—7.

*) 27 іюля.

№ 227.—1648 г. 9 Марта.

Жалованная грамота короля Владислава Ягайлы Олехну Дмитровичу на имѣнія Угровско, Вутинъ, Лукову, Собиборъ, Польмо, Пневно и Пеще отъ 15 августа 1414 г., подтвержденная Александромъ въ 1502 и Владиславомъ IV въ 1642 г.

Feria secunda post dominicam „Reminiscere“ Quadragasimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Ex parte generosi Sapieha oblata privilegii sacrae regiae majestatis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Nicolaus Burdaszewicz, nomine generosi Joannis Sapieha obtulit et ad acticandum officio praesenti porrexit extractum ex actis majoris cancellariae regni confirmationis privilegii sacrae regiae majestatis donationis bonorum villarum Uhrowsko, Pniowno, Łukowa et aliarum palatinatus Russiae, terrae vero et districtus praesentis Chełmensis, personae certae, sigillo majoris praefatae cancellariae regni communitum, manu reverendissimi in Christo patris domini Petri Gębicki, episcopi Premisliensis, nominati Cracoviensis, cancellarii regni subscriptum, petens eundem a se offerente suscipi et in acta praesentia ingrossari admitti, cujus affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, eundem ab ipso per modum oblatae suscepit et in acta praesentia ingrossare demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviaeque, nec non Sueccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, repertas esse in actis regni cancellariæ nostrae majoris literas infrascriptas, supplicatumque nobis esse, ut easdem ex iis describi atque authentice extradi mandare dignaremur. Quarum is est, qui sequitur, tenor:

In nomine Domini. Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quatenus regum authoritas justis subditorum votis commodari debeat, liberaliter illis tamen, quae eorum continenti justitiam atque bonorum quietam possessionem perpetuare videntur, liberatiorem se exhibere consuevit et debet, quapropter Nos Alexander, Dei gratia rex Poloniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Syradiae, Lanciciae, Cujaviae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae ac Culmensis et Elbigensis, Pomeraniaeque dominus et haeres, significamus veram praesentibus et futuris, horum notitiam habituris, quia petiti eramus nomine nobilium Olechno et Jacko, gladiferi Chełmensis, germanorum haeredum in Uhrowsko, subditorum nostrorum, ut eorum privilegium super bona eorum haereditaria, videlicet villas Huhrowsko cum area Butyn, in eadem haereditate jacente, Łukowa, nec non Sobiebory in flumine Bug, Polmo in lacu, Polmo etiam sic nuncupato, et cum lacu eodem, Pniowno, Piescze, in terra et districtu Chełmensi sita ac sitas, quorum bonorum dicunt se habere possessionem haereditariam pacificam, confirmare dignaremur, Quod exhibuerunt originaliter coram nobis hujusmodi sub tenore, qui sequitur:

In nomine Domini. Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Cum nihil inter humanae naturae commoda nihil dignius memoria habeatur opportunum, opportunum existit, ut actus hominum apicibus literarum et annotatione testium perennentur; proinde nos Vladislaus, Dei gratia rex Poloniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Syradiae Lanciciae, Cujaviae, Lithuaniae princeps, supremus Pomeraniae Russiaeque dominus et haeres, significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis praesentibus et futuris, praesentium notitiam habituris, quomodo attentae mentis intuitu perpendentes grate et multum accepta fidelitatis studiosa obsequia, quibus strenuus Olechno, filius olim Dimitri Sawdwowicz, miles noster fidelis, dilectus nobis multipliciter placere meruit et in futurum aucto fidelitatis studio poterit complacere; horum intuitu volentes ipsum specialis gratiae prosequi favoribus et ad obsequia nostra continuo

reddere promptiorem, sibi ejusque haeredibus ac successoribus legitimis villas nostras Uhrowsko cum area, z *dworzyskiem*, Butyn nuncupata, in eadem haereditate jacenti, Łukowa, nec non Sobiebory in flumine Bug, Polmo in lacu, Polmo etiam sic nuncupato, et cum lacu eodem, Pniowno, Piescze in terra et districtu Chełmensi sitas, cum omni iure, dominio ac proprietate, quibus ipsas villas soli tenuimus et habuimus, nihil penitus ibidem nobis nec nostris successoribus reservando, de innata nostrae celsitudinis clementia damus, conferimus, ascribimus liberaliter et donamus donatione perpetua cum omnibus et singulis praedictarum villarum utilitatibus, fructibus, proventibus, censibus, redditibus, agris, pratis, campis, sylvis, borris, nemoribus, gajis, mericis, quercetis, virgultis, melificiis, venationibus, aucupationibus, piscinis, piscatoriis, lacubus, paludibus, fluviis, rivis, molendinis et emolumentis, aquis et earum decursibus ac cohaerentiis, pertinentiis et appendiis, ad praescriptas villas quomodolibet ab antiquo spectantibus, habendas, tenendas, possidendas, utifruendas, de nostroque consensu et voluntate speciali vendendas, commutandas et pacifice perpetuis temporibus possidendas et in usus beneplacitos convertendas, prout ipsis melius videbitur expedire, faciendas, ipsum Olechno et ejus successores legitimos, praedictarum villarum perpetuos haeredes, et, ut igitur praenominatus Olechno et sua posteritas in tenuta praedictarum villarum gaudeat securius, praedictis villis metas, limites ac gades, uroczyska, damus, ponimus, ascribimusque, tenore praesentium mediante, hoc modo inferius descripto. Item villae Uhrowsko et Łukow suos sic habebunt limites: Uroczyska incipiendo a palude, Xansze błoto nuncupata, et cum eodem palude tendendo recte per fluvium Bug usque ad fluviolum, Ruska dictum, et cum ambabus ripis fluvioli ejusdem, et ab eodem fluviolo usque ad Sine laski, demum abinde tendendo usque ad lacus, Borowa Jaziora sic nuncupatos, et cum lacubus eisdem, et a lacubus primo dictis gradiendo viceversa per fluvium Bug usque ad Mogiłka, inter villas Siedliszcze et Uhrowsko jacentem, caeterum a Mogiłka recte eundo magna strata, quae tendit a Chełm in Brzescie et ab eadem strata declinando ad dextram manum usque ad medium paludem, Postrychomł nuncupatum, et abinde gradiendo usque ad fluvium Zyława et cum ambabus ripis fluvii ejusdem et abinde iterum eundo usque ad flumen Mahnowka et ulterius gradiendo usque ad Petryłow et a Petryłow ad sylvam, Onaschkow dictam, et a praedicta sylva ad fluvium Czuczanowka, et a fluvio primo dicto gradiendo usque ad sylvam, Amchwiczki sic nuncupatam. Item villae Pniowno assignamus limites, incipiendo a flumine Lubovica usque ad prata, Lachovy sic nominata, et cum pratis eisdem, nec non et merica. Crobonowska sic dicta. Item villae Sobiebory et Polmo habebunt limites, incipiendo a Krasni ostrow usque ad medium lacum Terebicz, et a lacu praedicto usque ad fluvium Wołczyna, ubi suo meatu in Bug fluvium cecidit, et eodem fluvio tendendo superius usque ad lacum Dobrowoda, et a primo dicto lacu meando ad Bortnowych et abinde usque ad lacum, Switansch sic nuncupatum, et ulterius meando usque ad fluviolum Worsavech et cum lacubus, Czarne Jaziоro et Polemce sic nominatis. Item ad villam Piescze limites pertinebunt modo infrascripto, incipiendo a fluviolo Sosnica usque ad medium lacum Lukye, et ab eodem lacu meando usque ad fluvium Peremuth, hoc nomine vocatum, nec non et cum aliis limitibus, gadibus et circumstantiis, ad praedictas villas quomodolibet spectantibus. Ratione cujus donationis nostrae idem Olechno et sui successores legitimi nobis et nostris successoribus legitimis ad quamlibet expeditionem hasta stabili in apparatu armorum, cinctus familia, more solito servire tenebuntur et obsequi, harum, quibus sigillum nostrum est subappensum, testimonio literarum. Datum Leopoli feria quarta post festum sancti Laurentii proxima, anno Domini millesimo quadringentesimo decimo quarto *), praesentibus validis strenuisque viris Joanne de Sczekocin Lublinensi, Floriano de Korytnica Vislicensi, Dobeslao de Olesnica Wonnicensi, Domaratone de Kobylany Biecensi—castellanis, Barthosio Wlodkowic, succamerario Sendomiriensi et Hryczkone Kurdeiowicz et aliis nostris fidelibus circa praemissa fide dignis. Relatio domini Nicolai, Archiepiscopi Haliciensis, regni Poloniae vicecancellarii. Itaque nos, tametsi non videatur defectus aut impedimentum in tenore privilegii ejusdem, quod privilegii ejusdem innotatione exposceret, tamen, cum ipsi petentes, in omnem eventum securitatis

---

*) 15 августа 1414 г.

suae et successorum suorum, cupiant illud authoritate communiri nostra, idcirco nos eorum supplicibus consentientes petitionibus de innata benignitate et munificentia nostra decrevimus praeinsertum privilegium in omnibus ejus punctis, conditionibus et articulis confirmandum, roborandum et communiendum, confirmamusque, roboramus et communimus, decernentes illud obtinere vim et robur firmitatis perpetuae, tenore praesentium mediante, in aevum. In cujus rei testimonium. Actum Cracoviae in conventione generali feria sexta in crastino Epiphaniae, anno Domini millesimo quingentesimo secundo *), regni vero nostri primo, praesentibus illustrissimo principe reverendissimoque et reverendis in Christo patribus dominis: Friderico Divina miseratione sacrosanctae Romanae ecclesiae tituli sanctae Luciae in septem collibus presbitero cardinali, Archiepiscopo Gnesnensi et Primate et episcopo Cracoviensi, germano nostro charissimo, Andrea Roza, Archiepiscopo Leopoliensi et episcopo Praemisliensi, Creslao Vladislaviensi et regni Poloniae cancellario, Joanne Poznaniensis, Vincentio Plocensis et Mathia Chełmensis ecclesiarum episcopis, et magnificis, strenuis, generosis et venerabilibus Spytkone de Jarosław, castellano Cracoviensi, Petro Kmita de Wisnicze Cracoviensi et marschalco regni, Andrea de Szamotuły Poznaniensi, Joanne de Tarnow Sandomiriensi, Nicolao Ladzina de Lubrancz Calisiensi et capitaneo Brzestensi, Ambrosio Pampowski Syrediensi et capitaneo majoris Poloniae generali, Petro Myszkowski Lanciciensi, Joanne de Tarnow Russiae generali, Nicolao de Kurozwanki Lublinensi et Stanislao Kmita de Wisnicze Bełzensi palatinis, Nicolao de Kamieniec Sandomiriensi et capitaneo Cracoviensi, Dobrogostio de Ostrorog Posnaniensi, Jorando de Brudzow Calissiensi, Stanislao de Chotecz Leopoliensi, Stanislao Kuropatwa de Łacuchow Chełmensi castellanis, Jacobo de Szydłowiec thesaurario, Mathia de Drzewica, Pipto Scarbiriensi, vicecastellano regni nostri, Joanne de Łasko, decano Vladislaviensi aliisque quam pluribus consiliariis et curialibus nostris fide dignis, ad praemissa testibus, sincere, devote et fidelibus dilectis. Datum per manus ejusdem reverendi patris domini Creslai, episcopi Vladislaviensis, sincere nobis dilecti. Relatio reverendi in Christo patris domini Creslai episcopi Vladislaviensis, regni Poloniae cancellarii. Cui supplicationi nos benigne annuentes, praeinsertas literas, prout in actis continentur, describi atque authentice extradi mandavimus. In cujus rei fidem praesentibus sigillum regni est appositum. Datum Varsaviae die X mensis Octobri, anno Domini MDCXLII, regnorum nostrorum Poloniae X, Sueciae vero XI anno. Relatio reverendi in Christo patris domini. Petri Gębicki, episcopi Praemisliensis, nominati Cracoviensis, abbatiae Tynecensis perpetui administratoris. Supremus regni cancellarius Petrus Gembicki, episcopus Praemisliensis, nominatus Cracoviensis, cancellarius regni mp. Cujus extractus privilegii suprascripti originale idem offerens sibi extraditum esse seque ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 539—41.

*) 7 января 1502 г.

№ 228.—1648 г. 16 Апрѣля.

Заявленіе Хоинскаго уніатскаго священника Іоанна Евлашевича противъ Ивана Суходольскаго о причиненіи ему разныхъ обидъ.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Ex parte reverendi Jewłaszewicz protestatio.

Do urzędu y xiąg grodzkich staroscinych Chełmskich oblicznie przyszedszy wielebny ociec Joan Jewłaszewicz, praesbiter cerkwie Choienskiey, imieniem swoim y jasnie przenawielebnieyszego iegomości xiędza Methodiusza z Terła Terleckiego, Chełmskiego y Bełzskiego episkopa, z wielkim żalem przed tymże urzędem naprzeciwko iegomosci panu Janowi Pawłowi z Suchodoł Suchodolskiemu swiadczył y protestował sie o to, iż

pomieniony iegomość pan Suchodolski, nie pomniąc na stan duchowny pomienionego wielebnego oyca Joanna Jewłaszewicza y wolności duchowne kapłanskie, ale tylko praesumuiąc, że w maiętnosci iego pomienioney wielebny presbiter z prezentą, od iegoż samego daną, mieszka, czasy różnymi niżey wyrażonymi, krzywd wiele nieznosnych nie tylko stanowi duchownemu, ale y personae, in eadem immunitate ecclesiastica constitutae, poczynił y onego srodze uszkodził; albowiem roku tysiąc szescseth czterdziestego pierwszego, mieszkaiąc samoczwart u protestuiącego się z konmi trzema, do kosztu na złotych sto przyprowadził; roku zaś tysiąc szescseth czterdziestego wtorego, konia za złotych szescdziesiąt trzy, jałowice—złotych szesnascie, połeć słoniny—złotych szesc, brog słomy—złotych cztery, czwierci trzy grochu—złotych szesc, gęsi szesnascie po groszy dwanascie, kaczek trzydziesci czworo po groszy szesc, gorzałki kwart osmdziesiąt za dwanascie złotych na własną potrzebę wzioł y na pożytek swoy obrocił. Potym roku tysiąc szescseth czterdziestego siodmego, odbiwszy komorę w plebanii wielebnego protestanta teraznieyszego pro festo ipso dedicationis ecclesiae sancti martyris Nicetae, podczas wieluseth ludzi zgromadzonych na odpust, beczkę własnemi rękami piwa rostoczył, dwie zas becce tegoż piwa gwałtownie wziął, valoris po złotych trzy, y do dworu swego zawiesc kazał; eodem die sadzawkę złowił do sczętu, w którey było sadzonych karasi kop trzy, za ktorych kope dawali przekupnicy Lubelski po złotych szesciu, gdzie tesz między temi karasiami osobliwie y karpie. Nadto tegoż roku w dzień swiętego Łukasza Ewangielisty, in damnum et praeiudicium eiusdem protestantis, żyto posiane y rzepę na własnym ogrodzie cerkiewnym, w prezencie iegomosci specyfikowanym, poorać y wniwecz obrocić roskazał, iakoż posiano y wniwecz obrocono; w tym że roku wołu protestuiącemu sie, valoris złotych trzydziesci, gwałtem z plebanii pod czas nabożenstwa in festo Nativitatis Christi Domini wziął y zabić kazał teraz swieżo w sobotę Wielką przed swięty Paschalnymi na potrzebę własną. A nie kontentuiąc się takimi szkodami, krzywdami, uciążeniem wielebnego protestanta, nie tylko in maiorem contemptum protestuiącego sie, ale też y na samy maiestat pański targnąć sie ważył: gdy wielebny protestans liturgią swiętą miał wolą odprawować, ubrawszy się w albę, przystąpił ad altare prothesis, alias slavonice *żertownika*, czeladnikowi swemu, imieniem Mathiaszowi Sakowskiemu, strzelić rozkazał, iakoż posłuszny panu swemu będąc, strzelił przez okienko, nisko nad ołtarzem będące, na wielebnego protestanta; tamże za osobliwą Boską opatrznoscią nie trafił weń, tylko w prawą rękę po wierzchu przez albę y suknią przeszył kulą, ktora nad tym że żertownikiem y po dzis dzień zostaie w scienie. I tym się iescze nie kontentuiący, na kontempt większy duchowięstwa, czasu także niedawno przeszłego, we dzwony cerkiewne, uczyniwszy nieiakoś sobie dobrą mysl, przy bębnie piechotnym niemal przez cały dzień czeladzi swoiey dzwonić rozkazał. Przez co wszytko tak tego wielebnego presbytera, iako y wszystkiego duchowienstwa całość naruszył y do szkod pomienionego wielebnego protestanta przyprawił. O ktore tak szkody, o pobranie wyżey mianowanych rzeczy, iako tesz y o zniewagę stanu duchownego y całosci iego, tudziesz y o ubliżenie reverentiey majestatu Bożego, iterum atque iterum protestando, pomieniony wielebny protestant z iego mscią panem Suchodolskim prawnie czynić y tego wszystkiego, cum assistentia ejusdem sui praesulis et reliquorum suorum confratrum venerabilis capituli Chełmensis, debito jure dochodzić (chce). Ktorą tą protestatią aby do akt przyięta (była), tegoż urzędu prosił, co y otrzymał.

Тоже, л. 559—560.

№ 229.—1648 г. 27 Мая.

Позовъ Белзскимъ мѣщанамъ по дѣлу о нападеніи на настоятеля Городищенскаго монастыря Іосифа Германовича.

Feria quarta post dominicam „Exaudi" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Relatio positionis citationis venerabilis Josephi Hermanowicz.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum seu citationem literalem sacrae regiae majestatis authenticam, inferius insertam, ex parte infrascripti actoris contra citatos, inferius nominatos, ratione infradescriptorum de tenore tali extraditam: Władysław Czwarty, z Bożey łaski król Polskij, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzky, Gotsky, Wandalsky dziedziczny król.

Wam, sławetnym Semenowi Chwostowiczowi, alias Kozanikowi, iako princypałowi, Semenowi Słodowniczkowi, Iwanowi Karpowiczowi, Oniskowi Konopce y Stephanowi Tarnawskiemu, iako comprincipalibus et complicibus, mieszczanom y obywatelom miasta naszego Bełza, y z osob y z dobr waszych wszytkich, tudziesz y sprawy niżey wyrażoney roskazuiemy, abyscie przed nami y sądem naszym assesorskim, gdziekolwiek na ten czas z dworem naszym szczęsliwie rezydować będziemy, ieżeli w koronie—za cztery, a ieżeli w wielkim xięstwie Lytewskim—za osm niedziel od położenia tego pozwu naszego, oczywiscie y zawicie stawili się na instantią y prawne poparcie instygatora naszego y iego delatora, wielebnego Jozepha Hermanowicza, zakonnika reguły swiętego Bazilego, ihumena monastera Horodyskiego, ktorzy was, tak instigator, iako y delator, pozywaią o to, żescie wy, zapomniawszy boiazni Bożey, na contempt y zniewagę stanu zakonnego, zwasniwszy się, nie wiedzyc z iakiego rankoru, na pomienionego delatora, subordynowaliscie nieiakiego Samuela Czerlenkowskiego, dyiakona, obiecuiąc mu trzydziesci talerow twardych, aby szedł do monastera przerzeczonego y tam delatora teraznieyszego poymał, ktory to diakon, przysposobiwszy sobie kilku wam dobrze wiadomych pomocnikow, tempore non ita pridem praeterito, videlicet sub tempus conventuum particularium, w roku tysiąc szescseth czterdziestym szostym w Bełzie celebratorum, własnie o pułnocy na pomieniony monaster z kijmi y z stryczkami naszedł y tam, zastawszy przerzeczonego ihumena, w celi bespiecznie y spokoynie spiącego, okrzyknął y poymać go chciał, a wam do rąk, na ten czas we wsi, Sielce nazwaney, oczekiwaiącym, oddać, a że pomieniony delator, postrzegszy się, oknem wyskoczył y z takowego niebezpieczenstwa uszedł. tedy tenże inwazor, zabrawszy iego wszytkę chudobę, (którey sobie na złotych szescseth y siedmdziesiąt rachuie, o czym protestatia ma w sobie obszerniey), wam do rąk oddał. Stawcie się tedy y na wszytko, cokolwiek wam czasu prawa na terminie dostateczniey dowiedziono y autentycznemi probatiami, iako tesz regestrami probowano będzie, gotowi będziecie odpowiadać. Dan w Warszawie, feria sexta sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo *), — in civitate sacrae regiae majestatis Bełz domoque suprafati famati Iwan Karpowicz, unius ex citatis ibidem sita, feria secunda post festum Conversionis sancti Pauli Apostoli, proxime praeteritum, proxima, ipsimet famato Karpowicz de juris forma publicando posuit. De quo praesens dicti ministerialis relatio.

Тоже, л. 631—632.

---

*) 15 ноября 1647 г.

№ 230.—1648 г. 23 Іюля.

Заявленіе гродскаго писаря о непредставленіи о. Вонорови чемъ жалобы на военныхъ за причиненныя ему обиды.

Feria quinta in crastino festi sanctae Mariae Magdalenae, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Ex parte generosi Notarii actorum praesentium protestatio.

Hoc loco licet certa protestatio per venerabilem Demetrium Bonorowicz, monachum regulae divi Basilii Magni, conventus seu monasterii Chełmensis, Nativitati Beatae Virginis Mariae dedicationis, cum sui superioris admodum reverendi in Christo patris Jacobi Susza, regulae et conventus ejusdem Chełmensis religionis graecae, cum s. romana apostolica ecclesia uniti, (assistentia), in et contra generosum Alexandrum Korsak, vicerothmagistrum, Dąbski, Sługocki, Wolski, Kanski, Gnoinski aliosque, in universum omnes commilitones cohortis generosi Pauli Spinek, terrestris generalis palatinatus Lublinensis rothmagistri, ratione sui per ipsum dishonorationis, detrusionis vixque frameis vibratis non consecationis exindeque securitatis communis status spiritualis et praesentis capturalis violationis aliorumque contentorum, in parata copia exprimendorum, ex personali comparitione facta, quae porrigi debuerat. Verum quoniam eandem in copia parata, prout se submiserat, intra triduum, ut juris ac moris est, et diutius hucusque exspectata ad acticandum non porrexit; ideo contra ipsos ex parte generosi notarii actorum praesentium de ipsius in suscipiendo diligentia, praefatorum vero protestantium in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Тоже, л. 675.

№ 231.—1649 г. 10 Марта.

Универсалъ гетмана Андрея Фирлея объ освобожденіи имѣній уніатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ и постоя; также отвѣтъ еп. Терлецкому на его жалобу.

Feria quarta post dominicam „Oculi" quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Oblata literarum universalium et responsorialium magnifici ducis campestris.

Ad affectationem nobilis Antonii Hohol, famuli et nomine illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, totiusque ejus venerabilis capituli ac dioecesis praetactae Chełmensis et Bełzensis presbiterorum, literas binas seorsivas, inferius insertas, alteram universalem, alteram vero responsorialem, illustris et magnifici Andreae de Dąbrowica Firley, castellani Bełzensis, ducis campestris regni Poloniae, manu ejusdem propria subscriptas et sigillo communitas, universales, venerabilibus presbyteris dioecesis Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, ratione non exigendarum per milites cohortae in domibus praefatorum venerabilium presbiterorum stationum, datas, concessas et servientes, alteras vero in eadem materia ad praefatum illustrissimum et reverendissimum episcopum ritus graeci Chełmensem ab eodem magnifico duce campestri missas, per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inserere demandavit juxta illarum tenorem sequentem: Andrzey Firley z Dąbrowice, kastellan Bełski, hetman polny koronny.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie ichmosciom panom

pułkownikom, obersterom, rothmistrzom, porucznikom, capitanom y wszystkiemu, iak polskiego, tak też y cudzoziemskiego narodu, rycerstwu, iezdnemu y pieszemu z woyska iego królewskiey mosci, wiadomo czynie, iż nie tylko prawo pospolite, ale też y sama słuszność uwalnia kapłanow od wszelakich stanowisk, stacyi, przystawstw y innych ciężarow żołnierskich; dla tego y ia, stosuiąc się do prawa pospolitego, napominam waszmosciow y władzą urzędu mego hetmanskiego roskazuie, aby się żaden nie ważył w duchownych dobrach teyże religiey, w diecesiey Chełmskiey y Bełzskiey będących, żadnych stanowisk odprawować, stacyi y rzeczy do żywnosci należących wybierać, przystawstw sobie pretendować, podwod brać, ani żadney naymnieyszey krzywdy onym czynić; ponieważ te dobra przez nieprzyiaciela są spustoszone y prawie zniszczone, względem czego ia one od wszelakich ciężarow żołnierskich de facto uwalniam, deklaruiąc to kożdemu nieposłusznemu, iż, ieżeliby w czymkolwiek przeciwko temu to uniwersałowi memu wykroczył, podług ostrosci articułow woyskowych, surowie sądzony y karany będzie. Datt w Korytnicy die tertia Martii, anni millesimi sexcentesimi quadragesimi noni. Locus sigilli. Andrzey Firley z Dąbrowice, castelan Bełski mp.

Mosci xięże władyka Chełmski y Bełski, moy wielce miłosciwy panie y przyiacielu.

Ludzkosci to waszmosci, miłosciwego pana przypisuie, żeś, do Chełma zbieżawszi, ze mną sie widzieć chciał, co non successit pilney moiey drodze w usłudze Rzeczy Pospolitey, dla ktorych iako napilniey zbiegać potrzeba szczęśliwszemu, da Pan Bóg, czasowi to zlecić; teraz na skargę waszmosci, miłosciwego pana, taki respons daie y serdecznie tego żałuie, cokolwiek sie dzieie nad prawo y słuszność, luboż ia rozumiem, że to necessitate adacti, iż te kraie, przez nieprzyiaciela spustoszone, żywnosci zasiądz nie mogli wedle potrzeby, że sie y waszmosci w Chełmie naprzykrzyć musieli, czego ia nie chwale, ale gdy ich waszmość, miłosciwy pan, przed sąd woyskowy pozwać raczysz, sprawić się tego będą musieli, ażeby ci, którzy waszmosci, miłosciwego pana, jurisdictiey podlegli duchowni więcey tego nie cierpieli, uniwersał moy waszmosci posyłam, oddaiąc się na ten czas iako napilniey łasce waszmosci, miłosciwego pana. W Korytnicy die tertia Martii, millesimo sexcentesimo quadragesimo nono. Waszmosci, mego miłosciwego pana życzliwy przyiaciel y sługa Andrzey Firley z Dąbrowice, castellan Bełski mp. Post quam insertionem idem nobilis Hohol originalia eadem literarum superinsertarum ad se recepit et (de) receptione eorum officium praesens quietavit.

Изъ акт. кн. Хол. гр. суда за 1649—1650 г. № 20153, л. 32—33.

№ 232.—1649 г. 11 Марта.

Свидѣтельство Острожскаго магистрата о пребыванiи въ Острогѣ Ивана Жабировича во время казацкаго набѣга.

Feria quinta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte Famati Zabierowicz, civis Chełmensis, oblata literarum attestationis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens famatus Iwan Zabirowicz, famati Conrad Zabirowicz, civis Chełmensis filius, civis itidem Chełmensis, suo et infrascriptorum—Annae, uxoris ac Stephani Zabirowicz, germani fratris suorum nominibus, exhibuit, obtulit et ad acticandum eidem officio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi porrexit literas inferius insertas attestatorias honestae, bonae, civium bonorum et vicinorum amicorum consuetae (vitae), tempore non pridem praeterito, videlicet turbulentae rebellionis Kosacorum, in civitate Ostrog apud famatos parentes uxoris suae et alios

amicos, cives Ostrozenses, pro toto praefatae nefandae pestis rebellicae tempore commorationis et conversationis sibi et praetactis famatis uxori et fratri germano suis ab officio proconsulari et toto magistratu praefatae civitatis Ostrog ad omnium, quorum interest et intererit, notitiam datas, concessas et servientes, manu proconsulis infrascripti propria subscriptas et sigillo ejusdem civitatis Ostrog magistratus publice communitas, petens easdem a se offerente suscipi et in acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia ingrossari permitti. Cujus petitioni officium hoc idem castrense capitaneale Chełmense cum communi consensu annuendo, easdem literas, bonam conversationem attestantes, visis ipsis sanis, salvis et illaesis omnique suspitionis nota carentes, per modum oblatae suscepit et actis suis inserere demandavit juxta tenorem illarum sic sonantem: Woyt, burmistrz y rayce miasta Ostroga.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu by to kolwiek o tym wiedzieć należało, po zaleceniu powolnosci naszych, czynimy wiadomo tą naszą urzędową attestatią, a mianowicie ichmosciom panom dzierżawcom, starostom, podstaroscim, woytom, burmistrzom y wszelakiego stanu duchownego y swieckiego przełożenstwa przełożonym, osobliwie iednak urzędowi Chełmskiemu zamkowemu y mieyskiemu, iż ukaziciel tey attestaciey naszey sławetny pan Jan Zabierowicz, mieszczanin Chełmski, spulnie z małżonką y bratem swoim rodzonym Stephanem niemiłosierdney, a prawie tyranskiey, uchodząc incursiey kozakow, od których w Stolenskiey puszczy ze wszytki substantiey swey, tak oyczystey, iako y swoiey własney, krwawą pracą nabytey, niemiłosierdnie złupiony y obnażony, zaledwie z iedną duszą, za przeyrzeniem naywyzszego Boga, kozackich tyranskich rąk uszedszy, do miasta Ostroga przyszedł y tu między nami, pokąt ten niemiłosierdny zapał tiranstwa kozackiego końca swego nie wziął, przemieszkiwał, za którym wielce waszmosciow, moich miłosciwych panow prosimy, abyscie waszmość, moie miłosciwe panstwo, nad utrapieniem ukaziciela tego tey attestaciey naszey condolency zażywszy, onemu, że między nami konwersował y mieszkał, wiare dali y swoie clementią pańską onego przyięli, o co y powtore prozby nasze do waszmosciow, moich miłosciwych panow, wnaszaiąc, reciproco modo te waszmosciom, moim miłosciwym panom, łaskę y łaskawą uczynność regratificować obowiązuiemy się, zostaiąc zawsze uniżonemi waszmosciow, moich miłosciwych panow, sługami. A dla lepszey tego wiary y pewnosci, te attestacie nasze z podpisem rąk naszych y przycisnieniem pieczęci mieyskiey Ostrozkiey utwierdzili. Dan w Ostrogu dnia siedmnastego Decembra, roku Pańskiego tysiąc szescseth czterdziestego osmego. Antoni Drzeniewicz, na ten czas burmistrz Ost(r)ozki mp. Post ingrossationem originale earundem literarum eidem praefato Iwan Zabierowicz, civi Chełmensi, est restitutum; de cuius restitutione officium praesens is idem famatus Zabierowicz offerens quietavit extractumque praesens obtinuit et recepit.

Тоже, л. 35—36.

№ 233.—1649 г. 1 Апрѣля.

Удостовѣренiе вознаго о заключенiи въ городскую тюрьму Полапскаго священника.

Feria quinta post dominicam Ramispalmarum quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte illustrissimi episcopi Chełmensis ritus graeci arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, cum nobilibus Alberto Ołtarzewski et Josepho Imski, sibi in evidentius testimonium adhibitis, palam libereque recognovit, se una cum praefatis nobilibus ad affectationem illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, tanquam pro-

tectoris ejusdem ritus graeci omnium spiritualium personarum, sub eius jurisdictione existentium, nec non venerabilis ejusdem capituli Chełmensis, cum sacra romana ecclesia uniti, sabbatho post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeterito *), ad oppidum sacrae regiae majestatis Luboml personaliter condescendisse ibidemque in carceribus squalidis sub porta, in profundo ejusdem oppidi, violenter absque ulla causa, in praejudicium et ignominium eius status spiritualis, venerabilem patrem Cyriacum, presbiterum Połapensem sanctae unionis cum sacra romana ecclesia, inclusum jussu et mandato magnifici Joannis Bębnowski, succamerarii Derbsensis, bonorum ejusdem oppidi Luboml atque eo adiacentium oeconomi, incarceratum perventum vidisse et eundem praefatum presbyterum Połapensem apud famatos Melchiorem, viceadvocatum, Demetrium et Euphimium, consules protunc oppidi Luboml, arestasse. Quod arestum praefati consules nomine praedicti magnifici succamerarii Derbsensis libere assumpserunt. De quo hanc suam ad acta praesentia fecit relationem, nobilibus praedictis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 96—97.

*) 27 марта.

№ 234.—1649 г. 3 Апрѣля.

Заявленіе Холмскаго уніатскаго епископа Меѳодія Терлецкаго объ убіеніи уніатскаго священника Василія Чвирневича и др., также о захватѣ лошадей.

Sabbatho post dominicam Ramis Palmarum Quadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci, nomine successorum olim venerabilis presbiteri Czwirniewicz et parochi Kolechoviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus dominus Methodius de Terło Terlecki, Chełmensis Bełzensisque in sancta unione cum sancta romana ecclesia ritus graeci episcopus, tanquam supremus protector presbiterorum, in eadem sancta unione existentium in dioecesi sua, insimul cum spectabilibus Erasmo, Eustachio et Procopio Czwirniewiczow, filiis olim venerabilis patris Basilii Czwirniewicz, presbiteri et parochi Kolechoviensis, non pridem modo infrascripto crudeliter ac tyrannice interempti, solenniter et gravi in querimonia contra generosos Petrum Zaporski, rothmagistrum palatinatus Lublinensis, Andream Ozarowski, vicerothmagistrum, Petrum Grodecki, vexilliferum, Michaelem Teleżynski, Stanislaum atque Christophorum Derepalskie et totam ejus cohortem, uti facti infrascripti principales et complices, ac alios, sibi de nomine et cognomine ignotos, ipsis autem principalibus melius notos, postmodum, cum sibi innotuerit, in qualibet instantia causae instituenda nominandos, nec non contra laboriosos Vencislawko, Woytek, vlodarium, Staniek Cesari, advocatum et Maciek, fratrem ejus, Woytek Padysz, Andream et Joannem Batka, alias Zborowskie, Staś, Węcławek, Harasim, Woyciek Kulp, Andream et Joannem Kolaskie, Andream, molendinarium, Jacobum, servitorem ejus, Joannem Repka, Januszek Hayduk, Paulum et Staniuk Dudki, Jasko, sutorem, Sczur, pastorem pecoris—subditos de villa Spyczyn, nec non Woyciech Janeta, advocatum, Mathys Kożan, vlodarium, Jacobum Wiorek, scabinum, Janek Zuk, etiam scabinum, Jasko, cerevisiae venditorem seu *karczmarz*, Gregorium, textorem — subditos de villa Zawieprzyce, bonorum generosi Stanislai Ciecierski haereditarios, atque totam vicinitatem et turbam kmethonum earundem villarum Spyczyn et Zawieprzyca, ejusdem criminis comprincipales et cooperatores mutuos, protestando et protestatur in eo, quia ipsi praefati principales et complices, non veriti poenas

legum, de clericidis severe sancitas, ausi sunt tempore interregni, die dominico ante festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proximo, in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo, proxime praeterito *), violentias in parochiam olim venerabilis praedicti patris Basilii Czwirniewicz, presbiteri Kolechowiensis, in villa sacrae regiae majestatis Kolechowicze sita, perpetrare, supellectilem domesticam et quatuor equos, ejusdem proprios, duos coloris argillacei, vulgo *gliniastey masci*, duos vero coloris coracini, vulgo *wroney*, recipere, prout de facto violentias perpetraverunt, supellectilem domesticam et equos praefatos receperunt; dumque eosdem equos venerabilis olim Basilius Czwirniewicz, presbiter, sine ulla causa violenter receptos, recuperare voluisset, restituendosque sibi petiisset a commilitonibus praedicti generosi Petri Zaporski, quos insequutus est pedester cum filio suo Procopio Czwirniewicz, natu minori, in dicta villa Spyczyn in domo praedicti laboriosi Vencislawko Woytek, vladarii, in limine hipocausti, generosus Michael Teleżynski cum aliis sociis et famulis suis, accensus nescitur qua iracundia, evaginata framea ex instinctu villanorum Spyczynensium et Zawieprzynensium enormiter per totum caput et faciem lethale vulnus intulit; nec his contentus, imposito pollice manus dextrae sub igniarium bumbardae, vulgo *pod kurek*, per longum tempus tormenta adhibuit et innocuum sacerdotem multum afflixit. Cernens tantam crudelitatem filius praetactus Procopius, lateri parentis assistens, voluit se in fugam conferre, sed captus a pastoribus pecudum in pratis adductusque in conspectum praedicti generosi Teleżynski et aliorum ejusdem sociorum ibidem minis et verberibus flagellorum cruciatus est, cumque nihil cujusquam inanis suspicionis investigassent a filio diu verberato, iterum ad furorem excitati, ligatis manibus retrorsum praedicti olim presbiteri Kolechoviensis educturi foras de hipocausto ante atrium humique prostratum subditis Spyczynensibus extendere in terra ad alia tormenta mandaverunt, ipsi autem sic extensum baculis, frameis, securibus aversis, vulgo *obuchami*, explosisque bombardis, pulvere sulphureo et globis onustis, una cum subditis Spyczynensibus occiderunt cadaverque exangue iidem praefati subditi, ne ad notitiam hoc immane facinus cuiquam pervolaret, iam post decessum commilitonum praedicti generosi Zaporski dismembrarunt et dissecarunt ac sub rotam molendini fluvii Bystrzyca, in eadem villa Spyczyn siti, partes easdem cadaveris exanguis iniecerunt et submerserunt. Insuper fratrem eius germanum spectabilem Joannem Czwirniewicz, qui, naturali fraterno amore ductus, causa colligendi dismembratas partes fratris sui germani interfecti, ut decenti more christianorum corpus ejus posset terrae mandare, cum quodam laborioso, Troc sic picto, secum vicine itinerando de villa Klechowicze ad villam praenominatam Spyczyn pervenit, similiter iidem subditi Spyczynenses ambos interfecerunt et pari modo sub rotam molendini ejusdem villae submerserunt. Quo facto criminis perpetrato excesserunt enormiterque deliquerunt, leges publicas, eo nomine conditas contra homicidas et parricidas, offenderunt, securitatem publicam interregni violarunt et in poenas, de his expressas, inciderunt, de quibus vindicandis et judicialiter ex ipsis repetendis juxta qualitatem et enormitatem praedictorum jurisque exigentia in officio praesenti iterum atque iterum protestando, salva ejusdem protestationis melioratione sibi reservata in toto permanente.

Тоже, л. 99—101.

---

*) 25 октября 1648 г.

№ 235.—1649 г. 3 Апрѣля.

Заявленіе епископа Меѳодія Терлецкаго и капитула противъ Ивана Мацкевича о нападеніи на епископскія имѣнія Бѣлополе и Бусно.

Pro parte ejusdem episcopi Chełmensis et ejus venerabilis capituli protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus Chełmensis Bełzensisque ritus graeci, nec non venerabiles Andreas Wawryszewicz, archipresbiter, et Gregorius Sidorowicz, scholasticus Chełmensis, suis et totius praefati venerabilis capituli sui Chełmensis nominibus, in et contra nobilem Joannem Mackiewicz, famulum magnifici Gabrielis na Nieswiżu Stępkowski, castellani Braclaviensis, protunc factorem in villa Teratin, districtus praesentis sita, solenniter questi et protestati sunt, idque in eo, quia ipse in levipendium legum publicarum, tempore interregni sancitarum, feria quinta post festum Conceptionis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo, proxime praeterito *), in bona villarum Biłopole et Busno, ad episcopatum Chełmensem spectantium, cum draganis et subditis, ipsi de nomine melius notis, de villa Teratin turmatim violenter in armis et cum armis inequitavit, arculas in cameris subditorum eorundem bonorum persecutatus est. Insuper apud eosdem subditos, praesertim de villa Biłopole, apud laboriosos: Mathiam Hayduczek equos duos castanei coloris, Waska Soroki—sturnini, alias *szpakowatey masci*, Joannem Piwowar—murinei, alias *myszastey*, de villa vero Busno apud laboriosos: Maxim Szołych equam fusci coloris, alias *gniadego*, Andream Romanczuk et Bałasz—spadicei, alias *plesniawey*, Horica—coracini, alias *wroney*, recepit. Quo tali suo facto in poenas, legibus descriptas, incurrit, de quo iterato protestando offerentes se in foro, ubi jure competierit, acturos.

Тоже.

*) 10 декабря 1648 г.

№ 236.—1649 г. 26 Апрѣля.

Заявленіе священника Андрея Старкевича о нанесеніи ему побоевъ и захватѣ разныхъ вещей Иваномъ Лупковскимъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte venerabilis Starkiewicz protestatio.

Do urzędu y do xiąg tutecznych grodzkich Chełmskich przyszedszy wielebny Andrzey Starkiewicz, bywszy swieszczennik Dubinski, w uniey swietey z kosciołem rzymskim będący, żałobliwie przeciwko urodzonemu panu Janowi Łupkowskiemu, słudze jaśnie wielmożnego iegomości pana Andrzeia Leszczynskiego, hrabi z Leszna, woiewody Derbskiego, podstarosciemu Dębinskiemu, swiadczył się y protestował o to, iż pomieniony pan Łupkowsky, zapomniawszy praw Boskich y ludzkich, ktore każdemu człowiekowi, pogotowiu ludziom stanu duchownego w cerkwiach y w domach securitatem y pokoy warowały y winy garłowe na przestępuiących y gwałcących cerkwie y koscioły założyly, y smiał y ważył się we srodę przed świętem swiętego Tomasza Apostoła przed biwszą w roku blisko przeszłym tysiąc sześćset czterdziestym osmym, z draganami dwudziestą y więcey w lidzbie naść na cerkiew Dubenską swietey Troycy y tam bań trzynascie miedzianych wziąć y kocioł ieden piwny wielki, jakosz naszedł y zabrał, a nie kontentuiąc się tym,

gdy protestant upomniał się swego własnego, on w sądzie porwawszy się przy ludziach przysiężnych tegosz miasteczka Dębney, protestuiącego za włosy targał, bił y, zdespectowawszy, z izby kazał wypchnąć draganom. Na ostatek, tegosz wieczora, w noc godzin trzy, z tymisz draganami do mieszkania protestanta naszedszy, pobrał krów trzy z cielętami, tuszę woła, żyta korzec, jagieł cwierć miary Dębinskiey, panwi trzy miedzianych y garniec miedziany, Saxon xięgę, gradal nabożenstwa graeckiego słowienski, posciel y chusty wszytkie białe samego protestanta y małżonki iego pobrał y na swoy pożytek obrocił. O co protestant tam in genere, iako y szczegulnie ofiarował się in foro fori czynić y to wszystko prawnie windykować, zachowuiąc sobie wcale poprawę tey protestaciey.

Тоже, л. 159—160.

№ 237.—1649 г. 4 Мая.

Позовъ уніатскому епископу Мееодію Терлецкому по дѣлу объ участіи его крестьянъ вмѣстѣ съ казаками въ разнаго рода непріязненныхъ дѣйствіяхъ.

Feria tertia post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte magnifici capitanei loci praesentis positae citationis relatio.

Ad officium (cui protunc generosus Georgius Siestrzewitowski, in Siestrzewitow et alibi sortium suarum haeres, onus subdelegationis in se libere assumens, praesidebat subdelegatus) et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes ministeriales regni generales providi Mathias Krzymowski de Chełm et Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene noti, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praesertim Mathias Krzymowski, bina in et contra infrascriptum perillustrem et admodum reverendum episcopum Chełmensem ritus graeci et ejus venerabile capitulum, Nicolaus vero Ukleyski de vladicatu Chełmensi tertium in et contra infrascriptos nominatos famatos proconsulem, consules, scabinos totumque magistratum et communitatem civitatis Chełmensis sacrae regiae majestatis exemplaria essentiae citationis literalis authenticae Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertae, ex parte infrascriptorum actorum ratione inferius specificandorum de tenore tali extraditae:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogiciae, Livoniae, Kiioviae, Volhiniae, Braclaviae, Podoliae, Smolensciae Czerniehoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis perillustri et reverendissimo domino Methodio de Terło Terlecki, Chełmensi et Bełzensi ritus graeci episcopo, totique venerabili ejusdem ritus tuo capitulo, tum famatis proconsuli, consulibus, scabinis totique magistratui et communitati civitatis Chełmensis de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generalis Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, recte in duabus septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex regestro publico causarum capturalium spiritualium ad judicandum legitime vocata inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatorum: magnifici Joannis Thomae in Uhrowsko Krzywczycki, Chełmensis etc. capitanei, et generosi Laurentii de Łabędzie Łabęcki, burgrabii ejusdem castri Chełmensis, capitaneatus ipsius administratoris et praedii factoris, actorum, qui vos conjunctim, uti in causa conjuncta, praesertim te, reverendissime domine Methodie de Terło Terlecki, episcope ritus graeci Chełmensis, uti praebentem eidem capitulo suo assistentiam, citant, quatenus vos, tu quidem reverendissime episcope ritus graeci

una cum praetacto tuo venerabili capitulo, honestos Chwedko Szostak, Stephanum Krupa, Panas, kowal, Charko, Wasko Okopski, Chwedko Szuszwałko, Martinum, kowal—de vladicatu Chełmensi tuo, nec non Ihnat, Martinum, kucharz, kowalowa Jakubowa, Andream, bednarz, Petrum Wisnia, rymarz, Valentinum, stolarz, Simonem, kusnierz, Lewko, piwowar, woyt Bogusz, Chwedko, piwowar, Marko Sawinski, Ihnat Kulchawy, Wasko Bałabasz, Olexiej, piwowar, Woytko Zaręba, Tomek Mazur, Iwan, piwowar, Misko Rudy—de Wolka Władycza nuncupata, jurisdictioni possessionis vestrae propriae subjectos subditos; vos, videlicet, famati proconsul, consules, scabini totusque magistratus civitatis Chełmensis famatos Phedorium Popik cum Nicolao, filio ejus, Stephanum Borsczowka, Georgium Archipowicz, Manuel Greczyn, Sczepanicha, Paulum Krupa, Conradum Zabirowicz, Hrehorium Martiszkiewicz alias Manczyk, Żachariam Zukowicz, Nicolaum Kulzyk, Stary Jarmosz Buczkiewicz, vulgo Popik, Philip et Hric Popikow, seu domorum eorundem incipiendo a Conrado cohabitatores, Stanislaum Paczos, Joannem Organiscik, stolarz Slusarka, Valentinum Phedorium Zanczyk, Mathiam Gizik, Albertum Bereza, Siłka, Wasko Kobiec, Albertum, szwiec, Wasil Czemera, Petrum Paciora, Joannem, kowal, Duch, Georgium Zawoyski, Nicolaum Zak, piwowar, Stas, mielnik, Martinum Turczynski, Iwan Harasimik, Albertum Giza, Petrum, kowal, Woycicha Strachosławska, Joannem Chlucz, Tymosz Rusinko, Wasko Zaczyk, Jakobum, czapnik, Petrum Błasczyk, Sienkowa Bielicha, Iwan Kaban, Simonem Gadomski, Dmitrum Bielski, Janowa, bratowa, Philipum, hayduk, Olesko, hayduk, Olszewski, Sobko, Iwan Naumiec, Jaskowa Olszewska, Stecko Zadereyko, Petrum Semigęba, Iwan Szpilka, Nestor, słodownik, Klimkowa Kołtunicha, Stecko, kusznierz, Stephanum Chamłaczek, Nosak, Chwedor Zdan, Valerianum Kochanik, Andream Szkutka, Grześ Olszewski, Andream Gorski, Chwedorowa Babiczowa, Hacko Saczyk, Hric, Juchim Południen, Wanko Chinczuk,—civitatis ejusdem nostrae Chełmensis cives, vero concives suburbanos platearumque, Szeroka et Biskupia dictarum, jurisdictioni nostrae civili subjectos concives et cohabitatores vestros, qui fere omnes tam nominati, quam seorsivo regestro in termino nominandi, immemores legum publicarum, quae fere cunctis violentiis, etiamsi tempore paccato (multo magis turbulento), praecludunt viam, severitatem poenarum, iisdem legibus regni in sui transgressores acerrime propositarum, minime curando et authoritatem statumque dominorum suorum et jurisdictionem contemnendo et convellendo, extra omnem decentiam, sola spe et cupidine praedae ducti, praemeditata mente vi et violenter, plane ex consulto, tempore non pridem praeterito, in authumno anni recenter transacti, circa festum sancti Lucae Evangelistae et inferius diversis diebus, sub fatalis interregni turbulentum tempus, dum vis et potentia summaque malitia licentiositatis rusticanae plebis, Cosacorum nomine sese vocantis, turmarumque et legionum infernalium flagelli Chmielnickiego, permissu Divino, igne et ferro depopulando viscera regni, .saeviret ac castra, arces et curiae domusque nobilium, in oris Russiae existentes, exemplo ardentis perniciei vicinorum palatinatuum et terrarum ac districtuum memoratae residentiae custodibus dominis suis (gravia ob supratacta pericula in locis tutioribus sese caventibus) carerent, in personis eorundem Cosacorum rebellium, quorum legionum terra praefata Chełmensis erat plena, in primis castrum Chełmense invaserunt, ante incursumque adhuc Cosacorum in eodem, quicquid tam propriarum officialium et residentiae, quam officiose praesentatarum rerum in superioribus sequestris et caminis derelictum erat, receperunt, ad domos suas seu quo voluerunt retulerunt, hisque stimulati et concitati ad concavas et inferiores reclusis seris sequestri sese illico contulerunt ibidemque, ubi erant acta castrensia Chełmensia inscriptionum aliarumque transactionum terrae Chełmensis, prout omnis custodiae digna, ita et reverenter ad decem cubitos intus terrae occlusa in fossa et, in quantum potuerat, praecustodita cum pecuniis paratis, in protestatione specificatis, et aliis rebus praesentatis, sequestrarunt easdem pecunias et res praetactas cum aliquot copiis annorum inclusis (prout manifestatio et relatio ministerialis ac nobilium in recenti eo nomine facta eadem denotat), defoderunt et in usum suum accomodarunt; iisque nondum satiati, praedam praedae et spolium spolio addendo utraque in hoc suo professo malevolo proposito procedendo seu contracedendo praedium et horreum, non procul ab eodem castro situm, omnium crescentiarum capitaneatus Chełmensis turmatim, facta secum ut de praemissis et de hoc cointelligen-

tia, depraedarunt, ibidem res in regestro enumeratas et frumenta varii generis, crescentias totius anni millesimi sexcentesimi quadragesimi octavi recenter determinatas, nominatas et specifice in regestro seorsivo, ad acta castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrecto, descriptas et specificatas, in vim praedae merae et notabilis spolii selegerunt, segregarunt inter seque partiti sunt; praedium denique praefatum et horreum plane evacuatum, desolatum et devastatum in signum perpetui latrocinii et violentiae inauditique ausus facinorosi sui igne combusserunt et penitus sustulerunt funditusque cum eodem horreo, gazis atque in universum omnibus aedificiis et sepimentis in valore octodecem millium centum duodecem florenorum polonicalium et grossorum novemdecem eradicarunt, in pulveremque et cinerem redegerunt et solo (prout protestatio, eo nomine coram actis castrensibus Chełmensibus facta, et regestra praetacta nominatorum inculpatorum ac rerum depraedatorum, ad eadem acta per oblatam porrecta, praemissa uberius ediscerunt) adaequarunt, eoque suo illicito facinore contra leges regni excesserunt et poenas, contra talia audentes severe sancitas, promeruerunt, coram eodem judicio nostro ordinario generalis Tribunalis regni Lublinensis ad statuendas de illis poenas, facinori eorum condignas, statuatis. In quantum vero id facere neglexeritis, scitote vobis prout responsionem injungi vosque in defectu statuitionis poenas ex arbitrio judicii irrogandas puniri, nihilominus et super iisdem per vos statuendis, statuti licet an non fuerint, ne maneant delicta, ut juris est, impunita. Cujus ratione simul vobiscum praesentibus citantur praemissas poenas extendendas et per idem judicium nostrum, prout de jure venerit, decerni, sitis terminum attentaturi et ad praemissa vobis latius adveniente in termino declaranda, judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono*);—primum in vladicatu Chełmensi apud Stephanum Moszczyk, advocatum ejusdem vladicatus, eidem advocato publicando, alterum in Władycza Wolka nuncupata apud honestum Bogusz, itidem advocatum ejusdem Władycza Wolka, eidem notificando, tertium in civitate Chełmensi domoque famati Nicolai Kulzyk, protunc proconsulis Chełmensis, uxori ejusdem proconsulis et famulae domesticae ad notitiam deducendo, diebus hesternis, ut juris et moris est, ubique posuerunt, de quo hae eorum relationes.

Тоже, л. 192—96.

---

*) 12 апрѣля 1649 г.

№ 238.—1649 г. 5 Мая.

Позовъ Лукѣ Опалинскому по дѣлу о сожженіи казаками латинской церкви съ плебанскимъ домомъ и захватѣ собранной десятины.

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Ex parte ejusdem (reverendi Gęborzowski) *posita.*

Ad officium ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Saborek de Sawin, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice recognovit, se citationem Tribunalis regni Lublinensis authenticam, inferius insertam, ex parte infrascriptorum actorum contra citatos, inferius nominatos, ratione infrascriptorum de tenore tali extraditam:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis magnifico Lucae de Bnin Opalinski, succamerario Poznaniensi, capitaneo Hrubieszoviensi, nec non generoso Michaeli Dłotowski, ejusdem ca-

pitaneatus Hrubieszoviensis arendatori, de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram judicio ordinario Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, dum et quando causa infrascripta ex regestro publico causarum interregni spiritualium ad judicandum inciderit, personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam instigatoris judicii nostri et ejus delatoris reverendi domini Ignatii Gemborzowski, commendarii Opalinensis, qui vos citant ad statuendum per vos honestos: Valentinum Czarnecki, Stanislaum Uwnowski, Jacobum Zaręba, Stephanum Kowalenie, dictum Sawinski, Thomam Rzeznik, Maximum et filium ejus Andream Barzynski, Joannem Swierz, Bartholomaeum Szkutnik, Thomam Janiszewski, Romanum Dudczyk, Oleszkum et Thomam, mielniki Opalinskie, Oniskum, Petrum, kusznierz, Jaskum Teleszczyk, Daniło, patrem cum filiis, Semeno et Oleszko Popowiczowie, Hacum, piekarz, Mathaeum, Dmitrum, szwiec, Konradum Paskum, Łuczyk Chwiedkum, lesnici, principales et facti infrascripti directores, et alios multos, illis uti principalibus et directoribus melius de nomine et cognomine notos oppidanos Opalienses, nec non laboriosos: Oleszkum, advocatum, Panasum Raczki, Jaskum Waskowicz, Nicolaum, Hyacinthum Czołhunski, Panasum, miernikowie, Danielem Panaszewicz, Andream Kalamar, Petrum Kowalewicz, Sienkum Sidorowicz, Maximum Sokal, Petrum Wołosch, Antonium Rudak, Thimoszum, Lucam Rudecki, Steckum Oniszczyk, Jaskum Kozak, Omelianum, Andream Koscianowicz et alios multos de villa Hoscza, uti itidem principalibus melius notos, subditos, ad capitaneatum Hrubieszoviensem pertinentes, in sumendam de ipsis poenam, per ipsos demeritam pro eo, quia ipsi tempore non ita pridem praeterito, videlicet in authumno anni proxime praeteriti, sub interregno, sub bello servili Kozacorum, assumptis titulis illorum, nonnulli ex ipsis, nonnulli vero ad omnia mala patranda eosdem Kosacos inducendo, ecclesiam in oppido Opalinensi, non ita pridem constructam, nonnulli eorum, odio in religionem catholicam sanctam romanam (ipsi existentes religionis graecae) ducti, cum domo parochiali, noviter constructa, exusserunt; neque his contenti, fruges tam hyemales, quam aestivales, ex decimis collectas, utpote siliginis hyemalis cassulas quinquaginta octo, hordei cassulas quadraginta, ciceris cassulas quadraginta quinque, pisorum cassulas quindecem, in eodem oppido Opalinensi depositas, nec non foeni currus centum viginti plus vel minus in pratis, ad praefatam ecclesiam assignatis, demessi et collecti, laboris ejusdem actoris proprii, in vim praedae et spolii receperunt ac inter se partiti sunt. Quo suo tali facto poenas condignas in se traxerunt; pro quibus de illis sumendis, citamini igitur, ut eosdem inculpatos statuatis vel ipsi pro illis respondeatis, citamini sitis ad praemissa, latius vobis termino in futuro declaranda. Datum Lublini, feria sexta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentessimo quadragesimo nono *),—in oppiddo Opalin sacrae regiae majestatis apud famatum Franciscum Kotlarz, proconsulem, domoque ipsius, ibidem sito, feria secuda post dominicam „Jubilate", proxime praeteritam, proxima, eidem proconsuli notificando posuisse. De quo haec ejus relatio.

Тоже, л. 202—3.

---

*) 23 апрѣля 1649 г.

№ 239.—1649 г. 7 Іюня.

Заявленіе Альберта Холоевскаго о невозвращеніи ему долга Холмскимъ епископомъ Мееодіемъ Терлецкимъ.

Feria secunda intra octavas festi ss. Corporis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte generosi Chołoiowski manifestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens genero-

sus Albertus de Chołoiow Chołoiowski, in Wola Choinska certarum sortium suarum haeres et aliarum arendatarum possessor, priusquam de periclitatione expirantis animae illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, notitiam accipere advenireque Chełmam potuit, eodem die, statim post expirationem animae ejusdem olim illustrissimi episcopi Chełmensis manifestationem fecit pro eo, quia ipse assecuratus recognitione manuali propria olim illustrisimi episcopi Chełmensis, super summam mille quingentorum florenorum polonicalium sibi manifestanti data et totaliter manu propria scripta et subscripta, firmat et assecurat, hucusque multis petitis requisitionibus suis existens frustratus, summamque eandem in restitutione non habendo, de integritate juris prioris diligentia et praecautione contradictionis successoris futuri vladicatus ejusdem Chełmensis, in quantum insperata fieri potest, iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 280.

№ 240.—1649 г. 30 Іюня.

Королевская грамота о назначеніи Захаріи Фурса Холмскимъ епископомъ послѣ смерти Меѳодія Терлецкаго.

Feria quarta in crastino festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Privilegium vladicatus Chełmensis oblatum pro parte perillustris Athanasii Furs.

Ad postulationem venerabilium Andreae Wawryszewicz, archipresbiteri, et Hrehorii Sidorowicz, presbiteri s. Nicolai, capitularium de capitulo Chełmensi ritus graeci, nomine perillustris et admodum reverendi domini Zachariae Athanasii Furs, Dei et sacrae regiae majestatis gratia Chełmensis et Bełzensis ejusdem ritus graeci episcopi nominati, privilegium sacrae regiae majestatis, inferius insertum, eidem perillustri et admodum reverendo domino Furs ab eadem sacra regia majestate in praetactum episcopatum benigne datum, digne et clementer collatum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo minoris cancellariae regni appenso munitum, sanum, salvum et illaesum ulliusque suspitionis nota carens, imo omne bonum et fidele designans, per modum oblatae suscepit et actis suis de verbo ad verbum inserere demandavit ad hujusmodi ejus tenorem sonantem: Jan Kazimierz, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudskie, Inflanskie, Czerniechowskie y Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznaymuiemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy. Zalecona iest nam przez panow rad y urzędnikow naszych wielebnego Zachariasza Athanaziusza Fursa, administratora episkopstwa albo władyctwa Chełmskiego y Bełzkiego, pobożność, godność, w iedności stolice swiętey apostolskiey stateczność y w pismie swiętym umieiętność, za ktorym proszono nas imieniem obywatelow woiewodztwa Bełzkiego y powiatu Chełmskiego, także duchowienstwa religiey graeckiey władyctwa Chełmskiego y Bełzkiego, abyśmy po ześciu z tego swiata wielebnego oyca Methodiusza Terleckiego, episkopa Chełmskiego y Bełzkiego, władyctwo Chełmskie y Bełzkie pomienionemu wielebnemu Zachariuszowi Athanaziuszowi Fursowi dali y conferowali; iakoż onemu daiemy y conferuiemy tym listem naszym ze wszytkiemi praerogativami y przynależnosciami, z gruntami, wsiami, folwarkami, rolami, dworami, poddanemi, z ogrodnikami y ich powinnosciami y robociznami, rzekami, stawami, wolnym ryb łowieniem, młynami, lasami, borami, barciami, łąkami, błotami, ogrodami, sianożęciami, gaiami, dąbrowami, karczmami y ze wszytkiemi pożytkami, przychodami, prowentami, z dawna do tego władyctwa należącemi, które to władyctwo

pomieniony wielebny Zachariasz Athanaziusz Furs, obiąwszy zaraz w realną possessią swoią nullis obstantibus impedimentis. nec quibusvis administrationibus, spokoynie ma trzymać y zażywać, do ostatniego kresu żywota swoiego, w cerkwi cathedralney Chełmskiey y w inszych wszytkich cerkwiach, do diecesiey Chełmskiey y Bełzkiey należących, także w manasterach wszytkich nie inaczey, ieno iako wyż mianowany praedecessor iego, porządku wszelakiego dozierać y z pilnoscią go prowadzyć. Ma tesz mieć całą y zupełną zwierzchność y władzę pasterską w dioeceziey swoiey nad wszytkim clerem religiey graeckiey, to iest nad archimendrytami, ihumenami, namiesnikami, protopopami, decanami, prezbiterami abo swiaszczennikami, diakonami, czerncami, zakonnikami y zakonnicami, kleroszanami, szkołami y ich przełożonemi, diakami, spiewakami y wszytkiem duchowienstwem, tudziesz nad wszytkimi sługami y dozorcami cerkiewnemi, rozmnażaiąc chwałę Bożą między chrzescianstwem y maiąc pilne staranie o zbawieniu dusz ludzkich, sobie powierzonych, prosząc tesz Pana Boga za nas y szczęsliwe panowanie korony Polskiey, według zwyczaiu y powinnosci, a my obiecuiemy naszym y naiasnieyszych successorow naszych imieniem, iż pomienionego wielebnego Zachariasza Athanaziusza Fursa od przerzeczonego władyctwa, ani od iego iakichkolwiek należnosci nie oddalemy, ani moc do oddalenia komu damy, owszem cale y zupełnie prawo dożywotnie iemu zachowamy, co y naiasnieyszy successorowie nasi nieodmiennie trzymać będą powinni. Przeto wszytkim, komu należy, a mianowicie dignitarzom, urzędnikom, starostom, dignitarzom naszym woiewodztwa Bełzkiego y powiatu Chełmskiego y wszytkiey dyeceziey tego władyctwa obywatelom, przełożonym duchownym y swieckiem do wiadomosci donosząc, mieć chcemy, a duchowieństwu wszytkiemu religiey graeckiey, tudziesz wszytkim boiarom y poddanym pomienionego władyctwa serio roskazuiemy, aby wysz mianowanego wielebnego Zachariasza Athanaziusza Fursa, a nie kogo inszego za prawdziwego episcopa y władykę Chełmskiego y Bełzkiego mieli, znali, we wszytkiem, iako pasterza swego, posłuszni byli y iemu wszelaką władzę y ucciwość należytą oddawali. Na co dla lepszey wiary ten list ręką naszą podpisawszy, pieczęcią koronną zapieczętować rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XIV miesiąca Czerwca, roku Pańskiego MDCXLIX, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedskiego pierwszego roku. Remigianus Piasecki, regens cancellariae regni minoris. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Joannes Casimirus Rex. Władyctwo Chełmskie wielebnemu Zachariaszowi Athanasiuszowi Fursowi. Post ingrossationemque ejusdem privilegii praetacti offerentes originale eius ad se receperunt et officium de restitutione ejus, ut juris est, quietaverunt.

Тоже, л. 346.

№ 241.—1649 г. 14 Октября.

Нѣкоторые пункты изъ инструкціи, данной Холмскимъ посламъ на сеймъ.

Feria quinta pridie festi sanctae Hedvigis, viduae electae Dei, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Oblatae instructionis literae conventus particularis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis.

Ad postulationem nobilis Feliciani Joannis Moscicki, nomine generosi Francisci de Osiek Bądzynski, marschalci conventus particularis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis electionis nuntiorum, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae et districtus ejusdem praetactis nuntiis suis, inferius specificatis, pro comitiis generalibus regni Warsaviensibus, proxime incedentibus, ratione infrascriptorum datas, manu

ejusdem generosi marschalci propria subscriptas et sigillo consueto communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inserere demandavit in eum tenorem sic sonantem.

My, rady, dignitarze, urzędnicy y rycerstwo woiewodztwa ruskiego, ziemie Chełmskiey y powiatu Krasnostawskiego, ziechawszy się na seymik do Chełma pro die undecima Octobris anni praesentis, universałem i. k. mci pana naszego miłościwego naznaczony, obralismy zgodnie na seim walny generalny sześć niedzielny z posrzodku nas w. imściow panow posłow naszych, iegomość pana Mikołaia z Dąbrowice Firleia Broniewskiego, podkomorzego Czerniehowskiego, y iegomość pana Franciszka z Osieka Bądzyńskiego, ktorym takową instrukcyą daiemy . . .

Punktow pokoiu, namowionego z kozakami, aby oryginał ych był produkowany izbie poselskiey, pilnie się o to ichmość panowie posłowie nasi starać maią y, iesli maią bydź approbowane, stosować się w tym do zdania górnych woiewodztw powinni będą.

A iż pod czas tych buntow y rebelliey chłopskiey wiele szkod chłopi, w sąsiedztwie mieszkaiący, sąsiadom swym stanu szlacheckiego poczynieli, przeto aby się pactami, z kozakami uczynionemi, a mianowicie w tych tu głębszych kraiach y od kozakow odległych, u prawa nie zaszczycali, y owszem, aby na nich rigor prawny był extendowany.

Szlachta religiey greckiey rzymskiey, nie maiąc żadnego gwałtu, ale mera ipsa malitia perduelles przez tę woynę kozacką zostawali, aby penowani wedle prawa byli . . .

. . . Władykowie Chełmscy aby byli za commendatią wszytkiey ziemi według dawnych praw podawani y aby byli bene possessionati, pilnie się o to postaraią ichmość panowie posłowie nasi.

. . . Działo się w Chełmie die undecima Octobris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono. Franciszek z Osieka Bądzynski, marszałek seymiku ziemie Chełmskiey.

Тоже, л. 478—484.

№ 242.—1649 г. 26 Ноября.

Королевская грамота о назначеніи Якова Суши администраторомъ Холмскаго епископства.

Feria sexta in crastino festi sanctae Catherinae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Ex parte admodum reverendi Susza oblata privilegii administrationis sacrae regiae majestatis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus in Christo pater Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, praepositus conventus et vicarius generalis Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopatus, exhibuit et ad acticandum officio praesenti porrexit privilegium, (manu) sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo majoris cancellariae regni obsignatum, sanum, salvum et illaesum ulliusque suspicionis nota carens, inde omne bonum et fidele designans, petens illud a se per modum oblatae suscepi et actis suis de verbo ad verbum inserere demandari, cujus affectioni, uti condignae, officium praesens annuendo, idem privilegium per oblatam suscepit et ad acta sua inscribere jussit, juxta illius tenorem sequentem: Jan Kazimierz, z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiążе Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Oznaymuiemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, iż po śmierci wielebnego Athanaziusza Fursa, nominata władyctwa Chełmskiego, za zaleceniem panow rady y urzędnikow naszych wieleb-

nemu oycu Jakubowi Susze, generalnemu wikariuszowi Chełmskiemu, administratorowi pomienionego władyctwa y dozor wszelakiego rządu między duchowienstwem, capitułą Chełmską y Bełską religii greckiey, także y dobr wszelakich wszytkich maiętności, do tego władyctwa należących, dać y pozwolić umyslilišmy, iakoz tem listem naszem daiemy y pozwalamy, tak, aby pomieniony wielebny Jakob Susza cum plenaria facultate administrationis exnunc to wakuiące władyctwo y iego wszytkie dobra y maiętności w administratią swoie zawziął y tam wszelaki rząd prowadził aż do poświęcenia przyszłego władyki. Żądamy tedy i mieć chcemy po wszytkich, komu to wiedzieć należy, aby przerzeczonego wielebnego Jakoba Suszę za prawdziwego administratora władyctwa Chełmskiego mieli y iemu należyto uczynność y posłuszenstwo oddawali. Na co dla lepszey wiary ten list ręko naszą podpisawszy, pieczęcią koronną zapieczętować roskazališmy. Dan w Warszawie dnia IX miesiąca Listopada, roku Panskiego MDCXLIX, panowania naszego Polskiego pierwszego. a Szwedzkiego wtorego roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Remigianus Piasecki, regens cancellariae regni. Post ingrossationemque ejusdem privilegii administrationis praetactae reverendus offerens originale ejusdem ad se recepit et officium de restitutione eius, ut juris est, quietavit.

Тоже, л. 505.

№ 243.—1650 г. 12 Февраля

Жалоба уніата Якова Суши на Кіевскаго митрополита Сильвестра Коссова за захватъ якобы уніатскихъ церквей и нанесеніе ему побоевъ.

Sabbatho ante festum sancti Valentini martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Reverendus Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii Magni, cum sancta romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, monasterii, ad majorem ecclesiam Chełmensem tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis siti, superior et ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia episcopatus Chełmensis ritus graeci administrator, suo et illustrissimi ac reverendissimi domini Sielava, metropolitae Kiioviensis et archiepiscopi Połocensis uniti, tanquam sui superioris, aliorumque suorum spiritualium nomine solenniter et cum gravi querela protestatus est in et contra perillustrem et reverendissimum dominum Sylvestrum Kossow, metropolitam Kiioviensem, disunitum et eius spirituales, reverendos religiosos Tarasium Czernikowski, Simeonem Ziuzka, sacerdotes, et tertium diaconum, ac famulos ejusdem reverendissimi: nobiles Silicz, Paulum Galatowski, Joannem Oranski, Georgii Panczosznik, civis Lublinensis filium, qui milites germanos ad infrascripta advocabat, et haydones memorati reverendissimi caeterosque famulos, de nominibus et cognominibus ipsimet melius notos, ideo: Quia ipse reveredissimus, non attendendo suo diplomati, a sacra regia maiestate sibi dato, quo ecclesias, in illo nominatas, per commissarios, quos sibi ipsi seligeret, recipere deberet, neque habens adhuc ad manum specialem administrationem memorati ritus graeci episcopatus, feria quarta ipso festo sanctae Apolloniae virginis et martyris *) per nobilem Silicz et religiosum Simeonem Ziuzka, sine commissariis venientes, ad tradendas sibi claves ecclesiae terrore et minis protestantem sollicitavit. Quinta vero feria, in crastino festi sanctae Apoloniae **), ipse reverendissimus supramemoratus post occasum solis immediate veniens sine commissariis domum episcopalem, in coemeterio ecclesiae ipsius majoris sitam,

*) 9 февраля.
**) 10 февраля.

occupavit et ad protestantis monasterium, ex altera parte ecclesiae aedificatum partim reverendissimi olim Terlecki, sui fundatoris, sumptibus, partim etiam propriis ipsius protestantis, equos suos et currus et famulos tumultuantes immisit, nec spirituales unitos, cum ministeriali et nobilibus a protestante, petente, ne quidquam episcopatui et sibi, a sacra regia majestate ad consecrationem futuri episcopi administratori, sine commissariis praejudicii faceret, missos, admisit, imo vero reverendum religiosum Laurentium Kopciowski, protestantis socium, quidam e famulis ejusdem a ianua retrusit. Deinde, quia idem reverendissimus metropolitanus in coemeterium dictum guardiam militum germanorum, Chełmae hybernantium, ad diurnas et nocturnas excubias, nescitur quo pretio et quid praetendens, induxit. Demum sabbatho ante festum sancti Valentini juxta novum calendarium, vetus—ipso die Purificationis Beatissimae Virginis Mariae *) in ipsius protestantis monasterium et cubiculum, hominis pacifici et nihil sacrae regiae majestatis diplomati contrariantis, sed potius, ut per commissarios juxta ipsum diploma ecclesiam reciperet, postulantis, eadem guardia, sclopetis et lychnis ardentibus armata (uti latius contra eosdem in protestatione asseritur), et partim spiritualibus suis, partim famulis et haydonibus immissis, protestantem ignominiose tractari iussit, qui eundem semel, iterumque ac tertio mensam sui cubiculi prensantem et contra omnes tam germanos, quam immissarios dicti reverendissimi, coram praesenti ministeriali et nobilibus obtestantibus, per manus, latera et collum raptantes, a mensa avulserunt, rursum retroposito in spina dorsi protestantis manubrio securis, violenter eum iactaverunt et ad lectum parietemque tergore et capite alliserunt, deinde similiter ad fornacem ac tertio ad postes forium: qua violentia manus dextrae pollicem protestanti laxaverunt et forium cardinem ferream perfregerunt. Memorati autem spirituales Simeon Ziuzka et diaconus praedicti reverendissimi religiosi per collum trahentes protestantem trudebant et ex atrio exturbabant. Cum vero ipse protestans obtestaretur se sponte iturum, illi ad majorem ejusdem confusionem sine pileo, sola sutanna contectum, turmatim cum clamoribus et ludibriis, ipso reverendissimo memorato per fenestram perspiciente, per coemeterium, a violenta raptatione in terram cadentem, jactarunt et vestem, sutannam et interulam lacerarunt, etiam nonnullis de ejusdem reverendissimi familia miserantibus et clamantibus, ne protestantem adeo raptarent aut lacerarent, atque adeo, cum protestans aspirando ad Dominum, haec verba polonice iteraret: *Chwała Tobie Jezu*, satellites, protestantem trahentes moreque suo turpe ad matrem verbum proferentes et in cervicem protestantem trudentes, subsannando dicebant *po rusku: honiu twoiu mat; mow nie po lacku!*—et sic tandem eum per longissimum a cubilo suo jugerum trahendo, in via publica, ad civitatem ipsam tendente, non procul a porta proiecerunt. Res insuper protestantis ac alterius ejus socii religiosi, separato regestro specificandas, nec non supellectilem domesticam etiam inter se diripuerunt, aliam destruxerunt, inter quos etiam ministerialis ex parte saepe memorati reverendissimi, loco severitatis in talibus occasionibus praestandi, syndonem novam et bonae telae rapuit. Ad haec idem reverendus pater protestans contra eundem reverendissimum questus est, quod non contentus praedictis, ecclesiam ipsam, cum per serifabrum Raiovecensem, Laurentium nomine, clavibus adulterinis, seu *wytrychami*, tum per Germanos et satellites suos gladiis et frameis aperiri mandaverit, et quod in crastinum, ipsa dominica ante festum sancti Valentini *), religiosum patrem Tarasium Czernikowski, cum praesidio eorundem Germanorum, lychnis accensis et sclopetis armato, miserit, qui ecclesiam sancti Nicolai in civitate, sub arce, ex lignea materia, a protestante ex arce Chełmensi post fata generosi Hieronymi Jełowicki, capitanei Chełmensis, a successoribus impetrata, ante octennium duntaxat civium, sumptu et piorum eleemosynis extructam, cum dicto praesidio intrans, populum, devotioni vacantem, perturbavit et vix absolvi matutinum, quod peragebatur, permisit. Cives et protestantem tam in ecclesia, quam extra, inhonestis affecit verbis et tandem sua sera dictam ecclesiam conclusit et sigillavit; idemque fecit cum eodem praesidio aliis duabus ecclesiis, in suburbio positis, ex quarum una tituli Beatissimae Mariae Virginis Assumptio-

*) 12 (2) февраля.

*) 13 февраля.

nis xenodochialis, ad quam jus collationis soli consules habent Chełmenses, imagines securibus avulsit, idem reverendus Tarasius recepit et ad majorem ecclesiam avexit, et presbiterum seniculum Andream Wawryszewicz, in unione sancta perseverantem, e suo habitaculo, quod in xenodochio habuit, exturbavit ac verbis eundem inhonestis ad matrem aliisque, senio ejus (non) venerandis et sacerdotio indignissimis, affecit, quo suo facto memoratus reverendissimus dominus metropolitanus diploma, sibi a sacra regia majestate datum, laesit, quod, cum in aliis civitatibus certas et determinatas ecclesias pro disunitis per commissarios recipiendas assignasset, Chełmae, quia receptas non assignavit, pro non assignatis haberi voluit. Insuper idem reverendus pater protestans contra eundem reverendissimum protestatus est, quod Crasnostaviae, praeter intentionem diplomatis sacrae regiae majestatis, in quo sanctissimae Trinitatis ecclesia solum est assignata, etiam alteram sanctae Praxedis, seu *Piatnicy* vulgo, obsigillari jussit, sine commissariis, tum et illam recepit et istam obsignavit, quod est manifestissime contra sacrae regiae majestatis diploma. In ecclesia vero sanctissimae Trinitatis quidam ex ejus spiritualibus venerabile Sacramentum ex altari extulit et in ambona, in media ecclesia, cum summo Divinae majestatis dishonore posuit, perque sacerdotem ejusdem loci unitum ex ecclesia jussit efferri, quam tandem, veluti ab unitis maculatam, aqua lustrali cum orationibus, in ludibrium unitorum catholicorum, consecravit, an reconciliavit; quod idem Chełmae in ipsa episcopali fecit ecclesia. Item protestatus est contra eundem reverendissimum ex eo, quod ecclesiam sancti Salvatoris, vulgo *Swiętego Spasa*, sub villa sacrae regiae majestatis Stołpie, leuca una a Chełma distantem et semper speciali privilegio variis et iam ipsis episcopis ruthenis a serenissimis regibus dari solitam et protestanti a serenissimo rege felicis recordationis Vladislao Quarto benigne collatam, cum praedio et omnibus attinentibus ad illud, atque cum omnibus frumentis et rebus praedialibus et ecclesiasticis, separato regestro specificandis, sine ullo dato sibi privilegio occupavit et in usum suum suorumque convertit. Denique idem reverendus pater contra eundem reverendissimum metropolitanum protestatus est ideo, quod famulum protestantis proprium Joannem Szmutkowski, fugitivum, cui protestans in vestibus, pecuniis, equo dato ad octuaginta florenorum polonicalium dedit, neque unum quartale anni in ejusdem servitio exegit, quique, existens in praedio Pokrowa, proventus, nec rationes, nec regestra protestanti reddidit, et similiter subcoquum protestantis, puerum vestitum, ad se recepit et avexit; tandem in summam oppressionem et quasi igni et aqua protestanti interdicere volens, jussit apud aliquos cives farinam, pultes, frumentum, asseres, mensam et alia de proprio sumptu protestantis, vel etiam piorum eleemosynis comparata, arestari. Quibus omnibus quia perillustris et reverendissimus dominus metropolita disunitus, ultra mentem etiam sacrae regiae majestatis diplomatis processit et securitatem legum publicarum et personae protestantis, de terra Chełmensi bene meritae, atque ipsam dioecesim Chełmensem in suo ritu et ejusdem statum religiosum sacerdotalem ac sacra loca per suos mandatarios, tam spirituales, quam saeculares, quin etiam per milites germanos laesit ac violavit, iterum iterumque graviter questus est, recipiens se de injuriis, sibi illatis, jure acturum, salvam tamen in omnibus ejusdem protestationis sibi vel superioribus suis reservando (meliorationem).

Et in aggravationem majorem is idem protestans commonstravit in corpore suo concussionem et tumiditatem, primam illarum videlicet in digito indice manus sinistrae oblongam tumefactam, cute parum rescisam cruentam, tum digiti medii et fidii manus ejusdem sinistrae tumefacti, itidem cute concussi. Item in manu dextra, videlicet in vola, ad digitum concussionem lividam tumefactam usque ad articulum superiorem pollicis ejusdem protendentem et totum corpus (uti asserebat) concussum, quod ob dolorem non potuisset circumspicere, sed in valetudine sua periclitari, tum vestem, sutannam dictam, panni falendini optimi in parte sinistra incipiendo, ab ipso interscapulio tendendo usque ad pectus dilaceratam ad ulnam in longum, in parte vero dextra sub spatula similiter laceratam ad mediam ulnam, tandem in margine vestis, ad talos pendente, plus quam duas ulnas fimbriam a veste revulsam; quas concussiones et vestis lacerationem ab iisdem inculpatis sibi illatas violenter asseruit, quas officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Тоже, л. 581—4.

№ 244.—1650 г. 12 Февраля.

Жалоба Якова Суши на военный отрядъ, помогавшій митрополиту Коссову отнимать церкви у уніатовъ.

Idem reverendus Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, cum sancta romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, monasterii, ad ecclesiam majorem Chełmensem tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis siti, superior et ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia Chełmensis episcopatus ritus graeci administrator, solenniter et gravi cum querela protestatus est in et contra spectabiles et nobiles: Joannem Fonmoller, vicecapitan(eum), seu *porucznik*, generosi Christophori Ludovici Gablens capitan(ei), et alterum vicecapitan(eum) Franciscum Lous, in quantum interessatur ad id, (quod) per se vel per suos commilitones fecerat, guardiae seu cohortis magnifici Ludovici Veiher, palatini Pomeraniae, nec non ad hoc deputatos officiales suos notarios, unum nomine Fargens, alterum Michaelem et szer(z)ant Dyga et alterum szer(z)ant chyrurgum Hans ac eorum sclopetarios, vulgo *muszkieteros*, cum ipsis officialibus ad quinquaginta plus minus, Swiderski Marcin, Borkowski Hendrys, Jachim Adam Krzywonos, Jan Michał et alios, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, ideo, quia ipsi non veriti poenas legum et disciplinae militaris, contra violatores publicae securitatis et locorum sacrorum et personarum spiritualium sancitas, nescitur qua occasione et praetensione, an pretio conducti a perillustri et reverendissimo domino Sylvestro Kossow, metropolitano Kiioviensi disunito, primo feria sexta ante festum sancti Valentini *), die noctuque insolitas excubias cum lychnis accensis et sclopetis paratis ad dictam ecclesiam in coemeterio ipso ducentes, solito suo more *verdo! verdo!* clamabant et praetereuntes, tam spirituales, quam saeculares, territabant; deinde sabbatho sequenti proxime seu in crastinum, juxta vetus calendarium, ipso die Purificationis Beatissimae Mariae Virginis hora secunda circiter pomeridiana, cubiculum partim, partim atrium protestantis, accensis itidem lychnis cum sclopetis et gladiis turmatim invaserunt et tam spirituales, quam saeculares invasores, a reverendissimo praenominato immissos, sua assistentia juverunt et ad rapiendum protestantem atque res ejus diripiendas sociique sui religiosi, ac supellectilem domesticam, regestro alibi specificatas, animaverunt, demum cum gravi ejusdem protestantis confusione eundem, veluti aliquem latronem et maleficum, in una tantum sutanna sine pileo cum ludibriis violentissime tractum, veste sutanna et interula laceratum, concussum, ex cubiculo suo per coemeterium totum et ultra vallum coemeterii usque ad ipsam viam publicam, non procul ab ipsa porta civitatis, per longissimum jugerum infami modo cum illa sua assistentia deduxerunt. Insuper ecclesiae fores conclusas ferreas gladiis suis, remotis ligneis repagulis, seu *zapory*, aperuerunt, et in crastinum, dominica ante festum sancti Valentini, cum reverendo Tarassio Czernikowski, dicti reverendissimi religioso disunito, ad obsignandas tres ecclesias, in civitate ipsa positas, ambulaverunt, ex quibus unam cum sclopetis et lychnis accensis, dum absolverentur preces matutinae, intraverunt et populum disturbaverunt. Quo suo facto quia praenominati capitan(eus) et officiales cum suis sclopetariis leges publicas et sacra loca personaeque spiritualis immunitatem audaci sua temeritate violaverunt, ac poenas, in talium patratores latas, promeruerunt, memoratus reverendus protestans iterum iterumque protestatur, submittens se contra eosdem acturum, ubi de jure competierit, salvam tamen ad hoc sibi in omnibus protestationis hujus emendationem reservando.

Тоже.

---

*) 11 февраля.

№ 245.—1650 г. 16 Февраля.

Наложеніе вознымъ ареста на церковное имущество.

Feria quarta post festum sancti Valentini martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte metropolitae Kiioviensis arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Oranski et Nicolao Hryckiewicz, sibi majoris et evidentioris testimonii (gratia) adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex requisitione officiosa perillustris et reverendissimi in Christo patris Sylvestri Kossow, metropolitae Kiioviensis ritus graeci, ad domum famati Manuel condescendendo, ibidem existens, in atrio asseres, in cumulo iacentes, tum mensam et sedilia, quae ista omnia, ex narrato ejusdem famati Manuelis, monasterii aut ecclesiae cathedralis ritus graeci propria spectant, postea ad domum famati Georgii, Manczyk dicti, qui asserebat, in camera sua propria farinam et pultas ex cicere praeparatas esse, tandem ad braxatorium, vulgo *słodownia*, famati Conradi, ubi intus fuisset, coretos tritici tres, hordei coretos tres vidit istaque omnia eiusdem propria monasterii audivit atque apud quemcumque eorum arestavit et arestum officiosum imposuit super omnia ista monasterii necessaria. Quod arestum a quolibet eorum libere susceptum est. De quo dicti ministerialis cum praefatorum nobilium attestatione relatio.

Тоже, л. 591.

№ 246.—1650 г. 17 Февраля.

Жалоба митрополита Кіевскаго Сильвестра Коссова на Якова Сушу за захватъ имущества православныхъ церквей.

Feria quinta post festum sancti Valentini martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendissimi metropolitae Kiioviensis contra admodum reverendum Susza desolationis protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens illustris et reverendissimus Sylvester Kossow, archiepiscopus, metropolita Kiioviensis, Haliciensis totiusque Russiae, administrator episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci privilegiatus, (quamprimum Deo auxiliante ad ecclesiam cathedralem et ad ecclesias residentiae suprafati episcopatus Chełmensis pervenerit), solenniter protestatur estque protestatus in et contra reverendum Jacobum Susza, actorem, et Laurentium Kopciowski, monachum ritus graeci, nec non honestum Gedeonem, quondam in monachatu, nunc vero post mutationem ejusdem monachatus in saeculari statu de nomine Hrehorium, unitos, praefati Susza adhaerentes, idque pro eo, quia ipse cum praedictis asseclis suis, in levipendium legum, constitutione regni expressarum, postquam resciverat adpraesens Varsaviae in comitiis conventus generalis regni, proxime praeteritis, per diploma et speciale privilegium a sacra regia majestate, ex consensu senatus consulti omniumque regni ordinum, sibi protestanti administrationem praedicti episcopatus Chełmensis benigniter fore collatam, praeoccupando adventum illustrissimi protestantis ad sedem residentiae episcopatus Chełmensis ritus graeci, feria se-

cunda post festum Purificationis Beatissimae Mariae semper Virginis proxima*), accurrit ac accelaravit agressusque ecclesiam cathedralem, ausus est cruces, evangelia, calices, patinas, lampades, turribula argentea, imaginem miraculosam Gloriosissimae Virginis Mariae cum clenodiis, tabellis argenteis et omnibus ornamentis, vestimenta sacra episcopalia omnesque apparatus sacerdotales, antiquitus eidem ecclesiae dicatos, accipere et sibi appropriare, insuper privilegia fundationis recipere; nec contentus spolatione unius ecclesiae cathedralis, caeteras quoque ecclesias ritus graeci, Chełmae sitas, imaginibus, libris ecclesiasticis, campanis et reliquis omnibus apparatis ac splendoribus (derelictis tantummodo nudis parietibus) spoliare, in aedificiis episcopalibus monasterii Chełmensis fenestras, fornaces, pavimenta eximere ac eadem aedificia destruere, praedia in Biłopole et Pokrowa, equirea, pecoribus, pecudibus, frumentis diversi generis, in horreis et artumnis existentibus, omnique supellectili domestica denudare; ligna dolata, pro aedificiis valentia, ex cemiterio asportare et evehere, uti quidem de facto res praedictas accepit, ecclesiam sedis episcopalis ecclesiasque spoliavit, aedificia destruxit, nec non praedia denudavit Eaque omnia penes se retinet et pro libitu disponit. Insuper scriptis quibusdam literis patentibus presbiteros ritus graeci ejusdem dioeceseos jurisdictionem illustrissimi protestantis dirimentibus, obedientiam sacerdotum intercipit ac impedit, iisdemque, incitando in civitatibus, oppidis ac villis variis, inter populum ritus graeci tumultui occasionem praebet ac conatur. Quo suo tali ausu sacrae regiae majestatis, senatus consulti ordinumque regni utriusque gentis consensui contravenit, poenas, eo in passu constitutionibus descriptas, in se traxit. Ratione quorum omnium protestatur, offerendo se intuitu praemissorum in foro competenti jure acturum, salvam et integram suo succedaneo reverendissimo episcopo futuro atque ejus venerabili capitulo hujus protestationis meliorationem reservando.

Тоже, л. 595—597.

*) 7 февраля.

№247.—1650 г. 17 Февраля.

Заявленіе вознаго о вводѣ митрополита Сильвестра Коссова во владѣніе Холмской епископіей.

Idem reverendissimus metropolita Kiioviensis in episcopatum Chełmensem et bona ejusdem omnia et alia, eo spectantia, intromissus.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi cum nobilibus Joanne Oransky et Paulo Galatowsky, sibi majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis et infrascripta omnia libere attestantibus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus feria sexta proxime praeterita *), ex requisitione et nomine reverenbissimi Sylvestri Kossow, archiepiscopi et metropolitae Kiioviencis, Haliciensis ac totius Russiae fakta, ad ecclesiam cathedralem, possessioni religiosorum patrum ordinis sancti Basilii ritus graeci obnoxiam, tam universa, ad eandem ecclesiam et cathedram episcopatus Chełmensis ab antiquo spectantia et pertinentia bona, extra et circa civitatem Chełmensem situata, personaliter condescendit, in praesentiaque sui ministerialis et nobilium eodem tempore supranominatus reverendissimus archiepiscopus et metropolita ritus graeci vigore jurium suorum, praesertim diplomatis et privilegii specialis administrationis, a sacra regia majestate recenter benigniter collati actisque praesentibus die hodierna connotati, juxta quae jura in praedictam ecclesiam ejusque attinentias pacifice intromissus ac introductus eidemque possessio praemissorum omnium

*) 11 февраля.

praesentaneo usufructu assignata est. Quam intromissionem et possessionem pacificam suprafatus reverendissimus metropolita religiosis patribus ritus graeci, in unione existentibus, de praedicta ecclesia bonisque ei annexis irrecuse secedentibus eamque dimittentibus, pacifice acceptavit ac in totalem possesionem apprehendit. De quo praesens ministerialis et nobilium conformis relatio et attestatio.

Тоже.

№ 248.—1650 г. 17 Февраля.

Королевская грамота митрополиту Сильвестру Коссову на управленіе Холмской епископіей по смерти еп. Меѳодія Терлецкаго.

Feria quinta post festum sancti Valentini martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte illustrissimi et reverendissimi metropolitae Kiioviensis oblata privilegii sacrae regiae majestatis administrationis.

Ad postulationem religiosi ac reverendi in Christo patris Tarassii Czernikowski, praepositi ecclesiae cathedralis episcopatus Chełmensis ritus graeci, nomine perillustris et admodum reverendi in Christo patris Sylvestri Kossow, archiepiscopi et metropolitae Kiioviensis, Haliciensis totiusque Russiae, nec non episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci administratoris, coram officio actisque praesentibus capitanealibus Chełmensibus literas privilegii sacrae regiae majestatis, vim in se administrationis totius episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci continentes, manu propria ejusdem sacrae regiae majestatis subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni communitas, ab eadem sacra regia majestate eidem suprafato admodum reverendo metropolitae Kijoviensi benigniter collatas, ad acta officii praesentis per oblatam porrectas, pro debito officii sui reverenter suscepit et actis suis inserere demandavit. Quarum literarum privilegii sacrae regiae majestatis tenor sequitur estque talis: Jan Kazimierz, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie y Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznaymuiemy tym listem naszym, komu to wiedzieć należy, wszem w obec y każdemu z osobna. Po długiey deliberatiey naszey, komu byśmy mieli władyctwo Chełmskie, po zesciu z tego swiata wielebnego oyca Methodiusza Terleckiego, władyki Chełmskiego, żeby tamecznym duszom sobie powierzonym umiał doskonale służyć y dostatecznie cerkwią rządzić, dać y conferować, latius zdało sie nam podać to w rząd y zupełną administratią wielebnemu w Bogu oycu Sylwestrowi Kossowowi, metropolicie Kiiowskiemu, aby on dotąd to władyctwo Chełmskie w swoiey dispositiey y sprawowaniu miał, dokąd by tak sposobnego subiectum, iako naywyszy Pasterz cerkwi Bożey, nie upatrzył y nie podał do rządzenia y sprawowania tego władyctwa Chełmskiego, za consensem iednak y approbatią naszą, ktore to władyctwo Chełmskie, sposobem wyżey mianowanym wakuiące, pomieniony wielebny w Bogu metropolita Kiiowski ze wszytkiemi wsiami, folwarkami, futorami, rolami, gruntami, polami, lasami, stawami, sadzawkami, iezioramі, rzekami, młynami, karczmami, poddanemi y ich robotami, daniami, czynszami, prowentami y wszelakiemi pożytkami, więc przyległosciami, z dawna do tych dobr władyctwa Chełmskiego należącemi, trzymać, dzierżeć y zażywać będzie dotąd, poki ad placitum suum według cerkwie Bożey sposobnego nie opatrzy subiectum, co pusciwszy cale na pasterską wielebnego w Bogu metropolity Kiiowskiego czułość y obowiązek zawiadowania dusz ludzkich, dla lepszey wiary y pewnosci ręką sie naszą podpisaliśmy y pieczęć coronną przycisnąć rozkazaliśmy. W Warszawie dnia XXII miesiąca Stycznia, roku Pańskiego MDCL, panowania królewstw naszych Polskiego wtorego, Szwedskiego zaś trzeciego roku.

. Andreas Trzębicki, regens cancellariae regni majoris. Jan Kazimierz, król. Post quarum literarum privilegii sacrae regiae majestatis ingrossationem, originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 606—607.

№ 249.—1650 г. 2 Марта.

Списокъ вещей, которыя якобы были забраны людьми митрополита Сильвестра Коссова изъ дома Холмскаго епископа и принадлежавшаго ему фольварка.

Feria quarta ipso die Cinerum, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza oblata regestri.

Ad postulationem reverendi in Christo patris Jacobi Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctoris, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense regestrum, inferius insertum, ratione infrascriptorum per se offerentem conscriptum manuque sua subscriptum, ad acta praesentia per oblatam porrectum suscepit et actis suis inserere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Rzeczy od czeladzi iegomosci xiędza Sylwestra Kossowa, metropolity Kiiowskiego, disunita, y duchownych iego wielebnemu oycu Jakubowi Suszy i zakonnikowi zabrane onego w monastyrze Chełmskim. Obraz na płótnie Panny Naswiętszey—złotych trzy; koronka z gagatkow wielkich, ovalis figurae, rzymska z metallem wielkim, na nim wybita Panna Naswiętsza criptae ferventis y swięty Basili z krzyzikiem karwackim na sznurku karmazinowym—złotych dwanascie; czasosłow albo diurnale slavonicum z regestrem iedwabnym—złotych pięć; drugi czasosłow z psałterzem pospołu, przy nich pisane missale et agenda slavonica—złotych osm; ewangelia Dominicalia pisane słowienskie z niektóremi modlitwami, hymnami—groszi dwadziescia: psałterz stary—złoty; libellus latinus o nasladowaniu Panskim—złoty, groszy dziesięć; stoczek wielki na zelezie, warty złotych sześć; cynowa flaszka mała—groszi dwadziescia cztery; koc—złotych sześć; kołdra wilcza—złotych siedm; materac przystary—złotych siedm; wezgłowków dwa—złotych osm; kilim stary do łóżka—złoty, groszy piętnascie; czapka nocna sukienna spłocienną—groszy dwadziescia; tłumok sukna szarego, płótnem podszyty, na posciel—złoty, groszy piętnascie; czapeczka grubrinowa, garłami lisiemi podszyta—złotych cztery; rękaw perpetuanowy, lisem podszyty—złotych dwa, groszy dziesięć; chustka—groszy osm szczotka szatna nowa—złoty; szczoteczka do głowy—groszi piętnascie; grzebieniarz czarny atłasowy z dwiema grzebieniami rogowemi—złotych dwa; trzcina duża y wysoka—groszi czterdziesci; ręcznik—groszi dwadziescia cztery; koni podjezdkow para — złotych czterdziesci trzy; przescieradło—złotych trzy; kilim prosty nowy—złotych dwa, groszi dziesięć; grubego płótna łokci pięć—groszi dwadziescia cztery; sukienka podszyta płótnem, interula dicta—złotych cztery; kałamarz od szkatuły—groszi dwanascie: obrus domowey roboty wszerz na trzy łokci, wzdłuż plus minus na dziesięć łokci—złotych trzy; szklenic kilkoro—groszy dwanascie; talerzy jaworowych toczonych pod tuzin—groszy cztyrdziesci; żelaznych łyżek pobielanych dziesięć—złotych dwa; siekira y siekacze, karasik y kuchenne statki—złotych sześć; nożow dwa y fartuszek cienkiego płotna—złoty, groszi dwanascie. Summa złotych sto czterdziescie dziewięć, groszi iedenascie. W folwarku swiętego Spasa te są rzeczy zaiechane y zabrane od oyca Tarasiusza Czernikowskiego, namiestnika metropolitanskiego, ktory dominica ante festum sancti Valentini, proxima praesenti, w nocy na folwarek napadł y gotowego zboża, siana, iarzyny, oraz dwanascie wozow zabrał y wywiozł, a potym wszystkie pomienione niżey rzeczy: kocioł na pół war piwa—

złotych osmdziesiąt, trocha mnieyszy kocioł—złotych piędziesiąt, dwa kotły ieszcze mnieysze—złotych czterdziescie; banie dwie gorzałczanych z czopkami, rurami y statkami drewnianemi—złotych osmdziesiąt; kociołek — złotych pięć, drugi — złotych dwa, groszi dziesięć; patelnia — złotych dwa; durszlak — złotych dwa, groszi dziesięć; faierki dwie—złotych dwa, groszi piętnaście; żyta kop trzydzieści cztery, kożda dawała więcey, niż połkorca, insze więcey niż połtrzeci czwierci Chełmskiey miary, kładzie sie na to korcow dwadziescia po złotych dziesięć y groszi dziesięć, tego czasu złotych dwiescie sześć, groszy dwa dziescia; pszenicy kop szesnascie, kopa więcey, niż po połkorca dawała, z nich umłociło się korcy namniey dziesięć po złotych dziesięciu y groszy dwudziestu—złotych sto y sześć, groszi dwadziescia; pszenicy gotowey pięć korcy—złotych pięcdziesiąt trzy, groszi dziesięć, ięczmieniu korcy pułczwarta—złotych trzydzieści; owsa cztery korcy y czwierć—złotych dwadziescia pięć, groszi piętnaście; hriczki połkorca—złotych cztery; grochu połkorca — złotych sześć; kapusty połtora przykadka — złotych piętnaście; borakow przykadek—złotych ośm; rzepy korcy dwa y trzy czwierci—złotych dziewięć, groszi pięć; siana siedm wozow wywieziono do Chełma połtora stoga y styrta na łąkach zostaiące—złotych sto; swini czworo, prosiąt osmioro — złotych trzydziescie; gęsi sześć—złotych sześć; kurow trzynaście—złotych cztery, groszi dziesięć; maku, konopi, cebuli y rożnego nasienia y statkow gospodarskich, wory, kadzi, beczki, faski, koryta et id genus—złotych czterdzieści; przędziwa—złotych dziesięć; pługow dwa; lemiesz ieden, czeresło, kos trzy, siekira iedna—złotych ośm, groszi dwadziescia cztery; dłoto, swider, ostry noż, siekacz wielki, noże do kapusty szatkowania dwa — złotych trzy, groszi sześć; sierpow trzy—groszi dwadziescia, radeł z sosnikami troie—złotych dwa, groszi trzy; brona żelazna, kopa, woz kowany zastawiony od iednego szlachcica pod trwogi tatarskie tego roku—złotych osmnaście; sanie na parę konie dobre—złotych dwa; kielich kontrofałowy z cerkwi, patina srebrna, gwiazda y łyżeczka srebrna, iampułkо cynowe—złotych trzydzieści dwa; apparat ieden dobry rytego y florizowanego axamitu zielonego z manipularzami, stułą y albą—złotych osmdziesiąt. Xięgi zabrane, do nabożeństwa należące,—złotych trzydzieści. Summa rzeczy zabranych w folwarku: złotych tysiąc dziewięcdziesiąt siedm, groszy osmnascie;—in universum floreni mille ducenti quadraginat septem, groszi viginti octo.

Тоже, л. 623—25.

№ 250.—1650 г. 5 Марта.

Задержаніе вознымъ хлѣба, захваченнаго Тарасіемъ Черниковскимъ, настоятелемъ Холмскаго каѳедральнаго собора.

Sabbato post diem Cinerum proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Alexandro Wołoskowicz et Valentino Syczewicz, sibi majoris testimonii gratia adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus ex officiosa requisitione admodum reverendi Jacobi Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctoris, ad domum famati Stecko Musczyk, advocati de vladicatu Chełmensi, die hesterna, actum praesentem praecedente, personaliter condescendebat ibidemque lebetes tres — unum magnum, duo vero minores frumentisque repletos, videlicet tritico, tum saccos octo, frumento refertos, ex praedio Sancti Salvatoris, vulgo *Swiętego Spasa*, per reverendum Tarasium Czernikowski disunitum,

praepositum ecclesiae cathedralis Chełmensis ritus graeci, violenter recepta et ad domum praefati advocati advecta, arestavit officiose. De quo aresto officioso sorori ejusdem advocati nuntiavit, de quo haec ejusdem ministerialis cum praefatorum nobilium attestatione relatio.

Тоже, л. 641.

№ 251.—1650 г. 25 Апрѣля.

Позовъ Якова Суши Вейгеру по дѣлу о занятіи Холмскихъ церквей митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ.

Feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza positae citationis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertam, ex parte infrascripti actoris contra citationem, inferius nominatam, ratione infrascriptorum de tenore tali extraditam:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Smolensciae Czernihoviaeque, nec non Sueccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi illustri et magnifico Ludovico Veyher, palatino Pomeraniae, sacrae regiae majestatis legionario et generoso Christophoro Ludovico Gablens, capitano seu *kapitanowi*, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, recte in quatuor septimanis vel tum, dum et quando causa praesens ex regestro publico causarum militarium spiritualium judicii causae competentis ad judicandum legitime inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatoris admodum reverendi Jacobi Susza, ordinis divi Basilii Magni cum sancta romana ecclesia uniti, sacrae Theologiae doctoris, monasterii majoris Chełmensis tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae superioris, ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia episcopatus Chełmensis ritus graeci administratoris, qui vos citat, quatenus vos nobiles et spectabiles Franciscum Lous, vicecapitanum alias *porucznika* cohortis, alterius dispositionis ejusdem generosi Christophori Ludovici Gablens, tum commilitonum utriusque cohortis, videlicet notarios duos, unum nomine Fargens, alterum Michaelem szyrant Dyga, alterumque szyrhant ac chyrurgum Hans et Swiderski, Marcin Borkowski, Hendrys Jachim, Adam Krzywonos, Jan, Michał aliosque sclopetarios, vulgo *muszkieterow*, ad quinquaginta numero, vobis de nominibus et cognominibus melius notos, ad sumendas de ipsis poenas, legibus regni contra talia audentes sancitas, per ipsos autem demeritas, ideo, quia ipsi, non veriti poenas easdem et disciplinam militarem contra violatores publicae securitatis locorum sacrorum ac personarum spiritualium, nescitur qua occasione et pretensione pretio (ut fertur) conducti a perillustri et reverendissimo domino Sylvestro Kossow, metropolitano Kiioviensi disunito, primum feria sexta ante festum sancti Valentini, die noctuque insolitas excubias cum lichnis accensis et sclopetis paratis ad dictam ecclesiam, in coemeterio ipso, ducentes, solito suo more *verdo! verdo!* clamabant et praetereuntes tam spirituales, quam saeculares territabant. Deinde sabbatho sequenti proximo seu in crastinum, juxta vetus calendarium, ipso die Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, hora secunda, circiter pomeridiana, cubiculum partim, partim atrium actoris

accensis itidem lichnis cum sclopetis et gladiis turmatim invaserunt, et tam spirituales, quam saeculares invasores, a reverendissimo praenominato immissos, sua assistentia juverunt et ad rapiendum actorem atque res ejusdem diripiendas sociique sui religiosi, ac supellectilem domesticam, regestro alibi specificatam, animaverunt, demum cum gravi ejusdem actoris confusione eundem, veluti aliquem latronem et malificum, in una tantum sutanna, sine pileo, cum ludibriis violentissime tractum, veste sutanna et interula laceratum, concussum ex cubiculo suo per coemeterium totum et ultra vallum coemeterii usque ad viam publicam, non procul ab ipsa porta civitatis, per longissimum jugerum infami modo cum illa sua assistentia deduxerunt. Insuper ecclesiae fores conclusas ferreas gladiis suis, remotis ligneis repagulis, seu *zapory*, aperuerunt et in crastinum dominicae ante festum sancti Valentini cum reverendo Tarassio Czernikowski, dicti reverendissimi religioso disunito, ad obsignandas tres ecclesias, in civitate ipsa positas, ambulaverunt, ex quibus unam cum sclopetis et lichnis accensis, dum absolverentur preces matutinae, intraverunt et populum disturbaverunt. Quo suo tali facto leges publicas et sacra loca personarumque spiritualium immunitates audaci sua temeritate violarunt ac poenas, in talium patratores latas, promeruerunt. Pro quibus, super ipsos juxta constitutionem regni decernendis, coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis statuatis; in quantum vero statuere reglexeritis, pro ipsis respondeatis, sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria quinta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo;—feria tertia post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima, hic Chełmae, in hospitio spectabilis Fonmoller domoque famati Jarmosz Buczkowicz, Popek dicti, posuit positionemque ejusdem ipsi citato et famulo publicavit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 708—9.

---

*) 24 марта.

№ 252.—1650 г. 4 Мая.

Жалобы Якова Суши на 1) митрополита Коссова, его намѣстника и слугъ, 2) священника Григорія Сидоровича и Холмскихъ мѣщанъ, 3) б. уніата Ивана Васильковича, наконецъ 4) на Христофора Потоцкаго—за недопущеніе уніатовъ завладѣть Холмскою Николаевскою церковью и Столпенскимъ Спасскимъ монастыремъ, также за другія обиды.

Feria quarta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza ritus graeci protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, cum sacra romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, suo aliorumque, tam spiritualium, quam saecularium unitorum Chełmensium nomine, in et contra reverendissimum dominum Sylvestrum Kossow, metropolitanum Kioviensem et ejus vicarium Tarassium Czernikowski, religiosum disunitum, ecclesiae Chełmensis majoris protunc nullo jure possessorem, atque generosi domini Bałaban famulum Joannem Hordinski, in Białopole, villa, ad vladicatum pertinente, factorem, cantoresque et famulos alios reverendi Tarassii, sibi de nominibus et cognominibus melius notos, nec non alios quosdam, in aliis specialibus protestationibus nominatos, solenniter questus et protestatus est ideo, quia ipsi, levipensa sacrae regiae majestatis authoritate, privilegium ejus majestatis sibi suisque unitis pro ecclesia sancti Nicolai, sic a reverendo olim Terlecki, episcopo

Chełmensi, unito, intitulata atque ab iisdem partim spiritualibus, partim saecularibus unitis Chełmae aedificata, proque praedio Sancti Salvatoris sub Stołpie, villa sua, nunquam ad vladicatum pertinente, datum et collatum, respuit eidemque praeparata mente restitit, quam ante diluculum adhuc feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis*) grandibus obicibus et lignis per immissos fenestris ecclesiae suos adjutores fores ab intra ecclesiae opposuit et per fabrum ferrarium ferramentis ab intra itidem obstruxit atque ab extra sera conclusit; deinde eadem feria quarta defensionibus, sacrae regiae majestatis et reipublicae authoritatem infringentibus, in scripto porrectis, (quibus unitos cum sancta romana ecclesia plus quam judaeos et tartaros, quos in regno respublica tolerat, e regno et republica pelli vult), ac resistentia praeparata, magnifico domino Joanni Thomae in Uhrowsko Krzywczycki, capitaneo Chełmensi, sacrae regiae majestatis aulico et speciali hac super re commissario, reintromissionem tam in ecclesiam, quam in praedium memoratum denegavit. Quo suo ausu, quia sacrae regiae majestatis authoritatem ac privilegium ejusdem magnifici dictus reverendus Tarassius cum suis complicibus vilipendit et posthabuit ac protestantem cum suis spiritualibus in expressis factis faciendisque et ex hoc pertinenti denegatione eventuris damnificavit, idem reverendus pater protestans cum aliis spiritualibus protestantur, salva sibi facultate eandem protestationem minuendi, augendi et corrigendi reservata.

Ex parte ejusdem Susza protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, suo aliorumque spiritualium unitorum nomine in et contra patrem Gregorium Sidorowicz, presbiterum disunitum, ex unito recenter factum, et complices facti infranominati: Basilium Chomiczyk, Theodorum Zdan, Theodorum Popowicz, in Połonie manentem, cives Chełmenses, aliosque, sibi melius de nominibus et cognominibus notos, submissione propria reverendo olim Terlecki facta, unioni sanctae cum sancta romana ecclesia perpetuum obligatos, solenniter questus et protestatus est ideo, quia ipse dictus presbiter parvi pendens id, quod per multos annos atque ad senium usque graduatus ab episcopo unito sacerdos fidem, datam unioni sanctae cum sancta romana ecclesia, fregerit, a prima statim notitia privilegii, a sacra regia majestate protestanti cum aliis unitis tam spiritualibus, quam saecularibus pro ecclesia sancti Nicolai, ab iisdem unitis Chełmae aedificata, benigne collati, ad infringendam ejusdem majestatis authoritatem studiose et praeparata mente dicto privilegio resistens cum memoratis complicibus suis, primum omnes imagines et res ecclesiasticas librosque nonnullos et campanas occulte ex dicta ecclesia extulit, deinde cum reverendo Tarassio Czernikowski aliisque ejus adjutoribus, in alia protestatione expressis, antelucano tempore ipsa feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis ecclesiae fores intus obicibus magnis et contis, nec non ferramentis per immissos fenestris ecclesiae sibi notos fabros et adjutores obstruxit atque extra sera conclusit, ac demum magnifico Joanni Thomae in Uhrowsko Krzywczycki, capitaneo Chełmensi, sacrae regiae majestatis aulico ac speciali hac in re commissario, reintromissionem in dictam ecclesiam, modo et tempore supramemoratis denegavit, nec non protestantem in expensis factis faciendisque in ea causa cum dictis complicibus damnificavit, imo coram quibusdam ideo, quod ecclesiam recipere per sacræ regiae majestatis privilegium attentaverit, protestanti rapiendum eum cum nonnullis aliis spiritualibus unitis atque a reverendissimo metropolitano Kijoviensi disunito in carceres Kijoviae abducendum minitatus est. Qua sua temeritate, quia dictus Gregorius Sidorowicz, presbiter, cum suis complicibus privilegium sacrae regiae majestatis vilipendit et posthabuit et protestantem damnificavit, ac insuper minas dictas in eum iecit, ipsi vero complices specialiter poenas confiscationis bonorum caeterasque in sua submissione commemoratas incurrerunt, praefatus reverendus pater protestans cum suis unitis spiritualibus iterum iterumque protestatur, salva sibi eandem protestationem minuendi, augendi et corrigendi facultate reservata.

---

*) 20 апрѣля.

Ex parte ejusdem Susza protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, in et contra Joannem Wasilkiewicz, Chełmensis olim presbiteri rutheni filium, solenniter questus et protestatus est ideo, quia ipse primum tempore invasionis, a reverendissimi Sylvestri Kossow, metropolitani Kiioviae, famulis ac draganis magnifici Ludovici Waier, Pallatini Pomeraniae, factae, praecavit eis et praemovit severe illos venire posse ad protestantem rapiendum, quod cum eo paucissimi tunc reperirentur, et ad protestantis monasterium atque cellam veniens dolose protestantem his et illis moratus est, donec memoratos famulos et draganos superinduceret, deinde quod fidem unioni sanctae datam et juramento firmatam, uti sedis apostolicae notarius, perfregerit et protestantem, a quo ad quinquaginta plus minus florenos tam in parata pecunia et panno, quam in rebus aliis, pecunia aestimabilibus, accepit eo fine, ut protestanti aliisque spiritualibus unitis, in templo divina celebrantibus, cantui attendendo inserviret, colluserit, quod hisce perceptis disunitis adhaeserit, imo vero praecipuus unitorum turbator, varios a sancta unione revocando et disunitis ad persequendum unitos concitando factus sit, ac demum in ecclesiam sancti Nicolai Chełmae ab unitis aedificatam ac praedium cum ecclesia sancti Salvatoris, a sacra regia majestate per privilegium suae majestatis protestanti cum aliis unitis collatum, magnifico domino Joanni Thomae in Uhrowsko Krzywczycki, capitaneo Chełmensi et sacrae regiae majestatis aulico ad reintromittendum in dictam ecclesiam et praedium commissario, animo praeparato et studiose feria quarta post dominicam Paschatis antelucano tempore fores ecclesiae dictae ab intra et extra obstruendo (uti latius contra reverendum Czernikowski asserit protestatio), contradixerit, imo vero scriptum quoddam mordax et malignius eadem feria quarta, manu sua scriptum, eidem magnifico capitaneo defensivum dictae ecclesiae et praedii porrexerit, in quo etiam unitos cum sancta romana ecclesia, plus quam judaeos et tartaros e regno et civitatibus ejus pellendos esse mente severa et implacabili statuit, minas insuper in protestantem inter populum sparsit, rapiendum videlicet eum cum aliis spiritualibus, sibi adhaerentibus, Kiioviam et in carceres intrudendum. Quibus omnibus quia praedictus Wasilkowicz poenas in talia audentes promeruit, idem reverendus pater protestans contra eundem iterato questus et protestatus est, salva protestationis melioratione ad minuendum, augendum, corrigendum reservata.

Ex parte ejusdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, in et contra magnificum Christophorum Potocki, subdapiferum magni ducatus Lithuaniae, villae Nowosiołki tenutarium, uti causae infrascriptae mandantem et ejusdem factorem ejusdem villae generosum Jacobum Przanowski, uti mandatarium, questus et protestatus est ideo, quia ipse feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis, tempore reintromissionis in praedium ac ecclesiam sancti Salvatoris, privilegio sacrae regiae majestatis, protestanti aliisque unitis religiosis et saecularibus collato, faciendae, per magnificum dominum Joannem Thomam in Uhrowsko Krzywczycki, capitaneum Chełmensem, aulicum sacrae regiae majestatis et ad actum hunc specialem commissarium, in vilipendium sacrae regiae majestatis privilegii, intromissionem in dictum praedium, nescitur quo spiritu conjungens se disunitis, denegavit. Ideoque idem reverendus pater protestans contra eosdem de contraventione authoritati sacrae regiae majestatis atque de expensis, hac super re factis et faciendis, iterum iterumque protestatur, salva sibi protestationis melioratione ad minuendum, augendum, corrigendum in omnibus reservata.

Тоже, л. 749—51.

№ 253.—1650 г. 17 Мая.

Позовъ митрополиту Коссову по дѣлу о доставленіи суду Холмскихъ мѣщанъ, будто-бы содѣйствовавшихъ казакамъ въ нападеніяхъ.

Feria tertia post dominicam „Cantate" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte magnifici capitanei Chełmensis positae citationis relatio.

Ad officium (cui protunc generosus Franciscus Choinski, onus subdelegationis in se libere assumens, praesidebat subdelegatus) et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes ministeriales generales regni providi Mathias Krzymowski de Chełm et Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene noti, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praesertim Mathias Krzymowski, bina in et contra infrascriptum perillustrem et reverendissimum episcopatus ritus graeci administratorem Chełmensis et ejus venerabile capitulum, Nicolaus vero Ukleyski de vladicatu Chełmensi tertium in et contra infrascriptos nominandos famatos proconsules, consules, scabinos totumque magistratum et communitatem civitatis Chełmensis exemplaria essentiae citationis literalis authenticae Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertae, ex parte infrascriptorum actorum ratione inferius specificandorum de tenore tali extraditae:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogiciae, Livoniae, Smolensciae Czerniehoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis perillustri et reverendissimo Sylvestro Kossow, archiepiscopo et metropolitae Kijoviensi, Haliciensi totiusque Russiae, episcopatus Chełmenmensis et Bełzensis ritus graeci ac bonorum, ad eundem episcopatum pertinentium, administratori et possessori antecedaneorumque episcoporum succedaneo, et reverendo Tarassio Czernikowski, vicario tuo, dicto vero *namiestnikowi* ejusdem episcopatus ritus graeci Chełmensis totique venerabili ejusdem ritus capitulo Chełmensi, tum famatis proconsuli, consulibus, scabinis totique magistratui et communitati civitatis Chełmensis de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis Lublinensi a positione praesentis citationis recte in duabus septimanis, aut tum, dum et quando causa infrascripta ex regestro publico causarum capturalium spiritualium ad judicandum legitime vocata inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatoris magnifici Joannis Thomae in Uhrowsko Krzywczycki, Chełmensis capitanei, et generosi Laurentii de Łabędzie Łabęski, burgrabii ejusdem castri Chełmensis, capitaneatus ipsius administratoris et praedii factoris, actorum, qui vos omnes, praesertim te perillustris et admodum reverende domine metropolita Kiioviensis et administrator episcopatus Chełmensis, uti praebentem eidem vicario et capitulo tuo assistentiam, citat seu potius adcitat revificatorie, revificando causam et actionem infrascriptam, olim perillustri et reverendissimo domino Methodio de Terło Terlecki, Chełmensi et Bełzensi ritus graeci episcopo totique venerabili ejusdem capitulo ratione infrascriptorum institutam et intentatam in liteque adhuc pendentem, morte ejusdem perillustris et reverendissimi Terlecki interveniente interruptam, per recognitionem relationis ministerialis coram actis castrensibus capitanealibus Chełmensibus positae citationis, de tenore tali extraditae *).

Et quoniam causa et actio praesens vos, praecipue te, reverendissime metropolita, uti episcopatus ejusdem Chełmensis ritus graeci bonorumque, ad eundem episcopatum spectantium, ac bonorum succedaneos concernentium (administrator), legitime ad vos spectat, ideo idem magnificus actor continuando et jure terminando eandem causam, videlicet ut non factam per antecedaneum vestrum faciatis et

*) Самый позовъ напечатанъ подъ № 137.

praefatos subditos statuatis, in defectu vero statuitionis, ipsi pro eis respondeatis, praesentis citationis seu adcitationis sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo,—primum in vladicatuChełmensi apud Stephanum Mosczyk, advocatum ejusdem vladicatus, eidem advocato publicando, alterum in Władycza Wolka nuncupata apud honestum Bogusz, itidem advocatum ejusdem Władycza Wolka, eidem notificando, tertium in civitate Chełmensi domoque famati Nicolai Kulżyk, protunc proconsulis Chełmensis, uxori ejusdem proconsulis et familiae domesticae ad notitiam deducendo, feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, ut juris et moris est, ubique posuerunt, de quo hae eorum relationes.

Тоже, л. 774—6.

№ 254.—1650 г. 7 Іюля.

Заявленіе Кіевскаго митрополита Сильвестра Коссова о захватѣ супругами Бѣлецкими церковнаго имущества по смерти родственника ихъ Холмскаго епископа Аѳанасія Фурса.

Feria quinta post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte illustrissimi Kossow, metropolitae Kiioviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus Thomas Tarassius Czernikowski, officialis seu praepositus illustrissimi et reverendissimi Sylvestri Kossow, archiepiscopi metropolitae Kiioviensis, Haliciensis totiusque Russiae, alias *namiesnik* episcopatus Chełmensis et Bełzensis administrationis privilegiatae ejusdem illustrissimi metropolitae Kiioviensis, nec non venerabiles patres Hrehorius Sidorowicz, presbiter ecclesiae sancti Nicolai senior, et Joannes Łazowski, itidem presbiter Depułtycensis, ac Lucas Kewkowicz, presbiter ecclesiae Salvatoris Domini nostri Jesu Christi, in Stołpie, alias *Swiętego Spasa*, ritus graeci, sitae, solenniter questi et protestati sunt nomine praefati ejusdem reverendissimi metropolitae Kiioviensis in et contra generosos Simon Bielecki et Annam Mokosieiewna conjuges, nempe vitricum et matrem reverendi olim Athanasii Furs, episcopi nominati Chełmensis et Bełzensis ritus graeci uniti, idque ideo, quia ipsi post mortem olim reverendi praefati Furs, sub praetextu quasi cujusdam contractus, nullo jure bona villarum Białopole et Busno, ad ecclesiam cathedralem Chełmensem ritus graeci spectantia, apprehensa, eadem devastarunt, res ecclesiasticas, utpote ornamenta, post mortem praefati reverendi Furs penes ipsos existentia, nec non frumenta varii generis, utpote tritici plus quam trecentos coretos mensurae Chełmensis, siliginis, hordei, avenae, ad tria millia florenorum polonicalium taxanda, una cum privilegiis, ad episcopatum Chełmensem spectantibus, receperunt et post adventum e comitiis generalibus regni Varsaviensibus praefati reverendissimi metropolitae Kiioviensis feria secunda ante festum Purificationis Beatissimae Mariae Virginis proxima *), ad requisitionem ejusdem metropolitae non reddiderunt, imo sibi appropriarunt, quae seorsivo regestro specificabuntur. De quo iterum atque iterum protestando, offerentes reverendissimum metropolitam, supremum suorum pastorem, atque ejus successorem episcopum, simul cum venerabili capitulo praefato ritus ejusdem, jure acturum, reservando meliorationem reverendissimis superioribus suis in toto ejusdem protestationis.

Тоже, л. 864.

---

*) 31 января.

№ 255.—1650 г. 15 Іюля.

Наложеніе вознымъ ареста на церковныя вещи, бывшія въ сохранѣ у Жабировича.

Feria sexta post festum sanctae Margarethae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendi Czernikowski arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobili Josepho Imski, (qui) asserebat alterum secum esse nobilem Joannem Hordynski, evidentioris testimonii gratia adhibitum, ad infrascripta omnia libere attestantem, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus ad requisitionem officiosam admodum reverendi in Christo patris Thomae Tarassii Czernikowski, praepositi, alias *namiestnika*, ecclesiae cathedralis Chełmensis ritus graeci, die hodierna, in actu contenta, ad domum famati Joannis Zabierowicz, civis Chełmensis, personaliter condescendebat, ibidem existens, res nonnullas ecclesiae ejusdem praefatae cathedralis ritus graeci, ubicunque locorum existentes, arestavit et arestum officiosum super istis rebus omnibus, ecclesiae praefatae cathedrali pertinentibus, imposuit et impositionem ejusdem aresti praefato Joanni Zabierowicz notificavit. Et circa hoc idem arestum is idem praefatus famatus Joannes Zabierowicz ultro et benevole eidem praefato ministeriali et nobilibus recognovit haecque protulit verba: quia apud me sunt in deposito res istae omnes ecclesiasticae, videlicet lampades in numero quatuor argenteae, Evangelium, ex utrisque partibus circumductum argento, mytra, amofor episcopalis, *ryzy* duae graeco idiomate nuncupatae, tabellae argenteae ex Imagine Beatissimae Virginis Mariae aliquot decies, vulgariter *kilkadziesiąt*, et aliae permultae res, sed id vobis ostendere nolo, propter ne praefatus praepositus violento modo a me recipiat; quae sic et non aliter facta et gesta fuerunt, arestum libere ipse praetactus Zabierowicz suscepit et res praefatas omnes, quas ipse significavit, ad decisionem usque causae permisit se detenturum et alibi non extraditurum. De quo praesens praedicti ministerialis cum praefatorum nobilium (attestatione) relatio.

Тоже, л. 875—6.

№ 256.—1650 г. 20 Іюля.

Жалоба священника Григорія Сидоровича на Тарасія Черниковскаго за нанесеніе ему оскорбленія.

Feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdalenae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Venerabilis Sidorowicz presbiter protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis pater Hrehorius Sidorowicz, presbiter et capitularis unitus ecclesiae sancti Nicolai Chełmensis ritus graeci, solenniter et officiose in et contra honorabilem Tarassium Czernikowski, caluerum, alias *czerncowi*, monasterii ritus graeci Chełmensis schismaticum ejusque servitores, ipsi de nominibus et cognominibus melius notos, in numero duos, citationibus in termino, in quantum innotuerint, declarandos, questus et protestatus est in et de eo, quia ipse, accepto contra protestantem odio et rancore, quod in unione sancta perseveraverit ipsorumque schismati, Chełmam recenter introductae, adhaerere

noluerit atque res certas sacratas ipsis impertinentes extradere noluerit, proposuit violenter in persona protestantis ulcisci, quod propositum breve ipso effectu complevit. Etenim invigilando saepius, ubi protestantem praeveniri potuisset, evenit, quod protestans certa sua negotia exequendo forum civitatis Chełmensis pertranseundo domum famati Philippi Sidorowicz, filii sui, introivisset; ipse vero, consulto ad inferendam infra violentiam praeparatus, assidens equo ephippiato et splendido, ornato, condecorato, cum suis asseclis et servitoribus, itidem equis assidentibus, armis variis et pixidibus, lege publica vetitis, instructus, studiosa et praemeditata mente in inita prius cum suis asseclis conspiratione, super protestantem, senio confectum et imbecilem pacificumque hominem, nihil adversi nedum ab ipso veniri a nullo hominum evenire sperantem, violenter et impetuose atque hostiliter horis antemeridianis die hodierna actus praesentis equester irruit eumque sine ulla causa et occasione, nullo praesidio contra talem violentiam, praeter virgam, alias *laski*, qua pro fulcimento senectutis suae utitur, munitum, non habito respectu senilis ejusque spiritualis personae, in contemptum et ignominiam unionis sanctae atque in levipendium immunitatum sanctae romanae ecclesiae, spirituales ritus graeci. cum sancta ecclesia romana unitos, protegentium, atque non attenta pace et securitate publica, judiciorum legibus regni provisa, recenter post reclamationem terminorum querelarum, tum temporis celebratorum, imo iis omnibus floccipensis poenisque, contra ejusmodi excessores sancitis, spretis, primo verbis turpibus et ignominiosis affecit, postea ulteriori excandescens furore violentiam inchoatam continuando, eundem protestantem scutica aliquoties per faciem et caput graviter percussit, hisque nondum satiatus, cum iisdem suis asseclis strictis ad latera habitis ensibus interimere protestantem conabatur, procul dubio vita ipsa privaretur, nisi divinum adesset auxilium et praesentium tum ibidem personarum adjutorium. Quoniam vero ejusmodi suo illicito ausu immunitatem ecclesiasticam et authoritatem legum regni contempserunt, violentias praetactas temere commiserunt atque armis vetitis abusi sunt, proinde poenas, ausui et facinori ipsorum condignas, demeruerunt, ratione quorum contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori ratione praemissorum jure mediante vindicaturum.

Et in verificationem praemissorum suae protestationis contentorum is idem protestans commonstravit eidem officio praesenti in corpore suo concussionem, videlicet in manu dextra in palma superiori, ad digitos seu articulos manus ejusdem sita, concussionem lividam oblongam, cute concussam die eodem, ut supra, per suprascriptum admodum reverendum patrem Czernikowski sine ulla causa, ipsi ad id data, illatam et inflictam esse; quam concussionem officium praesens super ipso vidit ey debite conspexit, actisque suis connotavit.

Тоже, л. 878.

№ 257.—1650 г. 2 Сентября.

Возраженіе Луцкихъ Доминиканцевъ на разслѣдованіе по дѣлу объ убіеніи настоятеля Луцкаго Доминиканскаго монастыря, ксендза Верната Парцовіуша.

Feria sexta in crastino festi sancti Aegidii abbatis, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Grzybowski et totius conventus Luceoriensis manifestatio.

Przed sądem y xięgami ninieyszemi grodzkiemi starosciemi Chełmskiemi personaliter stanowszy wielebni w Panu Bogu ichm. xięża Bernat Grzybowski, lector pisma swiętego, przeor, y Jerzy Kopyłowski, sendyk, zakonnicy Dominika swiętego conventu Łuckiego, circa deductionem inquisitionis przed ichmosciami pany sądowemi grodzkiemi Chełmskiemi, ex actoratu suo przeciwko poddanym urodzonego iegomosci pana Jakuba Urowieckiego, podstolego Chełmskiego, ze wsi Stolna, o zabicie

zeszłego wielebnego niegdy xiędza Bernata Parcowiusza, przeora Łuckiego, pobranie przy nim różnych rzeczy koscielnych, kleynotow, złota, srebra, apparatow, pieniędzy y inszych depositow szlacheckich, usłyszawszy protestuiący od strony pozwaney, iakoby o nieważność tey inquisitiey uczynioną, reprotestowali się w ten sposob, iż ichmość comparentes inquisitie swoie ichmość pany obywatelami, tak ziemi Chełmskiey, iako y woiewodztwa Wołynskiego, protunc iako w ucieczce od rebeliey kozackiey będącemi, a w ziemi Chełmskiey przemieszkiwaiącemi, szlachtą dobrą, sprawy tey dobrze wiadomemi, wywodzieli, zaczym o ważność tey swoiey inquisitiey, a o nieważność strony pozwaney protestowali się, z tey ratiey, albowiem poddani obwinieni inquisitią swoią swiadkami, tey sprawy niewiadomemi, personis plebeis, chłopami z różnych sioł, a nie obywatelami ziemi Chełmskiey y ludzmi osiadłemi, tak też sługą iegomosci pana podstolego Chełmskiego, panem Sewerynem Wereszczynskim, ktory był y protunc pod ten exces popełniony z zabicia y wszystkiego zaboiu pomienionego zeszłego wielebnego xiędza Bernata Parcowiusza, przeora Łuckiego, urzędnikiem Stolna, o nieważność tedy tey strony pozwaney inquisitiey iterum atque iterum protestowali się, prosząc, aby ta ichmościow reprotestacya y protestacya do akt przyięta y zapisana była.

Тоже, л. 947.

№ 258.—1650 г. 29 Іюля.

Свидѣтельство шляхты о. Тарасію Черниковскому о благородномъ поведеніи его во время казацкихъ волненій.

Feria sexta post festum sancti Jacobi Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendi Czernikowski oblata attestationis.

Ad postulationem nobilis Thomae Szeniawski, famuli et nomine admodum reverendi in Christo patris Thomae, in spiritualibus Tarassii Czernikowski, praepositi seu namiestnik episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense attestationem, inferius insertam, bonae famae et aestimationis, conscientiae purae et reputationis verae nobilis, a personis ordinis equestris, in eadem attestatione descriptis, ratione inferius descriptorum eidem admodum reverendo Czernikowski, domino suo, datam et servientem, manibus eorundem nobilium propriis subscriptam, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inserere demandavit juxta illius tenorem sequentem: Wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, duchownego y rycerskiego stanu y wszelakiey condicyey ludziom, my, na podpisach niżey mianowani żołnierze y szlachta, waszmosciom państwu y braciey wiadomo czynimy, iż pod ten czas nieszczęsny woyny z hultaystwem Zaporoskim y z bisurmanami żony nasze z dziatkami, którzy tylko mogli z duszą uyść do Kiiowa z maiętnosci naszych, od swych że chłopow niewymowne tyranstwa, utrapienia y przesladowania, głod y nagość cierpiąc, dotychczas zostawały, widząc tak wielkie utrapienie miłych żon y dziatek naszych, prawie w ręku poganskich będących, ani nam przed hultaystwem do nich, ani onym do nas bydź albo przesłać co przez kogo na poratowanie trudno było. Wiedząc my o posłaniu od iegomosci oyca metropolity Kiiowskiego wielebnego w Bogu iegomosci oyca Tarasiusza Czernikowskiego—zakonnika reguły swiętego Bazylego, wysokiey cnoty człowieka, (który) według affectacyey naszych z wielką odwagą zdrowia swego nam samym tak usługiwał, że y miłe małżonki nasze za staraniem onego przy łasce Bożey żywo zostały y, co miał od nas w

powierzeniu, wszytko wcale doszło; y inszych cnot tego pocciwego kapłana niechcemy zakryć przed waszmościami życzliwosci: wprzod przeciwko miłey oyczyznie naszey daniem znać przez niego o niecnotliwey radzie rebellizantow przeciwko rzeczy pospolitey, druga, że kilku xięży, szlachty, pań y panienek stamtąd swym sposobem powyprowadzał y wielu y innych, tak duchownych naszych, iako y szlachty, w habicie swoim do tych czas żywo zachował. Widząc my tedy postępki cnotliwe oyca Czernikowskiego, iako to pod ten czas, przyznać prosimy waszmosciow naszych miłociwych panow y braciey, aby tez zacny człowiek u pocciwych wszędy miał dobrą reputatią y o czym by oretenus z waszmosciami miał mówić, aby onemu, iako ni wczym niepodeyrzanemu, we wszytkim wiara była dana. Na co dla lepszey wiary daiemy tę attestatią iegomosci z podpisem rąk naszych. Działo się w Hoszcze, die nona miesiąca Januaryi, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo. Jan na Deszewcach Deszewski mp. Basili Wereszczaka, D. P. y sekretarz iego królewskiey mosci mp. Mikołay Raczkowski mp. Jan Buiacki, ręką swą.

Тоже, л. 897.

№ 259.—1650 г. 12 Сентября.

Королевская грамота о назначенiи Дiонисiя Балабана Холмскимъ епископомъ.

Feria secunda post festum Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendissimi Bałaban, episcopi Chełmensis, oblata literarum sacrae regiae majestatis consensus.

Ad postulationem religiosi in Christo patris Theodory Pomostowicz, episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci praepositi, vulgo *namiesnika*, nomine reverendissimi in Christo patris Dionisii Bałaban, administratoris et episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas consensus sacrae regiae majestatis, inferius insertas, in rem et personam ejusdem praefati reverendissimi administratoris et episcopi Chełmensis, ratione cessionis de administratione episcopatus ejusdem Chełmensis per illustrissimum et reverendissimum patrem Sylvestrum Kossow, metropolitam Kiioviensem, ab eadem sacra regia majestate gratiose datas manuque ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas, sigilloque majoris cancellariae regni obsignatas, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectas, reverenter pro debito officii sui, uti salvas, illaesas omnique suspicionis nota carentes suscepit atque actis suis verbum de verbo inserere demandavit, quarum literarum consensus sacrae regiae majestatis tenor sequitur estque talis: Jan Kazimierz, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czerniechowskie, y Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, oznaymuiemy, że, za wniesioną do nas prożbą wielebnego w Bogu Sylwestra Kosowa, metropolity Kiiowskiego, chętnieśmy mu pozwolili, aby mogł prawa swego, które mu na administratią władyctwa Chełmskiego służy, na osobę wielebnego w Bogu Dionizego Bałabana ustąpić y wlewek zupełny uczynić, ktorą cessią, gdy przed xięgami iakimikolwiek authentecznemi uczyni, my ią za ważną mieć będziemy, mocą którego wlewku y consensu naszego wzwysz mianowany wielebny w Bogu Dionizy Bałaban pomienione władyctwo Chełmskie ze wszytkiemi pożytkami, przynależnosciami, do niego należącemi, dzierżeć, zażywać y disponować z ceremoniami cerkiewnemi ma do ostatnich dni żywota swego, obiecuiąc za nas y naiasnieyszych następcow naszych, królow Polskich, że go od wolnego używania y rządzenia pomienionego władyctwa Chełmskiego nie oddalemy, ale go cale

y nienaruszenie przy tym prawie dożywotnym zachowamy, prawa nasze, rzeczy pospolitey y kościoła katholickiego rzymskiego wcale zachowuiąc. Na co dla lepszey wiary przy podpisie ręki naszey pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXVII miesiąca Kwietnia, roku Pańskiego MDCL, panowania królewstw naszych Polskiego y Szwedskiego wtorego roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Mathias Cielecki, secretarius regiae majestatis. Consens wielebnemu w Bogu metropolicie Kiiowskiemu na ustąpienie administratiey władyctwa Chełmskiego na osobę wielebnego Dionizego Bałabana. Post quarum literarum consensus sacrae regiae majestatis ingrossationem, originale earundem offerens idem sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 971.

№ 260.—1650 г. 12 Сентября.

Грамота митрополита Кіевскаго Сильвестра Коссова Діонисію Балабану на Холмскую епископію.

Feria secunda post festum Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendissimi Bałaban, episcopi Chełmensis, oblata inscriptionis cessionariae.

Ad postulationem religiosi in Christo patris Theodory Pomostowicz, episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci praepositi, vulgo namiesnika, nomine reverendissimi in Christo patris Dionisii Bałaban, administratoris et episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus inscriptionem cessionariam, inferius insertam, in rem et personam ejusdem suprafati reverendissimi administratoris et episcopi Chełmensis servientem, ex actis castrensibus capitanealibus Kiiovìensibus authentice emanatam, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inserere demandavit, cujus inscriptionis cessionariae tenor ejusmodi: Выписъ с книгъ кгродскихъ воеводства Киевского.

Року тысеча шестьсотъ пятьдесятого, м-ца Июля семого дня.

На въряде кгродскомъ в замъку его королевской милости Киевъскомъ передомною Остафиемъ Выговскимъ, наместникомъ замъку Киевъского, становъши персоналитеръ ясне превелебный в Богу его милость отецъ Сыльвестеръ Коссовъ, Архиепископъ Метрополитъ Киевский, Галицкий и Всее Руси, для вписаня до книгъ нинешнихъ кгродскихъ Киевскихъ подалъ и очевисто призналъ листъ добровольный записъ свой цессией, водлугъ права справленый, одъ себе велебному в Богу его милости отъцу Дионизему Балъбанови, Епископови Хелмъскому и Белъскому, на речъ в томъ записе, ниже инъсерованомъ, меновите выражоную, даный и служачий, о чомъ тотъ записъ ширей в собе объмавляетъ, которого во всемъ устнымъ, очевистымъ и добровольнымъ сознанемъ своимъ ствердивъши и змоцнивъши, просилъ, абы принятъ и до книгъ вписаный былъ. Я теды урядъ для вписаня до книгъ оный приймуючи, читалемъ, и такъ се в собе писмомъ полскомъ нисаный маетъ: Ja Sylwester Kossow, archiepiscop metropolita Kiiowski, Halicki y wszytkiey Rusi, exarcha swiętego tronu apostolskiego Konstantinopolskiego, wiadomo czynie y dobrowolnie zeznawam każdemu, komu by o tem wiedzieć należało, teraz y na potym zawżdy, iż co naiasnieyszy Jan Kazimierz, z łaski Bożey król Polski, pan szczęsliwie nam panuiący, z miłosciwey łaski y dobroci swey pańskiey mnie zeznawaiącemu władyctwo Chełmskie ze wszytkiemi generaliter pożytkami y przynależnosciami w administratią y zupełną władzą (dotąd pokibym sposobnego subiectum, iako naywyszy pasterz cerkwie Bożey, nie upatrzył y nie podał), dał y conferował, na co y list swoy z

podpisem ręki y przycisnieniem pieczęci wielkiey koronney roku teraznieyszego tysiąc sześćseth pięćdziesiątego miesiąca Stycznia dwadziestego wtorego dnia wydać rozkazał, o czym ten list administraciey szyrzey w sobie ma. Tedy ia zeznawaiący, upatrzywszy człowieka, wielce cerkwie Bożey potrzebnego y w pobożności zakonu swiętego Bazylego, według porządku cerkwie wshodniey kwitnącego, wielebnego w Panu Bogu iegomości oyca Dionizego Bałabana, w uniey nie będącego, te administratią moię władyctwa Chełmskiego y Bełskiego, za consensem tegoz naiasnieyszego króla Polskiego, pana mego miłościwego, roku tegoż wysz mianowanego, miesiąca Kwietnia dwodziestego siódmego dnia, na ustąpienie tey administracyey danym, ze wszytkiemi pomienionego władyctwa Chełmskiego wsiami, folwarkami, futorami, rolami, gruntami, polami, lasami, zapustami, sianożęciami, stawami, młynami, ieziorami, sadzawkami, rzekami, karczmami, poddanemi, ich wszytkiemi powinnościami, z cerkwiami, w tey dioecesiey władyctwa Chełmskiego znayduiącymi się, y władzą zupełną duchowienstwa wszystkiego na osobę wysz pomienionego iegomości oyca Dionizego Bałabana wlewam y transfunduię, błogosławięnstwo moie archiereyskie na niego wkładam, a sam sie z tey administracyey moiey władyctwa Chełmskiego wiecznie wyrzekam. Wolen tedy iest y będzie wzwysz pomieniony iegomość ociec Dionizy Bałaban tak dobrami, do władyctwa Chełmskiego zdawna należącemi, iako ceremoniami cerkiewnemi, a na stąpien episkopstwa stanowszy, y osobami duchownemi według porządku cerkwie wschodniey prawosławnoy kaftoliczeskiey rządzić y disponować, bez żadney przeszkody mnie samego y successorow moych, y owszem tymże zapisem moim submittuie sie y assecuruie od wszytkich impedimentow tak osobę iegomości oyca Bałabanową, yako y dobra władyctwa Chełmskiego, od kogo kolwiek (mianowicie od osob duchownych cerkwie wschodniey, nieposłusznych y nie według reguły świętego Bazylego żyiących) zachodzących, na wszelakiem terminie prawnym y nieprawnym swoim kosztem własnym y nakładem, iako zwierzchnieyszy pasterz, bronić y zastępować tyle kroć, yleby tego potrzeba ukazywała. Na co dla lepszey wiary ten moy list dobrowolny zapis z pieczęcią y z podpisem własney ręki moiey, także z pieczęciami y z podpisami rąk ludzi zacnych wysz pomienionemu iegomości oycu Dionizemu Bałabanowi, nominatowi episkopiey Chełmskiey daie. Działo sie w Kiiowie przy cerkwie cathedralney świętey Zophiey, roku Pańskiego tysiąc sześćseth pięcdziesiątego, miesiąca Maia dziewiętnastego dnia. У того запису при печатехъ подписъ рукъ тыми словы: Sylwester Kossow, metropolit Kiiowski, Halicki y wszytkiey Rusi mpr. Arsenius Zeliborski, episkop Lwowski, Halicki y Kamieniecki Podolsky mpr. Ustnie proszony Antoni Winnicki, nominat episkopiey Przemyskiey y Samborskiey. Ustnie proszony Abram Hrabowiecki mpr. Который же записъ за поданемъ и очевистымъ признанемъ вышъ менованые особы а за принятемъ моимъ урядовымъ до книгъ нинешнихъ есть уписанъ, с которыхъ и тотъ выписъ подъ печатью кгродскою Киовъскою есть выданъ. Писанъ в Киеве. Корыкговалъ Гротовский. Адамъ Ціолекъ Чарнолоский, писаръ кродский Киовъский. Locus sigilli. Post cuius inscriptionis cessionariae ingrossationem, originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 971—73.

№ 261.—1650 г. 26 Сентября.

Вводъ Діонисія Балабана во владѣніе Холмскими церквами и имѣніями Холмской епископіи.

Feria secunda ante festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Reverendissimo Bałaban, episcopo Chełmensi et Belzensi ritus graeci, admissa intromissio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi publice libereque recognovit, quia ipse cum nobilibus Paulo Dołęgowski (et) Georgio Pieszkowski, evidentioris testimonii gratia sibi assumptis, ad affectationem et officiosam requisitionem reverendissimi in Christo patris Dionisii Bałaban, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci disuniti, sabbatho post festum sancti Mathiae Apostoli proximo *), ad suburbium civitatis sacrae regiae majestatis, dictae Chełm, condescendebat ibidemque vigore privilegii sive consensus, super episcopatum Chełmensem et Bełzensem memorato reverendissimo Bałaban benigniter a serenissimo Joanne Casimiro, rege Poloniae, collati et consequenter vigore juris cessi per illustrissimum et reverendissimum in Christo patrem Sylvestrum Kosow, archiepiscopum, metropolitam Kiioviensem, Haliciensem et totius Russiae ritus graeci obedientiae orientalis disuniti, coram actis castrensibus Kiioviensibus recogniti, primum in ecclesiam cathedralem tituli Nativitatis Beatissimae Mariae semper Virginis et in ecclesiam sancti Nicolai, ante arcem Chełmensem existentem, tandem ecclesiam Assumptionis in coelum Beatissimae Mariae Virginis, alias *Uspenia Przeczystey Panny*, ad latus stagni sitam, et in ecclesiam sanctae Parascoviae, alias *świętey Piatnicy*, in suburbio ejusdem civitatis Chełmensis, vulgo *na Błoniu* existentem, demum in ecclesiam Salvatoris, alias *świętego Spasa*, dictam *Stołpie*, milliare a praefata civitate Chełmensi exstructam, nec non in curias, praedia, subditos, campos, conseminatos semine aestivali et hyemali, prata, pascua, sylvas, nemora, gaios, boros, stagna, molendina, piscinas, piscaturas, fundos desertos et universas pertinentias et attinentias tam ad ecclesiam praedictam cathedralem Chełmensem, quam ad ecclesias, in eadem civitate Chełm existentes, nec non ad ecclesiam memoratam *Stołpie świętego Spasa* commoda universa et emolumenta pertinentia et attinentia, et in subditos, circa eandem ecclesiam cathedralem, *Wolka Władyczna* nuncupatos, prope monasterium seu ecclesiam cathedralem cohabitantes, tum in villas *Białopole*, *Busno*, *Pokrowa*, villulam, circa ecclesiam *święty Spas* prope *Stołpie* locatam, et in praedium *Romanowicze* ac universos subditos, in eisdem villis cohabitantes, atque in prata, pascua, campos, stagna, molendina, piscaturas, sylvas, nemora, gaios, boros, sareptas et omnes fundos, attinentias et pertinentias, antiquitus ad memoratas villas et ex antiquo ad praefatum episcopatum ritus graeci Chełmensem pertinentes, insuper in jurisdictionem plenariam episcopalem super sacerdotibus ritus graeci, ad hunc idem episcopatum Chełmensem observari solitam, intromisit, praefatas ecclesias, villas, subditos cum dationibus et universis commodis et emolumentis, ex supradictis villis provenientibus, et ipsos popones, circa ecclesias in civitate Chełm et in villis suprascriptis ac in toto episcopatu Chełmensi existentes et habitantes cum eorum obedientia et officio debito, juxta morem et consuetudinem ejusdem religionis ritus graeci observatam, in realem et pacificam possessionem memorato reverendissimo Dionisio Bałaban, episcopo Chełmensi et Bełzensi tradidit et plenariae ac absolutae jurisdictioni ipsius commisit. Quam intromissionem et possessionem episcopatus sive vladicatus ritus graeci Chełmensis nemo impugnavit, quinimo omnes sacerdotes sive capitulum ritus graeci Chełmense et popones, in diversis villis et oppidis, ad episcopatum Chełmensem pertinentibus, reperientes, protunc in Chełm congregati, faciliter acceptaverunt eundemque Bałaban pro vero et legitimo episcopo sive vladica et pastore suo receperunt. De quo praesens ministerialis et nobilium praedictorum, circa eundem ministerialem astantium et in toto relationem ipsius approbantium, relatio.

Тоже, л. 1011.

*) 24 сентября.

№ 262—1651 г. 27 Февраля.

Рѣшеніе по неявкѣ въ срокъ православныхъ, обвиненныхъ евреями въ уводѣ, поспѣшномъ крещеніи и обвѣнчаніи еврейки и невыдачѣ захваченныхъ вещей.

Actum in castro Chełmensi in terminis officiorum seu querelarum feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Super admodum reverendo domino Bałaban decretum.

Proposuit officiose coram officio praesenti instigator officii ejusdem et ejus delatores infranominandi contra citatos infranominandos ex copia citationis suae tenoris talis:

Joannes Thomas in Uhrowsko Krzywczycki, Chełmensis etc. capitaneus. Vobis perillustri et admodum reverendo Dyonisio Bałaban, Chełmensi et Bełzensi ritus graeci episcopo, tum admodum reverendo Thomae Czernikowski, praeposito ecclesiae cathedralis itidem ritus graeci, disunitis, de bonis vestris generaliter omnibus mandamas vigore regio et nostro capitaneali ex officio, quatenus coram nobis seu officio nostro castrensi capitaneali Chełmensi in terminis officiorum seu querelarum, in castro Chełmensi feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem, proxime venturam, celebrandis aut, iis intermissis, in subsequentibus proximis, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatorum: infidelium Szmuyło Chaymowicz, senioris protunc judaeorum, et Mariannae Wulnowiczowna, olim infidelis Abraham Moszkowicz, mercatoris et civis judaei Lublinensis, ad praesens vero ejusdem Szmuyło Haimowicz, conjugum legitimorum, tum Chanae et Berae ejusdem Szmuyłowa, cum olim Abraham Moszkowicz procreatorum filii et filiae, minorennium, personaliter et peremptorie compareatis, qui vos: maritus solus per se, maritata cum mariti et minorennes cum patris et matris, tutorum naturalium, authoritate et assistentia citant, quatenus vos honestos Chwedorium et Steckonem Krupow, fratres germanos, tanquam principales et facti infrascripti primarios authores, tum Laurentium Jurczyk, tanquam comprincipalem, ejusdem facinoris complices, circa vos officiose arestatos, de vladicatu Chełmensi, idque pro eo, iż oni, mimo wszelaką przystoyność, nad Boskie, przyrodzone y pospolite prawo y srogość win na takich cięszkych, w tymże prawie zamykaiących, nic sie nie obawiaiąc, owszem za nic sobie ważąc, mało nie tygodniem tylko przed sądami tutecznemi grodzkiemi staroscimi y querelami, mało co ich poważaiąc, czasu niedawnego w roku teraznieyszym, z wczorayszegoż piątku na sobote, prawie w pierwospy przed pułnockiem, o czwartey albo piątey godzinie w noc, zaprawiwszy się dawnieyszymi, podobnemi teraznieyszego niżey wyrażonego uczynku, uczynkami, iakoby zmowe iakąś w rzeczy z niewierną matką, corką iednego z protestuiących sie Szmuyła Haymowicza, a żoną przed tym Irsza Moszkowica, po rozwodzie dla należących przyczyn w domu pomienionego Szmuyła, oyca swego, mieszkaiącą, na okrzcenie w wiare ruską uczyniwszy, z strzelbą y innym ręcznym orężem, wozy maiąc wielkie swoie furmanskie, dom pomienionych protestantow z mianowanemi y inszemi wielą s swoimi pomocnikami, im samym z imion y przezwisk dobrze wiadomemi, obtoczyli y sposobem niezwyczaynym, podiąwszy połap w komorze, gdy protestantowie prawie nasłanym iakimsi snem obciąženi byli y słyszeć nie mogli, złoto, srebro, kleynoty, szaty drogie, tak samego Szmuyła, a naywięcey Szmoyłowey samey, albo raczey pomienionych syna y corki iey, s pierwszem mężem spłodzonych sirot, iako y oboyga protestantow zastawne rzeczy cudze, ochędostwo wszystko, dostatki, statki, naczynia domowe w cynie, miedzi, pieniędzy gotowych więcey pułtoruset, owo zgoła do naymnieyszey rzeczy, nie zostawiwszy y samey baryłki szynkownej z gorzałką na złotych kilkadziesiąt, iako regestr niżey spisany y do tych że xiąg tutecznych przez protestantow per oblatam podany, valor w sobie na kilka tysięcy zamykaiący, opiewa dostatecznie, na wozy swe pomienione sposobem nieprzystoynym, nocnym, in vim praedae et spolii zabrali y wespoł s pomienioną matką, na to na ow czas, iako z wielu rzeczy sie pokazuie, niepo-

zwalaiącą, pierwey do domu swego na Władyczyn, a potym poczuwaiąc sie winnemi bydź, do manastyra dysunickiego ruskiego, cathedry władyctwa Chełmskiego, te wszystkie dostatki zaprowadzili y zawiezli y, aby czym prędzey mogli ten iakokolwiek uczynek swoy zły pokryć, bez żadnego opowiadania y nauczenia (iako zwyczay w katolickym kosciele iest słyszany) wiary, te matke, corke ich, za prawnym y płaczliwym upominaniem sie protestantow, ieżeli nie samą z rzeczoma, przynamniey rzeczy własnych rzeczonych sierot y zastawnych, y żadney naymnieyszey rzeczy nie wydali y ią same matke, mało na to pozwalaiącą, iako nayraniey, nic y na obwiesczenie iego mości pana burgrabiego Chełmskiego, aby tak prędko nie krzczono, niedbaiąc, okrzcili, a nazaiutrz y slubem pomienionemu Chwedkowi Krupikowi za żone w rzeczy oddali, rzeczy iednak y pomienionych dostatkow aż dotąd, przez samych protestantow, przyiaciół y prawnie upominaiących sie, nie wydali y wydać nie chcą, y nie tylko surowie odmawiaią, ale y sam areszt na te wszystkie dostatky y rzeczy, przez woznego y szlachte prawnie założony, z nagrawaniem przyięli, iako o tym areszt, przy protestacyiey opisany, w sobie ma, przez co w winy uczynkowi swemu według wynalasku prawnego popadli y są niemi obciążeni,—protestatione, de praemissis latiore, coram officio nostro ad sumendas de ipsis poenas legum, facinori ipsorum condignas, statuatis. In quantum vero id facere neglexeritis, scitote vobis pro ipsis responsionem injungi, vos poenis legum puniri, vos quoque statuendos citamini ad videndum et audiendum poenis, pro qualitate delicti ex arbitrio judicii nostri super vobis irrogandis, decerni et vos eisdem puniri, sitis terminum attentaturi et ad praemissa, vobis latius in termino advenienti declaranda et contra vos fusius proponenda, officiose responsuri. Datum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Valentini martyris proximo*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Absolutaque huiusmodi sua propositione et deducto parti citatae termino, de termino contentisque citationis suae verificatis, petiit actorea pars citatam ad officiosam responsionem stringi et compelli, servatis de jure servandis.

Hoc loco licet partes praenominatae utraeque certis in causa praesenti utebantur controversiis, verum quoniam easdem officio praesenti ad acticandum intra triduum, ut juris et moris est, non porrexerunt, ideo ex parte generosi actorum praesentium notarii solenniter protestatum et manifestatum est.

Et officium praesens castrense capitaneale Chełmense, generoso Andrea Kansky, vicecapitaneo Chełmensi, in eo praesidenti, partium earundem: actorea personaliter, reverendus vladica Chełmensis per venerabilem Czernikowsky, praepositum cathedralem ecclesiae ritus graeci Chełmensis, coram se comparentium, controversiis illarum factis debite exauditis et bene perpensis, teneri partem actoream in causa praesenti obtinere poenam contumaciae adinvenit.

Tandem actorea pars citatam partem ad officium praesens castrense capitaneale Chełmense per ministerialem regni generalem providum Mathiam Krzymowsky de Chełm, apparitorem officii praesentis, juridice vocatam et non comparentem in termino primo, in poena contumaciae ex admissione officii praesentis officiose condemnavit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1651 г., № 20155, л. 522—3.

---

*) 18 февраля.

№ 263.—1651 г. 9 Марта.

Заявленіе слуги Холмскаго епископа Діонисія Балабана о невозвращеніи ему денегъ Өомой Държевецкимъ.

Feria quinta post dominicam „Reminiscere“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Ex parte reverendi Bałaban protestatio cum manifestatione.

Do urzędu y act ninieyszych grodzkich staro-

scinych Chełmskich oczewiscie przyszedszy urodzony Jan Swiredski, sługa jasnie w Bogu przewielebnego iegomosci oyca Dionizego na Chorochorynie Bałabana, episkopa Chełmskiego y Bełskiego ritus graeci, swiadczył y protestował się na przeciwko urodzonego iegomosci pana Thomasza Drzewieckiego o to, yż on mimo wszelaką słuszność, gdy protestuiący się posłany był we wtorek blizko przeszły od pomienionego iegomosci oyca episkopa, pana swego, do wsi Dipułtycze, dzierżawy na ten czasz wysz rzeczonego iegomosci pana Drzewieckiego, z intercyzą contractu pewnego między ichmosciami oycem episkopem y z tymże iegomoscią panem Drzewieckim, dla odbierania pieniędzy złotych osmseth y dziesięć, wziąwszi z rąk u protestanta intercyzę, in praesentia iegoż poszarpał, oddawszy pieniędzy tylko złotych szescseth, a dwiescie y dziesięć przy sobie zatrzymał y według intercizy nie wrócił, ani też na częste requirowanie protestanta wrócić chce. Przez które nieoddanie y zatrzymanie pieniędzy dwiescie y dziesięć złotych protestanta do suspicij y szkod przywiodł, o co yterato protestuie się, obiecując o to w sądzie należytym prawnie czynić.

Тоже, л. 209—210.

№ 264.—1651 г. 30 Марта.

За…леніе о непредставленіи Лаврішевичемъ и Копцёвскимъ жалобы на еп. Діонисія Балабана.

Feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Generosus notarius actorum praesentium protestatur.

Hoc loco induci debuerat certa protestatio per religiosos patres Andream Ławryszewic et Laurentium Kopciowski, cum sancta romana ecclesia unitos, in et contra reverendum Dyonisium Bałaban, administratorem episcopatus Chełmensis ritus graeci disunitum, atque complices ejus tam religiosos, quam saeculares, ultra quadraginta, ratione per ipsos violento modo praedii famati Hrehorii Martyszkiewicz invasionis ibidemque imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae cum aliis apparatis receptionis, quam imaginem et apparatum praefati protestantes praetacto Martyszkiewicz aliisque civibus ad fidele depositum tradiderunt, factae. Verum quoniam eandem in copia latiori, prout se submiserunt, ad acticandum officio praesenti praenominati protestantes non porrexerunt, ideo generosus actorum praesentium notarius de sui in suscipiendo diligentia et protestantium in porrigendo negligentia protestatur et manifestatur.

Тоже, л. 248.

№ 265.—1651 г. 30 Марта.

Заявленіе о непредставленіи Мартышкевичемъ жалобы на еп. Діонисія Балабана за захватъ имъ чудотворной иконы Божіей Матери и донесеніе вознаго объ арестованіи имъ иконы у епископа.

Generosus notarius actorum praesentium protestatur.

Hoc loco licet certa protestatio per famatum Hrehorium Martyszkiewicz, civem et incolam Chełmensem, in et contra reverendum in Christo patrem Dionysium Bałaban, uti principalem, nec

non patres Tarasium Czernikowski, praepositum Tatomirium et archidiaconum atque Philippum Theodorowicz, uti agentem et consiliarium, Joannem Wasilkiewicz, antea a sede apostolica approbatum unitum et notarium publicum Consistorii, ad praesens schismaticum, Joannem Budzikum et alios plus quam quadraginta personas spirituales et saeculares, uti subditos ejusdem vladicatus Chełmensis, ipsis de nomine et cognomine melius notos, ratione per ipsos praedii proprii invasionis, imaginis receptionis, forium dissecationis aliorumque contentorum factae, induci debuerat. Verum quoniam eandem, prout se submiserat, in parata copia intra triduum, ut juris et moris est, non porrexit, ideo contra ipsum generosus notarius actorum praesentium de sui diligentia in suscipiendo, praefati vero famati Hrehorii Martyszkiewicz de negligentia in porrigendo solenniter et officiose est protestatus.

Et hic subinde personaliter stans ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Paulo Krajowski et Mathia Rapczynski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse ex requisitione officiosa famati Hrehorii Martyszkiewicz, civis Chełmensis, ad praedium, versus civitatem eandem Chełmensem situm et iacentem, proprium vero suum. feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima *), personaliter condescendebat, ibidem existentes valvas praedii praefati dissecatas et fores, tum et alia signa in variis locis peracta et dissecata circa receptionem imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae per suprascriptos inculpatos vidit et personaliter adfuit, de quo hanc suam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus is idem ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, publice libereque recognovit, quia ipse cum suprafatis nobilibus die eadem, videlicet feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima *), ex requisitione officiosa suprafati famati Hrehorii Martyszkiewicz, civis Chełmensis, ad ecclesiam monasterii Chełmensis ritus graeci, ibidem existentis, imaginem Beatissimae Virginis Mariae miraculosam apud ipsummet religiosum in Christo patrem Dyonisium Bałaban, administratorem seu episcopum Chełmensem et Bełzensem ritus graeci, arestavit.

Тоже.

---

*) 20 марта.

№ 266.—1651 г. 13 Апрѣля.

Заявленіе о непредставленіи Яковомъ Сушею и его сторонниками жалобы на Холмскихъ мѣщанъ Мартышкевича и др. по поводу захвата церковныхъ вещей.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Generosus notarius actorum praesentium protestatur.

Hoc loco licet certa protestatio per admodum reverendum patrem Jacobum Susza, ordinis Divi Basilii Magni, et reverendum patrem Andream Ławryszewicz atque Laurentium Kopciowsky, cum sancta romana ecclesia unitos, in et contra famatum Hrehorium Martyszkiewicz, Conradum Zabierowicz, Basilium Harasimowicz, Zachariam Żukowicz, Stephanum Borsczowska, Joannem Zabierowicz, Nicolaum Kulżyk, Philippum, Hrehorium et Petrum Sidorowicze, fratres germanos, Joannem Wasilkiewicz—cives Chełmenses aliosque, in parata copia specificandos, ratione per ipsos imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae, argenti alio-

rumque apparatuum, extraditorum reverendo Dyonisio Bałaban, administratori episcopatus Chełmensis disunito, quos apparatus et imaginem memoratus reverendus pater Susza ad fidele ipsorum depositum tradiderat, juxta juris determinationem intra triduum in copia parata porrigi debuerat. Verum quoniam eandem suam protestationem in copia parata, prout se submiserat, intra triduum, prout juris et moris est, et diutius hucusque exspectatus ad acticandum non porrexit, ideo contra ipsos ex parte generosi notarii actorum praesentium de ipsius in suscipiendo diligentia, praefatorum vero reverendorum patrum in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Тоже, л. 257—8.

№ 267.—1651 г. 1 Мая.

Перечень вещей, принадлежавшихъ Холмской каѳедральной церкви и переданныхъ суду во временное храненіе.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Oblata regestri rerum ecclesiae Chełmensis ritus graeci cum manifestatione satisfaciendi literis mandatoriis sacrae regiae majestatis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Nicolaus Sierakowsky, generosi Joannis Michaelis Stanisławsky, vexilliferi Haliciensis, sacrae regiae majestatis rothmagistri vice—rothmagister, ad nexum ordinationis sacrae regiae majestatis et commissariorum ejusdem licet paratus erat, ut sibi literae ejusdem sacrae regiae majestatis demandaverant et ultra, prout in actu ejusdem commissionis perfectum est, satisfacere et concreditum infrascriptum usque ad denunciationem ejusdem sacrae regiae majestatis penes se detinere et conservare; tamen et literae illustris et magnifici supremi regni ducis ad locum, quam citius assignatum, vocant, praesentavit officio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi idem concreditum, videlicet juxta regestrum, per oblatam porrectum, ejus tenoris:

Regestr tak srebra, iako y inszych rzeczy cerkiewnych cathedry Chełmskiey, od episkopow unitow, szlachty y miesczan unitow nadanych: Ewangeley oprawnych w srebro dwie, krzyż srebrny złocisty, kielich srebrny złocisty y patyna, mitra sadzona kamienmi y perłami, lamp srebnych cztery, kadzielnica srebrna, tablic srebrnych tak małych, iako y wielkich siedmdziesiąt y cztery, oczy srebrne, stopa Naswiętszey Panny srebrna, agnuskow srebrnych dwa, labeczek srebrnych dziesięć, srebrnych krzyżykow szesnascie, przez pacierzy s paciorkami srebrnych krzyżykow pięć, decymka burstynowa, paciorkow tak koronek, iako y rożancow sześć, decymek burstynowych dwie, pierscieniow srebrnych dwa, paciorkow koralowych z dzięgami y z krzyżykiem dwoie, głowa srebrna, reliquiarzow ośm, dziewiąty rozszypany, corcula pięć, agnusek srebrny bawolim rogiem obłożony, podgarle srebrne, puklirzyki z kamuszkami srebrne dwa, pierscionek obrącką srebrny, clauzury od ewangeliey dwie, obrazikow Moskiewskych trzy, obrazikow większych na blaszkach miedzianych dwa—jeden Salvatoris, drugi Panny Naswiętszey, antependium altembasowe białe, stuła dyakonska teyże materyiey, zawiesa od obrazu atłasowa czerwona, manipularzow dwa wyszywane złotem, pasamanu karmazynowego sztuk cztery, stuł złotogłowu zielonego dwie, lichtarzow mosiądzowych dwa, jaie strusie, antepedia zielona atłasowa, velum do kielicha haftowane, item vela do kielicha, haftowane złotem na czerwonym hatłasie troie, misecka srebrna s perłową macicą, paliusz rzymsky z herbami papiezkiemi, paliusz telatowy, płascz episkopsky s kapturem, pasow pstrych trzy, wela czerwonych dwie do kielicha y patyny, manipularzow czerwonych wytartych dwa, welum zielone haftowane, hustka haftowana do mitry, koronek

haftowanych dwie, sztuka atłasu, od ryzy pozostała, dalmatyk zielonych dwie, zasłona szkarłatna, kitayką zieloną podszyta iedwabnicą, tuwalen ze złotem szyte s kwiatami barsczowemi dwie, item tuwalen przetykanych złotem dwie, chusta srebrem wyszywana, item tuwalen s kwiatami rożnego koloru dwie, chusta rozmaitego koloru szyta, dalmatyk dyakonskych dwie, ryzy złotogłowowe z manipularzami z stułą, płasczenica seu depositio in sepultura Christi Domini, służebnik pisany, ryzy żałobne z stułą. Mikołay Sierakowsky. Et eadem omnia ad sequestrum officii castrensis capitanealis Chełmensis, ut officiose suscipiantur, petiit et sequestrare de facto affectavit. Cujus petitioni, properationi ad locum et omni aequitati annuendo, officium praesens idem concreditum supraspecificatum ab eodem generoso praesentante vidit, suscepit, ad sequestrum proprium tradidit et eundem de perceptis officiose quietavit.

Тоже, л. 283—4.

№ 268.—1651 г. 10 Мая.

Завѣреніе короля Іоанна Казимира о сохранности Холмской чудотворной иконы Божіей матери съ обѣщаніемъ возвратить ее Холму въ свое время.

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Assecuratio sacrae regiae majestatis reverendo Susza et civitati Chełmensi serviens.

Ad postulationem admodum reverendi in Christo patris Jacobi Susza, s. Theologiae doctoris, divi Basilii Magni, administratoris episcopatus ritus graeci Chełmensis et praepositi seu superioris conventus seu monasterii ejusdem ritus ecclesiae Dedicationis Beatissimae Virginis Mariae majoris, in eodem monasterio existentis, suo, totius venerabilis capituli sui ac cleri universi, nec non incolarum Chełmensium (nominibus) comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense assecurationis s. r. m. literas, inferius insertas, sibi offerenti ac praememoratis suis omnibus servientes, manu ejusdem s. r. m. propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni communitas, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Jan Kazimierz, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Inflanskie, Czernichowskie, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznaymuiemy tym naszym listem, iż uważaiąc my, aby się pod czas niespokoyny y zamieszanie w państwach naszych, kiedy swowolenstwo kozackie w koniuraty z pogany na woysko nasze y rzeczy pospolitey z rożnych stron następuie, obraz Nasświętszey Panny, od Łukasza świętego, iako iest traditia, na cyprыssie malowany y miastu Chełmowi od kilku seth lat nadany, nie zawieruszył y iako zacny kleynot mieyscowi temu nie zaginoł, maiąc zwłaszcza wiadomość, że y w tym depositcie, gdzie go za wiadomością wielebnego oyca Susze, starszego zakonnikow swiętego Bazilego, tamże mieszkaiących, złożyli byli mieszczanie sub custodia et fide iuratorum, ktorych na to miasto deputowało, aby nikomu obrazu tego wynosić nie dawali, ostać się nie mogł ten deposit, ale go obraz y z apparatami cerkiewnemi wymkniono y wydano, zesławszy de brachio suo commissarzow do Chełma, obraz pomieniony, srebro cerkiewne y sześć apparatow, które się na ten czas naleźć mogły, in fidem nostram odebraliśmy, upewniaiąc w tym oyca Jakuba Susze y obywatelow miasta Chełmskiego, iż ten depozit onym przywrocony zarazem będzie, skoro by się tylko uspokoiła teraznieysza zawierucha. Na co dla lepszey wiary daiemy tę assekuratią s podpisem ręki naszey y pod pieczęcią koronną. Dan w Lublinie, dnia I-o miesiąca Maia, roku Pańskiego MDCLI, panowania królewstw naszych Polskiego III, a Szwedskiego IV roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Albertus Kadzidłowski,

sacrae regiae majestatis secretarius m. pr. Cujus assecurationis sacrae regiae majestatis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti praevia sua quietatione recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 301.

№ 269.—1651 г. 10 Мая.

Удостовѣреніе Холмскаго гродскаго суда о принятіи Яковомъ Сушей на временное храненіе церковныхъ вещей.

Idem reverendus Susza et venerabilis Wawryszowicz res ecclesiasticas effidejusserunt.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus in Christo pater Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii Magni, s. Theologiae doctor, administrator episcopatus ritus graeci Chełmensis et praepositus ac superior conventus seu monasterii, ad aedes ecclesiae cathedralis ritus ejusdem graeci Chełmensis situati, bonorumque, eo pertinentium, dispensator et dispositor, ac Andreas Wawryszewicz, decanus ruralis seu protopopa, cum s. romana ecclesia uniti, suis et totius capituli ac cleri universi nominibus effidejusserunt et ad cautionem suam fidejussoriam receperunt res omnes ecclesiasticas feria secunda post dominicam „Jubilate“, proxime praeteritam *), per generosum Nicolaum Sierakowski, generosi Joannis Michaelis Stanisławski, vexilliferi Haliciensis, sacræ regiæ majestatis rothmagistri vicerothmagistrum, in scrinio juxta regestrum, per oblatam per eundem generosum vicerothmagistrum ad acta praesentia porrectum, praesentatas et in sequestro officii ejusdem occluse derelictas, inscribendo nihilominus se de bonis suis generaliter omnibus mobilibus et immobilibus summisque pecuniariis universis habitis et habendis, supplementante hoc ipsorum bona sua conscientia, professa religiosa, hoc idem officium praesens castrense capitaneale Chełmense occasione impedimenti, exinde (absit) quoquo modo exoriundi, in omni foro tueri et defendere ac evincere sub damnis terrestribus, pro quibus in omni foro, et praesertim praesenti castrensi capitaneali Chełmensi sine ullis diffugiis respondebunt, his praesentibus personalibus recognitionibus ad id mediantibus.

Тоже.

*) 1 мая.

№ 270.—1652 г. 13 Мая.

Заявленіе гродскаго писаря о непредставленіи священникомъ Белховичемъ въ судъ жалобы на еврея Шимоновича.

Feria secunda post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo secundo.

Generosus notarius actorum praesentium contra reverendum Bełchowicz, presbiterum Olchovecensem ritus graeci, protestatur.

Hoc loco licet certa protestatio per reverendum Theodorum Belchowicz, poponem de villa Olchowiec unitum, suo et admodum reverendi in Christo patris Jacobi Susza, episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci nominati nomine in et contra infidelem Leyba Szymonowicz, judaeum et arendatorem cremati et cerevisiae Olchovecensem, ratione per ipsum variis diebus prius verbis dishonorationis et affectionis concussionis, ad coemeterium invasionis, sepimentorum frameis evaginatis dissecationis, tum temporis concussionis, barbae

evulsionis et crinium, vestis dilacerationis aliarumque permultarum violentiarum, eidem protestanti illatarum injuriarum in parata copia porrigi debuerat. Verum quoniam intra triduum, ut juris et moris est, hucusque exspectatus ad acticandum non porrexit, ideo ex parte generosi Andreae Wisniowski, notarii actorum praesentium, de sui diligentia in suscipiendo, praefati vero presbiteri Olchovecensis in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Et hic subinde ad majorem verificationem personaliter stans suprafatus protestans commonstravit in corpore suo vulnus, videlicet in facie sinistra supra mixtacem oblongum, non adeo magnum, jam subsanatum, ungue, uti asseruit, derasum, tum crines de barba et capite evulsos atque strophiolum sanguine squalidum et madefactum, nec non vestem inferiorem nigram inveteratam in brachio manus sinistrae in variis locis dilaceratam commonstravit, asserendo et protestando hoc idem vulnus et ista omnia commonstrata per suprascriptum judaeum arendatorem Olchovecensem et uxorem ejus, nomine Hester nuncupatam, feria quarta post dominicam „Rogationum", proxime praeteritam in villa Olchowiec hortoque certo, ad ecclesiam ruthenicam villae ejusdem Olchowiec pertinente, sine ulla causa ipsi ad id(data), illata et inflicta esse. Quod vulnus et omnia praesentata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Josepho Imski et Joanne Piątkowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse ex requisitione officiosa religiosi Theodori Belchowicz, poponis Olchovecensis ad bona villae ejusdem Olchowiec cemeteriumque ecclesiae ruthenicae die hodierna, in actu contenta, personaliter condescendebat ibidemque existens sepimenta, in locis variis framea consecata, per suprafatum infidelem arendatorem Olchovecensem facta fuisse, uti se asseruit, vidit et debite conspexit actisque suis connotovit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1652—57 г., № 20158, л. 27—8.

№ 271.—1653 г. 15 Февраля.

Королевскій универсалъ объ освобожденіи имѣній уніатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ.

Sabbatho in crastino festi sancti Valentini martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio.

Ex parte venerabilis capituli Chełmensis et Bełzensis ritus graeci literarum libertatis a stationibus militum oblata.

Ad postulationem venerabilis Basilii Buławski. officialis Lubomlensis uniti, tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, suo et totius venerabilis capituli Chełmensis et Bełzensis ritus graeci (nominibus) coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas libertatis, per sacram regiam majestatem ratione infrascriptorum datas, manu sacrae regiae majestatis subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni communitas, ad acta praesentia pastrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Jan Kazimierz, z łaski Bożey krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie pułkownikom, oberszterom, obersterleutenantom, rotmistrzom, kapita-

nom, porucznikom y wszelkim oficerom iezdnych y pieszych chorągwi polskiego y cudzoziemskiego narodu, w iakimkolwiek zaciągu będących, oznaymujemy, iż prawo pospolite wyraznie wszystkie dobra duchowne od exactiey y wszelkich ciężarow żołnierskich uwolniło; tosz się ma rozumieć y o dobrach duchowienstwa religiey graeckiey, które w uniey swiętey kosciola rzymskiego katholickiego zostaie, że maią wolne zostawać y tym się prawem szczycić, przeto, iż po te czasy dobra unitow zniszczone, osobliwie w woiewodztwach Lubelskiem, Bełskiem y ziemie Chełmskiey będące, aby na potem takowem ciężarom nie podlegali, umyslilismy ten uniwersał wydać, aby, niem zasłonione, rycerstwo się woyska naszego nie przykrzeło. Napominamy przeto y surowo roskazuiemy, aby się żaden nie ważył w dobrach unitow wzwysz mianowanych, w woiewodztwach y ziemi leżących, stanowić, stacyi tak pieniężnych, iako y do żywnosci należących, wybierać, podwod brać, noclegow, pokarmow odprawować, przystawstw pretendować, ani żadnei naimnieyszey krzywdy poddanym tameoznem czynić, upewniaiąc, ieżeli który z rycerstwa woyska naszego przeciwko temu uniwersałowi y wyraźnemu zakazaniu naszemu wykroci y, w przystoinem poszanowaniu nie maiąc, stacye wybierze, iż za naimnieyszą skargą napiszemy do wodzow woiska naszego, aby był nieodwłocznie sądzony y podług ostrosci prawa woiskowego skarany, nadto, aby z zasług iego przy zapłacie z żołdu szkody te nagrodzone były, inaczey tedy nie czyncie, uchodząc surowosci prawa y znaczney niełaski naszey królewskiey. Dan w Warszawie, dnia osmnastego miesiąca Maia, roku Pańskiego tysiącnego szescsetnego pięcdziesiątego wtórego, panowania królewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego czwartego roku. Uniwersał, aby żołnierze w dobrach duchownych unitow stacyi nie wybierali. Jan Kazimierz król. Locus sigilli. Quarum literarum originale idem offerens extraditum sibi esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 258.

№ 272.—1653 г. 28 Февраля.

Фундушевая запись 1434 г. на новую римско-католическую церковь и приходъ въ м. Кумовѣ.

Feria secunda post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio.

Oblata fundationis ecclesiae Kumoviensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens perillustris et reverendissimus dominus Michael Orłowski, canonicus Chełmensis, parochus Kumoviensis, rector parochialis Chełmensis, obtulit eidem officio et ad acticandum porrexit literas infrascriptas fundationis, ab illustrissimo et reverendissimo fratre Joanne, sacrae Theologiae professore, ordinis Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopo Chełmensi, ecclesiae parochiali Kumoviensi datas et collatas eidemque servientes, ad acta castrensia capitanealia Crasnostaviensia per oblatam porrectas, ex iis vero actis castrensibus capitanealibus Crasnostaviensibus authentice depromptas, manu propria magnifici Joannis Mniszek, capitanei Crasnostaviensis, subscriptas et sigillo ejusdem officii communitas, petens ejusdem fundationis literas a se offerente suscipi et in acta praesentia (quoniam alia ejus fundationis minuta ex actis castrensibus capitanealibus Crasnostaviensibus ob combustionem eorum, per fidefragos et rebelles Cosacos et Scythas, sub tempus lugubris, in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo proxime praeterito, interregni factam, sibi offerenti extradi non potest) inscribere permitti. Cujus affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, ejusdem fundationis literas ab ipso offerente suscepit et in acta praesentia inscribi mandavit de tenore earundem tali:

Actum in castro Crasnostaviensi feria secunda post festum Circumcisionis Christi Domini proxi-

ma, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo *).

Veniens personaliter ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Crasnostaviensia venerabilis Joannes Ołdakowski, canonicus Chełmensis et plebanus Kumoviensis, obtulit, ad acticandum porrexit literas infrascriptas pargamineas, videlicet fundationis ecclesiae Kumoviensis, sub appensis sigillis olim fratris Joannis, sacrae Theologiae professoris, ordinis fratrum Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis, et capituli protunc Chełmensis, per eundem olim episcopum Chełmensem datas, quas petiit per oblatam in acta officii praesentis inscribi originaleque earundem literarum extradi, quod ad affectationem sui ex debito officii praesentis obtinuit; quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur estque talis:

In nomine Sanctae et Individuae Trinitatis. Amen.

Frater Joannes, sacrae Theologiae professor, ordinis fratrum Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis. Ad perpetuam rei memoriam. Significamus tam praesentibus, quam futuris praesentium notitiam habituris, quod Deo adjuvante fundavimus, construximus, consecravimus ecclesiam in villa nostra Kumow, ad Dei Omnipotentis et ejus Genitricis Virginis Mariae Visitationis, sancti Dominici confessoris, sancti Laurentii et sanctae Dorotheae totiusque coelestis curiae laudem, quam ecclesiam dotavimus ornatibus, libris, calicibus, campanis, et eam parochialem ediximus et laudavimus, infrascriptas ei villas parochiali jure confirmavimus, inscribentes videlicet: Kumow, Pobołowicze, Koczow, Wolawce, Młoduczyn, Drozdżałow, Strachosław, Sielcza, alias Krzywiczka, Sielce, quae fuerat Janconis, Leszczany, Wirzchowiny, Dzdzane, Haliczany, Wołkowiany, Niebie, Białepole, Dryszczow, Rostoka, Putnowice, Busnia Magna Regalis, Busnia Parva, Uchanie, Wysokie, Rakołupy, Pliszkow, Klesztow, Lesnowice, Woysławice; item damus eidem ecclesiae in Kumow piscinam seu stagnum in Pobołowice, dictam Ostrowiec, retro dicti Ruteni Mikitacz sitam, suprascriptarum autem villarum cmethones, qui teutonicali jure in mansis locati fuerint, plebano in Kumow, juxta morem aliarum villarum dioecesis nostrae, singulis annis in messe ratione missalium annonarum solvent tres cassulas frumentorum, unam videlicet tritici, aliam siliginis, tertiam avenae, advocati vero praedictarum villarum decimabunt manipulares ibidem in Kumow; damus etiam pro ecclesia Kumow et ejus rectore decimas nostras manipulares post araturas in Kumow et in Pobołowice salisque, quod de theloneo villae Kumow provenerit, tolpam decimam et decimum grossum. Item de qualibet braxina cerevisiae, per tabernatorem braxata, unum urceum, qui solebat ad nostram curiam dari pro medio grosso, item molere sine metreta, tamen pro sua mensa. Item plebanus potest duo gulgustra ponere in stagno nostro in Kumow, alias *więcierze*, et pro se pisces venare, hamis vero quotidie potest hamare, alias *wędzić*. Stagnum vero quando demissum fuerit in Kumow, decimum piscem quemlibet damus plebano. Item colendam in tota sua parochia more aliarum ecclesiarum per unum grossum. Item omnes haeredes in suprascriptis villis ipsi plebano in Kumow de ipsorum laboribus decimas exolvant; damus quoque plebano in Kumow dimidium tertium mansum agri, incipiendo in latum a via, quae in Chełm ducit usque in Sielca mensurando, in longitudinem vero incipiendo a pratis et a curia usque ad granicies Młoduczyn. Item damus plebano eidem in Kumow omnia prata, incipiendo ab eiusdem plebani horto usque ad granicies Sielce in longitudinem, ad latitudinem vero usque ad fluvium. Item damus ipsi plebano tabernam penes viam, quae in Chełm ducit, in sinistra manu pro utilitate sua. Anniversarum dies dedicationis ecclesiae praedictae in Kumow dominica prima post octavas Paschae perpetuo celebretur. Indulgentias perpetuas in festo Sanctae Mariae Visitationis et sancti Dominici confessoris et die anniversarum dedicationis sunt et de sermone quadraginta, de oblatione quadraginta, de qualibet dominica oratione cum invocatione suffragii beati Dominici, dies de injunctis poenitentiis, singulis autem diebus dictam ecclesiam visitantibus quadraginta vere contritis et confessis elargimur. Praesentibus vero testibus venerabilibus praelatis Chełmensibus et honorabilibus canonicis, videlicet Clemente praeposito, Stanislao decano, Vislao ca-

*) 4 января 1610 г.

nonico, Nicolao Szczezinka, Petro Plutha, Petro de Sandomiria, Martino Swiantoslao, Matthia Kostek canonicis, saecularibus vero: Sancodac, servus noster et Petrus, religiosus ordinis Praedicatorum frater. Datum in Kumow die beatorum Apostolorum Petri et Pauli, anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo quarto *), sigillo nostro et capituli subapponsis. Ex actis castrensibus capitanealibus Crasnostaviensibus extractum. Correxit Kurowski m. p. Joannes Mniszek, capitaneus Crasnostaviensis m. p. Locus sigilli. Ingrossatis vero eisdem literis originale earundem idem offerens ad se rursus recepit. De quo recepto sibique extradito officium praesens quietat.

Тоже, л. 331.

*) 29 іюня 1434 г.

№ 273.—1654 г. 14 Января.

Заявленіе о нанесеніи побоевъ о. Василію Булавскому Станиславомъ Орловскимъ и обратно.

Feria quarta ante festum sanctae Agnetis virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto.

Reverendus protopopo Lubomlensis protestatur cum vulnerum obductione.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Basilius Buławski, officialis seu protopopo Lubomlensis ritus graeci unitus, commonstravit eidem officio vulnera in corpore suo infrascripta, primum videlicet in fronte ipso sectum cruentum profundum, secundum in articulo secundo ab ungue digiti pollicis manus sinistrae sectum cruentum enorme, ut asseruit chirurgus, ad persectionem ossis, a quo vulnere mutilationes ejusdem digiti subsequi veretur; tertium in articulo secundo ab ungue digiti indicis manus ejusdem sinistrae sectum cruentum; quartum in fistula superiori manus sinistrae concussum magnum, partim lividum, partim sanguine suffusum. Quae sibi die dominica, proxime praeterita, in domo famati Stephani Barsczowka, consulis et civis Chełmensis, hospitio antea sui commonstrantis proprio, per generosum Stanislaum Orłowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

G. Orłowski vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Stanislaus Orłowski commonstravit eidem officio vulnera in corpore suo infrascripta, primum videlicet in pectore ipso concussum rubicundum, secundum in brachio sinistro concussum lividum magnum longum latum. Quae sibi die dominica, proxime praeterita, in domo famati Stephani Barsczowka, consulis et civis Chełmensis, per venerabilem Basilium Buławski, officialem seu protopoponem Lubomlensem ritus graeci, sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit. Tum et vestem inferiorem lancea, alias *rohatyną*, in latere sinistro adversus cor tempore eodem suprascripto per eundem Buławski protopoponem transfixum commonstravit. Quae vulnera et transfixionem vestis officium praesens vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Тоже, л. 542.

№ 274.—1654 г. 7 Февраля.

Жалоба уніатскаго священника Θеодора Лобача на поручика Стоцкаго за нанесеніе ему побоевъ.

Sabbatho post festum Purificationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto.

Venerabilis Łobacz, presbyteri ritus graeci uniti de villa Hola s. r. m. protestatio.

Do urzędu y ziąg ninieyszych grodzkich staro-ścinskich Chełmskich oblicznie przyszedszy wielebny ociec Theodor Łobacz, presbyter ritus graeci unitus ze wsi Holi iego królewskiey mości, ekonomiey Brzesckiey, wielkiego xięstwa Litewskiego specantis, solenniter y z wielkim żalem na y przeciwko urodzonemu Stockiemu, porucznikowi chorągwie Lubelskiey Łanowey, która we srzodę w sam dzień święta świętey Agnieszki Panny y męczęnniczki *) w roku teraznieyszym, we wsi pomienioney stoiąc, sam mianowany porucznik naszedszy w dom wielebnego protestanta, krowę, która się stała złotych trzydziestu, z obory czeladzi swoiey kazał wziąć, którey protestant broniąc, prosił, aby nie brali; tedy on ieszcze większym gniewem zapalony będąc, towarzystwu swemu bić (bez żadney dania przyczyny) kazał, jakosz nieiaki Bychowski pięścią kilkanaście razy w głowę pomienionego wielebnego protestanta uderzył y insza czeladź tegosz pana porucznika, za rozkazaniem iego, bili, tłukli, iako się im podobało, ledwie co nie umarłego wzwysz pomienionego protestanta odesli. O co wszytko iterum atque iterum contra ipsum protestatur ejusdemque protestationis suae auctionem et meliorationem plenam sibi in toto facultatem reservando.

Тоже, л. 551.

*) 21 января.

№ 275.—1655 г. 14 Мая.

Заявленіе Холмскаго епископа Якова Суши о захватѣ разныхъ его вещей Ярославомъ Потѣемъ.

Feria sexta post dominicam „Exaudi" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

R. episcopus ritus graeci Chełmensis, Vlodimiriensis, administrator episcopatus Brestensis protestatur.

Do urzędu y ziąg ninieyszych grodzkich staroscich Chełmskich oczewiscie przyszedszy przewielebny w Bogu iegomość ociec Jakub Susza, z Bożey y stolice Apostolskiey łaski Chełmski y Bełski episkop, na ten czas administrator za łaską y przywileiem iego królewskiey mosci władyctwa Włodzimierskiego y Brzysckiego y wsi do nich należących, z wielkim żalem y uciąźeniem na przeciwko urodzonemu iegomosci panu Jarosławowi Pocieiowi, chorążemu Nowogrodzkiemu, niżey opisanego excessu pryncipałowi y szlachetnem, ile z nich ktoremu ten tytuł służyć może, Marchlewiczowi, Więckilewiczowi, Zapartowskiemu, Dąbrowskiemu, Chocimowskiemu, Wierzbickiemu, sługom iego własnym i od wielebnego iegomosci oyca Michała Pocieia, nominata episkopiey, Włodzymierskiey y Brzysckiey, ieszcze nie poswięconego, przysposobionym, których imion lu-

bo się tu dla niewiadomosci nie wyraża, iednak za wyrażone być maią, comprincipałom iego y pomocnikom, przed tymże urzędem uskarżał się y protestował o to, iż pomieniony pryncipał z wyżey mianowanemi comprincypałami y pomocnikami swemi, wiedząc dobrze, iako prawo pospolite wszelakie beszpieczenstwo tak drog y goscincow, iako też sądow wszelkich y osob, do nich iadących, dostatecznie winy surowe na przestępnych założywszy, opatrzyło y ostro obwarowało, smiał y ważył się pokoy pospolity w podrożu będący gwałczyć, w piątek przed swiętem Apostołow swiętych Philippa y Jakuba blisko przeszły *), gdy szlachetny Theodor Sidorkowicz, czeladnik protestuiącego, temuż panu swemu, sprawy z wielebnym oycem Benediktem Bakowieckim, archimandrytą Żydiczynskim, o zabranie gwałtowne ochędostwa cerkwi kathedralney Włodzimierskiey y o inne violentie, przy teyże kathedrze Włodzimierskiey poczynione, intentowane, w Trybunale Lubelskim maiące y do Lublina się do oddania ich panom iuristom y wpisania się w regestr sądowy wybieraiącemu, ięczmienia korcy dziesięć, grochu korcy dwa y cwierć, a to dla wyszszego tych legumin w Chełmie spieniężenia y pieniędzy na wykupno z grodu Włodzymierskiego y dalsze w Trybunale tych to spraw poparcie zasiężenia, także wołu oprawnego z zimy karmionego y skurę z niego, więc y inne rzeczy, tak protestuiącego, iako y sług iego własnych, na siedmi podwodach do Chełma prowadzili, lekce sobie poważywszy surowość prawa pospolitego, takowych występkow owszem zabraniaiącego, y nie pamiętaiąc na winy, w nim przeciwko takowym sposobem wykraczaiącem ludziom opisane, pomienione siedm podwod z wyżey napisanemi, y ktore się ieszcze niżey mianować będą rzeczami, na nich będącemi, na wolnym goscinscu, ze wsi Biskupie ku Dorohiniczom idącym, pod lasem, do Biskupicz należącem, intercipować, iakoż skutecznie y istotnie intercipował y wprzod do Chmielowa, potem do Włodzimierza, a s tamtąd znowu do Chmielowa, maiętnosci swoiey, zaprowadził, y aby ie tenże szlachetny Sidorkiewicz po tych terminach prowadził, gwałtem go z wielkim uciążeniem stanu iego szlacheckiego przymusił, które, gdy powtornie do Chmielowa rad nie rad zawiozł, a przynamniey o konia iednego, na którym zaiechać by mogł, prosił, s taką odpowiedzią: że nie tylko te podiezdki, ale y pana twego wozniki zabiorę y nie oddam ich, pieszo ledwo wypuscił, zboża y rzeczy wyżey napisane, także koni protestuiącego własnych z karogniadych dwoch y trzeciego gniadego z pułszorkiem nowym y chomątem, ktore własne iego wozy wiozły, łubie srebrem ciągnione haftowane ze srebrem, czepem y cetkami, z łukiem tureckim y strzałami, kilim turecki, materac falendyszowy z trzema poduszkami y chusty białe szlachetnemu Stephanowi Szaniawskiemu, słudze protestuiącego przez rodzicielkę iego posłane, na tychże podwodach będące, nie należycie sposobem nie przystoyney grabieży, pieniędzy ieszcze y listow u tegoż Sidorkiewicza pilno szukaiąc, zabrał y nie słusznie sobie przywłaszczył, przez co pokoy pospolity podróżnych y na sprawy do sądu jadących zgwałcił, wyięcie munimentow do tych to spraw z wielebnym oycem archimandrytą Żydyczynskim należących, z xiąg praepediował, stanu szlacheckiego osobę poniewolnie z chłopy rowno wozy prowadzić przymuszony zniewolił, a zatem w winy prawne popadł y zasłużył. O co wszytko przeciwko onemu y iego pomocnikom tenże protestuiący powtore y po trzecie przed tym urzędem protestuie, ofiaruiąc się z nimi o to wszytko prawnie czynić.

Тоже, л. 982.

---

*) 30 апрѣля.

№ 276.—1655 г. 15 Мая.

Заявленіе епископа Холмскаго Якова Суши о противодѣйствіяхъ ему Ярослава Потѣя въ управленіи имѣніями Владимірской епископіи.

Sabbatho post dominicam „Exaudi“ proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Idem (R. episcopus ritus graeci Chełmensis, Vlodimiriensis, administrator episcopatus Brestensis) protestatur.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starościch Chełmskich oczywiscie przyszedszy przewielebny w Bogu iegomość ociec Jakub Susza, episkop z Bożey y stolice apostolskiey łaski Chełmski y Bełski, na ten czas administrator za łaską y przywileiem iego królewskiey mości władyctwa Włodzymierskiego y Brzyskiego y wsi do nich należących, żałobliwie y z wielkim uciążeniem na przeciwko urodzonemu iegomości panu Jarosławowi Pocieiowi, chorążemu Nowogrodzkiemu, niżey opisanego excessu principałowi, y szlachetnym, ile z nich któremu ten tytuł służyć może, Więckieliczowi y Zapartowskiemu, sługom komprincipałom y pomocnikom iego, ktorych imion lubo się tu nie specifikuie, iednak za wyrażone być maią, przychylaiąc się do pierwszey protestatiey swoiey, o podobne excessy przeciwko temuż principałowi y komprincipałom iego dnia wczorayszego uczynioney, teraz znowu skarżył się y protestował o to, iż on z temiż sługami comprincipałami a pomocnikami swemi, wiadomo maiąc po przywileiu iego królewskiey mości na administratią dobr, do episkopiey Włodzimierskiey y Brzysckiey należących, protestantowi miłosciwie danym, a iednak sprzeciwiaiąc się onemu y sobie nienależytą do dobr duchownych, będąc swiedzką osobą, nieprawnie usurpuiąc administratią, nie tylko maiętnosci wszytkie, do władydztw tych to należące, administratiy protestanta podległe, obieżdża, kłódki do szpichlerzow y komor odbiiać każąc, deponowane w nich rzeczy rewiduje i do dochowania onych sobie pewne (osoby) po maiętnosciach, urzędnikow protestanta prawie stamtąd przez takie postępki wyciskaiąc, a za tem y protestanta z possessiey y administracij dobr tych wyrażaiąc, zostawuie, gromady, do oddawania sobie na wielebnego iegomosci oyca Michała Pocieia, nominata Włodzimierskiego, przed czasem posłuszenstwa upominaiąc, od należnych robot odrywa, ale też porozsadzawszy po różnych mieyscach subordinowane na to osoby za daniem przez nich wiadomosci o iakimkolwiek posłańcu protestanta, nazad lubo y z własnemi iego rzeczami powracaiącem, onego na dobrowolnych drogach hamuie y zabira. Jakoż we wtorek blisko przeszły, gdy protestantowi poddaui ze wsi Kupieczowa z listem otworzystym szlachetnego pana Antoniego Jeremiowskiego, urzędnika tamecznego, powtornie na zasiążenie snadnieysze pieniędzy dla poparcia sprawy z wielebnym iegomoscią oycem Benediktem Bakowieckim, archimandritą Zydyczynskim, w Trybunale Lubelskim o gwałtowne rzeczy y ochędostwa, do cerkwi kathedralney Włodzimierskiey należących, zabranie y inne violentie przypadaiącey, pięcseth kwart gorzałki, połci pięć słoniny y sadeł trzy, tudziesz na prowiant samemu protestuiącemu y z czeladzią iego, indykow parę kupnych, żyta korzec włodzimierskiey miary, kiełbas dziesięć y skorę wołową na dwuch podwodach, na ktorych y szor nowy na sześć koni ze wszytkiem apparamętem, to iest uzdami, uzdziennicami, lecami, ryngortami, siodłami y biczami, przez rzemiesnika z Kowla zrobiony y od niego za zapłatą własnemi pieniędzmi protestuiącego uisczoną odebrany, deponowany był do Chełma, wzięli z temiż podwodami wszytko to na goscincu wolnym we wsi Boltach, trzy mile od Kupieczowa leżącey, y gwałtownie zabrał y wprzod do Wierzbiczney do iegomosci pana Jakuba Oranskiego, podsędka Czerniechowskiego possessiey dziedziczney, potem do Włodzimierza, a stamtąd do Chmiełowa, maiętnosci swoiey, poddanych y dobytek ich po drogach niepotrzebnie trudząc y ciemiężąc, zaprowadził y tam rzeczy cudze deponować rozkazał. Co wszytko, yż przeciwko prawu pospolitemu uczynił, przetoż przeciwko niemu y komprincipałom iego wyżey mianowanym, tenże protestant tak o zgwałcenie pokoiu pospoli-

tego y iego podrożnym y do sądu się Trybunalskiego biorącym, więc y drogi doscia w sprawach cerkiewnych sprawiedliwosci swiętey zagradzania, a za tem y winy w nim pochodzące, iako też o lekkie poważenie przywileiu iego królewskiey mosci przez nienalezyte sobie w admistratią dobr duchownych przed czasem odbierania, powtore się y potrzecie protestuiąc, offiaruie z nim o to w należytych subselliach prawnie czynić.

Тоже, л. 983—4.

№ 277.—1655 г. 14 Іюня.

Позовъ Ивану Андреевскому по жалобѣ епископа Суши за нападеніе на церковь во время Пасхальной заутрени, убіеніе священника Симеона Штокальскаго, задержаніе у себя трупа и арестованіе родственниковъ убитаго.

Feria secunda pridie festi sanctorum Viti et Modesti martyrum, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Ex parte instigatoris et r. episcopi ritus graeci uniti Chełmensis et Bełzensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Sciborek de Sawin, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem, ex parte infrascripti actoris contra infranominandum citatum editam tenoris talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Sueccorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi generoso Joanni Jendrzeiowski de persona bonisque tuis generaliter omnibus mandamus, ut in judiciis nostris ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis a data seu positione praesentis citationis in duabus recte septimanis aut tunc, dum et quando causa praesens ex regestro incarceratorum legitime vocata ad judicandum inciderit, ad instantiam instigatoris judicii nostri ipsiusque delatoris perillustris et admodum reverendi domini Jacobi Susza, ritus graeci unitorum Chełmensis Bełzensisque episcopi, administratoris episcopatus Vłodimiriensis et Brestensis, nostro coram judicio Tribunalicio Lublinensi personaliter peremptorieque compareas, qui te citat pro poenis, facto tuo condignis et per te demeritis, ideo, quia tu divinae prius, post humanae oblitus legis, exutus et omni humanitatis memoria, nec divini, nec proprii memor honoris, imo penitus eisdem floccipensis, ausus es impia et sacrilega manu ex nullo injuriae praetextu, nisi divinum propediendi officium Paschatis *) pro ritu graeco incidentis, aggressus ecclesiam armatim, in villa Wołoska Wola sitam, ante diluculum matutinum protunc celebrantem Deo officia reverendum olim Simeonem Sztokalski, actu presbyterum, a delatoris antecessore ad eandem ecclesiam ordinatum et constitutum, e vivis sufferre et tyrannice interimere, locum Deo sacratum polluere corpusque illius hucusque detinere atque familiam ejusdem interempti, ne crimen deferrent delatori, privatim incarcerare, prout de facto interemptum detines ac familiam incarceras. Cum vero delatori, uti episcopo, nunc primum tanti criminis per remotas devenerit personas denunciatio, cujus vindicta velocem ex jure publico exequutionem urgens moram non patitur, igitur citaris ad videndum et audiendum corpus illud more christiano humari, tum et familiam, quam incarceras, per judicium praesens eliberari teque simul poenis violatae securitatis ecclesiasticae ac ipsius presbitericidii puniri et affici ac caetera pro tanto crimine demerita super te bonisque tuis omnibus statui et decerni, sis

*) 15 апрѣля.

judicialiter responsurus. Datum Lublini feria secunda ante festum Sacratissimi Corporis Christi proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto—in bonis villae Wołoska Wola curiaque citati, ibidem sita, feria sexta, proxime praeterita, proxima posuit et positionem citationis familiae curiali de forma juris notificavit.

Тоже, л. 1006—1007.

*) 24 мая.

№ 278.—1655 г. 18 Іюня.

Позовъ Сокальскимъ гражданамъ по дѣлу о неповиновеніи уніатскому епископу и передачѣ своихъ церквей съ имуществомъ и доходами въ управленіе православнаго духовенства.

Feria sexta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Ex parte reverendi episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis positum mandatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Albertus Zaręba de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Theodoro Sidorkowicz et Vasilio Karaczynski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum authenticum sacrae regiae majestatis ex parte et instantia instigatoris regni ejusque delatoris infrascripti contra citatos inferius nominatos extraditum tenoris talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis Joanni Ciemierzyca, Georgio Lachowiecki, Gabryeli Chorochoryk, aliis item omnibus, quos causa praesens quemlibet concernit, quorum hic nomina pro insertis et expressis habere volumus et in termino advenienti specificabuntur, civibus et incolis Socaliensibus ex personis, bonis vestris generaliter omnibus ac causa infrascripta mandamus, ut coram nobis et judicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis, proxime et immediate sese subsequentibus, aut altera, dum et quando causa praesens ex regestro publico ad judicandum acclamata fuerit, personaliter legitime peremptorieque compareatis, ad instantiam generosi instigatoris regni ejusque delatoris reverendi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci uniti, qui vos citat pro eo, quia vos, spreta legum et diplomatum nostrorum authoritate, quibus pacem et securitatem liberumque exercitium religionis ritus graeci inter disunitos et unitos sacrae ecclesiae romanae ab utrinque cautum esse voluimus, eosdem et quemlibet ipsorum ex specialibus circa ecclesias et bona juxta distributionem, diplomatis contentam et constitutionibus firmatam, conservavimus, non attentis insuper literis nostris universalibus, anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo secundo, die vigesima septima Aprilis eo nomine emanatis et vobis intimatis, ausi estis et praesumpsistis in civitatem nostram Sokaliensem, vacante sede episcopali, ecclesias sanctas ritus graeci ad jura et dioecesim reverendi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis uniti, ex vi legum et diplomatum spectantes, vi et violenter una cum rebus apparatuque ecclesiastico, proventibus, redditibus, fundis, bonis, occupare, iisdem utifrui, presbyteros disunitos (eorumque) professionem in ecclesiis Sokaliensibus unitorum fovere, populum corrumpere, sacramentumque ab iis administrari et exinde liberum exercitium religionis graeci ritus uniti in ecclesiis eorundem propriis impedire, praefatum reverendum episcopum possessione et juris-

dictione praefatarum ecclesiarum spoliare, privare, juxta manifestationem, ratione praemissorum contra vos factam. Citamini igitur ad videndum et audiendum praefatas ecclesias Socalienses una cum rebus, apparatu, reditibus, proventibus, censibus, juribus, fundis, bonis per vos deoccupari, in realem intromissionem praefato reverendo episcopo tradi; in defectu extraditionis bonorum mobilium et proventuum, qui liquidabuntur in termino advenienti, vos ad solutionem valoris rerum, quas sibi ad summam florenorum sex millium taxat, condemnari, presbyteros vestros disunitos a praefatis ecclesiis repelli atque reverendum episcopum circa jura ad suprascripta subito conservari, caeteraque pro exigentia constitui, statui et sententiari; pro quo (termino), uti peremptorio, sitis personaliter comparituri et ad obiicienda responsuri. Datum Varsaviae feria quarta post festum sancti Laurentii, millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto anno *),—in bonis oppidi Sokal domique famati Hołuszynski, proconsulis ejusdem oppidi Sokal, ibidem sita, feria quarta proxime praeterita posuit et positionem illius familiae ejusdem proconsulis de forma juris publicavit et notificavit. De quo hanc suam relationem ministerialis una cum dictorum nobilium attestatione ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 1011—1012.

*) 12 августа 1654 г.

№ 279.—1655 г. 25 Іюня.

Заявленіе уніатскаго священника Өомы Сыцевича, настоятеля Владимірской соборной церкви, о выпускѣ противъ него печатнаго пасквиля Димитріемъ Баковецкимъ.

Feria sexta in crastino festi Nativitatis sancti Joannis Baptistae, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Sycewicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens wielebny w Bogu ociec Thomasz Sycewicz Wasiczynski, pisarz consistorzu ritus graeci unitorum Chełmskiego, przychylaiąc się do protestatiey swoiey, coram actis spiritualibus o niżey wyrażoną sprawę, na przewielebnego iegomosci oyca Benedikta Mokosy Bakowieckiego, archymandrita Zydyczynskiego, uczynioney, solenniter et gravi cum querela zaniosł protestatią na urodzonego pana Dmitra Mokosy Bakowieckiego o to, yż on, nie pamiętaiąc na boiazn Bożą y surowość prawa pospolitego, na calumniatory y diffamantes opisanego, (uczyniwszy niesłychany gwałt wespoł z przewielebnym rzeczonym iegomością oycem archimandrytą y inszemi pany Bakowieckiemi cerkwie kathedralney Włodzimierskiey y pomienionemu wielebnemu oycu pisarzowi, a na ten czas kathedry Włodzimierskiey namiesnikowi, o czym szerokie zaszły protestatie y scrutinia wywiedzione), znać chcąc przez calumnie a poenis legum wysliznąć się, uczynił protestatią imieniem wysz .mianowanego iegomości oyca archymandryty w grodzie Włodzimierskiem, de data et actu roku tysiąc sześćseth pięćdziesiąt czwartego, miesiąca Septembra dwunastego dnia, y w tey protestatiey przydał famosum libellum albo paszkwil na protestanta, impertinentissime, immo impiissime sławę iego dobrą szarpiąc y stan duchowny opprimuiąc. O ktory to paszkwil pomieniony wielebny ociec pisarz, y powtore żałosnie protestuiąc się, gotowym iest cum memoratis calumniatoribus in foro fori prawnie czynić, salvo jure addendi, mutandi et corrigendi.

Тоже, л. 1030.

№ 280.—1655 г. 5 Іюля.

Заявленіе Холмскихъ уніатскихъ священниковъ о нападеніи на Холмскую каѳедральную церковь и оскверненіи святыни.

Feria secunda post festum Visitationis Beatissimæ et Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Protopopae protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia venientes personaliter admodum reverendi in Christo patres Zacharias Żukowicz, Chełmensis et Basilius Buławski, Lubomlensis archipresbiteri seu protopopae ritus graeci uniti, suo totiusque venerabilis capituli et perillustris ac reverendissimi in Christo patris domini Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis, administratoris episcopatus Vlodimiriensis et Brestensis nomine, solenniter et gravi cum querela in et contra generosum dominum Stanislaum Orłowski, uti principalem, nec non generosum Joannem Wilczopolski, tum etiam nobiles et famatos Kwasniowski, Słąski, Nicolaum, bacalaureum Chełmensem, Hrehorium Wieliczko et Martinum Przekszta omnesque alios licentiosos ad infrascriptum facinus, cogitato et consulto adrogatos, invitatos et congregatos, de nomine et cognomine praedicto generoso Orłowski bene notos, ejusdem facinoris complices, protestati sunt—o to, isz oni cum praesentia et assistentia admodum reverendi in Christo patris domini Michaelis Orłowski, canonici Chełmensis, nie tylko przeciwko prawu, pismem y różnemi warunkami contra violatores securitatis publicae ograniczonemu, ale też contra ipsa pietatis jura ważyli się proterve et ferociter pod niebytność supradicti perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi Chełmensis, który na ten czas z Lublina wyprawował się na pogrzeb swiętey pamięci naiasnieyszego królewica Polskiego Karola, nescitur quo fine, in vigilia festi Visitationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis w roku teraznieyszym *), konno, armatno, z strzelbą ognistą y z gołemi szablami na cerkiew kathedralną Chełmską titulo Narodzenia Naswiętszey Panny, kędy ludzie pobożni quotidiana sua oddawać zwykli pia vota, violentissimam invasionem uczynić y uczynili, gdzie po cmentarzu grassuiąc a uganiaiąc się za urodzonem panem Andrzeiem Chmieleckim, urzędnikiem Biłopiłskim y okrywaiąc go szablami, któryś z nich z gołą bronią, in contemptum maiestatis divinae et Sacratissimae Virginis Mariae, kilka razy przez babiniec biegał, y okrwawili zatym, aż z podziwieniem wszytkich ludzi, progi cerkiewne y cmentarz, a pod takowy gwałt y tumult podwod do Lublina czternascie, dla spraw trybunalskich od wielebnego w Bogu oyca starszego monastera Chełmskiego nagotowanych y na ten czas wyprawionych, pozabierano, masła, sery y insze legumina porozbierano, a pszenice z wozow wysypano y podeptano, w czym szkody iest na dwiescie złotych, iako się in termino pokazać może; y na tymże terminie protestatiey ninieyszey iidem protestantes protestowali się na oskarżonych o to, iż gdy licentiosi cum equis et bombardis variisque armis ad praesentandum recenter przyprowadzeni byli do grodu, tedy oni oskarżeni sine scitu officii gwałtem zabrali konie y wszytkie arma, także y swowolnikow praesentowanych z zamku wyprowadzili, in praejudicium protestantow. O co wszytko, tak o zgwałcenie mieysca swiętego, iako y pozabieranie podwod, pomienieni protestantes y powtóre załosnie protestuią się y gotowi są z oskarżonemi prawnie czynić, zachowuiąc sobie cale prawa poprawienia, odmienienia y na szerszey copiey podania tey protestatiey.

Тоже, л. 1037.

*) 1 іюля.

№ 281.—1655 г. 27 Іюля.

Заявленіе настоятеля Холмскаго базиліанскаго монастыря Арсенія Абрамовича о нападеніи на него и захватѣ нѣкоторыхъ монастырскихъ вещей.

Feria tertia in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Reverendus Arsenius Abramowicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens wielebny w Bogu ociec Arseniusz Abrahamowicz, zakonu świętego Bazylego Wielkiego, starszy monasteru Chełmskiego, żałosnie protestował się y skarżył na urodzonego iegomości pana Jarosława Pocieia, chorążego Nowogrodzkiego, o to, iż iegomość, zapomniawszy boiazni Bożey, publice opprimendo statum religiosum, omnibus securitatibus fretum, czasu niedawnego, to iest dnia dwudziestego pierwszego miesiąca Lipca w roku teraznieyszym smiał y ważył się comprincipałow swoich y complices: szlachetnego Stephana Wirzbickiego y boyarow Jana Metkowskiego, także przezwanego Wirżbickiego, z inszemi boiarami z Chmielowa y różnemi chłopy, z imion y przezwisk inculpato dobrze wiadomemi, do wsi Kupieczowa, administratiey przewielebnego w Bogu iegomosci oyca Jakuba Suszy, episcopa Chełmskiego y Bełskiego, na ten czas administratora władyctwa Włodzimierskiego y Brzeskiego, na protestanta, (który protunc pożyczone monastera Chełmskiego statki, to iest dwie banie gorzałczane y trzeci kocieł z tamtąd do domu odyskiwał), cum variis armis, sclopetis, bombardis, z bandoletami, nullo praetextu habito, nasłać y onego in praeiudicium totius religionis udespektować y pozakować, iakoż nasłał y przez tychże swoich comprincipałow protestanta udespektował y pozakował, abowiem gdy pomieniony wielebny ociec starszy, odyskawszy iuż wyż rzeczone monasterskie statki, miał odieżdżać, tedy pomienieni comprincipałowie z swowolną kompanią swoią napadszy, verbis iniuriosis, etiam inhonestissimis onego traktuiąc, gwałtem od kolasy odepchneli y odpędzili, a sami kolasę wyrabowali y z niey przerzeczone statki y rzeczy strawne, także y czapkę czarną falendiszową zakonniczą zabrali y odpowiedzi na zdrowie protestuiącego się czynili. O co wszytko żałosny wielebny ociec starszy powtore y po trzecie protestuie się y gotow iest prawem postępować, salvo jure mutandi, addendi et meliorandi.

Тоже, л. 1073.

№ 282.—1655 г. 7 Августа.

Заявленіе вознаго о задержаніи Ставецкаго, похитившаго движимое имущество епископа Владимирскаго и Брестскаго Іосифа Баковецкаго.

Sabbatho in crastino festi Transfigurationis Christi Domini, anno eiusdem millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Stawecki arestatur ex instantia generosi Bakowiecki.

Do urzędu y akt ninieyszych grodzkich Chełmskich przyszedszy personaliter szlachetny Jan Zankiewicz, wozny generał woiewodztwa Wołynskiego, z pokazania authentiku y juramentu, na urząd swoy w grodzie Łuckim wykonanego, urzędowi ninieyszemu znaiomy, wespoł z szlachetnemi Janem Domanowskim y Romanem Adamowiczem, oczywiscie z onym przed urzędem y aktami ninieyszemi stoiącemi y o rzeczach niżey opisanych swiadczącemi, iawnie, iasnie y dobrowolnie zeznał, iż on w roku teraznieyszym tysiąc sześć set pięćdziesiątym piątym, miesiąca Junij pierwszego dnia, będąc z pomienioną szlachtą użytym za przydaniem

urzędowym na potrzebę iegomosci pana Alexandra Mokosi Bakowieckiego y inszych ichmościow successorow sanguinis, quibus ex legato testamenti ordinatio rzeczy ruchomych po zmarłym swiętey pamięci iasnie przewielebnym iegomosciu oycu Jozefie Mokosi Bakowieckim, episkopie Włodzimierskim y Brzeskim, należała y należy, które to wszytkie rzeczy, deposita, srebro, złoto, summy pieniężne, szaty, ochędostwa tak samego iegomosci oyca episkopa Włodzimierskiego zmarłego supellex, iako y ornamenta ecclesiastica, własnym sumptem nieboszczyka zmarłego swiętey pamięci iegomości oyca episkopa Włodzimierskiego sporządzone y sprawione, w zawiadowaniu pokoiowym y dispositiey pokoiowego nieboszczykowskiego Jana Staweckiego aż do smierci iegomości zostawały, po ktorego zesciu wziąwszy wiadomość mianowany Stawecki, pokoiowy nieboszczykowski, od szlachetnego Jana Skomorowskiego, sługi nieboszczykowskiego, a urzędnika Włodzimierskiego, który iuż prawie agonizantem w Lublinie nieboszczyka iegomości pana swego odiachał, deposita nieboszczyka swiętey pamięci iegomości xiędza episkopa, pana swego, srebro, złoto, summy pieniężne, szaty, futra rysie, sobole, wszytko maiąc in libera dispositione y za własnym kluczem swoim, pokoy wykradszy, a tam in supellectili domestico, iako y apparatach cerkiewnych nie mało uszkodzywszy, o czym protestatia in recenti zaraz w roku tysiąc sześćseth pięcdziesiątym czwartym, miesiąca Augusta dwudziestego wtorego dnia, coram actis castri Vlodimiriensis iest zaniesiona. Maiąc condictamen y dawne zachowanie swoie z mieszczką Włodzimierską Oximią Switohorowiczowną, nazwaną Sitanską, y bratem iey rodzonym Alexandrem Smoleiem Switohorowiczem, wszytkie te rzeczy y kradzieży swoie do mianowaney Sitanskiey z wyż mianowanym Skomorowskim, ejusdem factionis authorem, wyprowadzili, a z tamtąd, to iest ze Włodzimierza, za nastąpieniem trwog od kozakow rebelizantow, którzy w roku przeszłym tysiąc sześćseth pięcdziesiątym czwartym hostilitates suas w powiecie Łuckim koło Dubna, Ołyki y w dalszych kraiach Poleskich exercebant et vires woyska króla iegomosci, pana naszego miłosciwego, y rzeczy pospolitey rozerwali, mianowani authores furtorum z Sitanską, mieszczką Włodzimierską y bratem iey rodzonym ze Włodzimierza do Zamoscia wywiozszy, nie tylko furtorum, ale y summarum nequitiarum z tąż mianowaną Sitanską zostawali pellices, a potym do przewielebnego iegomosci oyca Jakuba Suszy, episkopa Chełmskiego y Bełskiego, memoratus author furti Jan Stawecki sposobem, na terminie mianowanym, udał się, który mianowany iegomość xiądz episkop Chełmski, lubo incompetens actor, wziąwszy iawnego zdraycę y złodzieia Jana Staweckiego, per decretum iudicii, czyli iako się zowie Trybunałem Zamoyskim, intentata actione, Sitanskiey, comprincipałce y wpułzłodzieyce y temu gospodarzowi, u którego rzeczy Sitanskiey złożone zostawały furtive, niektóre, iako futra, sobole, rysie, srebro, złoto, siła rzeczy tak cerkiewnych, iako y własney substantiey zmarłego nieboszczyka pana swego, iako to summy pieniężne w inszych skrzyniach mianowaney Sitanskiey utaiwszy, przez Staweckiego utaione zostawiwszy, judicialiter odebrał przez plenipotenta swego oyca Palemona Boczewica, o czem dekret woytowski Zamoyski feria sexta post festum Purificationis Beatae Virginis Mariae proxima, anno praesenti millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto szerzey a dostateczniey swiadczy. Które to rzeczy y samego złodzieia Jana Staweckiego przy sobie trzyma, którego iako zdraycę, expilatorem depositorum y iawnego złodzieia wyż mianowany wozny przy iegomosciu oycu Jakubie Suszy, władyce Chełmskiem, iako y wszytkie rzeczy z dekretu Zamoyskiego odebrane y dotychczas przy iegomosciu zostające, we stu tysięcy złotych polskich iegomosciu oycu Jakubowi Suszy, władyce Chełmskiemu y Bełskiemu przyręczył y w katedrze episkopiey Włodzimierskiey, na ten czas przy nim zostaiącego, przyaresztował. Którego to aresztu swego w moc prawdziwego zeznania przedemną urzędem y xięgami grodzkiemi Chełmskimi mianowany woźny z pomienioną szlachtą swiadczącemi czyniąc relatią, prosił, aby była do xiąg przyięta y zapisana.

Тоже, л. 1096.

№ 283.—1657 г. 10 Апрѣля.

Заявленіе уніатскаго священника Матвѣя Козловича о нанесеніи ему Мартиномъ Вержховскимъ побоевъ.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo septimo.

Venerabilis Kozłowicz, presbiter Superioris Ruda vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Mathias Kozłowicz, ecclesiae Sanctissimae et individuae Trinitatis villae Superioris Ruda s. r. m. presbiter ritus graeci unitus, eidem officio praesenti vulnera in corpore suo infrascripta: primum in scapula manus dextrae concussum, partim lividum, partim sanguine suffusum; secundum in cornu capitis partis sinistrae concussum intumefactum commonstravit eaque sibi sabbatho, proxime praeterito, per generosum Martinum Wierzchowski, eiusdem villae tenutarium, in curia ibidem sita, post publicationem literarum ultimarum restium, loco administrationis justitiae de famulo suo Kobylanski, sui commonstrantis camerarum seras tergo securis concutiente easque reserante, baculo, ut asseruit, illata et inflicta esse. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 1319.

№ 284.—1658 г. 30 Апрѣля.

Позовъ Ивану Мальчевскому и его слугѣ по жалобѣ епископа Суши за наѣздъ съ военнымъ отрядомъ на имѣніе Бѣлополье и увозъ захваченнаго хлѣба.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo.

Ex parte reverendi episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Albertus Zaręba de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit: quia ipse citationem literalem authenticam infrascriptam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem, ex parte infrascriptorum actorum contra infranominatos citatos extraditam, tenoris talis: Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generoso Joanni Malczewski, in bonis villae Siedliszcze certarum partium obligatorio seu alio quovis juris titulo possessori, et famulo ejus honesto Vasilio Czekanik, de bonis vestris generaliter omnibus ac personis mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in duabus septimanis proximis, aut quando causa infrascripta ex regestro causarum expeditionis generalis bellicae spiritualium compositi judicii ad judicandum vocata legitime inciderit, ad instantiam instigatoris judicii nostri (et) ejusdem delatoris perillustris et admodum reverendi Jacobi Susza, episcopi Dei gratia et sanctae sedis apostolicae cum sancta romana ecclesia catholica uniti Chełmensis et Bełzensis, actorum, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos adhaerendo protestationi, per citatas personas coram officio castrensi capitaneali Chełmensi nomine suo factae, eamque approbando atque legibus regni publicis insistendo, uti mutuos facti infrascripti cooperatores, citant ideo, quia vos,

nullo jure legitimo ad bona villae Białopole, ad episcopatum praefatum Chełmensem spectantia, habito, imo in praejudicium majus et damnum actoris, protunc absentis, quaeque faciendo, ausi estis sub tempus praesentis protunc expeditionis generalis bellicae, praecipue tu Malczewski, facta mutua cointelligentia et subordinatione cum commilitonibus cohortis tartaricae illustris et magnifici Samuelis Leszczynski, palatinidis Derpatensis, tibi melius de nominibus et cognominibus notis, (cum quibus salvam sibi actionis seorsivae idem actor reservat facultatem), qui protunc stativas suas vigore consuetae assignationis in bonis villae Berezowiec, in districtu Bełzensi consistentis, peragebant exactionesque suas militares a subditis villae ejusdem extorquebant, eosdem commilitones et milites de bonis eisdem Berezowiec ad bona villae Białopole, non procul a se distantia, una cum famulo tuo praedicto Czekanik, cum curribus, feria quinta ante dominicam Reminiscere quadragesimalem proxima *), inducere ibidemque ex iisdem bonis villae Białopole et sylvis, ad eadem pertinentibus, non procul a curia distantibus, in artumnos depositas fruges varii generis, actoris proprias, evehere et recipere, prout de facto tritici cassulas quatuordecem, hordei autem cassulas sex praefatus famulus seu servitor tuus honestus Czekanik cum praedictis commilitonibus et militibus, ex subordinatione tua, Malczewski, de bonis dictis Białopole recepit et ad bona villae Siedliszcze curiamque tuam devexit, prout de hoc praemissa protestatio et ministerialis ac nobilium certorum relatio, coram actis officii castrensis capitanealis Chełmensis factae, ad quas se idem actor cum sua praesenti citatione in toto refert, latius enarrant. Cum itaque praemissa alteruter vestrum subordinatione, scitu et mandato, alter vero facto et opere illegitime peregistis exindeque securitatem publicam, expeditionis generalis bellicae tempore legibus regni cautam, violastis ac poenas ratione ejusdem violatae demeruistis; idcirco ad easdem poenas super vobis pro qualitate uniuscujusque vestrum delicti, ex arbitrio ejusdem judicii irrogandas praesenti citamini. Sitis itaque terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo;—in bonis villae Siedliszcze curiaque citatorum, ibidem sita, feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima, posuit et positionem consorti citati de forma juris notificavit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1658—9 г., № 20163, л. 73—4.

*) 14 марта.

*) 8 апрѣля.

№ 285.—1659 г. 29 Апрѣля.

Жалоба уніатскихъ монаховъ на Стефана Бобровскаго и Андрея Гуляницкаго за нанесеніе имъ ранъ.

Feria tertia post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo nono.

Religiosi patres ordinis S. Basilii Magni ecclesiae ritus graeci, cum s. ecclesia romano unitae, protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes religiosi patres ordinis S. Basilii Magni: Constantinus Hłazko, ad praesens concionator, et Michæl Panasowicz, sacristianus ecclesiae ritus graeci tituli Nativitatis Gloriosissimae Virginis Mariæ, hic Chełmae existentis, tam suis, quam illustrissimi et reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi ritus ejusdem graeci Chełmensis et Bełzensis, nominibus, cum religiosi Stephani Sakowicz, regulae itidem S. Basilii Magni presbiteri, vicarii, superioris sui, cum s. roma-

na ecclesia uniti, assistentia, summo cum dolore animi eidem officio contra nobiles Stephanum Bobrowski, factorem bonorum villae Sielec, possessionis ad praesens generosi Eustachii Tyszkiewicz, filii olim generosi Casimiri Tyszkiewicz, succamerarii Brestensis magni ducatus Lithuaniae, et Andream Hulanicki, mutuos facti infrascripti principales et authores, aliosque illorum complices, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, quorum specificatio, postquam innotuerit, fiet, numerum decem incirca personarum complentes, questi et protestati sunt ideo: quod, cum spiritualis status non divinae tantum legis oraculo, sed potentissimorum etiam regni hujus inclyti principum instituto ordinumque regni assensu, non modo principem in regno obtinuat (locum), verum summis quibusque praerogativis et immunitatibus gaudeat atque exinde in maxima veneratione et reverentia nedum ipsius (status) personae existere debeant, clerus quoque ritus graeci, cum s. ecclesia romana unitus, ad easdem omnino immunitates per sanctissimos dominos, dominos nostros summos pontifices et per specialia principum Poloniae diplomata admissus sit iisdemque pariter laetetur,— ipsi nihilominus principales, et divinorum institutionum authoritate et legum publicarum sanctionibus spretis et contemptis, non humanitatis tantum, sed et christiani nominis paene expertes, nulla habita personarum spiritualium protestantium modernorum reverentia, (cum protestantes) die hesterna, actum praesentem praecedente, ex mandato suprascripti vicarii sui ad famatum Joannem Zabierowicz, civem Chełmensem, prout fama ferebat, Varsaviam versus discessurum, missi, ut per eum literas ad reverendum episcopum suum, ibi tunc commorantem, commodius transmittere possent, eundem Zabierowicz convenerant ipsumque de praemissis sciscitaturi, ex hypocausto (ubi diversae conditionis homines utpote die, foro publico destinato, compotabant) evocaverant, ac per eum humaniter salutati et in contiguum hypocausti conclave introducti, vix ibidem consederant et, ecce, memorati inculpati, nescitur qua causa impulsi, illico eodem advenientes et ex opposito protestantium considentes, statim ad primam mentionem reverendissimi episcopi, impetrationem illi abbatiae ex eo, quod jam unio illorum cum romana ecclesia abrogata fuerit, his formalibus protulerunt: *że unia wasza poszła pod ławy*, exprobrando in eosdem protestantes, qui modeste ad illorum dicta praemissa dicere, ne hi rumores plausum illis causent, siquidem possibilius est authores tollendae fidei unitae per Dei gratiam potius cadere, quam ipsam fidem, et sic respondentes multis inhonestis et laesivis, litis occassionem captando sese invexere in illos, verbis, a quibus demum cum aliquantisper per praefatum patrem familias, ne protestantes, uti hospites suos, quos non ideo huc invitaverat, ut a quopiam contemptu aliquo satientur, irrogati supersederunt. Postmodum egressi e conclavi foras, modum ulterioris contentionis texendae injicerunt et complices suos, ut illis praesto essent, certificaverunt, sicque rebus compositis primum subditum generosae dominae Piotrowska, sibi et protestantibus notum, prae foribus ipsius conclavis, sine ulla occasione, ictibus clavorum aduncorum, vulgo obuchami, exceperunt atque patrem sacristianum, ut a praemissis desisterent, illius subditi tunsionem obsecrantem his formalibus adorsi sunt: *popie, i wam się to dostanie*; cumque protestantes talium minarum actualem adimpletionem diutius non exspectantes abitum pararent, obnixis precibus suis simul cum patrefamilias invitos paene detinuerunt, ut interim propositum suum ad effectum perducere possent, prout et deduxerunt, nam rursus considendo, iterum unionem cum schismate idem esse obtruserunt atque uno ex protestantibus, nempe concionatore id negante, eundemque ipsum schismaticum esse obiicerent et probare id non possent; statim evaginatis frameis alter eundem concionatorem, alter vero sacristianum aggressi sunt complicibusque illorum opportune tunc ipsos vario armorum genere, utpote bombardis longioribus et fustibus occurendo insontes et inermes convulneraverunt vulneraque ipsis in diversa corporis membra intulerunt et infixerunt. Cum itaque per illicitos suos processus pacem et tranquilitatem publicam in personis protestantium spiritualibus foralium die violaverunt, idcirco poenas ratione violati juris divini et juris spiritualis, ac demum securitatis diei fori promeruerunt ac proinde protestantes contra ipsos et eorum complices iterum atque iterum, ut supra, protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerentes se et eos, quibus id competit, cum ipsis in foro fori praemissorum ratione jure acturos.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentes suprascripti religiosi concionator et sacristianus commonstraverunt eidem officio praesenti vulnera in corporibus suis. Et inprimis concionator primum in articulo secundo ab ungue digiti auricularis manus dextrae sectum cruentum, a quo vulnere mutilationem ejusdem digiti subsequi veretur; secundum in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum longum profundum; tertium in vertice capitis partis dextrae sectum cruentum parvum; quartum in collo partis sinistrae sectum cruentum longum; quintum et sextum, unum penes aliud in fistula superiori manus dextrae concussa, partim sanguine suffusa, partim livida; septimum in supercilio dextro scissum cruentum parvum; octavum sub oculo dextro scissum cruentum. Tandem sacristianus commonstravit sub labio inferiori partis sinistrae sectum cruentum; secundum in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum profundum, pertingens usque ad os; tertium in cubitu ipso manus sinistrae, ictu frameae fixum cruentum. Quae vulnera sibi iidem commonstrantes tempore, loco et modo supra expressis, per suprascriptos inculpatos inflicta et illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 384—6.

№ 286.—1661 г. 4 Октября.

Заявленіе уніатскаго священника Іерофея Вобрыковича о примиреніи его съ Святославою Саковичевою, присужденною трибуналомъ къ изгнанію.

Feria tertia ipso die festi sancti Francisci confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo primo.

V. Bobrykowicz ritus graeci magnificam Rajecka quietat.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparens venerabilis pater Hierophius Bobrykowicz, ecclesiae ritus graeci tituli sancti Georgii martyris, in villa Strzelce sacrae regiae majestatis existentis, cum sacra romana ecclesia unitus presbyter, cum personali perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, assistentia et praesentaneo ad infrascripta recognoscenda consensu, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: Quia ipse illustrem et magnificam Swiętoslavam Duninowna Rajecka, primarum olim magnifici Vladislai Leszczynski, succamerarii palatinatus Brestensis magni ducatus Lithuaniae, secundarum vero adpraesens illustris magnifici Adami Mathiae Sakowicz, palatini Smolensciae, administratoris thesauri magni ducatus Lithuaniae, Osmianensis etc. capitanei nuptiarum consortem, tum magnificos Andream et Annam virginem Leszczynskie, ejusdem olim magnifici succamerarii Brestensis filium et filiam, de banitione perpetua, super ipsis in judiciis ordinariis generalis Tribunalis regni Lublinensis sub actu feriae sextae post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proximae, anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo *), in causa ipsis ratione honesti Joannis Drzewoszowski, villae praedictae Strzelce tenutae eorum tunc factoris, principalis, tum Bartoszowski ac laboriosi Hawryło villici, complicum ejus, statuitionis, occasione per ipsos sui recognoscentis sub tempus expeditionis generalis bellicae, die videlicet dominico „Cantate" anno eodem **), in praedicta villa violentae aggressionis, gravissimis ictibus in latus sinistrum palo, vulgo *kołem*, affectionis, terrae collapsi ad laqueum, vulgo *do gąsio-*

*) 5 іюля 1658 г.

**) 19 мая 1658 г.

ra, per humum tractionis et in eodem laqueo inclusionis ac captivationis, rerum insuper et frumentorum ac apum cum alvearibus, tum scriniorum duorum ac olerum hortensium vi et violenter receptionis, instituta, tum et praedictum laboriosum Hawryło de poena infamiae et colli obtentis et publicatis, ob plenariam et sufficientem sibi in praemissis omnibus praestatam satisfactionem quietat, emittit et liberos perpetuo pronuntiat, banitionem eandem et poenam infamiae in toto tollit, cassat, mortificat et annihilat, sibi suisque successoribus praemissorum ratione perpetuum imponendo silentium, (salva nihilominus eadem causa et poena infamiae super praedictis Drzewoszowski et Bartoszowski in toto sibi reservata), hac sua personali recognitione ad praemissa omnia mediante.

Тоже, л. 198.

№ 287.—1661 г. 27 Октября.

Заявленіе епископа Суши отъ имени уніатскаго священника Вобрыковича о примиреніи его съ Джевошовскимъ и Вартошовскимъ, приговоренными судомъ къ изгнанію и смертной казни.

Feria quinta in vigilia festi sanctorum Simonis et Judae apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo primo.

Drzewoszowski quietatur.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, ritus graeci Chełmensis et Bełzensis cum sacra romana ecclesia unitus episcopus, archimandrita Żydycinensis, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse suo et venerabilis Hierophii Bobrykowicz, ecclesiae ritus graeci tituli s. Georgii martyris in Strzelce sacrae regiae majestatis uniti presbyteri, pro cujus ratihabitione causae et se in forma juris quam plenissima inscribit nomine, honestum Joannem Drzewoszowski et Bartoszowski de poena infamiae et colli, ratione per ipsos praedicti venerabilis Bobrykowicz sub tempus expeditionis generalis bellicae in praedicta villa Strzelce violentae aggressionis, gravissimis ictibus in latus sinistrum palo, vulgo *kołem*, affectionis, terrae collapsi ad laqueum, vulgo do *gąsiora*, per humum tractionis, in eodem laqueo inclusionis ac captivationis, rerum insuper et frumentorum ac apum cum alveari, tum scriniorum duorum ac olerum hortensium vi et violenter receptionis, in judiciis ordinariis generalis Tribunalis regni Lublinensis sub actu feriae sextae post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae, anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo obtenta et publicata, quietat, emittit et liberum perpetuo pronuntiat, causam eandem et poenam infamiae cum ejus publicatione in toto tollit, cassat et annihilat, sibi et praedicto venerabili presbytero aeviternum ratione praemissorum imponendo silentium, hac sua personali recognitione in praemissis omnibus mediante.

Тоже, л. 204.

№ 288.—1664 г. 3 Марта.

Подтвержденіе Іоанномъ Казиміромъ уніатамъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя дарованы были русской церкви при Владиславѣ 1443 г. и Александрѣ 1504 г. и подтверждены ихъ наслѣдниками.

Feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto.

Pro parte vladicae Chełmensis et unitorum ruthenorum privilegium oblatum.

Ad postulationem venerabilis Theodosii Gugurewicz, ordinis sancti Basilii Magni, monasterii Chełmensis presbiteri, nomine perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Chełmensis et Bełzensis cum sancta romana ecclesia ritus graeci uniti episcopi et archimandritae Zidicinensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense instrumentum confirmationis libertatum et immunitatum ecclesiasticarum ritus graeci episcopatus, videlicet Chełmensis, in unione sanctae romanae ecclesiae existentis, et omnium aliorum episcopatuum et ecclesiarum, cum sancta romana ecclesia unitarum, per serenissimos reges Poloniae, in eodem instrumento inferius specificatos, benigniter datarum, confirmatarum, per modernumque serenissimum Joannem Casimirum regem approbatarum, infrascriptum, manu ejusdem serenissimi regis moderni subscriptum sigilloque appenso firmatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus instrumenti tenor sequitur talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest universis et singulis. Exhibitas nobis esse nomine reverendi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis uniti, literas binas pargameneas: primas Sigismundi Augusti de data Petricoviae, in conventu regni generali nona die mensis Junii, anno Domini millesimo quingentesimo sexagesimo septimo, regni vero trigesimo octavo, manu magnifici Valentini Dembinski, regni Poloniae cancellarii subscriptas sigilloque regni munitas, sanas, salvas, illaesas omnique suspicionis nota carentes; alteras vero Vladislai Quarti, de data Varsaviae, die septima mensis Martii, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, regnorum Poloniae et Sueciae quinto anno, manu ejusdem subscriptas et sigillo regni, quod licet in parte fractum et funiculus ab illo abruptus sit, nulli tamen suspicioni obnoxium est, utrasque, tam avi, quam fratris, praedecessorum nostrorum desideratissimorum, literas confirmationem immunitatum ecclesiasticarum ritus graeci, in unione sanctae romanae ecclesiae existentis dioecesis Chełmensis in se continentes; supplicatumque nobis, ut easdem authoritate quoque nostra approbare, confirmare, ratificare et innovare dignaremur. Quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequenti continetur serie et contextu:

Sigismundus Augustus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiaeque etc. dominus et haeres. Significamus tenore praesentium, ad quos pertinet, universis et singulis, praesentibus et futuris, harum notitiam habituris, quia quemadmodum anno abhinc trigesimo octavo solenni praestito juramento et literis, ad id datis, obligaveramus nos, postea quam ad regni gubernacula accesserimus, omnia jura, privilegia et libertates subditorum nostrorum, omnium statuum et ordinum, tam publicas, quam privatas confirmare, ideo, posteaquam serenissimo olim domino Sigismundo rege, parente nostro optatissimo, vita functo, regni gubernacula ad nos devenerunt, memores jurisjurandi illius, per nos praestiti, et fidei, per literas nostras datae, eaque literis et juramento nostro polliciti fuimus, in conventu regni nostri anno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo re ipsa praestitimus. Omnia enim jura, privilegia, literas, libertates et immunitates ecclesiasticas et saeculares, tam privatas, quam publicas,

persónis cujuscunque status, conditionis et ordinis, a serenissimis regibus Poloniae et aliis antecessoribus nostris concessas, confirmavimus eaque omnia sancte ac inviolabiliter servaturos, vigore praestiti juramenti nos ipsos obligavimus. Quia tamen producta essent coram nobis per certos consiliarios nostros, nomine religiosi Zachariae, wladicae Chełmensis Bełzensisque, duo privilegia, titulis et sigillis appensis serenissimi olim Sigismundi, regis Poloniae, parentis nostri desideratissimi, communita: primum quidem de data Cracoviae in conventu generali, ipso die Parasceve, sub anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo tertio, continens in se confirmationem confirmationis privilegii serenissimi olim Vladislai, Hungariae et Poloniae regis, per serenissimum olim Alexandrum, patruum nostrum, factam, quo omnibus episcopis seu vladicis ac caeteris praelatis sacerdotibusque seu poponibus ritus graeci libertates, sicut aliis spiritualibus ecclesiae romanae per regnum Poloniae concessae sunt, cum exemptione eorum ab omni jurisdictione et judicio saeculari; secundum vero de data Cracoviae feria secunda post festum sancti Stanislai in Maio. sub anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo quarto, continens in se commutationem villarum nostrarum Busina et Białopole pro bonis vladicatus Chełmensis villarum Slepcze, Kosmow et Gurzewo, atque supplicatum, ut ipsa privilegia ac eorum contenta, nec non alia omnia ipsorum vladicatuum Chełmensis Bełzensisque jura, privilegia, libertates ac immunitates, ab antecessoribus nostris ducibus terrarum vel regibus Poloniae concessa, in quibus hucusque ex antecessoribus suis omnes vladicae Chełmenses Bełzensesque per praedecessores nostros et per nos ipsos conservati sunt, illisque libere ac pacifice hucusque utuntur, alias juxta vim et continentiam certarum literarum nostrarum, ipsi Zachariae, vladicae Chełmensi Bełzensique, et aliis pro tempore existentibus vladicis super ipsum vladicatum Chełmensem Bełzensemque concessarum, authoritate nostra regia approbare, confirmare ac ratificare dignaremur. Cui supplicationi, uti justae, benigne annuentes, privilegia ipsa recensita cum omnibus aliis in genere privilegiis, juribus ac immunitatibus libertatibusque, quae hic pro recensitis ac expressis haberi volumus, in omnibus earum punctis, clausulis, conditionibus et articulis, ita ut generalitas specialitati et e contra in nullo deroget, approbandas, confirmandas ratificandasque esse duximus, quemadmodum quidem confirmamus, approbamus ratificamusque praesentibus literis nostris, decernentes ea et omnia earum contenta robur debitae et perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est subappensum. Datum Petricoviae in conventu regni generali nona die mensis Junii, anno Domini millesimo quingentesimo sexagesimo septimo, regni vero nostri trigesimo octavo. Valentinus Dembinski, regni Poloniae cancellarius. Locus sigilli appensi. Relatio magnifici Valentini Dembinski de Dembiany, regni Poloniae cancellarii

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gothorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Exhibitas nobis esse nomine reverendi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis, literas pargameneas, manu serenissim olim Sigismundi Tertii, parentis nostri desideratissimi, subscriptas et sigillo pensili majori magni ducatus Lithuaniae communitas, confirmationem libertatum et immunitatum ecclesiarum ritus graeci, per divum olim Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, praedecessorem nostrum, concessarum, in se continentes, sanas, salvas omnique suspicione carentes, supplicatumque nobis, ut eas nos quoque authoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur, quarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum Gothorum Vandalorumque haereditarius rex.

Significamus praesentibus literis nostris universis et singulis, quorum interest. Exhibitas nobis esse ex parte reverendi in Christo patris Josephi Wielamin Rutcki, archiepiscopi metropolitae Kiiovi̇ensis, Haliciensis terrarumque Russiae, literas pargameneas serenissimi olim Sigismundi regis, praedecessoris nostri charissimi, sigillo regni obsignatas, et magnifici olim Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii Cracoviensis et capitanei Gostinensis manu subscriptas, confirmationem libertatum et immunitatum ecclesiarum ritus graeci, per divum olim

Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, praedecessorem nostrum charissimum, concessarum, in se continentes, salvas et omni suspicionis nota carentes; quas ut nos etiam authoritate nostra regia confirmare dignaremur, diligenter supplicatum fuit. Earum vero literarum tenor sequitur talis: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Nos Sigismundus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cujaviae Russiae, Prussiae, Masoviae, Culmensis, Elbingensis Pomeraniaeque etc. dominus et haeres. Manifestum facimus per praesentes universis et singulis, praesentibus et in futurum existentibus, quod exhibitae sunt coram nobis ex parte venerabilis et religiosi Jonae Sosnowski, vladicae, eiusque ecclesiae ritus graeci seu ruthenici Chełmensis literae infrascriptae titulo et sigillo pensili clarissimae memoriae divi olim Alexandri regis, fratris germani et praedecessoris nostri desideratissimi, communitae, confirmationem libertatum et immunitatum, ipsi ecclesiae per divum olim Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, patruum et praedecessorem nostrum charissimum, concessarum, in se continentes, nobisque nomine ejusdem vladicae Chełmensis humiliter fuit supplicatum, ut eas ipsas literas, quae ex conspersione aquae quibusdam in locis, in scriptura potissimum, erant debilitatae, legi tamen quam optime poterant, sed omni vitio ac nota suspicionis penitus carentes, innovare dignaremur authoritatemque nostram eisdem adjicere pro clementia nostra regia dignaremur. Quarum quidem literarum tenor, ut sequitur, ad verbum est talis: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Authoritas principum quicquid vel denuo decernit, vel iam diu decretum id literis testibusque fide (dignis) et sigillis authenticis munire et perennare, ad posterorum notam deducendo, consuevit. Proinde nos Alexander, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, nec non terrarum Cracoviae, Sendomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cuiaviae, Russiae, Prussiae, ac Culmensis, Elbingensis Pomeraniaeque dominus et haeres etc. Significamus tenore praesentium universis, quibus expedit, praesentibus et futuris, praesentium notitiam habituris. Quia exhibitae sunt nobis literae immunitatis et libertatis ecclesiasticae ecclesiae ruthenicae Chełmensis, violatae et destructae; quae, dum istis superioribus annis Tartari terras nostras invasissent et depopularentur, hae inter fugiendum violatae sunt, et sigillum serenissimi patris nostri, divae memoriae domini Vladislai, Hungariae et Poloniae regis, ab eis abruptum, salvum tamen et illaesum coram nobis ostensum est; supplicatumque est nobis pro parte ejusdem vladicae Chełmensis, ut easdem literas innovare et nostro sigillo roborare et confirmare dignaremur. Quarum tenor his verbis sequitur: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Ne gestarum monumenta rerum ab humana evanescant memoria, cautum est actiones legitimas, quae recordatione indigent, per scripti continentiam ac testium annotationem in notitiam transmitti posterorum. Proinde nos Vladislaus, Dei gratia Hungariae, Poloniae, Dalmatiae, Croatiae, Ramiae, Serviae, Rasciae, Sclavoniae, Galiciae Comaniaeque etc. rex, nec non terrarum Cracoviae, Sendomiriae, Lanciciae, Cuiaviae Lithuaniaeque princeps supremus, Pomeraniae Russiaeque dominus et haeres etc. Significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis, praesentibus et futuris, harum notitiam habituris. Quod dum in mente nostra crebrius revoluimus et aequo rationis libramine coelestia pensamus cum terrenis, non aliud per vehementiam laboriosae meditationis accipimus, quam quod spretis mundi fallaciis et accrescentis saeculi seductrice gloria prorsus avulsa, mentis nostrae aciem in coelestia figamus, ubi candor lucis aeternae cunctorum fidelium mentes illustrat, corda conciliat et, extinctis odiorum flammis, universorum efficit animorum voluntates unanimes. Quanquam autem ex assumpto dignitatis officio singulorum, regimini nostro subjectorum, utilitati intendere teneamur, cura tamen efficacior nos sollicitat, ut ea, quae divini cultus ampliationem, decus et gloriam ac laudem fidiumque sacrarum unionem statumque felicem et quietum respiciunt, convertamus, animum disponamus et mentem; nam in coelestes thesauros reponi ea indubie confidimus, quicquid ad magnificandum Deum et sacrarum ecclesiarum augmentum ipso largiente ordinamus. Cum igitur, Spiritus Sancti cooperante clementia, ecclesia orientalis, ritus videlicet graeci et ruthenorum, quae longis heu temporibus in disparitate quadam et scissura fidei sanctae et divinorum sacramentorum, non sine multorum salutis dispendio, ab unione sanctae romanae ecclesiae fluctuare

videbatur, et quam unionem patres nostri, imo tota plebs catholica, temporibus nostris videre cupiebant, modo iam miserante Domino, decretis sanctissimi domini Eugenii nostri, papae Quarti, et aliorum patrum plurimorum, fidei sanctae zelatorum, cum ipsa sancta romana ac universali ecclesia reducta sit ad identitatem dudum desideratae unionis pro tanto, ut ipsa ecclesia orientalis praelatique et clerus universus ejusdem ritus graeci et ruthenorum, in amplitudine dominiorum nostrorum et ditioni nostrae subiectorum ubilibet consistentium, qui alias, stante hujusmodi disparitate et scissura, quandam depressionem sustinebant, restituta ipsis libertate, Divino cultui insistere possint et Salvatoris nostri clementiam pro salvandis fidelium animabus et sanctae fidei conservando statu in pacis dulcedine uberius exorare valeant, ad laudem et gloriam Dei Omnipotentis, qui nos suo redemit pretiosissimo sanguine,—universis ecclesiis earumque episcopis seu vladicis, praelatis, clero et caeteris personis ecclesiasticis ejusdem ritus graeci et ruthenorum, haec omnia jura, libertates, modos, consuetudines et immunitates universas duximus in perpetuum concedendas et praesentibus concedimus, quibus omnes ecclesiae regnorum nostrorum Poloniae et Hungariae etc., earumque archiepiscopi, episcopi, praelati et caeterae personae ecclesiasticae consuetudine romanae ecclesiae utifruuntur atque gaudent. Volumus insuper et praesentibus decernimus, quod a modo nullus dignitariorum, capitaneorum, officialium, terrigenarum et caeterorum subditorum nostrorum, cujuscunque status aut conditionis existant, et praecipue regni nostri Poloniae praedicti, singulariter autem terrarum nostrarum Russiae, Podoliae et aliarum, ipsis annexarum, de jurisdictione praefatorum episcoporum, vladicarum et praelatorum ejusdem ritus graeci et ruthenorum, sed neque de judiciis sacerdotum seu plebanorum ipsorum, imo de causis matrimonii aut divortiorum se deinceps impediant quoquo modo, non obstante quavis consuetudine, ad hactenus in terris praescriptis quomodolibet in contrarium observata. Praeterea, ut iidem episcopi seu vladicae caeterique praelati et ecclesiasticae personae supradicti ritus graeci et ruthenorum vitae adminiculis sustentati, ad laudes Deo exsolvendas eo commodius intendere possint, ipsis et (eorum) ecclesiis universis, in dominiis nostris ubicunque existentibus, omnes villas et possessiones quaslibet quibuscunque nominibus censeantur, quae ab antiquo ad ipsas ecclesias pertinere videbautur et per quascunque personas et in quibuscunque terris et districtibus nostris in praesens habitas cum omnibus eorum juribus pia mansuetudine duximus restituendas et restituimus per praesentes temporibus in aevum successuris, harum, quibus sigillum nostrum appressum est, testimonio literarum. Actum et datum Budae, feria sexta proxima ante dominicam „Oculi", anno Domini millesimo quadringentesimo quadragesimo tertio *). Praesentibus reverendo in Christo patre domino Simone de Rozgon, episcopo Agriensi, magnificisque, generosis, strenuis et nobilibus: Laurentio alias Naderspan de Hedravara, regni Hungariae, Hryczkone de Pomorzany, terrae Podoliae palatinis, Matkone Chalong, nostrorum regnorum Dalmaciae, Croatiae et totius Sclavoniae bano, Nicolao alias Scharloiski de Otiborce, Vladislaviensi, Dobrogostio de Ostrog, Camenecensi castellanis, Floriano de Paczanow, subdapifero Cracoviensi et Nicolao de Boryszowice, magistro coquinae nostrae et aliorum quam plurimorum fidelium nostrorum testium ad praemissa. Datum per manus magnificorum Joannis de Koniecpole, regni Poloniae cancellarii et Petri de Szczekocin, vicecancellarii, fidelium nostrorum sincere dilectorum. Ad relationem magnifici Petri de Szczekocin, regni Poloniae vicecancellarii praedicti. Nos igitur precibus, pro parte praedicti vladicae nobis factis, permoti, easdem literas innovandas roborandasque et confirmandas duximus, et ob id potissimum, quod ad res ecclesiasticas pertinet, praesentibusque literis innovamus, roboramus et confirmamus, decernentes eas robur perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est appensum. Actum in conventione generali Petricoviensi feria quarta proxima ante dominicam „Oculi", anno Domini millesimo quingentesimo quarto **), regni nostri anno tertio. Praesentibus ibidem reverendissimo ac reverendis in Christo patribus dominis: Andrea Roza, archiepiscopo Gneznensi et primate, Joanne, Cracoviensis, Vincentio, Vladislaviensis, Joanne, Posnaniensis, Erasmo, Plocensis, Mathia, Chełmensis ecclesiarum epi-

---

*) 22 марта 1443 г.

**) 6 марта 1504 г.

scopis, nec non magnificis, generosis et venerabilibus: Spytkone de Jarosław, castellano, Petro Kmitha de Wisznicz, palatino Cracoviensi et regni nostri marschalco, Joanne de Tarnow, Sendomiriensi, Nicolao Gardzina de Lubrancz, Calissiensi, Ambrosio de Pampow, Siradiensi et capitaneo Majoris Poloniae generali, Petro Myszkowski, Lanciciensi, Nicolao de Koscielec, Brestensi et Tucholiensi capitaneo, Nicolao de Kretkow, Junivladislaviensi, Joanne de Tarnow, Russiae, Nicolao de Kurozwanki, Lublinensi et Paulo Cola de Daleiow, Podoliae palatinis ac Dobrogostio de Lwow, Posnaniensi, Joanne Jarano de Brudzewo, Calissiensi, Joanne de Przyrąb, Siradiensi, Janusio Latalski, Gneznensi et Joanne de Lubcza, Sandecensi, Jacobo et Siekluka, Woynicensi castellanis, Matthia de Drzewica, praeposito Scarbiriensi et vicecancellario regni nostri, Alberto Gorski, scholastico Vladislaviensi et secretario nostro, caeterisque dignitariis, praelatis et baronibus, spiritualibus et saecularibus, regni nostri et aliis quam plurimis fide dignis sincere et fidelibus nostris dilectis. Datum per manus venerabilis Joannis de Łasko, regni Poloniae cancellarii, sincere nobis dilecti. Joannes de Łasko, regni Poloniae cancellarius subscripsit. Nos itaque Sigismundus rex supramemoratis petitionibus praenominati vladicae Chełmensis, ejus nomine ad nos porrectis, benigne annuentes, literas suprascriptas in omnibus earum conditionibus, articulis et sententiis de certa nostra scientia atque consilio et assensu consiliariorum nostrorum, in his comitiis nobiscum existentium, innovandas, approbandas, confirmandas et ratificandas duximus, innovamusque, approbamus ratificamus et confirmamus praesentibus, decernentes easdem literas omniaque in eis contenta, praesertim in quorum usu possessioneque ipse et ecclesia sua existit, robur debitae et perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est subappensum. Actum Cracoviae in conventione generali feria sexta Parasceve, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo tertio *), regni nostri trigesimo septimo. Praesentibus reverendissimo et reverendis in Christo patribus dominis: Petro de Gamratis, archiepiscopo Gneznensi, legato nato et regni nostri primate, Nicolao Dzirzgowski, Chełmensis et electo Kuiaviensis, Sebastiano Branicki, Posnaniensis, Samuele Macieiowski, Płocensis, regni nostri procancellario, Stanislao Tarło, Premysliensis ecclesiarum episcopis, nec non magnificis, generosis et venerabilibus: Joanne comite de Tarnow, castellano Cracoviensi, regni nostri exercituum supremo generali ac Sendomiriensi Stryiensique capitaneo, Petro Kmitha comite de Wisznicz, palatino et capitaneo Cracoviensi, regni nostri marschalco Premysliensi Sce pusiensique capitaneo, Janussio Latalski, Poznaniensi et capitaneo Junivladislaviensi, Joanne de Thęczyn, Sandomiriensi et capitaneo Lublinensi Joanne de Koscielec, Lanciciensi Bydgosciensique et Cluchoviensi capitaneo, Petro de Słuzewo, Calissiensi, Stanislao Odrowąż de Sprowa, Russiae palatinis, Andrea de Gorka, Poznaniensi et capitaneo Majoris Poloniae generali, Nicolao Wolski, Sandomiriensi et serenissimae dominae conjugis nostrae magistro curiae, Sanocensi Łomżensique capitaneot Petro Opalinski, Gneznensi et serenissimi filii nostri Sigismundi regis junioris curiae magistro, Olstinensi Costensique capitaneo, Spitkone de Tarnow, Woynicensi, regni nostri thesaurario, Siradensi et Krzepicensi capitaneo, castellanis, Czarnkowski, scholastico Cracoviensi, Stanislao Przeborowski, canonico Cracoviensi, Matthia Wargowski, canonico Vladislaviensi, secretariis nostris et aliis quam plurimis dignitariis, officialibus et aulicis nostris circa praemissa testibus fide dignis, sincere et fidelibus dilectis. Datum per manus magnifici Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii arcis Cracoviensis et capitanei Gostinensis, sincere nobis dilecti. Relatio ejusdem magnifici Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii arcis Cracoviensis et capitanei Gostinensis. Paulus de Wola, castellanus Radomiensis ac regni Poloniae cancellarius. Nos itaque supplicationi eidem, uti in re justa, benigne annuentes, praeinsertas literas et omnia earum contenta in omnibus earum punctis, clausulis e articulis confirmandas et approbandas esse duximus prout in toto et in parte confirmamus, approbamus praesentibus literis nostris, decernentes easdem perpetuae et inviolabilis firmitudinis robur debere obtinere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo magni ducatus Lithuaniae muniri jussimus. Datum Varsoviae die V mensis Septem-

*) Великій Пятокъ 23 марта 1543 г.

bris, anno Domini MDCXXI, regnorum nostrorum Poloniae XXXIV, Sueciae vero XXVIII anno. Sigismundus rex. Stephanus Pac, notarius magni ducatus Lithuaniae. Nos itaque supplicationi eidem, uti in re pia et justa, benigne annuentes, praeinsertas literas et omnia earum contenta in omnibus earum punctis, clausulis et articulis confirmandas et approbandas esse duximus, prout in toto et in parte confirmamus, approbamus praesentibus literis nostris, decernentes easdem perpetuae et inviolabilis firmitudinis robur obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsoviae die VII mensis Martii anno Domini MDCXXXVII, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae V. Vladislaus rex. Locus sigilli. Stanislaus Siedlecki. Cui supplicationi, uti justae et aequitati consonae, nos benigne annuentes, praeinsertas et omnia in eis contenta literas in omnibus punctis, clausulis, articulis, ligamentis et conditionibus approbandas, confirmandas, ratificandas et innovandas esse duximus, prout approbamus, confirmamus, ratificamus et innovamus hisce literis nostris, in quantum de jure, decernentes easdem vim et robur perpetuae inviolabilis inconcussaeque firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datae Varsaviae die XXI mensis Maii, anno Domini MDCLXI, regnorum nostrorum Poloniae XII, Sueciae vero XIII anno. Joannes Casimirus rex. Andreas Miaskowski AA. Praem., regens can. regni. Locus sigilli regni majoris appensi. Originale vero suprainserti instrumenti libertatum confirmatarum et datarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibique restituto officium praesens per praesentes quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1660, 1662 и 1664 гг., № 20162, л. 722—8.

№ 289.—1664 г. 3 Марта.

Грамота короля Владислава IV уніатскому духовенству на право управленія церквами, монастырями и имѣніями.

Feria secunda post dominicam „Invocavit" quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto.

Pro parte eorundem literae privilegii oblatae.

Ad postulationem venerabilis Theodosii Gugurewicz, ordinis sancti Basilii Magni monasterii Chełmensis presbiteri, nomine perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia uniti episcopi et archimandritae Żydyczynensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas privilegii, per serenissimum olim Vladislaum Quartum, regem Poloniae ecclesiis ruthenicis ac personis spiritualibus ritus graeci, in unione cum sancta romana ecclesia existentibus, ratione infrascriptorum benigniter datas, manibus eiusdem olim serenissimi regis Vladislai ac reverendi Martini Tryzna, referendarii magni ducatus Lithuaniae, communitas, ad acta officii praesentis per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis ingrossari permisit, quarum tenor verborum sequitur talis: Władysław Czwarty, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie etc. Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Wiadomo czyniemy, komu tho wiedzieć należy, teraz y na potym będącym, iż iakosmy byli studio boni publici wzięli to na się, abyśmy pokoy między ludźmi religiey greckiey zatrzymali y sposobu pokoiu tego do declaratiey oyca swiętego zostawiliśmy byli, w czym, iż ociec swięty iudicium swoie suspendit y żadney declaratiey rzetelney nie uczynił, a na seymie tym inaczey do obrony Rzeczy Pospolitey y inszych spraw przyść nie mogło, przyszło nam connivere ludziom, w nieuniey będącym, co non in via approbationis jurium schismatis, ale dla dobra pospolitego uczyniliśmy; tak y to testimonium nasze daiemy,

że ludzi, w uniey kościoła rzymskiego będących, eo prosequimur favore, iż onych przy metropoliey y dobrach, do niey należących, wiecznemi czasy zachowuiemy y archiepiskopstwo Połockie, episkopstwo Włodzimierskie, Pinskie, Chełmskie, Smolenskie z monastyrami, cerkwiami i dobrami, do nich należącemi, przy unitach zawsze zostawać maią, także monaster Vilenski swiętey Troyce z bractwem, z cerkwią swiętey Piatnice y fundaciami, do nich należącemi, więc y Grodzinski, Zydyczynski, Mohilewski, Minski, Nowogrodzki, Onofriewski, Mscisławski, Pustynski, Połocki, Bracławski y insze, których teraz in possessione są, potomnemi czasy przy unitach zostawać maią, a w Witepsku, Połocku y w Nowogrodku nigdy żadney cerkwie nieunici mieć nie będą; waruiąc to za nas y za naiasnieyszych potomkow naszych, iż te episkopstwa, archimandryctwa, ihumenstwa nikomu innemu conferować y successorowie nasi nie będą, tylko zakonnikom zasłużonym, w iednosci reguły swiętego Bazilego będącym, których teraznieyszy ociec metropolita unit y successorowie iego unici proponować nam y succesorom naszym będą. Na co się ręką swą podpisuiemy y pieczęci przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie na seymie walnym koronnym dnia XIV miesiąca Marca, roku Panskiego MDCXXXV, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedskiego trzeciego roku. Vladislaus Rex. Marcin Tryzna, referendarz wielkiego xięstwa Litewskiego. Jacobus Ubysz S. R. M. Locus sigilli minoris cancellariae magni ducatus Lithuaniae. Originale vero earundem supraacticatarum literarum privilegii eidem offerenti ab officio praesenti extraditum est, de quo extradito sibique restituto officium praesens quietat.

Тоже, л. 727.

№ 290.—1666 г. 6 Февраля.

Нѣкоторые пункты инструкціи Холмскимъ депутатамъ на Варшавскій сеймъ относительно сбора десятины и по др. вопросамъ.

Sabbatho post festum Purificationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto.

Instructionis ad Comitia regni nuntiis datae oblatum.

Ad postulationem Martini Orchowski, subdapiferi Chełmensis, Conventus particularis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis electionis nuntiorum ad Comitia generalia regni, proxime Varsaviae celebranda, marschalci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens instructionem infrascriptam, per generosos dignitarios, officiales totamque nobilitatem terrae praesentis Chełmensis et districtus Crasnostaviensis in Conventu suo particulari terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis antecomitiali ordinatam et conscriptam, ac magnifico Christophoro a Potok Potocki, pocillatori M. D. L., Chełmensi Eysycensi etc. capitaneo, atque generoso Floriano Orchowski, dapifero Chełmensi, nuntiis suis, ad memorata Comitia regni generalia per se unanimi voce electis, datam, manu ejusdem generosi mareschalci propria subscriptam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis: My, rady, dygnitarze, urzędnicy y rycerstwo ziemi Chełmskiey y powiatu Krasnostawskiego, ziechawszy się na mieysce consultaciom zwyczayne pro die tertia Februarii roku teraznieyszego tysiąc sześćset sześćdziesiątego szóstego na seymik, od króla imci, pana naszego miłosciwego, przed Seymem walnym w Warszawie, pro die decima septima Martii anni ejusdem przypadaiącym, przez uniwersał złożony, na instructią iego królewskiey mosci, pana naszego miłosciwego, przez posłą króla imsci nam podaną, artikuły zgodnie umówione y zawarte wielmożnemu imci

panu Krzysztophowi z Potoka Potockiemu, podczaszemu W. X. L., staroscie Chełmskiemu, imci panu Florianowi z Orchowca Orchowskiemu, stolnikowi ziemie Chełmskiey, posłom naszym zgodnie obranym, podaliśmy takowe:

. . . A że lites zaszły inter venerabile Capitulum Chełmense i iegomością xiędzem władyką Chełmskim o dziesięcinach, nie tylko po Chełmie, ale też y po różnych wsiach dóbr etiam nobilium terrestrium, około Chełma leżących, zkąd na wszytkie kraie woiewodztw y ziem ruskich, ex occasione inter spirituales in foro spirituali controvertuiących o decimach contra compositionem, inter status litigandi timetur periculum, tedy aby tak kosciołow katholickich ritus latini fundationibus et juribus, iako y possessorom dóbr królewskich y szlacheckich a primario prawom i zwyczaiom nie stało się iakie praeiudicium, aby ta sprawa, ad sedem apostolicam per appellationes devoluta, ex instantia reipublicae a sede apostolica avocovana być mogła y na seymie per ordines regni, abo per commissarios, a republica naznaczonych, cum praesidentia nuntii apostolici decidowana y uspokoiona była, odstępować tego ichmość panowie posłowie nie maią.

. . . A iż dotąd nie iest uspokoiona religia grecka, za ktorem nieuspokoieniem Ukraina wszytka często plebis commotiones et altercationes przynosi, maią instare ichmość panowie posłowie, aby według pakt Hadziackich była uspokoiona. Także iż teraznieyszy iegomość pan hetman woyska Zaporoskiego nieustawaiąc życzliwość przeciwko panu i oyczyznie całey statecznie oswiadcza y kosztow znacznych siła na zatrzymanie pokoiu w Ukrainie ponosi, gorącą instancią wnieść maią ichmość panowie posłowie, aby iego królewska mość na niego osobliwy respekt mieć raczył, sine alienatione iednak dóbr rzeczypospolitey.

. . . Sprawa, od oo. Dominikanow żydom Chełmskim intentowana ratione occupationis przez żydow pewnego gruntu koscielnego, na ktorym ab antiquo kosciół oo. Dominikanow zostawał, aby była bez odwłoki na tym seymie sądzona, instare maią panowie posłowie.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1666 г., № 20169, л. 47—57.

№ 291.—1667 г. 12 Января.

Запись Викторина Баковецкаго на Пневскую церковь.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sanctorum Trium Regum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo septimo.

Bakowiecki fundationem approbat.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens generosus Victorinus Mokosiey Bakowiecki, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro benevole assumpta, palam publice, libere ac per expressum recognovit: Quia ipse fundationem infrascriptam ecclesiae ruthenicae in bonis suis villae Pniowno haereditariis, per se recognoscentem erectae, de actu et data ejusdem fundationis in memorata villa Pniowno die secunda Januarii anni praesentis conscriptam, manibus ejusdem recognoscentis et generosae Catherinae Poluszynska, consortis suae, propriis subscriptam sigilloque sui recognoscentis genuino obsignatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, cujus tenor sequitur talis: In nomine Domini. Fundusz cerkwi Bożey Pniowskiey, Jędrzeiowi Popielickiemu, popowiczowi Czułczyckiemu należący. Nowozbudowaną przez fundatora Wiktorzyna Mokosiego Bakowieckiego założenie świętego *Spasa*, a starożytney cerkwi swiętych *Piatonek* poprawa, w tymże domu Bożym, do którey nadaię grunta na ozyminę y na iarzynę na korcy piętnaście miary Chełmskiey y do tego ogrodow dwa: za cerkwią ieden, drugi za budynkiem

popowskim, gdzie po śmierci moiey nikt nie może gruntow tych mianowanych do cerkwi Bożey odbierać, ani małżonka moia, ani dzieci, ani tesz krewny moy żaden, mianowanemu Jędrzeiowi, popowiczowi Czułczyckiemu, tak y dziatkom iego tosz prawo podaię, żeby ich nikt nie naruszał, a od poddanych moich dziedzicznych będzie miał dziesięcinę według osad przemożenia chłopskiego z łanu pozwoli li, poddani dziedziczni według osad swoicb po cwierci iedney, którzy są możnieyszy, drudzy zaś uboższy po pułcwierci; a pol dwornych, należących do cerkwi Bożey, daię na Lachowych za ieziorem y z sinożęcią po row na kosarzow szesciu, ktora sinożęć wedle tegosz pola iest za ieziorem w koniec grobli, niwa na pszenicę podle grobli, na drugiey stronie, niwa także y ta, co zasiał pszenicą nowinki na dworzyskach, także pszeniczne włoka, gdzie on że zasiał żytem podle Iwanowego pola. Na co dla lepszey wiary ręką swą podpisuię się z małżonką moią. Roku Pańskiego tysiącnego sześćsetnego sześćdziesiątego siodmego, w Pniownie, die secunda mensis Januarii. Wiktorzyn Mokosi Bakowiecki, Katarzyna Wiktorzynowa Mokosiowa Bakowiecka, z domu Poluszynska. Locus sigilli genuini. Originale vero ejusdem fundationis idem offerens, videlicet honestus Andreas Populicki ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibique extradito officium praesens quietat;—in omnibus ejus conditionibus, punctis, clausulis, articulis, nexibus et ligamentis atque verbis universis roborat, approbat, confirmat et ratificat, illamque robur perpetuum in se habere declarat seque et suos successores, villae memoratae Pniowno haeredes et possessores, eandem fundationem tenere et semper exequi ipsique in toto satisfacere, sub vadio trium millium marcarum polonicalium de et super bonis suis generaliter omnibus obligat, submittit et inscribit. Pro quo vadio vero, praemissis contraventionem et eidem fundationi non satisfactionem succubito, forum sibi recognoscenti et suis successoribus coram officio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi ad respondendum in primo termino peremptorio sine quibusvis dilationibus et exceptionibus assignat et benevole praefigit, nulla terrestri praescriptione in praemissis omnibus obstante.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1667—70 годы, № 20172, л. 2—3.

№ 292—1669 г. 25 Января.

Нѣкоторые пункты изъ постановленій Холмскаго сеймика.

Feria sexta ipso die festi Conversionis sancti Pauli apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Laudum exorbitantiarum, ad Comitia electionis regis sancitarum, oblatum.

Ad postulationem generosi Christophori Przanowski, judicis terrestris Buscensis, notarii castrensis Chełmensis, Conventus proxime praeteriti terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis marschalci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens, (cui protunc in locum ejusdem generosi marschalci, uti actorum praesentium notarii, generosus Christophorus Zawacki, notarius castrensis Horodlensis, munus subdelegationis in se libere assumens subdelegatus praesidebat), laudum infra acticatum exorbitantiarum per generosos officiales et nobilitatem terrae Chełmensis et dictrictus Crasnostaviensis in memorato Conventu suo, proxime praeterito, ratione in eo contentorum sancitorum, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptum, ad acta praesentia per oblatum porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis:

My, rada, dignitarze, urzędnicy y wszystko rycerstwo ziemie Chełmskiey y powiatu Krasnostawskiego, ziachawszy się pro die octava Januarii za intimatią

ichw. pp. posłow naszych do Chełma na mieysce, consultatiom naszym zwyczayne, że na onym terminie bez konstitutiey drukowanych nie przyszło nam do rzetelnego consultowania, ale ten termin ex rationibus justis przyszło nam do dnia dzisieyszego dwudziestego pierwszego Januarii y całe negotium in eodem robore et vigore limitować, tedy pomienioną limitatią dnia dzisieyszego reassumuiąc, takową między nami zgodną uczyniliśmy namowę y postanowienie:

... Dissidentibus in religione poniewasz confederatie wszystkie przeszłe y teraznieysza swieża securitatem honorum et bonorum warowała, zaczym aby przy tych prawach swoich illaesi zostawali, non obstantibus omnibus protestationibus, omnino urgendum, tymże aby ad honores et dignitates, iako z dawna tak y teras wolny zostawał przystępp . . .

Iż ichmość pp. duchowni, pomiiaiąc constitutie de compositione inter status, nie respectuiąc na spustoszenie maiętności per modernam temporum iniquitatem, co rok to większe zwyżey po maiętnościach szlacheckich podwyszszaią dziesięciny y onych w ziemiach ruskich bez żadnego prawa upominaią się, aby w tym według constitutij y buly oyca swiętego zachowali się, także y popi do żadnych nie interessowali się dziesięcin, kościołom należących, ne fundationes antiquae pessumdentur et animae fundatorum suffragiis defraudentur, aby contrakty z plebanami, ratione decimarum postanowione, eviterne trwały, żeby successores onych nie wzruszali, a gdy slachcicowi przydzie ad taxationem decimae, gdzie iest realis post curiam, aby labor proprius, kiedy slachcic swym bydłem y czeladzią w niedostatku poddanych zarobią, był w respekcie et casus fortuiti, cisz ichmość pp. duchowni żeby decimas nie wygrawali juramentis super usum, ieno documentis literatoriis authenticis et fundationibus realibus haeredum, non episcoporum praescriptio, tesz w każdey sprawie, zwłaszcza granitierum sexaginta annorum, aby była in observatione z duchowienstwem et lege publica caveantur.

Wielce stan slachecki aggravatur przes to, kiedy duchowni albo popi religiey graeckiey z leda okazyey protestationes criminales na panow swych zanoszą y criminaliter o to cum assistentia superiorum czynią, ad varia subsellia onych evocuiąc, aby im to lege publica było zabroniono.

Więc y do cerkwi nie z woli iegomości xiędza władyki, ale za praesentą haeredis iuxta constitutionem anni millesimi sexcentesimi quadragesimi septimi podawani byli.

Władykow zaś Chełmskich aby za commendatią całey ziemie król iegomość podawał, ażeby byli terrigenae possessionati nobiles.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 16—28.

№ 293.—1669 г. 9 Апрѣля.

Удостовѣреніе о выполненіи присяги священникомъ Лобачевскимъ по дѣламъ его съ Александромъ Борженцкимъ о насиліи и грабежѣ.

Actum in castro Chełmensi in judiciis capturalibus interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis feria tertia post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Popo Szacensis juravit.

In causis binis, judicialiter coram praesenti capturali interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis judicio vertentibus inter instigatorem judicii praesentis et ejus delatorem venerabilem Stephanum Łobaczowski, ecclesiae ruthenicae Szacensis presbiterum, actores, et generosum Alexandrum Borzęcki, bonorum villae Szacko quovis juris titulo possessorem, principalem, tum nobiles Skrzeczkowski, Joannem Pawłowski, honestum Hans Dunczyk, assistentia indigentem cum ejusdem domini, de bonis eorum generaliter omnibus, specialiter generosum Borzęcki, uti principalem, cita-

tos: in prima causa ratione per eundem generosum Borzęcki supranominatorum servitorum suorum feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima, ad ecclesiam delatoris Szacensem immissionis, forium effractionis, violentiarum ibidem perpetrationis, sagennae velle acceptionis, postea eodem tempore per eosdem inculpatos pecorum ejusdem delatoris violento modo de haris ipsius receptionis et ad curiam ejusdem generosi Borzęcki Szacensem abactionis, eorum in hucusque delatori non restitutionis; altera vero in causa, ratione per eundem generosum Borzęcki praefatorum servitorum suorum inculpatorum ad judicium praesens ad sumendas de ipsis poenas, ratione praemissorum per eos demeritas, non statuitionis, prout originales citationes praemissa omnia et processus causarum earundem uberius edisserunt, decreto dilationis deducendae inquisitionis, de praemissis latiore, in termino hodierno conservato peremptorio, ex decreto deducendae inquisitionis, per judicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis in proxime praeteritis judiciis partibus infrascriptis concessae, ad praesens vero modernaque judicia capturalia interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis legitime incidenti et juridice provenienti.

Judicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis partibus utrisque, tam actorea, quam et citata, per se personaliter pro termino praesenti coram suo judicio comparentibus et controvertentibus, quarum partium utrarumque controversiis, in facie judicii sui factis, exauditis et bene intellectis, ad exhibitionem decreti judicii sui concessae dilationis, deducendae per partem utramque inquisitionis, eisdem partibus utrisque ministerialem regni generalem providum Hrehorium Przyiemiec de Chełm, apparitorem suum, ad pronuntiandum ipsis super non corruptos testes juramenti rotam addidit et deputavit. Quod juramentum quoniam ipsemet tantum venerabilis actor suo pro interesse in facie judicii praesentis, flexis ad figuram passionis Jesu Christi Salvatoris nostri genibus, rotam sibi illius praedicto ministeriali regni generali provido Hrehorio Przyiemiec de Chełm apparitore, super non corruptos testes pronunciante et usitata forma dictante, praestitit; ideo post praestitum per ipsum juramentum judicium praesens eidem actori testes suos et citatos ad judicium suum inducere mandavit ad examinationemque illorum et ad excipienda testimonia processit easque inquisitiones in occluso rotulo partibus, in quantum eis necesse habuerint, extraditurum se obtulit et declaravit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1665—9 гг., № 20306, л. 263.

№ 294.—1669 г. 14 Мая.

Позовъ Богуславу Горaину со стороны Жидичинскаго монастыря по дѣлу о чинимыхъ имъ различныхъ притѣсненіяхъ.

Feria tertia post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo saxagesimo nono.

Perillustris ac reverendissimus episcopus ritus graeci Chełmensis protestatur.

Do urzędu y xiąg ninieyszych staroscinskich grodzkich Chełmskich stanąwszy personaliter iasnie przewielebny w Bogu iegomość xiądz Jakub Susza, episkop Chełmski y Bełski, archimandrita Żydyczynski y wielebni w Panu Bogu ichmosć oycowie Theophan Żytkiewicz y Dionizy Sosnowski, zakonnicy reguły swiętego Bazylego Wielkiego ritus graeci, in unione cum sancta ecclesia romana będące, a do przerzeczonego monastyra archimandriey Żydyczynskiey należące, swoim y wielebnego oyca Michała Affanasowicza, przełożonego swego, y wszystkich braci y zakonnikow tegosz manastyra archimandryey Żydyczynskiey, in unione cum sancta ecclesia romana existentium, imieniem, mianowicie wielebni oycowie zakonnicy cum as-

sistentia tegosz przewielebnego iegomosci xiędza episkopa, iako archimandryty swego, et superiorum suorum de jure requisita assistentia et authoritate, quam primum tantum de infrascriptis protestantibus innotuit, acta praesentia adire potuerant, poniewasz protestatij tey ratione infrascriptorum nie tylko u act tak kapturowych woiewodztwa Wołynskiego, iako subsequenter y grodzkich wszystkich trzech powiatow Łuckiego, Włodzimierskiego y Krzemienieckiego, w tymże woiewodztwie Wołynskim będących, ale y inszych niektorych przyiąć nie chciano, do tego, że zaledwie y condemnaty abo banitie niżey mianowane cum summa difficultate dopiero asz dnia osmego miesiąca Maia, roku teraznieyszego protestuiącym y to nie ze wszystkiem dostatecznie są wydane, solenniter gravique cum querela oswiadczali się y protestowali przeciwko urodzonemu iegomości panu Janowi Bogusławowi Horainowi, sędziemu ziemskiemu Kiiowskiemu, iako deputatowi obranemu sędziemu sądu głównego kapturowego woiewodztwa Wołynskiego o to, iż iegomość pan Horain, zostaiąc sędzią protunc sądow przerzeczonych głownych kapturowych woiewodztwa Wołynskiego, in spem ejusdem officii et judicii sui, ex instantia instigatora sądowego y onego samego, iako delatora, formato quodam actoratu, niewinnie, niesłusznie y nieprawnie, contra leges statutas et constitutiones regni, a nawet y ordinaty tychże sądow kapturowych, nie oglądaiąc się nic y na winy, surowie w tymże prawie y constitutiach przeciwko takowym, którzyby personas spirituales extra forum competens eorundem spirituale ad forum incompetens saeculare respectu personarum spiritualium ex personis ipsorum evocarent. surowie postanowione, nie oglądaiąc się y owszem to wszystko postponowawszy y lekce sobie powazywszy, roku teraznieyszego tysiąc sześćset sześćdziesiąt dziewiątego. miesiąca Aprila piątego dnia, pod czas sądzenia y expediowania przerzeczonych sądow głownych kapturowych woiewodztwa Wołynskiego w Łucku, condemnaty abo banitie dwie wieczne: iedna na wielebnym w Panu Bogu oycu Michale Affanasowiczu, napisawszy onego Aftanasowiczem, namiestniku kapituły przerzeczoney Żydyczynskiey, y inszych w tey nieprawney condemnacie bannity specyfikowanych, a na niektórych iusz y umarłych, a drugich, w manastyrze przerzeczoney archimandriey Żydyczynskiey nie będących y nie znayduiących się, co in termino et ulteriori procedentia juris latius deducetur, iakoby z woli y roskazania przerzeczonego iasnie przewielebnego iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego uczynek niżey mianowany wypełniaiących, czego nigdy in rerum natura nie było, a to iakoby in praeiudicium y contempt tegosz iegomosci pana Horaina poddanych iego własnych ze wsi Chłopniewa, na dobrowolney drodze y polach Jarowickich, iakoby maiętnosci onegosz, modo violento y nieprzyiacielskim sposobem pomienionych poddanych, wiozących legumina do Łucka, nagoniwszy, onych na drodze bez żadnego respectu, nie oglądaiąc się na winy prawne, kiiami, rohatynami, obuchami zbiwszy, od wozow odegnali, wszystkie legumina y rzeczy, przy wozach będące, także woły y konie z wozami pozabierali i do szkod niemałych, ibidem in eadem condemnatione pomienionych, przywiedli; a zaś drugą condemnatę abo banitie na wyżey specifikowanym iasnie przewielebnym iegomości xiędzu Jakubie Suszy, episkopie Chełmskim. archimandrycie Żydyczynskim y wszystkiey kapitule Żydyczynskiey do stawienia iakoby sług protestantium, szlachetnych Bazylego Sosnowskiego, Jana Lipskiego, Mieszkowskiego, Ruszkowskiego, także Janusza Lesniczego, który iusz więcey roku z tego swiata zszedł, y innych tak umarłych, iako i w manastyrze na ten czas nie znayduiących się, w teyże sprawie wyżey pomienioney od instigatora y tegosz iegomosci pana Horaina, sędziego Kiiowskiego y sądow głównych kapturowych woiewodztwa Wołynskiego, y tak e iakoby factum infrascriptum iussu et mandato protestantium explentium modo violento y nieprzyiacielskim sposobem, którego factum allegatum et assertum nie było nigdy, tylko in elisionem krzywd y violentij wielkich y nieznosnych w lasach, puszczach, borach, dąbrowach y chrostach, tudziesz w zabraniu gruntow wsi i maiętnosci kilku per violentiam nie tylko przes niego samego, ale tesz sług y poddanych iegomosci iusz et post abdictionem regiam sub interregno dobr archimandryi Żydyczynskiey, także zbicia, stłuczenia. scontemptowania zakonnikow tegosz manastyra Żydyczynskiego. czeladzi y poddanych tegosz manastyra Żydyczynskiego stałych y popełnionych, pozwu żadnego nie daiąc, insciis protestantibus otrzymał contra aequitatem, leges et constitutiones regni de

statu spirituali, quantum spectat personas ipsorum sancitas, iako o tym te condemnaty abo bannitie praemissa omnia latius edissernnt et obloquuntur, za czym winy, w prawie pospolitym y konstitutiach de suprascriptis omnibus severe sancitas, cum aliis ad haec omnia quocunque practextu tantum interessantibus succubuit. O co wszystko, uti praemissum est, ofiarowawszy z nimi et cum quo etiam de iure venerit pro exigentia eiusdem, tudziesz y swoie sprawy in foro competenti ponieważ ex praemissis intervenientibus et aliis in termino et ulteriori progressu procedentiaque iuris deducendis et specificandis rationibus prosequi, ofiarowawszy (salva nihilominus melioratione, immutatione alteriusve similis facienda protestantibus pro iuris exigentia in toto reservata) affektowali o inserowanie do act suprascriptorum omnium, quod obtinuerunt.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 123—125.

№ 295.—1669 г. 12 Іюня.

Заявленіе Холмскаго протопопа Іоанна Лазовскаго о нанесеніи ему побоевъ Холмскими учениками.

Feria quarta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Protopopo Chełmensis vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Joannes Łazowski, protopopo Chełmensis, eidem officio tumiditatem in tergo palmae manus sinistrae magnam concussam, postea in indice manus dextrae vix apparentem concussionnem parvam commonstravit, easque concussiones sibi commonstranti hic Chełmae domi perfidi Jacobi Irszewicz, judaei chirurgi Chełmensis, feria secunda proxime praeterita die forensi innocenter per nobiles Stanislaum Wisniowski et Christophorum Brodacki, studiosos Chełmenses, illatas et inflictas esse asseruit. Quas concussiones officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 150.

№ 296.—1669 г. 13 Іюня.

Позовъ Богуславу Горанну для явки въ судъ по обвиненію въ различныхъ преступленіяхъ противъ уніатскаго духовенства.

Feria quinta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte R. Vladicae Chełmensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus nobilis Joannes Babiczynski, officio praesenti ex reproductis authentico et juramento, super officium suum praestito, notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem infrascriptam, ex parte infrascriptorum actorum contra infranominatum citatum ad judicia generalia regni capturalia Varsaviensia authentice editam tenoris talis: My stany koronne wielkiego xięstwa Litewskiego na convocatiey teraznieyszey electiey tempore interregni, z consensu y upodobania wszystkich stanow koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego

obrani do expediowania sądow generalnych kapturowych wszelakich urodzonemu Janowi Bogusławowi Horainowi, sędziemu ziemskiemu Kiiowskiemu, z osoby y ze wszystkich dobr generaliter wszelakich rozkazuiemy, abyś przed sądem naszem głównym kapturowym w Warszawie, który na convocatiey teraznieyszey electiey z consensu y upodobania wszystkich stanow koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego sądzi y odprawuie się, napierwiey, gdy sprawa niżey mianowana porządkiem swoim z regestru sądowego tychże sądow kapturowych przypadnie y przywołana będzie, sam oblicznie y zawicie, iako na roku zawitym stanął, na instantią y prawny postępek instygatora sądowego y iego delatorow: iasnie przewielebnego w Panu Bogu xiędza Jakuba Suszy, Dei et apostolicae sedis gratia episcopa ritus graeci Chełmskiego y Bełskiego, archimandryty Żydyczynskiego, także wielebnego w Bogu oyca Michała Affanasowicza, namiesnika teyże archimandriey monastyra Żydyczynskiego y wszystkich braci y zakonnikow przerzeczonych monastyra Żydyczynskiey archimandriey, ktorzy to zakonnicy z przytomnoscią y assistentią wyżey pomienionego iaśnie przewielebnego w Panu Bogu iegomosci xiędza episcopa ritus graeci Chełmskiego y archimandryty Żydyczynskiego, iako przełożonego swego, przychylaiąc się we wszystkiem do praw y konstitutij koronnych, was pozywaią do przysłuchania się y przypatrzenia, przez was wskazania y wściągnienia na was win prawnych surowych, w tymże prawie y constitutiach surowie względem rzeczy niżey mianowanych postanowionych y obostrzonych, przes decret sądowy, o to, iżeś in contrarium legum et constitutionum regni, ani na winy, względem infrascriptorum omnium nie oglądaiąc się, ale mere in contemptum praemissorum et aggravationem atque laesionem summopere status spiritualis postanowione, smiał y poważyłeś się bannitie dwie wieczne: iedne na przerzeczonym wielebnym w Bogu oycu Michale Affanasowiczu, namiestniku, zakonniku Żydyczynskim y inszych w banitiy tey wieczney mianowanych niektórych y zmarłych dobrze przed tym iusz w sprawie y aktiey iakoby o zastąmpienie na drodze w gruntach y lasach Żydyczynskich y tam rzeczy sposobem nieprzystoynym, iakoby za wiadomoscią y rozkazaniem wyżey pomienionego actora, (zabranie), czego nigdy in rerum natura nie było, a drugą na samym iasnie przewielebnym episkopie ritus graeci Chełmskim, archimendrycie Żydyzynskiem in causa quasi statutionis w teyże sprawie niewinney, niesłuszney, modo et praetextu inusitato, a to uchodząc nieznosnych krzywd, violentiy w dobrach, gruntach, borach, lasach, tudziesz pobiciu, zdespectowaniu samych zakonnikow, o co osobne aktie są wam do sądu tegosz naszego kapturowego instituowane y zadane, poniewasz nie mogły być prosequowane ex actoratu tych delatorow w sądzie głównym kapturowym woiewodztwa Wołynskiego, dla tego, że zostaiąc waszmość sędzią obranym przerzeczonych sądow kapturowych Wołynskich sedulo instabas et omnem curam adhibebas, że te sprawy ex actoratu delatorow nie mogły być prosequowane roku teraznieyszego tysiąc sześćseth sześćdziesiątego dziewiątego, miesiąca Aprila piątego dnia otrzymać, iako żeś i otrzymał, zaczymeś (w winy), w prawie pospolitym y constitutiach o tym surowie opisane de praemissis omnibus popadł y na osobę swoią zaciągnął; do których win prawnych y inszego rigoru prawnego surowego ex arbitrio judicij przes decret sądowy cum cassatione praetactorum banitionum, uti nulliter iniuridice et precipitanter obtentarum, na termin wysz oznaczony pozywaią, na którym abyś waszmość stanął, dekretu sądowego surowego respectu cujuslibet seorsim facineris, tum et condemnationum na sobie wskazania y wściągnienia win prawnych przysłuchał y we wszystkim się sądownie y skutecznie usprawiedliwił. Data w Warszawie, roku tysiąc sześćset sześćdziesiątego dziewiątego, miesiąca Maia dziesiątego dnia;—in bonis villae Jarowica curiaque citati, ibidem sita, feria tertia post dominicam „Exaudi“, proxime praeteritam, proxima familiae curiali publicando posuit et reliquit. De quo ejus relatio.

Тоже, л. 151.

№ 297.—1669 г. 17 Іюня.

Жалоба священника Ѳеодора Житкевича на Ивана Подвинскаго за насильственный уводъ церковныхъ крестьянъ съ ихъ имуществомъ.

Feria secunda post festum Sacratissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Żytkiewicz presbyter Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Theophanus Żytkiewicz, monasterii Chełmensis ritus graeci regulae divi Basilij Magni presbiter, eidem officio suo et religiosi patris Christophori Milenkiewicz, superioris sui (nomine), contra generosum Joannem Podwinski, arendatorium villae Uchanka, ad Dubna pertinentis, possessorem, questus et protestatus est in eo: quia ipse sub tempus moderni interregni, quo tempore memoratus religiosus superior suus in negotiis certis suis ad comitia moderna electionis novi principis una cum reverendissimo episcopo suo Varsaviam iter arriperet, ausus est feria quinta proxime praeterita *) villam Kulemczyce, ad monasterium suum pertinentem, cum famulis suis superaggredi, prout de facto aggressus est ibidemque laboriosum Hryckonem Sakało cum uxore, liberis, pecoribus, pecudibus totaque supellectili ejus de praefata villa Kulemczyce, monasterii sui haereditaria, subditos haereditarios ad praefata bona villae Uchanka sacrae regiae majestatis, in tenuta magnificae Svetoslavae Rajecka, magnifici Nicolai Potocki, generalis Podoliae consortis, existentia, ad praesens in possessione ipsius haerentia, illicito modo et ausu, vilipensa moderni interregni securitate et legum auctoritate, elicuit, alias *wykoczował*, ad laboresque sibi praestandos eosdem subditos competit. Prout iidem subditi taliter per eum accepti et necessitati ipsi labores praestant, per quod contra leges regni talia vetantes excessit poenasque in eis ratione praemissorum sancitas succubuit. Ratione quornm omnium iterum atque iterum, praecavendo indemnitati monasterii sui, protestatur.

Тоже, л. 155.

*) 13 іюня.

№ 298.—1669 г. 15 Іюля.

Жалоба Холмскаго протопопа Іоанна Лазовскаго на двухъ Холмскихъ учениковъ за нанесеніе ему побоевъ.

Feria secunda ipso die festi Divisionis sanctorum Apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Protopopo Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis pater Joannes Łazowski, archipresbiter ritus graeci Chełmensis, eidem officio solenniter et gravi cum querela in et contra nobiles Stanislaum Wisnowski et Christophorum Brodacki, studiosos Chełmenses, questus et protestatus est idque in eo, quia ipsi, non veriti poenas legum, de securitate publica diei forensis et praecipue sub tempus interregni sancitas, imo iisdem spretis et vilipensis, immemoresque personae spiritualis, in unione sancta existentis, quae duplici honore digna est, dum praedictus protestans feria secunda post festa solennia sacri Pentecosten, proxime praeterita, *) certis in suis negotiis ad perfidem Jacobum Irsze-

*) 10 іюня.

wicz, judaeum, chirurgum Chełmensem domumque ejus venisset ibidemque cum eo non longo temporis intervallo commorasset, praefati domini studiosi Chełmenses supervenientes cum baculis ad hypocaustum, in quo protestans sedebat, statim eundem protestantem, hominem innocentem et nihil sibi mali, uti personae spirituali, eveniri a quopiam sperantem, nescitur ex qua occasione, nec data ipsis ansa, primum verbis inhonestis, statum ipsius spiritualem laedentibus, affecerunt. Postmodum baculis, cum quibus venerant, enormiter concusserunt vulneraque ipsi multa concussa in varia corporis ejus membra (prout obductio vulnerum, coram actis castrensibus Chełmensibus in recenti facta, praemissa latius obloquitur *) intulerunt. Quo tali suo illicito ausu progressuque securitatem publicam diei forensis violaverunt, poenasque ratione ejusdem violentiae in se traxerunt et demeruerunt. Ratione quorum omnium illicitorum praemissorum idem protestans contra ipsos iterum atque iterum protestatur, offerendo se cum ipsis in foro fori jure acturum velle.

Тоже, л. 193—4.

*) См. № 295.

№ 299.—1669 г. 27 Іюля.

Жалоба Войславскаго священника Гавріила Колeнды на Мосцицкаго и Заславскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Sabbatho in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Presbyter Woysławicensis protestationem obtulit.

Ad postulationem venerabilis Gabrielis Kolęda, presbyteri ritus graeci Woysławicensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens protestationem infra acticatam cum obductione vulnerum, per eundem offerentem coram officio castrensi Grabovecensi contra nobilem Andream Moscicki occasione in ea contentorum factam, ex actis officii ejusdem sub sigillo cum subscriptione manus generosi notarii actorum eorundem propriae emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor sequitur talis: Actum in castro Grabovecensi feria secunda post festum sanctorum Petri et Pauli Apostolorum proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono. Do urzędu y act ninieyszych grodzkich staroscinskich Grabowieckich oczewiscie przyszedszy wielebny ociec Gabryel Kolęnda, presbyter cerkwi Woysławskiey założenia swiętego Onufrego, na przedmiesciu Woysławskim będącey, żałobliwie y płaczliwie uskarżał się y protestował przeciwko szlachetnemu panu Jędrzeiowi Moscickiemu, urzędnikowi Woysławskiemu częsci iegomosci pana Stanisława Kazimierza Kurdwanowskiego, łowczego Halickiego, który bywszy namiesnikiem iegomosci, z ktorego by rząd wszelki miał bydź, a on zapomniawszy boiazni Bożey, miłosci chrzescianskiey, ani pomnąc na powagę kapłanską, ani na prawo pospolite, którym każdy się sczyci y obwarowany iest według konditiey y substantiey swoiey, on, to wszystko lekce poważaiąc, naprzod przysłał, aby mu komornika na panszczyzne posłał, ktory mieszka w piekarni na gruncie cerkiewnym dla usług y dzwonienia przy cerkwi, co to nigdy nie bywało, potym sam iadąc wstąpił, upominaiąc się o tego komornika, powiadaiąc: nie tylko ten chłop poddany pański, ale y ty sam; potym chłopiec pana podstarosciego uchwycił dwoie gąsiąt y zaniosł do dwora, drugim razem tenże chłopiec porwał trzecie gąsie. Będąc przestrzeżona małżonka protestanta, że są w kuczy we dworze

*) 1 іюля.

gąsięta iey, dla lepszey wiary iedno gąsie swoie wzięła z kucze, chcąc upomnieć się y o drugie. Potym w piątek przeszły, w wilią swiętych Piotra y Pawła apostołow, protestans z małżonką swoią, pewne maiąc potrzebe, szli do rynku, niosąc pieniądze żydowi za wosk, powierzony w domu Gitliney; dowiedziawszy się pan Moscicki, który na inszey gospodzie podpiiał, umyslnie z gotowoscią przyszedł z panem pisarzem mieyskim; przyszedszy do protestuiącego, dał przyczyne małżonce o wzięte gąsie s kuczy, potem protestanta odlew w twarz pięscio uderzył y zaraz wypadszy z zastoła do szable, raz, drugi tnie na protestanta. Widząc wielko zniewagę, protestans prosił o łasko, układaiąc się, podpadszy, za szable uchwycił, aby go nie zabił; pan Moscicki, upusciwszy szable, za włosy kapłanskie obiema rękoma uchwyciwszy, rwał y wiele włosow wyrwał, szablą, poki w ręku miał, na prawey ręce na pięsci wedle mizynego palca zarznięty raz krwawy zadał, drugi osmergniony; którą szablę małżonka protestanta, na ziemi porwawszy, do wielebnego oyca Jelenskiego zaniosła; potym usłyszawszy żydzi sąsiedzi prosili, aby się uhamował, a on z serca stroża swego w gębę raz, drugi uderzył: czemuś szabli nie odiął; będąc protestans wielkim contemptem obelżony, znieważony, oswiadczywszy się, co przy tym byli, z żalem wielkim odszedł. W niedziele przeszłą po nieszporze protestans wyszedł y, na rynku z różnemi osobami stoiąc, pan Moscicki maiąc pewne osoby, iuż na to przysposobione, mianowicie Zasławskiego, pomocnika swego, in publico loco na rynku napadszy z dobytemi szablami na protestuiącego, siekli, kiiow wołali, porwać a do gospody chcieli, tylko divina providentia a pan Szymanski zhamował y prosił, aby zaniechali, tam sromotnie publice znieważali, kapelusz przecieli, laskę w trzech mieyscach posiekli, suknią podarli, włosy powyrywali, z którego mieysca protestans ledwie do plebaniey uszedł, a za nim pomieniony Zasławski pomocnik gonił, wołaiąc głosem wielkim, znieważaiąc protestanta y iegomości xiędza plebana publikuiąc, y sam pan Moscicki wołał: „zabie", „zastrzele", następuiąc na honor y zdrowie kapłanskie. Tym się nie ukontentowawszy po tey zniewadze, przyszedszy przed cerkiew y plebanią, protestanta wyzywali, ale się protestans nie odzywał, strzelali z pistoletow przed wroty, y znowu nazaiutrz iadąc mimo cerkiew, strzelali y tak niewinnie na zdrowie następuie, zdrowia pozbawia, odpowiada. O którą taką nieznosno zniewagę, zelżywość powtore y potrzecie protestuie się, salva melioratione eiusdem protestationis, si id opus fuerit.

Et in continenti in verificationem praemissorum is idem protestans ostendit et commonstravit officio praesenti in corpore suo, videlicet in junctura digiti auricularis vulnus cute derasum, idem in superificie palmae concussionem cute derasam; circa quam commonstrationem vulnerum praesentavit crines et plicam unam ex capite ereptam, ac vestem superiorem in duobus locis laceratam, pileum, alias *kapelusz*, framea persectum. Praesentavit quoque frameam evaginatam, circa violentiam sibi illatam acceptam, quam frameam in castro praesenti reliquit. Quae vulnera et praemissa omnia asseruit sibi per praefatos nobiles Moscicki et Zasławski tempore, modo et loco, superius in protestatione specificatis, illata et inflicta esse eademque officium praesens vidit et debite conspexit ipseque obduxit et est solenniter protestatus. Ex actis castrensibus capitanealibus Grabovecensibus rescriptum. Basilius Diakowski, notarius castrensis Grabovecensis. Locus sigilli. Originale vero praeinsertae protestationis idem offerens recepit, de quo recepto sibique extradito officium praesens quietat.

Тоже, л. 209—11.

№ 300.—1669 г. 29 Іюля.

Декретъ каптуроваго суда по дѣлу уніатскаго священника Стефана Лобачевскаго съ Александромъ Борженцкимъ о произведенныхъ послѣднимъ насиліяхъ и грабежахъ.

Actum in castro Chełmensi in judiciis capturalibus interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis feria secunda ante festum sancti Petri apostoli in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Inter poponem Szacensem et Borzęcki decretum.

In causis binis, coram praesenti capturali interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis judicio vertentibus, et quidem in prima inter instigatorem judicii praesentis et illius delatorem venerabilem Stephanum Łobaczewski, ecclesiae ruthenicae Szacensis presbiterum, inhaerendo legibus regni et confoederationibus statuum regni, tam antiquioribus, quam recentioribus, cum reverendissimi Jacobi Susza, episcopi sui Chełmensis, in quantum ea de jure indiget, assistentia, actorem, et generosum Alexandrum Borzęcki, bonorum villae Szacko quovis juris titulo possessorem, facti infrascripti principalem, cujus scitu, jussu et directione eaedem patratae sunt violentiae, de persona bonisque ejus generaliter omnibus pro poenis legum, ratione infrascriptorum omnium sancitis, per eum vero demeritis, citatum ideo, quia ipse mandato et directione sua nobilem Skrzeczkowski, honestum Hans Dunczyk atque laboriosos Kiryk Lesniczy, Sech Kotełko, Iwan Hucz, de eadem villa Szacko subditos et servitores suos, sub tempus interregni in orbato reipublicae moderno statu, videlicet feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima *), ad coemeterium et ad ecclesiam delatoris Szacensem horis meridianis armatos cum fustibus et palis, de sepimentis acceptis, ad violentiam eidem ecclesiae inferendam, occasione accipiendae sagennae magnae, ejusdem delatoris propriae, per eundem delatorem ducentis sexaginta florenis emptae, per delatorem porro in memorata ecclesia, uti in tuto loco, repositae, violento modo immisit: qui immissi, mandatum ipsius exequentes, ad eandem ecclesiam delatoris Szacensem, postposito timore Dei et reverentia, sacro loco debita, vilipensa, palis secum adportatis fores eruerunt, sagennam memoratam, per se delatorem in ecclesia repositam, acceperunt. Dum vero delator de domo sua presbyterali, accepta notitia de praefata violentia, excurrisset sagennamque, jam currui per memoratum Skrzeczkowski impositam, accipere precibus denegasset, memorati famuli et subditi ejus impetum in se delatorem cum fustibus et armis fecerunt verbisque probrosis eum affecerunt, concuterentque eum et procul dubio e vivis sufferrent, ni subventione hominum, ad tumultum congregatorum, et precibus vitam redemisset; sicque patratis violentiis ad curiam ejus redierunt. Postea horis vespertinis eadem feria, ut supra, dum delator preces vespertinas pro defunctis in eadem ecclesia, uti die commemorationis pie defunctorum, absolveret, ille praefatum Hans Dunczyk una cum nobili Joanne Pawłowski et laboroso Panasio Kopytczyk, subdito tivono et servitore, armatos ad haras domus delatoris presbiteralis de curia sua superimmisit atque de eisdem haris pecora numero viginti, regestro seorsivo declaranda, accipere violento modo et ad curiam suam Szacensem abigere jussit eademque pecora in hucusque penes se detinet et macerat; per quod pacem publicam, hoc tempore orphano reipublicae inter regnicolas observari debitam, atque immunitatem ecclesiasticam violavit. Citatus itaque ad videndum et audiendum poenas super ipsis, tam ratione violatae immunitatis ecclesiasticae, quam laesae securitatis publicae una cum restitutione pecorum decerni idque, quod juris et aequitatis ratio postulaverit, statui. In altera vero causa inter eundem actorem delatorem et supranominatum citatum, quatenus idem citatus nobilem Skrzeszkowski, tum honestum Hans Dunczyk atque nobilem Joannem Pawłowski, servitores suos, manu stipulatos, cujus nobilis Skrzeczkowski

*) 5 ноября 1668 г.

nomen hic pro expresso censeri debet, positione citationis apud ipsos arestatos ad sumendas de ipsis poenas legum, facto ipsorum infrascripto demeritas, qui scitu, jussu et mandato atque directione ejusdem citati cum aliis complicibus suis, cum quibus salvam sibi actionem seorsivam delator reservat, sub tempus interregni in orbato reipublicae moderno statu, videlicet feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima, praefatus nobilis Skrzeczkowski et Dunczyk ad coemeterium et ad ecclesiam actoris delatoris Szacensem horis meridianis, armati cum fustibus et palis, de sepimentis acceptis, ad violentiam eidem ecclesiae inferendam, occasione accipiendae sagennae magnae, ejusdem delatoris propriae, per eundem delatorem ducentis sexaginta florenis emptae per delatorem porro in memorata ecclesia, uti in tuto loco, repositae, violento modo irruerunt atque juxta mandatum ipsius ad eandem ecclesiam delatoris Szacensem, postposito timore Dei et reverentia, sacro loco debita, vilipensa, palis secum adportatis fores eruerunt, sagennam memoratam de eadem ecclesia acceperunt; dum vero delator, de domo sua presbyterali excurrens, violentiam ipso rum et ausum reprehenderet, eundem verbis probrosis affecerunt et vix non interemerunt; postea horis vespertinis eadem die, ut supra, dum delator preces vespertinas pro defunctis in eadem ecclesia absolveret, idem praefatus Hans Dunczyk cum praefato nobili Pawłowski et aliis subditis complicibus suis, armati ad haras domus delatoris presbyteralis, in villa Szacko sitae, de curia citati advenerunt atque de eisdem haris pecora numero viginti, delatoris propria, regestro seorsivo declaranda, violento modo acceperunt et ad curiam citati Szacensem abegerunt, per quod securitatem publicam et immunitatem ecclesiasticam violarunt poenasque in legibus regni, ratione praemissorum omnium seorsive descriptas, demeruerunt, — coram judicio nostro statuat aut, in quantum eos statuere neglexerit, ipsemet pro eis respondeat; citatus est statuendi quoque ad eundem terminum, per eos attendandum, adcitati sunt citationibus originalibus, tum et dilatione, ad deducendam inquisitionem in causis memoratis parti utrique concessa, de praemissis latioribus. In termino itaque hodierno conservato peremptorio, ex vi praefatae dilationis concessae utrique parti deducendae inquisitionis atque ex remissione et rejectione causarum, in proxime praeteritis judiciis per judicium praesens ob imminens tempus antecomitiale electionis novi principis non decisarum, ad praesens vero modernaque judicia capturalia interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis ex registro arestorum et ex praefata remissione et rejectione, per judicium praesens ad modernam cadentiam facta, legitime incidenti et juridice provenienti.

Judicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis partibus utrisque, tam actorea, quam et citata, pro termine praesenti per se personaliter coram suo judicio comparentibus et controvertentibus, quarum partium utrarumque controversiis, in facie judicii sui factis, exauditis et bene intellectis, ad lectionem inquisitionum condescendit, quibus lectis et bene trutinatis partis utriusque inquisitionibus in causa praesenti tam coram judicio suo, quam etiam coram intermediis judicibus delegatis, ab illustrissimo et magnifico Demetrio Georgio Korybuth, duce in Zbaraz Wiśniowiecki, palatino Bełzensi et exercituum regni campiductore, Lubomlensi etc. capitaneo per partem utramque expeditis, eo considerato, quoniam ex iisdem inquisitionibus liquido patet, generosum Borzęcki, citatum, objectorum, per partem actoream late coram actis castrensibus Chełmensibus protestatione criminali circumscriptorum, non esse reum, ideo eundem citatum a causa praesenti et impetitione actoris liberum et absolutum pronuntiat protestationemque, uti illegitime et calumniose factam, atque subsecutas condemnationes, coram judicio praesenti tam super praedicto citato principali, quam etiam super ejus famulis, quasi complicibus, obtentas, cassat, tollit et annihilat nihilque bonae famae et honori nobilitati nocere declarat eundemque citatum a causa statuitionis eorundem inculpatorum liberum pronuntiat. Et quia is idem actor personam nobilem criminose, existens persona spiritualis, et incompetenter coram actis publicis circumscripsit et in probationibus obiectorum defecit, proinde poenam talionis, in jure descriptam, eundem actorem demeruisse adinvenit, quam poenam talionis super eodem actore judicium praesens decernit atque pro ea vindicanda, uti de persona spirituali, ad loci ordinarium, nempe reverendissimum episcopum ritus graeci Chełmensem remittit. Quod si coram eodem reverendissimo epi-

scopo debitam et finalem in praemissis citatus non obtinuerit executionem, extunc coram illustrissimo ac reverendissimo domino Sedis Apostolicae in regno Nuntio praevia adcitatione partes supramemoratas prosequendi praemissa declarat. Quantum vero attinet receptionem per citatum pecorum, quoniam non temere, imo cum scitu administratoris capitaneatus Lubomlensis et sine quavis violentia citatus recepit, idcirco nullas respectu quasi violentiae, circa receptionem objectae, demeruisse poenas adinvenit, nihilominus decernit, quatenus is idem citatus pecora in numero et qualitate juxta arestum, ad acta castrensia Chełmensia recognitum, actori restituat et ad forestam curiae Lubomlensis in una ab actu decreti praesentis septimana depellere faciat. Quod facturus est idem citatus sub poena banitionis, quae poena banitionis in casu contraventionis decreto praesenti jam ex nunc super eodem citato decernitur et terminus publicandae ejusdem banitionis in proximis judiciis, in castro Chełmensi celebrandis, conservatur paratus peremtorius, luita ad praesens per eundem citatum poena quatuordecem marcarum polonicalium, in qua poena quoniam citatus obtulit parti actoreae in bona sua intromissionem, ideo ad intromittendum eundem actorem in bona citati, memoratae poenae correspondentia, additur ministerialis regni generalis quivis cum duobus nobilibus praesentibus deputatis causaque praesens ad magnificos dignitarios, capitaneos, officiales terrestres, judices capturales officiaque competentia, sub quorum jurisdictione bona ejusdem citati consistunt, pro ulteriori executione remittitur. Quoniam vero praefata poena luita judicio praesenti, debita per judicium praesens eidem citato indulta, ideo ratione indultae ejusdem poenae liber pronuntiatur decreti praesentis vigore.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1665—69 гг., № 20306, л. 332—5.

№ 301.—1669 г. 16 Августа.

Заявленіе вознаго о задержаніи имъ, по требованію Холмскаго епископа Якова Суши, ржи и овса, посѣянныхъ Лубенецкимъ на церковномъ полѣ.

Feria sexta in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariæ, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte vladicae Chełmensis arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum nobilibus Fedorio Łaszczowski et Paulo Hostyłowski, protunc sibi majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis, feria secunda proxime praeterita ex officiosa perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis ritus graeci, requisitione ad bona oppidi Hrubieszow fundosque certos, ibidem sitos, *Władycze dwa Połłanki* dictos, personaliter condescendendo, ibidem *na tych Połłankach* żyta kop dwadziescia użętego, owsa siedmioro stai nieżętego, pola sprawnego dwoie stai, ktore to zboże pan Franciszek Łubieniecki bez wiadomości jego mści xiędza episkopa posiał, ad decisionem causae arestavit eidemque nobili Łubieniecki, ne praefata frumenta percipiat, intimavit. Quod arestum idem nobilis Łubieniecki suscepit. De quo ejusdem ministerialis ad acta praesentia relatio.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 234—5.

№ 302.—1669 г. 16 Декабря.

Жалоба отъ имени епископа Якова Суши на жителей Тарговицы за порубку въ церковныхъ лѣсахъ.

Feria secunda ante festum sancti Thomae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte vladicae Chełmensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes admodum reverendi patres Joannes Łazowski, protopresbiter Chełmensis ritus graeci, et religiosus Dyonisius Sosnowski, ordinis sancti Basilii Magni in monasterio Żydyczynensi superior, in unioneque cum sancta ecclesia romana existentes, nomine perillustris et reverendissimi in Christo patris Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, archimandritae Żydyczynensis et totius communitatis patrum ejusdem monasterii Żydyczynensis, in unione itidem cum sancta ecclesia romana existentium, quam primum tantum acta praesentia post acceptam notitiam de infrascriptis adire potuerunt, praemissaque ante omnia prius protestatione contra officia castrensia Luceoriensia et Wlodimiriensia, in palatinatu Volhyniae existentia, ratione non susceptae protestationis infrascriptae, solenniter gravique cum querela questi protestatique sunt contra honestos et laboriosos cives, in oppido Targowica et villis, ad hocce oppidum spectantibus et pertinentibus, cohabitantes et manentes, subditos illius et magnifici Stanislai Casimiri Bieniewski, palatini Czernihoviensis, Bohusłaviensis etc. capitanei, qui ad praesens hic de nominibus et cognominibus pro insertis et specificatis censeri debent et in ulteriori procedentia juris, quam primum tantum de his protestantibus innotuerit et ad notitiam devenerit, specificabuntur, pro eo, quia ipsi in aggravationem et praejudicium protestantium atque levipendium juris publici postpositisque legibus et constitutionibus regni, quibus securitas omnium personarum, tam ad comitia generalia regni, quam judicia tribunalia atque castrensia, terrestria et alia quaevis discedentium et in iisdem judiciis praenominatis causas suas negotiaque juridica expedientium ibidemque commorantium atque peractis et expeditis ipsis domos et mansiones suas redeuntium et revertentium, praevisa severeque cauta est sub poenis, contra violatores ejusdem nedum in personis, verum etiam in bonis ipsorum quocunque tantum modo rigorose interpositis sancitisque, contemnendo floccique pendendo suprascripta, ausi sunt non tantum anterioribus temporibus, sed anno praesenti millesimo sexcentesimo sexagesimo nono, tempore expeditionis comitiorum generalium regni ad praesens hic Cracoviae, dum protestantes nonnulli in causis suis cum praenominato perillustri ac reverendissimo in Christo patre episcopo Chełmensi et Bełzensi ritus graeci moverunt per totum ferme tempus praefatorum comitiorum regni expeditionis assidue, iidem subditi de praefato oppido Targowica et villis ad idem pertinentibus, uti praemissum est, ad bona, sylvas, nemora et eremos supranominati monasterii et archimandriae Żydyczynensis, praenominatis protestantibus ex antiquo pertinentes, manu etiam armata per quadraginta sexaginta currus et aliquando plus minus quolibet videlicet tempore dieque discedendo et inequitando, ibidemque in bonis praefatis et sylvis atque nemoribus excidendo, easdem arbores vix non funditus iam exciderunt in nihilumque converterunt, et perinde poenas, in legibus et constitutionibus regni severe sancitas, succubuerunt et demeruerunt, damnaque ad duo millia florenorum polonicalium taxata (non includendo nihilominus ad haec fundos et arbores excisas) intulerunt, pro quibus, uti supra specificatum est, iidem protestantes offerendo se cum praenominatis subditis de oppido Targowica et villis, ad idem spectantibus, et cum quo de jure etiam venerit pro exigentia ejusdem actus (salva nihilominus melioratione, immutatione alteriusve similis faciendae protestationis, si id necessitas juris postulaverit, in toto sibi reservata facultate), de quo praesens relatio.

Тоже, л. 329—30.

№ 303.—1672 г. 27 Апрѣля.

Привилегія на земли Любомльской церкви.

Feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo.

Fundationis ecclesiae Lubomlensis oblata.

Ad postulationem venerabilis Blasii Lelikowicz, ecclesiae sancti Georgii ritus graeci presbiteri Lubomlensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens literas approbatorias seu privilegium infraacticatum, per sacram regiam majestatem super fundos ejusdem ecclesiae datum, manu sacrae regiae majestatis propria subscriptum, sigillo minoris cancellariae regni appenso communitum, tum literas universales illustris et magnifici Demetrii ducis Wisniowiecki, palatini Bełzensis, occasione eorundem fundorum eidem ecclesiae datas, manu ejusdem illustris et magnifici ducis propria subscriptas sigilloque communitas, atque literas libertationis ab oneribus civilibus, de eisdem fundis pendendis, manu generosi Theophili Bukar, vicepalatini Bełzensis, propria subscriptas sigilloque genuino communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum et quidem privilegii tenor sequitur talis: Michael, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Kiioviae, Vołhyniae, Podoliae, Podlachiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae Czerniechoviaeque. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Exhibitas nobis esse literas papyreas authenticas, sanas, salvas, illaesas omnique suspicione carentes, supplicatumque nobis, ut easdem authoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur. Quarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Actum in Luboml feria secunda post dominicam tertiam Pentecosten proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo, praesentibus famatis ac honestis Stanislao Szuba, viceadvocato jurato, Mathia Abramowicz, Stephano Buławski, Nicolao Ustyłowicz, scabinis juratis. Do urzędu y act ninieyszych woytowskich Lubomlskich oblicznie przyszedszy wielebny w Bogu Hrehory Karaczewski, presbyter cerkwie świętego Jerzego Lubomlskiey, do actikowania podał grunty spisane, należące do teyże cerkwie świętego Jerzego, prosząc, aby mu byli per modum oblata do act przyięte, do czego urząd wysz opisany, iako do samey słuszności stosuiąc się, widząc te grunty być prawdziwe, w acta swe woytowskie roskazał wpisać in hunc qui sequitur tenorem: Grunty do cerkwie świętego Jerzego Lubomlskiey, iako y cerkwie Michała świętego, przy którey ciała chrzesciańskie chowaią, należące, na które przewielebny w Chrystusie iegomość xiądz Methodius Terlecki, episcop Chełmski y Bełski, wyieżdżał, uznawaiąc granice y miedze przez starych y pamiętnych mężow, mieszczan Lubomlskich, tam na te grunty wychodzących. Naprzod co się dotycze gruntow w miescie Lubomlu samych: pierszy grunt leży za bramą Rymacką wedle drogi, która idzie zaras podle cerkwie Michała świętego na tylną ulicę o miedzę gruntow Icka Szczyglikowicza, drugą miedzę Irsze Hubura, żydow m. Lubomlskich; drugi grunt leży na Rymackiey ulicy o miedzę gruntu Bahłykowskiego iednę, a drugą ulicki do ogrodu, iako idzie, Theodora Bykowicza, diaka na ten czas cerkwie świętego Jerzego, opiera się do samey ulice, iako y insze place mieyskie; trzeci grunt leży w ulice tylney, która idzie z ulice Rymackiey na ulicę Zawalską o miedzę gruntow Simeona Usowicza iednę, drugą Abrama Moszkowicza żyda, do tego przy tey ulice chałupka Szczepanowska, legowana na cerkiew Jerzego świętego z gruncikiem wedle drogi, która idzie przes ulicę Rymacką, drugi gruncik, nazwany Niwka Hyraczewska, za browarem Trubilowskim, legowana do teyże cerkwi Jerzego świętego. A co się dotycze gruntow polnych, uroczyszczami nazwanych, Podborze, Olszyny, Korytyny, te pola początek biorą od grobli asz do

*) 3 іюня.

Korytyn Zamkowych wzdłusz, a wszerz goscinca, który idzie pod samem borem do wsi Podhorodney, asz do gruntu y miedze cerkwie drugiey Lubomlskiey swiętey Przeczystey, do tego łan pola osobny, nazwany na uroczyszczu Gnoyno, ciągnie się od drogi Lisockiey asz do sciany Wisniowskiey, o miedzę iednę łanu Kupraczow a o drugą kątow Lilikowych. Locus sigilli civilis. Extractum ex actis viceadvocatialibus Lubomlensibus. Mathaeus Pielarkowicz, notarius juratus Lubomlensis. Nos itaque supplicationi praedictae benigne annuentes, praeinsertas literas approbandas et confirmandas esse duximus, prout, in quantum juris est, approbamus et confirmamus, easdemque vim et robur debitae firmitatis obtinere debere decernimus, in cujus rei fidem praesentibus manu nostra subscriptis sigillum regni est appensum. Datum Varsaviae die 14 mensis Julii anno Domini MDCLXX, regni vero nostri X anno. Michael Rex. Locus sigilli minoris cancellariae regni appensi. Stanisław Buzynski G. W. C. regens cancellariae regni.—Literarum vero universalium illustris ac magnifici Demetrii ducis Visniovecensis, palatini Bełzensis tenor ejusmodi: Dymitr Jerzy Korybuth, xiąże na Wisniowcu y Zbarażu Wisniowiecki, woiewoda Bełski, hetman polny koronny, Białocerkiewski, Drahymski, Lubomlski starosta wiadomo czynię wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć teraz y na potym będzie należało, iż ia o tym naywiększe staranie maiąc, aby w starostwie tuteyszym moim Lubomlskim chwała Boża pomnożenie brała, która naypirwszym y naydoskonalszym każdego dobrego dzieła zostaie początkiem, w przywileiach, funduszach y prawach cerkiewnych, dla wszelakiego dobrego porządku y bespieczności possessorow cerkiewnych przeyrzeć się kazawszy y czego odebrawszy relatią, że wielebny w Bogu ociec Błażey Lelikowicz, presbyter cerkwi Lubomlskiey od świętego Jerzego, ma przywileie a radice fundatiey tey cerkwi królow, panow y confirmatie, w których specifikatia przydanych gruntow, ogrodow, sianożęci et in genere pożytkow tamże pozostała, nic tedy non excludendo a se, cokolwiek antiquitus do pomienioney cerkwi należało, teraznieyszego possessora wiecznemi czasy, tak iako iego antecessorowie trzymali y zażywali, zostawuie y confirmuie. Na co się dla lepszey wiary ręką podpisuię moią y pieczęć przycisnąć kazałem. Dan w Lubomlu, die vigesima tertia Maii, anno millesimo sexcentesimo sexagesimo nono. Dmitr xiąże W., w. Bełski, hetman polny koronny mp. Locus sigilli.

Tertiarum demum literarum libertationis ab oneribus civilibus tenor ejusmodi: Donoszę do wiadomości magistratowi y całemu pospolstwu miasta iego królewskiey mości Lubomla wyraźną wolą iasnie oswieconego xięcia iegomości, wielebnemu oycu Bazylemu Lelikowiczowi, presbyterowi cerkwie świętego Jerzego, declaruię, iż maiąc respekt pewny, iako na zniszczałego y w substantiey zruinowanego, stosuiąc się przy tym do teyże woli xięcia iegomości, aby podług dawnych antecessorom nadanych onemu wolnosci od wszelakich mieyskich podatkow y ciężarow, którego iako duchownego maiąc przy wszelakim respekcie, aby od pomienionego magistratu y całego pospolstwa Lubomlskiego y wszelakich ciężarow wolnym zostawał, władzą moią ekonomiczną aby nie był aggrawowany, mieć chcę, onego uwalniam, excepto podatkow publicznych, skarbowi Rzeczy pospolitey należących, którym podległy być powinien. Na co dla lepszey wagi ręką moią przy zwykłey pieczęci moiey podpisuię się. Datt w Lubomlu die vigesima Martii, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo. Theophil z Juncza Bukar, podwoiewodzy Belski, ekonom mp. Locus sigilli genuini. Originalia vero praeinsertarum literarum tam privilegii, quam et aliarum binarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quibus receptis sibique extraditis officium praesens quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1670—72 годы, № 20174, л. 142—5 (ч. II).

№ 304.—1672 г. 6 Мая.

Королевская жалованная грамота Филоновичамъ на Повецкій приходъ съ земельными участками.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo

Presbyteri de Powiecie privilegium oblatum.

Ad postulationem venerabilis Joannis Filonowicz, presbyteri de villa Powiecie, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens privilegium infra acticatum, per sacram regiam majestatem eidem offerenti super bonis infraspecificatis datum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis subscriptum, sigillo minoris cancellariae regni communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, cuius tenor sequitur talis: Michał, z Bożey łaski król Polski, wielki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmudzki, Inflanski, Kiiowski, Wołynski Podolski, Podlaski, Smolenski, Siewierski y Czerniechowski. Oznaymuiemy ninieyszym listem naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, iż my maiąc zalecone sobie pobożne cnoty, osobliwe nabożenstwo y dostateczną naukę nabożnego Joana Philonowicza, swiesczennika ritus graeci, w iednosci wiary świętego koscioła rzymskiego katholickiego zostaiącego, ze wsi naszey Powieci, do starostwa Ratenskiego należącey, w ziemi Chełmskiey leżącey, tudziesz na podeszłe lata iego, ktore na codzienney służbie Bożey bez omieszkania powinności, do zbawienia dusz ludzkich sobie powierzonych należytey, strawił, osobliwie respectuiąc, umyslilismy onego wespoł z nabożnemi Łukaszem, Stephanem y Piotrem, synami iegosz, w teyże nauce y nabożenstwie doskonale wyćwiczonemi, przy dwoch pewnych oyczyznach pola, to iest przy iedney, Sieczka Kałomiz nazwaney, ktorą urodzony Hieronym Tchorzewski, podstarosci Ratenski, de actu et data w zamku Ratenskim dnia XXII mca Marca roku Panskiego MDCLV, drugiey Aurawruniec rzeczoney, ktorą urodzony Samuel Czaplicki, dzierżawca na ten czas wsi pomienioney Powiecie, tamże w Ratnie dnia XX mca Kwietnia roku tegosz zwysz mianowanego przes consens, rękami swemi podpisany, na założenie nowey cerkwi w teyże pomienioney wsi naszey Powieci pod titułem swiętego Michała Archanioła wydzielili, nadali y one od wszelkich cięźarow, powinności y podatkow, do prowentu dworskiego należących, wiecznemi czasy uwolnili, zachować y zatrzymać, jakosz przerzeczony consens we wszystkich punctach, clausulach y artykułach mocą y powagą naszą królewską approbowawszy, wyżey mianowanego Joana, swiesczennika, Łukasza, Stephana y Piotra synow iego y inszych po nich następuiących tych, ktorzy będą zgodnemi do stanu duchownego, potomkow wiecznemi czasy przy wyżey opisanych gruntach cerkiewnych zachowuięmy y zatrzymuięmy ninieyszym listem naszym. Ktore to wyżey mianowane oyczyzny wespoł z siedliskiem, z przydatkami, ogrodami, obszarami, rolami, łąkami, paszami polnemi y lesnemi, z wolnym wrębem wszelakiego drzewa na opał y budynek w lesie y puszczach z wyrabianiem barci, ulów y pszczół chowaniem, także wolnym w rzekach rybołowieniem, piwa warzeniem y gorzałki paleniem na własną domową potrzebę, tudziesz z wolnym młynika wystawieniem y osadzeniem według potrzeby na tychże gruncięch swoich cerkiewnych zagrodnikow ku wygodzie y usłudze cerkiewney y ze wszystkiemi in genere dochodami y dziesięcinami, od paraphianow należącemi, przerzeczeni nabożni y potomkowie ich wiecznemi czasy trzymać y zażywać będą. Nadtą czyniemy ich wolnemi od wszelakich robot, słuszb, podwod, oddawania czynszow, spi, dziesięcin pszczelnych y bydlęcych y innych wszelakich powinności, dzierżawcom należących, także od zasiągow statyi, stanowisk, popasow, noclegow żołnierskich y iakimkolwiek tytułem nazwanych podatkow; nakoniec przychylaiąc się do Constitutiy duchownych ritus graeci, w iednosci wiary z kosciołem swiętym rzymskim katholickim zostawaią-

cych, postanowioney, pomienionych nabożnych do wszystkich wolności, swobod y prerogatiw, duchowieństwu kosciola rzymskiego należących, przypuszczamy y wiecznemi czasy przy nich zachowuięmy. Co do wiadomości wszystkim, ktorym to wiedzieć należy, mianowicie dzierżawcom starostwa naszego Ratenskiego, teras y na potym będącym, przywodząc, mieć chcemy y rozkazuiemy, aby według ninieyszego przywileju pomienionych nabożnych we wszystkim bez wszelkiey trudności y przeszkody cale nienaruszenie zachowali, dla łaski naszey, prawa nasze królewskie, rzptey y kosciola rzymskiego katholickiego zachowuiąc. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia V msca Marca roku Panskiego MDCLXXII, panowania naszego trzeciego roku, Michał król. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Stanisław Burzenski G. Kan., regent cancellariey koron. Originale vero praeinserti privilegii idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibique extradito officium praesens quietavit.

Тоже, л. 155.

№ 305.—1672 г. 16 Мая.

Жалоба Холмскаго уніатскаго капитула на крестьянъ селъ Дрыщева и Жмуди за завладѣніе граничными полями каѳедральнаго имѣнія Бѣлополя и Бусна.

Feria secunda post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo.

Pro parte vladicae Chełmensis protestatio.

Ad acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter venientes admodum reverendi patres Joannes Łazowski, archipresbyter Chełmensis et Joannes Wasilkiewicz, presbiter sancti Nicolai Chełmensis, notarius sedis apostolicae publicus et venerabilis capituli ritus graeci, cum sancta romana ecclesia uniti, nomine suo et perillustris ac reverendissimi domini Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis episcopi Chełmensis, archimandritae Żydycinensis ejusdem ritus, solenniter questi et protestati sunt: illustris et magnificae dominae Constantiae Butlerowa, succamerariae regni Poloniae, subditos villarum regalium Dryszczoviae et Żmudz possestricis, videlicet contra laboriosos Zacharko Przystupa, Dziczko Grześ, Nicolaum Horkawiec, scultetum, Andream Horkawiec, Woyciech Połoczko, Iwan Woroniec, Kapis, Maciek, Martinum Robak aliosque Dryszczovienses colonos atque contra laboriosos Adamum et Krich Karapudy, Martinum Petryk, Szczęsny Zbrożek, Nicolaum Czyzuk, Jasko Chudyk, Sawka Litwin, Fedko Boiarczuk, ławiczny, Simonem Kładko, Jasko Dołhan— subditos Żmuydzenses, nec non alios, iisdem hic nominatis et cognominatis villanis bene notos, quia ipsi in vilipendium jurium communium legumque et poenarum publicarum de talibus excessibus sancitarum, in primis limites villarum Białopole et Busno, ecclesiam cathedralem Chełmensem ritus graeci titulo Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis et miraculosissimam ejus imaginem, nec non ad episcopatum ejusdem Chełmensem pertinentium, sive granities dictarum villarum destruentes, transaraverunt in loco dicto Rudno a palo limitali, paludibus olim incluso, versus viam publicam oblique eundo, a Hrubieszow Chełmam tendentem et in locis, maiores et minores *Lipicze* dictis, ubi et signa, vulgo *kopce* dicta, aratris suis complanaverunt et annihilaverunt, ac demum in via et trans viam sylvis Busnensibus et retro sylvas ad notabile spacium agrorum sese ingesserunt et quotidie extra limites suos in limites episcopales ingerunt, nec requisiti dictae magnificae dominae gubernatores justitiam de illis administraverunt, sed ad maiora audenda sua conniventia eos animaverunt. Deinde toties in sylvas dictarum villarum Białopole et Busno et dicti episcopatus violenter cum curribus, fustibus, securibus et bombardis ad offendendum etiam parati irruentes ac insolenter clamitantes

non unum se etiam vita privaturum, si quis eos arbores et ligna excidere prohiberet, plurimas arbores pineas, quercineas, betulineas alias brzozowe y olszowe ad varia aedificia, apiaria, sepes, nec non ad alias res idoneas et aptas, fere per unum medium miliare atque ad aliquot decades millium arborum in sylvis Busnensi et Białopolensi hyeme et aestate die et nocte palam et furtive, imo vero magnis in festivitatibus sacros dies prohibitos ducendo et in contemptum plane divinum violando, toties exciderunt et ad domos suas evexerunt atque in suos usus converterunt damnique ad decem millia florenorum polonicorum intulerunt. Quibus suis ausis temerariis et violentis quia memorati dictae magnificae dominae subditi jura ecclesiae et episcopatus supradicti laeserunt, leges publicas violaverunt et poenas, in talium patratores sancitas, promeruerunt, ideo reverendi patres superius nominati contra eosdem iterum atque iterum questi et protestati sunt, offerentes sese cum illis, ubi competierit, jure acturos, salva nihilominus ejusdem protestationis (melioratione) in toto sibi reservata. Et in verificationem praemissorum iidem protestantes statuerunt ministerialem regni generalem providum Eustachium Nosowicz, officio praesenti notum, una cum nobilibus Christophoro Jankowski et Georgio Rużycz, cum eo personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus feria secunda proxime praeterita ex officiosa suprascripti perillustris et reverendissimi episcopi ritus graeci Chełmensis requisitione bona villarum Białepole et Busno et borras illarum personaliter condescedendo, ibidem limites seu granities supradescriptas transaratas et borras in locis supradescriptis innumerabiliter excisas et devastatas truncosque excisarum arborum innumerabiles vidit et debite conspexit. De quo ejusdem ministerialis cum dictorum nobilium attestatione ad acta praesentia relatio.

Тоже, л. 183.

№ 306.—1673 г. 21 Апрѣля.

Письмо Іоанна Собѣскаго къ полковнику Мотовидло о невзиманіи военныхъ поборовъ съ крестьянъ епископа уніатскаго Суши.

Feria sexta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo tertio.

Pro parte vladicatus Chełmensis literae oblatae.

Ad postulationem nobilis Nicolai Iwaszkiewicz, coram officio et actis praesentibus castrensibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens literas infraacticatas per illustrem et magnificum Joannem Sobieski, supremum marschalcum et exercituum regni ducem, ad generosum Motowidło, legionarium sacrae regiae majestatis, occasione infrascriptorum in eisdem literis contentorum scriptas, manu ejusdem illustris et magnifici marschalci propria subscriptas, sigillo ejus in tergo earundem literarum expresso obsignatas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum tenor sequitur talis:

Jegomości panu Motowidłowi, pułkownikowi iego królewskiey mości, miłosciwemu panu y bratu. Mosci panie pułkowniku! Jegomość xiądz Susza, episkop Chełmski, skarzył mi się, że waszmość, nie pokazawszy assygnacyi moiey, znaczną quote nad podobienstwo poddanem tamtem wydać sobie każesz, a iam assygnacyą wydał, sumnieniowi waszmosci wierząc, że ci ludzie aggrawowani bydź nie mieli. Mieć tedy chce y rozkazuie tą wyraźną wolą moią, abyś waszmość tam z temi ubogiemi ludźmi iako naylepiey się obszedł, aby mi więcey z tamtąnd żadna nie dochodziła skarga. Sian, które waszmość praetenduiesz, nie słuszna, aby do wydawania onych pociągani być mieli, y powtóre tedy napominam y proszę, abyś waszmość tam w niwczym kozakom

exorbitować nie kazał, ale według słuszności y podobienstwa z tymi obszedł się ludźmi. Zostaiąc w Warszawie die decima sexta Aprilis waszmości miłosciwego pana życzliwym bratem y sługą J. Sobieski mp. Locus sigilli in tergo literarum expressi. Originale vero praeinsertarum literarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibique extradito officium praesens quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1673 годъ, № 20177, л. 156.

№ 307.—1674 г. 13 Января.

Начало жалобы игумена Θеодосія Гуровича на Холмскаго бурмистра Ивана Жабировича за притѣсненія въ воспитательной дѣятельности уніатскихъ монахинь при Успенской церкви въ Холмѣ.

Sabbatho post festum sanctorum Trium Regum proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

R. Gurowicz contra Zabirowicz protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Theodosius Gurowicz, ordinis sancti Basilii (Magni) Conventus Chełmensis ritus graeci unitorum superior, solenniter suo et religiosarum Euphrosinae Falimirowna, priorissae Conventus ordinis s. Basilii, in suburbio Chełmensi siti ad ecclesiam ritus graeci unitorum Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis, et totius Conventus ejusdem nomine, questus et protestatus est in et contra famatum Iwan Zabirowicz, civem et proconsulem protunc Chełmensem, ideo, quia ipse vocationi devotae religiosarum et deodicatarum virginum, quibus elemosynae potius, quam violentiae concedendae, nulli cuipiam quidquam nocentium, imo quam strictissimam vitam agentium, emendicatis magis suffragiis, vitam in exercitio et laboribus assiduis circa minorennes virgines et puellas ducendo, non veritus poenas, de securitate publica sancitas, praesertim in civitate Chełmensi, ubi Conventus publici et judicia, tanquam in civitate metropolis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis, sub tempus interregni, et extraditas a serenissimo et reverendissimo patre nominato Archiepiscopo Gnesnensi universales pro comitiis sub . . . *)

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1674—5 годы, № 20178, л. 10.

*) Слѣдующій листъ вырванъ.

№ 308.—1674 г. 5 Декабря.

Заявленіе настоятеля Холмскаго монастыря Θеодосія Гуровича объ убыткахъ, причиненныхъ Кулемчицкому монастырю во время его захвата Станиславомъ Цесельскимъ.

Feria secunda post festum Immaculatae Conceptionis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

Superior monasterii Chełmensis regestrum obtulit.

Ad postulationem religiosi Theodosii Gurowicz, monasterii Chełmensis divi Basilii Magni superio-

ris, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens regestrum damnorum et rerum infra acticatum, per infrascriptum generosum Stanislaum Ciesielski et complices ejus tempore, loco et modo infra descriptis, receptarum, manu ejusdem religiosi offerentis propria subscriptum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor sequitur talis: Regestr zabranych rzeczy przes iegomości pana Stanisława Ciesielskiego y pomocnikow iego pod czas gwałtownego naiazdu na manastyr Kulemczycki wielebnych oycow Bazylianow Chełmskich, roku tysiąc sześćset siedmdziesiątego czwartego, miesiąca Kwietnia osmego dnia, w piątek, ipso die festi sancti Joannis Evangelistae secundum calendarium vetus, immediate zaras po mszy swiętey, od wielebnego oyca Sosnowskiego, na ten czas rezydenta, odprawioney, tudziesz opisanie szkod y comput onych, które tenże iegomość pan Ciesielski, violenter wygnawszy wielebnych oycow Bazylianow z rzeczonego manastyra, ultra omne fas et aequum tam mieszkaiąc y dobr zażywaiąc, poczynił: Koni para, ktore pałub iegomości pana Ciesielskiego do obozu powiozły,—złotych sto piendziesiąt, siodło z poduszką falendyszową, płat także falendyszowy podszyty, potrzeby sowite, woyłok pokryty madzelanski, skurka wybiana safianowa, strzemiona nowe,—to wszystko złotych dwadziescia y sześć, groszy dziewietnaście, uzdeczek dwie—złotych dwa, pałasz wyrostkow—złotych zześć, pistoletow para alamoda—złotych pietnascie, siekier dwie—złotych trzy,—szat białych nowych xiędza starszego par dwie y ręcznik—złotych cztery, obrusow dwa wielkich—złotych pięć, groszy dwadziescia, płotna dobrego łokci pięć—złoty ieden, groszy osmnascie, płotna prostego łokci cztery—groszy dwadziescia, trzewiki oyca Sosnowskiego, ktore na ohyde naszą pan Ciesielski gospodyni swoiey dał—złotych trzy, panczochy dziane—złoty ieden, groszy dziesięć, skrzynie rozbiwszy gwałtownie y zamek oddarszy wzięto łancuszek cerkiewny srebrny na pułtora łokcia—złotych dwadziescia, rekawic par dwie—złotych pułtrzecia, szkaplerz Bazylianski wielki, na czerwonym adamaszku haftowany z sznurkami iedwabnymi—złotych sześć, sieć nowa nie osadzona—złotych ośm, nici kłębow cztery—złoty ieden, przędziwa konopnego za złoty ieden, bindas ciesielski—złotych pięć, dłoto wielkie—złoty ieden, bosak żelazny y żelaza różnego, item kłodka gdanska—złotych sześć, rzeczy kantorowe—szat białych par trzy,—złotych sześć, derka biała podszyta płotnem—złotych trzy, płotna prostego łokci dziesięć—złoty ieden, groszy sześć, chustek cztery—groszy dwanascie; pieniędzy, gdy go szarpano y bito, wydarto z kieszeni złoty ieden, groszy dziesięć; boty żółte—złotych dwa, groszy dwadziescia, woyłok—złotych trzy, boty czarne, które, sam pan Ciesielski dał woznicy swemu—złotych dwa, groszy dziesięć, nożow trzy kwadrowych, item żelazo krawieckie - złotych dwa, brewiarz słowienski—złotych trzy, woł, którego pan Ciesielski do obozu kazał zabić, złotych trzydziesci, iałowice także złotych piętnascie, baranow dwa—złotych sześć, kur pięcioro—złoty ieden, groszy dwadziescia, od krowy faska masła, kopa syrow—złotych szesnascie; stroie bobrowe—za nie dawano złotych pięć, chleba bochnow wielkich siedm—złotych trzy, groszy szesnascie, syrow cztery—groszy piętnaście, miodu przasnego, faska masła na złotych dwanascie, gryki pułtrzeci cwierci, iak była w ten czas przed nowym zbożem tak rachowaliśmy złotych dwanascie, grochu pułczwierci—złotych trzy, groszy dziesięć, ięczmienia zmieszanego z żytem cwierci trzy—złotych osmnascie, mąki żytney pułczwierci—złotych trzy, jagieł garniec, krup garniec, soli garniec—groszy dwadziescia y dwa, maku garcy sześć—złotych sześć. W komorach dwuch gwałtownie poodbiianych: w iedney żyta cwierci pięć—złotych trzydziesci, hreczki pułcwierci—złotych dwa, groszy dziesięć, słoniny połci dwa—złotych dwadziesią y cztery, soli garcy pięć—złoty ieden, kiełbasa iedna—groszy trzy; w drugiey owsa cwierci trzy—złotych dziewięć; gryki cwierci trzy—złotych trzynaście, grochu pułkorca—złotych piętnaście, jagieł pułcwierci—złotych ośm, połec słoniny—złotych dwanaście, kiełbas trzy—groszy dziewięć, masła garnek—złotych trzy. Niewod zgnoiony—złotych osmdziesiąnt, wiecierzow dwanaście—złotych sześć, talerzow pięć, ktore kazał do obozu wziąć—groszy dziesięć, mis malowanych dwie—groszy osmnaście, garkow trzydziesci — złotych trzy, łyżek dziesięć y te do obozu—groszy dwadziescia, rzeszoto także groszy sześć, zawias dwie, z tych sługa pana Ciesielskiego podkowy kazał porobić, także wrzeciązow trzy—złotych cztery, groszy dwadziescia. Z zasiewkow ozimich y iarzynnych użął żyta ozimiego

kop czterydziescie, kopa rachuiąc na głowe (gdysz druga dawała y trzy cwierci) dawała po pułkorcu, facit korcy dwadziescia trzy y puł, z tego posiano korcy dwa, a inne do Dubney na targ, drugie do Husinnego, insze na suchary do obozu, gdyżeśmy przy odbieraniu manastyra nic nie zostali, tedy iak teraz żyto idzie korzec po złotych dwanascie (salvę iednak zostawuięmy sobie podwyszszenia, ieżeli uchoway Boże będzie droszsze, gdyż my musiemy kupować) uczyni za korcy dwadziescia ieden y puł złotych dwiescie piendziesiąnt y osm; żyta iarego kop osm, korcy cztery— złotych czterydziesci, ięczmienia kop piętnascie, korcy piętnascie po złotych osm —złotych sto dwadziescia; prosa kop osm, korcy cztery, po złotych dwadziescia cztery—złotych dziewięndziesiąt sześć; grochu kop osm, korcy dwa, nabity korzec po złotych dwanascie—złotych dwadziescia cztery; gryki kop osmnascie, korcy dziewięć, po złotych dwanascie—złotych sto osm. Z pasiek y boru tak na wiosne, iako y lecie miodu beczka—złotych dziewiendziesiąnt, wosku kamień, ktory pan Ciesielski do obozu wziął,—złotych trzydziesci, a że podbierać kazał nie iako gospodarz, ale iako nieprzyiaciel, tedy pszczoł zgineło pni dwanascie, kożdy pien, iako gospodarze rachuią y zwykło się kupować po złotych szesciu—złotych siedmdziesiąnt dwa; ratione ryb, któreśmy musieli kupować przes ten wszystek czas, a iegomość pan Ciesielski z iezior y na kuchnie y na przedarz miał dosyć i do obozu, a my w każdy tydzien w poniedziałek, srode, piątek y sobote kupowali, gdzie też y post dwuniedzielny intercesserat do naswiętszey Panny, rzuciwszy na kożdy dzien po pułtalera—złotych sto piendziesiąt, ratione popsowania jazow, ktore z wielkiem naszem kosztem byli restaurowane y od antecessorow naszych elaborowane—złotych trzysta; ratione sianożęci, ktore iegomość pan Ciesielski y dwor iego konmi wypasli tak, iż nic nie kosili, a my musieliśmy kupować—złotych dwiescie; ratione jarzyn ogrodnych, y tego trzeba) kupić,—złotych sto; ratione pognoięnia budynkow y spustoszenia dla stawiania koni w izbach—złotych dwiescie; ratione zażywania dobr y chłopow panszczyzn, stroży y onych na niezwyczayne roboty, podroży posyłania—złotych dwiescie; ratione iałmużn przes niedziel dwadziescia y cztery, któreśmy mogli mieć od pobożnych ludzi, za ktore mogłem wyżywić kilku zakonnikow, ad minus złotych dwiescie, osobliwie pod czas odpustow, iako to: na swięty Duch y na Dedykacyą samę Naswiętszey Panny Assumptionis mogliśmy miec złotych sto sześćdziesiąt. Na ostatek, że ani zasiano, ani zostawiono cokolwiek naprzod, iuż dwa roki póydą, nam w szkodę y zabiegaiąc musieliśmy y na nasienie y na chleb kupować; chłopow zubożono y tych ratować ratione takiey ruiny, iakośmy się z sobo porachowali, kładziemy ad minus, lubo bardzo mało, złotych pięcset. Summa wszystkiego—złotych trzy tysiące czterysta osmdziesiąt siedm, groszy dwadziescia y ieden. Theodosius Gurowicz, ordinis sancti Basilii Magni monasterii Chełmensis superior mp.

Тоже, л. 466—9.

№ 309.—1674 г. 20 Декабря.

Заявленіе Холмскаго мѣщанина Николая Вариводы о нанесеніи ему тяжкихъ побоевъ піарскими учениками.

Feria quinta in vigilia festi sancti Thomae Apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

Honestus Warzywoda concussus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter comparens trahis advectus honestus Nicolaus Warzywoda de suburbio Chełmensi, Władyczyn dicto, perillustris reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis subditus, eidem officio vulnera in corpore suo, videlicet in fistula inferiori penes cubitum manus dextrae percussionem lividam, tum tres percussiones infra scapulas in dorso itidem lividas longas, et clunes utrasque nimis concussas totas

lividas, quot in eis sint vulnera, ob densitatem et enormitatem illorum per officium praesens numerari non poterant, nec non in fistulis utrisque pedis sinistri percussiones quinque lividas commonstravit; eaque vulnera sibi commonstranti in coemeterio ecclesiae ruthenicae sancti Nicolai, hic Chełmae sitae, noctu feriae secundae proxime praeteritae, per reverendum Kotecki, clericum, nobiles et ingenuos Rucki, Jabłonski, Kremza et alios eorum complices, ipsi melius notos, collegii Chełmensis religiosorum patrum Piarum scholarum studiosos, innocenter humi prostrato baculis illata et inflicta esse asseruit. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit. Salvam protestationis sibi in posterum faciendae reservat facultatem.

Тоже, л. 490.

№ 310.—1676 г. 7 Мая.

Жалованная грамота вотчинниковъ селъ Могильницы и Кулика священнику Мартину Славинскому на Могильницкій приходъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Presbyter Mogilnicensis collationem suam obtulit.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Martinus Sławinski, ecclesiae Mogilnicensis ritus graeci presbyter, obtulit officio eidem et ad acticandum porrexit literas collationis praebendae Mogilnicensis, per infrascriptas personas sibi offerenti collatae, affectans easdem a se offerente suscipi et inscribi demandari; cujus affectationi officium hocce annuendo, easdem ab ipso suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis:

Gromadzie, poddanym moim, w Mogilnicy i w Kuliku będącym, od Pana Boga zdrowia dobrego y pożądanego miłego pokoju uprzeymie życze. Wiadomo czynie tym listem moim, iż ja, widząc pobożnego pasterza dusz ludzkich oyca Marcina Sławinskiego, który został za błogosławienstwem Boskim i wielmożnego imci xiędza Suszy, episcopa Chełmskiego, swieszczenikiem, którego widząc pobożny żywot, a do tego iż i rodzic jego przez lat dwadziescia cztery będąc w teyże cerkwi Bożey w Mogilnicy podany od ś. p. rodzica małżonki moiey imci pana Łukasza z Wysokiego Wysockiego, pisarza ziemskiego Lubelskiego, iako dziedzica dobr Mogilnice y Kulika, ktoremu dał praesent y w nim należyte powinnosci od poddanych do cerkwi Bożey; więc tedy że w leciech iusz podeszły rodzic iego, tedy na iegosz mieysce postanawiam oyca Marcina Sławinskiego, iako dobr tych z małżonką moią successor. Przykazuie tedy poddanym moim, abyście naprzod w boiazni Bożey żyli, iako przynależy dobrym, pobożnym, cnotliwym chrzescianom, a oyca Marcina Sławinskiego, iako pasterza swego, w uczciwosci mieli y w posłuszenstwie do cerkwie Bożey należytym zostawali y zwyczayne powinnosci oddawali do cerkwi Bożey, tak iako przed tym zdawna bywało, to iest s pułłanka po kopie zboża a s połowicy po pułkopy; y wolne mlewo we młynie naszym na iego własną potrzebę onemu pozwalamy przez miary, y w lasach wolny wręb na potrzebę domową y ten grunt, co podle cerkwie wierzbami wielkiemi osadzony, y sadek w nim wiecznemi czasy dawamy do cerkwie Bożey, aby Pana Boga błagali oycowie y Imie Jego święte wielbili. Ktory to present dla lepszey wiary rękami naszemi własnemi przy przycisnieniu pieczęci stwierdzamy y podpisuiemy. Działo się w Mogilnicy dnia trzydziestego Septembra, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo primo. Marcin z Białobrzeg Białobrzeski. Teresa z Sługocina Białobrzeska. Jakub z Białobrzeg Białobrzeski. Constantia z Wysokiego Białobrzeska mp. Locus sigilli ipsius usitati. Post cujus quidem ingrossationem originale exemplar idem offerens ad se recepit et de recepto sibique restituto officium hocce quietavit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1676—7 гг., № 20180, л. 13.

№ 311.—1676 г. 20 Мая.

Жалоба уніатскаго протопароха Евстафія Грабовскаго о нанесеніи ему тяжкихъ оскорбленій Адамомъ Кинскимъ.

Feria quarta post dominicam „Exaudi" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Reverendus Grabowski contra Kinski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Eustachius Grabowski, protoparochus Tyratinensis ritus graeci, sanctae orthodoxae romanae ecclesiae unitus, solenniter eidem officio et gravi cum querimonia in et contra nobilem Adamum Kinski, bonorum oppidi Tyratyn quovis juris titulo possessorem, questus et protestatus est, quia ipse non contentus anterioribus injuriis, damnis, violentiis, moderno protestanti saepenumero illatis, non satiatus tot violentiis, tam super persona, quam et domo moderni protestantis perpetratis, superaggressionibus, pecorum abactionibus, frugum violenter receptionibus, verbis scomaticis laesivis, statum spiritualem et natalitia moderni protestantis maxime aggravantibus, affectionibus, in vitam publice machinationibus, aliarumque permultarum violentiarum illationibus, ratione quarum causa, eidem nobili Kinski ad judicium capitaneale terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis per modernum protestantem instituta et ad poenam banitionis perpetuae terminumque publicationis et approbationis perducta, hucusque pendet ab executione statuque in suo esse indeterminata, verum easdem violentias et damna in dies et momenta ampliando, damnum damno, iniuriam iniuriae accumulando, non formidando poenas, sat rigorosissime contra quosvis pacis et securitatis publicae violatores, super personas spirituales saevitores ex praescripto legis publicae emergentes, tempore non ita pridem praeterito, videlicet ipso die dominico „Judica" proxime praeterito proxima *), anno ad praesens currenti, invitato post absoluta divina moderno protestante in curiam suam, super personata fictae amicitiae fronte et complanationis ineundae tacitas coquendo iras et odia, modum adveniendo et media, quibus posset suas nescitur unde susceptas contra modernum protestantem explere passiones et malevolos affectus, spe et praesumptione executus est. Nam loco complanationis alicuius cum moderno protestante in eundem iram furoremque spirando, loco hospitalitatis et reverentiae eidem, uti personae spiritualia peragendae, eundem modernum protestantem sine ulla data sibi causa, noxa et occasione, primo verbis ignominiosissimis, laesivis, bonam famam semper intaminatam decusque spirituale, statum moderni protestantis maxime aggravando, in domo et curia sua afficere, demum arrepto vitro pergrandi, liquore pleno, eidem oculos offundere, post hoc converberare et consanguinolare et, ni fuga salutis suae asylum quaereret, interimere voluit, in vitam publice machinari aliasque violentias, iniurias et damna in persona moderni protestantis perpetrare ausus est et temere praesumpsit. Quare cum praemissa omnia in confusionem legum publicarum cardinalium, in sublationem vero pacis et securitatis publicae, in contemptum et summum praeiudicium personarum spiritualium per eundem nobilem Kinski facta et perpetrata sunt, idcirco modernus protestans iterato modo, quo supra, protestando, offert se, ubi de iure venerit, cum eodem nobili Kinski iure acturum, praemissa omnia non iisdem mediis, verum iure mediante vindicaturum, salva modernae protestationis, per citationem eo nomine edendae, melioratione sibi pleno in robore reservando. Et in continenti idem protestans praesentavit officio praesenti strophiolum sanguine, protunc circa violentiam ex capite sui protestantis ob convulnerationem, quae protestans dignosci non potest, fluente illudque officium vidit et debite conspexit; quod taliter praesentando rursus ab officio praesenti effideiussit et ad se recepit, de receptione officium praesens quietavit.

Тоже, л. 60—61.

*) 22 марта.

№ 312.—1676 г. 12 Іюня.

Жалоба священника Памфила Скальскаго на Софью Лисовскую за невыдачу слѣдуемой ему десятины, за потраву полей и личное оскорбленіе.

Feria sexta post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno ejusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Venerabilis Skalski contra generosam Lisowska protestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Pamphilius Skalski, in Berdyszcze ecclesiae ritus graeci presbiter, suo ac perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi ritus graeci Chełmensis, archimandritae Żydyczynensis, nomine, maestus gravique cum querela solennem in et contra generosam Zophiam de Chobrzany Lisowska, ausuum infrascriptorum executricem, detulit protestationem in eo, quia ipsa non contenta anterioribus violentiis, damnis et iniuriis moderno protestanti concussione, convulneratione, nec non violentis invasionibus illatis, decretorum tribunaliciorum, ab executione pendentium, convulsione temerariaque eisdem contraventione, et ad praesens easdem renovare in dies non cessat, imo iniuriam iniuriis, damna damnis addendo et cumulando, in maximum iurium cardinalium contemptum evidentissimamque status sui spiritualis laesionem, ausa est et temere praesumpsit temporibus certis, non ita pridem praeteritis, variis diebus mensis Junii in termino iuris spectante anni nuper elapsi, videlicet millesimi sexcentesimi septuagesimi quinti, sub tempus interregni, tam securitatis publicae tempore illo vigentis, decimam granariam, in quota solita per subditos quotannis ecclesiae suae Berdyczensi pendi et praestari debitam, pro annis quatuor indebite retinere ad saepissimamque protestantis requisitionem iisdem subditis partim minis, partim subsequentibus concussionibus restituendo inhibere, tum in pina duos alveos apum, a multis annis in possessione sui existentes, moderno protestanti violenter ademit, demum a possessione horti, ecclesiastico jure servientis, protestantem deturbavit et recepit. Nec his peractis satiata, ad alia, iamdudum sibi consueta licentia, ex actibus repetitis assuefacta, processit acceptaque notitia, quod iam absoluta sint divina, ad curiam residentiamque protestantis confestim advenit ibidemque sepimenta, circa hortos existentia, disiecit et diremit, gavisaque taliter facto ad devastandas segetes accessu, familiam cum pecoribus, pecudibus immittere iussit ipsaque generosa Lisowska, rhedas ex iugalibus iunctis insidens, eosdem equos incitari inque frumenta progredi ac in gyrum eodem curru undequaque per segetes rotari frumentaque maxime conculcari mandavit, prout agasones mandata dominae suae exequentes conculcarunt, deteriorarunt ibidemque honorem et reputationem intaminatam protestantis circa talia perpetrata verbis scommaticis laesit et in hucusque primum illicitum continuando progressum, eundem protestantem verbis nocivis dishonorare, contumeliis diversimodo afficere, iniuriari ac in vitam diffidare, machinari palam et manifeste coram multis in diem hodiernam subsequenter spargendo, concussionibusque subsequenter enormibus, statum sui spiritualem maxime laedentibus, minitari non cessat, imo easdem comminationes identidem adauget. Quo tali suo illicito progressu praenominata generosa Lisowska jura ecclesiastica regni cardinalia laesit rigoremque decretorum tribunalitiorum, sacrosancte observandorum, convulsit, securitatem publicam ratione in vitam diffidationis machinatae personae protestantis spiritualis violavit poenasque, pro tali suo facto indebito iuste demeritas, iure publico edicendas in se traxit. Ratione quorum omnium iterum atque iterum offerendo se praemissa omnia in termino iuris adveniente jure mediante vindicaturum, salva eiusdem protestationis suae, in quantum necesse fuerit, augendi vel minuendi sibi per citationes reservata facultate, protestatus est.

Тоже, л. 140—141.

№ 313.—1677 г. 3 Апрѣля.

Жалоба уніатскихъ монаховъ Холмскаго монастыря на піарскихъ учениковъ за оскорбленія и побои ученикамъ и учителямъ уніатской школы.

Sabbatho post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

R. R. Patres Basiliani monasterii Chełmensis contra studiosos patrum Piarum Scholarum Collegii Chełmensis protestantur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes religiosi patres Samuel Pilchowski, superior, Dionisius Sosnowski, vicarius ordinis Divi Basilii Magni monasterii Chełmensis, suis et aliorum religiosorum patrum conventus Chełmensis, ad cathedralem ecclesiam ritus graeci sub titulo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae et eius Miraculosae Imaginis siti, tum etiam illustrissimi et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci uniti, archimandritae Zydicinensis, qui ad praesens Varsaviae in promovendis immunitatibus ecclesiae ritus graeci, orthodoxae romanae ecclesiae unitae, in Comitiis generalibus remanet et existit, nominibus, solenniter et cum gravi querimonia in et contra ingenuos Michaelem Jacewicz, Alexandrum Żemborski, Stanislaum Zaręba, Lucam Jabłonski, Adamum Rybicki, Lucam Sliwinski, Nicolaum Piasecki et Stanislaum Zaiączkowski, clericali habitu incedentes, uti facti infrascripti principales, tum et alias personas, ad praesens de nominibus et cognominibus ignotas, postquam tamen innotuerint, in termino juris adveniente specificandas, eorundem principalium comprincipales, in scholis religiosorum patrum Matris Dei Pauperum Piarum Scholarum Collegii Chełmensis titulo studiosorum gaudentes, homines excessivos questi et protestati sunt, idque pro eo, quia ipsi non contenti tot et tantis excessibus, injuriis, violentiis aliisque insolentiis ac criminibus, enormiter in ipsa civitate Chełmensi contra varios variique status homines patratis, nec metuendo poenas, in legibus regni contra violatores immunitatis ecclesiae ac invasores locorum sacrorum severe descriptis atque sancitis, freti sola ac mera impunitate, nimirum, quia pro suis excessibus et criminibus non fuerunt ab iis, ad quos spectabant, puniti, ausi sunt tempore non pridem praeterito, videlicet feria quinta post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proxime praeterita *), facto secum condictamine et cointelligentia, coemeterium ecclesiae cathedralis ritus graeci Chełmensis praesumptuose, tumultuose ac violenter, sine quavis data occasione, invadere ibidemque aliqui in ecclesiam intrantes, sub specie simulatae cuiusdam devotionis, unus eorum principalis cum framea, alii vero cum baculis oblongis, cantorem ac studiosum scholarum monasterii Chełmensis in duellum nutu capitis ex ecclesia tempore missae cantatae provocare, tum etiam extra ecclesiam in coemeterio ipsum duellum evaginata framea perficere, alii post tuguria, vulgo *komorki*, in insidiis stare, alii vero in area ante scholas cum baculis, sub vestibus occultatis, stantes, tumultum maximum ex parte sua excitare; per quem tumultum ac violentias homines, intra ecclesiam in devotione existentes, conturbarunt, studia scholastica interruperunt, professores ac magistros, nec non studiosos, ex iisdem scholis monasterii Chełmensis exeuntes, verbis scommaticis ac probrosis affecerunt. Parumque abfuit, quin coemeterium dictae ecclesiae ritus graeci Chełmensis cathedralis obsanguinolarent, multas diffidationes ac machinationes in vitam quorundam studiosorum fecerunt et ulteriores invasiones monasterio suo Chełmensi et hospitiis studiosorum perpetrare permiserunt aliosque multos excessus in termino specificandos perpetraverunt. Per quod poenas, tali facinori suo condignas, in legibus regni descriptas, promeruerunt Contra quos iterum ac iterum sunt protestati, offerendo se in foro fori,

---

*) 1 апрѣля.

ubi de jure venerit, cum iisdem omni meliori modo jure acturos et iniuriam ac violentias per ipsos perpetratas, vindicaturos, salva huius protestationis et manifestationis mutatione et melioratione in omnibus sibi reservata.

Тоже, л. 868.

№ 314.—1677 г. 22 Апрѣля.

Позовъ Станиславу Цѣсельскому по дѣлу объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ имъ Холмскимъ уніатскимъ священникамъ и др.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Ex parte illustrissimi et reverendissimi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et reliquorum contra G. Ciesielski et alios ministerialis relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Ostafii Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se positis citationibus literalibus infrascriptis, pro judiciis Tribunalis regni Lublinensis, ex parte infrascripta actorea contra infranominatam citatam editis, spectantibus, tenoris talis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Podoliae, Podlachiae, Severiae, Volhyniae, Czerniechoviaeque. Tibi generoso Stanislao Ciesielski, bonorum villae Husienne quovis juris titulo possessori, et uti anteactarum violentiarum, ante quietationem subsecutarum, cum tuis comprincipalibus perpetratarum, quam et post complanationem et quietationem subsecutarum, principali, alisque quibusvis tuis, generose Ciesielski, tam anteactarum, quam et posteriorum violentiarum in originalibus citationibus, decretis, executionibus, poenis banitionum et infamiarum atque protestationibus specificatis comprincipalibus, cooperatoribus et mutuis executoribus, nec non in universum tam tuis, generose Ciesielski, famulis, quam et de villa Husienne subditis violentias easdem tam anteriorum, quam posteriorum, tecum insimul exequentibus, qui, prout circa originales originalium citationum positiones penes te arestati sunt, ita et praesenti citatione apud te arestantur et eorum nomina et cognomina hic pro expressis haberi volumus, de personis causae infrascriptae bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu judicio nostro ordinario Tribunalis regni Lublinensis, a data praesente recte in quatuor septimanis, seu tunc, dum et quando causa praesens, ex regestro publico sibi comparenti ad judicandum vocata, legitime inciderit, ad instantiam instigatoris judicii nostri illiusque delatorum: illustrissimi et reverendissimi in Christo patris Jacobi Susza, episcopi Chełmensis ritus graeci uniti, archimandritae Żydicinensis, nec non religiosorum patrum Samuelis Pilchowski, superioris, Dionisii Sosnowski, vicarii, Petri Kutynski, oeconomi monasterii Chelmensis, ad ecclesiam cathedralem ritus graeci sub titulo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae et ejus Miraculosae Imaginis siti, nec non et Kulemczycensis itidem monasterii totiusque universitatis unitorum dictorum monasteriorum actorum personaliter peremptorieque compareatis. Qui vos, et quidem te, generose Ciesielski, solummet per se, comparentes vero famulos et subditos, in citationibus originalibus et processibus causarum ac posterioribus protestationibus specificatos, tui et alia sibi debita et de jure competenti, illustrissimus quoque episcopus Chelmensis solusmet per se, dicti vero religiosi patres cum superiorum suorum, si de jure desiderabitur, authoritate et assistentia, inhaerendo facultati sibi, uti religiosis patribus a generali provinciali ordinis Divi Basilii Magni ad infrascripta concessae, nec non et recessui a quietatione, in personam tui, generose

Ciesielski, et comparticipum tuorum in castro Chelmensi facto, uti posterioribus violentiis tuis, quas anterioribus addidisti, et protestatione tua calumniosa, contra modernos actores nomine tuo coram actis castrensibus Grabovecensibus facta, convulso et, ne excessus tui et tuorum complicum maneant impuniti et superaggressiones locorum sacrorum, sanguine per te effuso polutorum, tibi et tuis comprincipalibus ad maiora perpetranda addent stimulum, citant vos, et quidem, te generose Ciesielski, post recessum(a) quietatione, tuis posterioribus violentiis et protestatione calumniosa convulsa, factis ad paratam causam et actionem tibi et comprincipalibus tuis primum ad judicium capturale terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, deinde ex remissione ab eodem judicio capturali ad judicium ordinarium generale Tribunalis regni Lublinensis per pigrem Judicii capturalis et dicti judicii Tribunalis Regni Lublinensis eiusque delatores religiosos Theodosium Gurowicz, superiorem, Raphaelem Sosnowski, actu presbyterum monasterii Chelmensis et Kulemczycensis ordinis Dixi Basilii Magni, nec non discretum Constantinum Kleowicz, monasterii Kulemczycensis cantorem et alios actores, in processibus causarum specificatos, occasione coemeterii ecclesiae monasterii Kulemczycensis cum tuis complicibus cum diverso actorum genere hostiliter invasionis, religiosi Sosnowski immediate post peracta Divina ignominiosissimae tractationis. capillorum a capite evulsionis, clavis aduncis et vario armorum genere concussionis, ex cella extractionis, baculis quoque humi prostrati itidem enormissime converberationis, ad ecclesiam fugientem persecutionis, ex eadem ecclesia raptionis et extra monasterium eiectionis, barbae evulsionis, cantoris quoque praefati itidem extractionis, extracti baculis lethaliter converberationis, convulnerationis, tum et dicti religiosi Gurowicz itidem converberationis et convulnerationis, aliarumque violentiarum in processibus causarum, poenis banitionum et infamiarum relationibus, protestatonibus, vulnerum obductionibus, latius praemissa obloquentibus, institutis et intentatis et primo complanatione et interpositione totius nobilitatis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, deinde quietatione de iisdem violentiis per religiosum Sosnowski extra consensum monasterii sui, multo magis provincialis interruptis, paratas protestationes tam originales, quam et post quietationes factas vulnerum obductiones, citationes, ministerialium relationes, poenas banitionum perpetuarum et infamiarum earumque publicationes, executiones, remissiones, in regestra judicii Tribunalis regni Lublinensis inscriptiones hucusque dependentes aliaque in universum puncta et gradus juris, in quibus causa praesens stetit indecisa pendetque in suo esse indeterminata, posterioribus violentiis tuis aggravata, nec non ad paratas inquisitiones respectu anteactarum violentiarum eductis, paratum rigorem complanationi appositis, paratam ultimariam protestationem respectu dicti religiosi Kutynski in lacu, *Osetno* nuncupato, studiose ex bombarda per nobilem Andream Zdzitowiecki feria tertia post festum sanctorum Trium Regum proxime praeterita *), anno nuper elapso millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto ex insidiis vix non interemptionem in eodemque lacu piscationis liberae ex jure directo, per eosdem actores habito, impeditione certaeque necis modernis actoribus piscantibus denuntiationis aliarumque violentiarum, in eodem specificatarum, illationis, factis. Citamini itaque et adcitamini vos respectu praemissarum violentiarum et aliarum processu causae comprehensarum, poenis, legibus regni descriptis, per judicium nostrum instantanee puniri, respectu vero praepeditionis liberae piscationis in lacu, *Osetno* nuncupato, tum et saevitionis in personas spirituales atque calumniosae protestationis, nomine tuo, generose Ciesielski, contra actores in supressionem facti tui connotatae, specialibus poenis et mulctis affici et, ne in ulterius praemissa facere exequi audeatis, rigorem interponi, quietationem vero, uti posteriorem, violentiis per te convulsam, irritam et inanem declarari nullitatisque vitio subiici caeteraque, in talibus fieri solita, contra vos statui et sententiari, contumacia vestra, minime in praemissis obstante, sitis parituri et ad praemissa et alia, quae vobis latius futuro in termino per actores proponentur, judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo,—copiam si-

*) 13 января 1676 г.

*) 29 марта.

milem sigillatam in bonis villae Husienne curiaque citati, in ibidem sita, familiae curiali die hodierna, in actu contenta, publicando posuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 936—939.

№ 315.—1677 г. 22 Апрѣля.

Явка предписанія короннаго гетмана Димитрія Вишневецкаго поручтику панцырной хоругви не дѣлать никакихъ притѣсненій уніатскому духовенству.

Feria quinta post festa solennia Sacri Paschatis proxima, anno Domini 1677.

Oblata literarum Illustrissimi Supremi Generalis Ducis.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Theodorus Rewkowski obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit literas privatas patentes illustrissimi exercituum generalis ducis ad praefectum protunc cohortis loricatae magnifici capitanei Krosnensis, in oppido Ratno in stativa existentis, emanatas, manu ejusdem illustrissimi exercituum generalis ducis propria subscriptas sigilloque cubiculari ipsius genuino communitas, quarum literarum de verbo ad verbum tenor sequitur eiusmodi: M. Panie Poruczniku albo Namiesniku chorągwie pancerney Imc pana starosty Krosninskiego. Móy M. Panie y Bracie! Zaszła mnie żałosna bardzo querimonia od całego duchowienstwa, że towarzystwa ważą się y pozwalaią sobie w Ratnie stoiąc, consistentiey u swieszczennikow ritus graeci, co iest przeciwko słusznosci, przeciwko prawom y przywileiom y przeciwko wyrazney assignatiey moiey, a nie tylko iusz w domach stawaią, ale też osoby duchowne, od wszelakich ciężarow wolne, różnemi aggravatiami, extorsiami, exacciami oneruią, nie szanuią, biią, angarizuią, kaleczą, iako to y teraz wyszedł ode mnie pozew o stawienie występnego towarzysza. Przestrzegay tedy w. m. Pan, aby się takowe praeiudicia swieszczennikom nie działi, którzy powinni bydź wolni od wszelakich ciężarów, żeby nikt u nich nie stawał y do żadnych exactij onych że nie pociągał, orez aby od takowych despektow immunes zostawali, bo gdyby mię dalsza o takowe krzywdy miała zachodzić skarga, pewnie by w. m. Pan pro officio gospodarstwa y starszenstwa swego był poenowany y ze wszytkiemi exorbituiącymi. W czym dawszy tę moię praecustoditiią w. m. Panu, zostawam W. M. Pana życzliwy Brat y Sługa Dymitr xię. Wis., woiewoda Bełs., hetman wielki koronny manu propria. Datum w Warszawie, die sexta Aprilis, millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo. Intitulationis vero tenor sequitur eiusdem: Memu m. Panu y Bratu Jego m. Panu Porucznikowi, a w niebytnosci namiestnikowi y całey companiey chorągwi wielmożnego Imc. Pana Starosty Krosninskiego do pilnego oddania. Literæ vero eaedem sigillo cubiculari genuino sunt obsigillatae, locus itaque sigilli cubicularis, post ingrossationem vero idem suprascriptus offerens originale earundem literarum privatarum ad se recepit et de receptis sibique restitutis officium hocce quietavit.

Тоже, л. 943—4.

№ 316.—1677 г. 10 Мая.

Жалоба регента канцеляріи Кучинскаго на учениковъ Холмской піарской школы за нанесеніе ему тяжкихъ побоевъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate" proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Generosus regens loci praesentis cum vicenotariis contra excessivos studiosos protestatur. Et in continenti vulnerum obductio.

Ad officium (cui protunc generosus Albertus Niklewicz, in locum generosi Francisci Jankowski, palatinatus Bracławiensis patriota, generosi olim Stephani Jankowski, commilitonis cohortis cataphractae serenissimi olim Vladislai Quarti Poloniae regis, cum generosa Constantia de Noskow procreati filii, regentis cancellariae castrensis Chełmensis, ad hunc unicum actum subdelegatus praesidebat) actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens idem suprascriptus generosus regens cancellariae Chełmensis, tum nobilis Josephus Kuczynski, palatinatus Podlachiae patriota, unus ex vicenotariis loci huius, Franciscus Bielski, palatinatus Ravensis itidem incola, dicti generosi regentis famulus, ob summam sui concussionem, per infrascriptos inculpatos ex sola saevitie illatam, ex lecto aegritudinis aliquantulum vix assurgens bajulus et acta praesentia adiens, solenniter eidem officio et gravi cum querimonia in et contra Michaelem Jacewicz, Alexandrum Żemborski, nuper generosi regentis gratuitum alumnum victumque illi gratuito et amictum suppeditatum, nunc vero in vitam ipsius mutuum conjuratorem et omnibus beneficiis ingratissimum, Stanislaum Zaręba, Lucam Jablonski, Nicolaum Piasecki, Joannem Krasowski, Cieszkiewicz, Oziembłowicz, partim personas plebeias, partim an nobiles, an non titulum illis nobilitatis non agnoscendo neque etiam diminuendo, sub praetextu quasi ad tractanda studia Chełm et ad collegium praesens Chełmense Piarum Scholarum, alibi ob suos excessus exclusi, advenientes, non tam studia, sed excessus viarum publicarum obsessionem, hospitiorum nobilium superaggressionem convulnerationesque et homicidia exercentes, principales, primarios motores et executores, nec non Augustinum, Paulum et Barszczewski, violentiarum earundem cum recensitis personis mutuos comparticipes et executores, questi et protestati sunt, idque in eum modum, quod, cum constitutionibus statutisque regni omnibus cujuscunque status et conditionis in speciali tum personis nobilitaribus et aliquod officium et munus obeuntibus, omnibus in locis quovis tempore in speciali, tum et civitatibus et foris publicis sub celebratione quorumvis judiciorum omnimoda pax, recta tranquilitas altissimaque securitas cauta, provisa et praecustodita fiat, omnesque viarum publicarum insidiosi obsessores, in personas nobilitares saevitores et sanguinis innocentis effusores, securitatis publicae et judicialis violatores, in vitam aliorum inhiatores et coniuratores, necis denunciatores, bombardarum et aliorum armorum, praecipue in oppresionem status equestris, personis plebeiis et nomine studiosorum gaudentibus vetitores, abusores, capitaneis eorumque loca tenentibus et magistratibus non obstantibus, quibuscunqne privilegiis delinquentis non suffragatis capiat, captos praevia judiciali sententia iuxta qualitatem excessus indilate, ne mali bonis noceant et bonos mali inficiant, puniendos esse censet, ipsi vero recensiti studiosorum nomine gaudentes excessivi homines, sub pallio tractandorum studiorum tumultus, vix non latrocinia in civitate Chełmensi exercentes, minime praemissis attentis, spe quadam impunitatis freti, quod nimirum pro suis excessibus et tot violentiis, hic Chelmae perpetratis, ab eis, quorum jurisdictioni subsunt, non puniuntur, haec impunitas immensum calcar addit dum pro poenis non sublatis iisdem violentiis et factis, quas in tot personis, quarum nomina et cognomina causa honoris hic non nominantur, inquisitione tum et aliis documentis, probandis et anteacta ipsorum vita elucidandis, non contenti eo, quod tempore nuper praeterito in termino declarando monasterium Chełmense ritus graeci, ad ecclesiam cathedralem situatum, ubi imago Augustissimae

Matris Virginis Mariae miraculis clara existit, vi et violenter armatim invaserunt et vix coemeterium monasterii ejusdem non obsanguinolarunt. Dum vero religiosi patres Basiliani monasterii recensiti respectu dictae invasionis ad protestationem faciendam ad castrum praesens actaque officii eiusdem advenerint eandemque dictus regens ex bono, justo et aequo legi communi non contrariam susceperit, ipsi vero motu quorundam in termino declarandorum, rancore et odio in vitam recensiti generosi regentis publice conspiraverant eidemque necem omnino inferendum toties declaraverant, recensitus vero generosus regens securitate omnimoda et judiciorum formatorum fisci, protunc celebratorum, fretus, dum causa conferendorum quorundam negotiorum ad generosum Joannem Piotrowski, notarium loci praesentis, hic Chelmae apud famatum Hrehorium Sidorowski hospitantem, vocatus, feria sexta proxima praeterita*) pergeret et ibidem aliquantulum cum eodem generoso notario commoraretur, post hoc ad cancellariam praesentem reversus ad deambulandum extra civitatem de solito more iter solusmet nullo comitante famulo arripuit, dum vero ex deambulatione retro, altissima pace et securitate publica et judiciali fretus, minime obsessionem viarum publicarum per suprascriptos inculpatos exercitari attendens, homo pacificus, sobrius et ad omnem modestiam, sibi ex antecessoribus suis debitam, compositus, solusmet reverteretur, ipsi, captata opportunitate temporis, conatus suos et malevolos affectus ad effectum deducere anhelantes, viam stratam publicam in foro civitatis Chełmensis dicto generoso regenti pergenti obsederunt et advenientem in eum locum impetuose armati cum strictis frameis, bombardis, baculis, lapidibus, maleis aduncis, ad interimendum recensitum generosum regentem optime praemeditato et deliberato animo praeparatis, irruerunt eundemque primo verbis scommaticis, laesivis, opprobriis decusque natalitiorum optime ex antecessoribus suis apud omnes olevetum perstrinxerunt et affecerunt; dum vero generosus regens, putans haec non sibi sed alicui post tergum eunti servire, ad praemissa nullum dedit responsum, ipsi a fronte, a tergo, a lateribus circumdatum lapidibus et baculis proiectim in eum actis, eundem enormissime innocentissimum hominem convulnerarunt, consauciarunt et vix, ni Divino fulciretur patrocinio et generosi Rusinowski famulorumque ipsius subsidio sublevaretur, eundem non interemerunt, hospitium hocce, quod ingressus est generosus regens, violento modo ad interficiendum eundem dictum generosum regentem superaggressi sunt et, ni hominum, protunc tumultu excitato, adstantium patrocinio, principaliter Dei fulciretur, certo certius eundem interimerent. Adfuerunt protunc causa inquirendi dicti generosi regentis recensiti nobiles Kuczynski et Bielski, quos generosus regens una cum ministeriali, officiose addito, ad arrestandum suprascriptos homines excessivos uti in recenti crimine misit, missos vero et quidem nobilem Bielski tam dicti excessivi, quam et alii, (qui) in protestatione et obductione, coram quovis notario publico vel foro spirituali vel actis consistorialibus facienda, specificabuntur, cum quibus in foro fori seorsiva reservatur actio, confestim arripuerunt et in collegium Chełmense Piarum Scholarum deportarunt, deportatum ad fatigationem usque alternatim baculis grandissimis, vulgo *kłonicami*, personam nobilitarem adeo concusserunt, ut a planta pedis usque ad verticem capitis non erat in eo sanus locus, de cuius vita maxime periclitatur. Quem taliter concussum et de illo loco funesto violentiarum sese sublevare non valentem extra collegium in viam stratam publicam pejus quam canem eiecerunt; nobilem vero Kuczynski, ductum religione et pietate ad sublevandum eundem nobilem Bielski de terra occurentem, itidem baculo aliquoties percusserunt adeo, ut vix eundem non obcoecarunt certamque necem eidem dicto generoso regenti, quam et incendium cancellariae et aliis vicenotariis denunciarunt inferendam et publice machinati sunt eundemque omnino in viis publicis hucusque investigant. Quae cum praemissa omnia in convulsionem legum cardinalium, oppressionem status equestris, sublationem securitatis publicae per suprascriptos principales ipsorumque comprincipales inculpatos facta et peracta sunt, idcirco iidem protestantes, iterato modo quo supra protestando et praecavendo omnimodae indemnitati et securitati salutis suae manifestantium, offerunt se praemissa omnia juris mediis et poenas legibus regni, respectu praemissorum descriptas, in recensitos vero excessivos emanantes vindicaturos, salva praesentis protestationis

---

*) 30 апрѣля.

melioratione coram quibusvis actis authenticis regni etiam consistorialibus pleno sibi in robore reservata. Et in verificationem praemissorum iidem protestantes commonstraverunt officio praesenti vulnera et concussiones infrascriptas, et quidem generosus regens vulnera primum et secundum in naso a parte sinistra, unum quidem penetrative pertingens cum pertrusione cartilaginis, secundum vero ad os pertingens, cruenta oblonga cum deformitate faciei, a quibus vulneribus tota facies, intumefacta livida, item faciem totam tumidam concussam lividam, an baculo, an lapide projectim actis, item concussionem in ipso vertice nasi cruentam latam cum derasione cutis; item in scapula manus dextrae concussionem tumidam, lividam, sanguine suffusam. Nobilis vero Kuczynski: concussionem sub oculo dextro tumidam, lividam, sanguine suffusam, ex qua concussione totus oculus et facies eadem a parte dextra intumuit. Nobilis vero Bielski: concussionem sub oculo sinistro et in scapulis utrisque concussiones trinas tumidas, lividas, sanguine suffusas, quarum binae cum derasione cutis, item in fistula superiori concussiones binas rotundas tumidas, lividas, sanguine suffusas; item in fistula inferiori manus ejusdem concussionem latam, item in cubito ipso manus dextrae concussionem latam — omnes tumidas, lividas, sanguine suffusas; item in ipsa iunctura manus dextrae concussionem cum derasione cutis; item posteriora omnia, incipiendo a cingulo usque ad genua tota concussa, tumida, livida, sanguine suffusa, in quibus quot sint vulnera, ob densitatem eorum dignosci non possunt. Praesentavit quoque generosus regens vestem superiorem et inferiorem, strophiola trina et calceos sanguinolentes. Quae vulnera et concussiones asseruerunt sibi iidem commonstrantes modo, loco et tempore superius expressis, per suprascriptos inculpatos et alios, coram publico notario spirituali vel actis consistorialibus obductione vel protestatione specificandos, sine ulla data causa, noxa et occasione illata et inflicta esse, eaque omnia officium hocce et memoratus generosus subdelegatus vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 969—973.

№ 317.—1677 г. 14 Мая.

Заявленіе вознаго объ осмотрѣ избитаго Холмскими евреями священника Ивана Соколовскаго.

Feria sexta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Pro parte venerabiles Sokołowski concussionis visio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Hiacyntus Szady, officio praesenti bene notus, una cum nobili Stanislao Berezecki, asserendo secum habuisse alterum nobilem Joannem Toczyczki, sibi ministeriali firmioris et evidentioris testimonii gratia adhibitum, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit in haec verba: iż ia z requizitiey urzędowney wielebnego oyca Jana Sokołowskiego, presbitera Zdzanskiego, na smiertelney poscieli dla wielkiego potłuczenia, które mu zadali niewierni żydzi Icko Lewkowicz y drugi szkolnik, obywatele Chełmscy, principałowie, z inszymi comprincipałami w domu niewiernego żyda Jozwa, tu w Chełmie będącymi, w poniedziałek blisko przeszły post dominicam „Jubilate“, zchodziłem z pomienioną szlachtą dnia wczorayszego do wsi Dzdanego y do domu pomienionego requirenta, u ktoregom widział na czele, a naprzod szyię wszytkę spuchłą siną y na kilku mieyscach podrapaną, przy tym plecy wszytkie sinie pobite y potłuczone; ktore pobicie y potłuczenie powiedzał pomieniony requirent, że mu się to stało od wzwysz mianowanych niewiernych żydow, obywatelow Chełmskich, modo, loco et tempore superius expressis, około requirowania dwuset złotych, ktore mu

byli winni wzwysz mianowani żydzi według cerografu, sobie danego, gdzie go y mało nie udusili. De quo praesens eiusdem ministerialis relatio, nobilis vero praemissorum omnium libera affirmatio praesentis facta.

Тоже, л. 989.

№ 318.—1677 г. 25 Мая.

Вызовъ епископа Суши и Холмскихъ священниковъ въ королевскій судъ для уничтоженія дѣла по обвиненію Цесельскаго въ нанесеніи оскорбленій Холмскому духовенству.

Feria tertia post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo

Pro parte Ciesielski et aliorum contra illustrissimum Jacobum Susza et alios ad cassandum relationis oblata.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Andreas Zdzitowiecki, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit extractum certum relationum cassandarum poenarum, banitionum perpetuarum et simplicium ac infamiarum, idque ex parte generosi Stanislai Ciesielski, bonorum villae Husienne possessoris, praesentis cassandi actoris, contra instigatorem judicii capturalis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, tum perillustrem et reverendissimum Jacobum Susza, episcopum ritus graeci Chelmensem, atque religiosos Theodosium Gurowicz, ordinis Divi Basilii Magni monasterii Chelmensis superiorem, Raphaelem Sosnowski, ordinis ejusdem residentem et proparochum ecclesiae ritus graeci Kulemczycensis, et alios cantores totumque conventum ritus graeci Chelmensem, uti partem adhaerentem citatam, coram actis terrestribus Bełzensibus sub actu sabbathi post festum sancti Adalberti pontificis proximi anno praesenti *) recognitum ac ex eisdem actis authentice deprompttum, cujus tenor sequitur talis. Acta haec sunt in Bełz in terminis terrestribus feria secunda post festum sancti Adalberti pontificis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo **). Ad judicium praesens terrestre Bełzense et acta praesentia terrestria Bełzensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Olexa Pikula, authenticus juratus, judicio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice ultroque recognovit, quia ipse citationem infrascriptam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem, ex parte actorum contra citatos editam, tenoris talis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Podoliae, Podlachiae, Severiae, Kiioviae, Vołhyniae, Smolensciae Czerniechoviaeque. Vobis instigatori Judicii capturalis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis, ex eodem officio instigatoriatus tui, tum perillustri et reverendissimo Jacobo Susza, episcopo ritus graeci Chelmensi, Żydicensi vero archimandritae, atque religiosis Theodosio Gurowicz, ordinis divi Basilii Magni monasterii Chełmensis superiori, Raphaeli Sosnowski, ordinis ejusdem residenti et proparocho ecclesiae ritus graeci Kulemczycensis, tum discreto Constantino Kleowicz, cantori praedictae ecclesiae, totique conventui Chelmensi ritus graeci, ejusdem instigatoris parti adhaerenti, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis judicioque nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, recte in quatuor septimanis, seu tunc, dum et quando causa praesens ex regestro publico causarum cassandarum officii bani-

*) 26 іюня 1677 г.

**) 29 іюня 1677 г.

tionum perpetuarum et infamiarum, aut alio causae huic competenti, ad judicandum vocato, legitime inciderit, personaliter peremtorieque compareatis, ad instantiam generosi Stanislai Ciesielski, bonorum villae Husinne et aliorum, eo pertinentium, possessoris, actoris, qui vos omnes pro uno eodemque termino coniunctim et indivisim, inhaerendo quietationi, coram actis castrensibus capitanealibus Chełmensibus feria quarta pridie festi Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxime praeterita, anno proxime praeterito *), proximo, in personam actoris servienti, per vos factae et recognitae, citat ad videndum et audiendum poenas easdem banitionum simplicium, perpetuarum et infamiarum, atque decreta et executiones quasvis, per vos in judiciis perallegatis capturalibus Chełmensibus actori moderno cassandum negotii principalis citato, idque in causa et actione, occasione quasi tempore certo, in protestatione specificato, coemeterii ecclesiae Kulemczycensis variorum armorum (genere) cum famulis suis invasionis, bombardarum in loco sacro quasi explosionis, in cellam praefatae ecclesiae Kulemczycensis hostiliter quasi irruitionis, in ibidemque quasi praedicti religiosi Sosnowski ignominiose quasi tractationis et diverso opprobriorum genere quasi affectionis, ex cella ipsius exire quasi coactionis, recusantis quasi post capillos arreptionis, clavis quasi aduncis ac alio multifario et vetito armorum genere percutientis e cella inermis praefati religiosi Sosnowski quasi extractionis, baculis quasi percutere iussionis, in ecclesiam fugientis quasi insecutionis, insecuti vero de ecclesia praedicta Kulemczycensi quasi eiectionis, expulsionis, cantoris quasi praefatae ecclesiae Kulemczycensis de coemeterio extracti quasi humo prostrationis et baculis quasi lethaliter converberationis et extra coemeterium quasi semivivi proiectionis, ecclesiae praefatae Kulemczycensis quasi profanationis, in vitam et salutem quasi religiosi patris Gurowicz diffidationis et machinationis, camerarum in coemeterio existentium violenter quasi reserationis, subditorum quasi dispersionis, frumentorum grani diversi et seminis praefatorum religiosorum patrum propriorum quasi receptionis, equorum, boum, vaccarum, gallorum, gallinarum, anserum totiusque supellectilis domesticae, circa ecclesiam Kulemczycensem existentis, per famulos quasi moderni actoris direptionis, exindeque pacis et securitatis publicae quasi violationis, instituta et intentata, banitionibus iisdem perpetuis et decretis reinductionis in bona superius specificata, in judicio capturali terrae Chelmensis atque infamiis praemissa latius enarrantibus, non servatis gradibus juris, non positis, nec ad notitiam deductis ullis citationibus, inscio moderno actore, nulliter et indebite super moderno actore cassandae obtentis et publicatis per decretum judicii ordinarii Tribunalis Regni Lublinensis, tum ex aliis rationibus in termino adveniente inferendum easdem poenas banitionum perpetuarum et infamiarum atque decreta quaevis, in causa praefata lata a data quietationis, per modernos citatos coram actis castrensibus capitanealibus Chełmensibus in personam actoris moderni factis et recognitis, intercedente quietatione, eadem de praemissis latiore, tolli, cassari et annihilari nullitatisque vitio subjici ab eis demque poenis actorem modernum relevari et relaxari caeteraque, in talibus fieri solita, statui, peragi et sententiari, citamini, sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo *); copias similiter sigillatas binas: primam quidem in et contra perillustrem et admodum reverendum Susza, episcopum Chełmensem ritus graeci, in monasterio Chelmensi janitori ejusdem monasterii publicando, alteram vero in et contra instigatorem judicii capturalis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis in arce Chelmensi, utrasque uno eodemque die, videlicet sabbatho post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxime praeterito **) proximo, janitoribus tam monasterii praedicti, quam et arcis Chelmensis publicando posuit et sufficienter notificavit. De quo praesens ministerialis relatio. Et in continenti coram eodem judicio terrestri Belzensi actisque judicii ejusdem comparens personaliter generosus Stanislaus Ciesielski, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso

*) 1 іюля 1676 г.

*) 8 марта 1677 г.
**) 13 марта 1677 г.

et jurisdictione propria posthabita, praesentem vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc attinet, publice ultroque recognovit, quia ipse, inhaerendo legibus et constitutionibus regni de exportatis citationibus, ad cassandum editis, earumque citationum ex parte actoris contra citatos editarum et per ministerialem suprascriptum suo scitu, iussu et mandato exportatarum et recognitarum eiusdem ministerialis relationem in toto approbat, confirmat et ratificat hac sua personali recognitione, ad praemissa omnia et singula mediante. Correxit Jagiełowicz C. S. B. m. propr. Gaspar Trębinski, Notarius Terrestris Bełzensis. Locus sigillorum binorum Terrestrium Belzensium. Originale vero per insertum extractum idem suprascriptus offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibique restituto officium praesens quietavit.

Тоже, л. 1018—1021.

№ 319.—1677 г. 26 Іюня.

Заявленіе вознаго объ угрозахъ на жизнь уніатскаго Холмскаго епископа Якова Суши со стороны Казимира Козановскаго.

Sabbatho post festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Pro parte illustrissimi et reverendissimi Susza, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci uniti episcopi, ministerialis relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit in haec verba: iż ia pod czas querel grodzkich Chełmskich, ktore się kontynuowali po świętey Troycy w roku teraznieyszym tak tu w zamku, iakoli w miescie, przy bytnosci wielu szlachty y różnego stanu ludzi, słyszałem, iako się Kazimirz Kozanowski, sługa iegomości pana Mikołaia Ciesielskiego, przegrażał na zdrowie iasnie przewielebnego w Bogu iegomości xiędza Jakuba Suszy, episkopa Chełmskiego, deklaruiąc, że „mam zawsze gotowy pistolet trzema kulami nabity, które, iak prędko obacze oyca władykę, tedy mu ie w brzuch wsadze“. Przy tym oraz słyszałem od samego pomienionego Kozanowskiego, ktory te formalia wymowił: „iak prędko wszytko zboże będzie zwiezione do gumien y w stogach stać będzie, to ie y ze wsią Białopolem zapale“. De quo praesens eiusdem ministerialis relatio, quam etiam juramento corporali se comprobaturum submisit et declaravit.

Тоже, л. 1173.

№ 320.—1677 г. 12 Іюня.

Установленіе патроната для уніатской церкви въ селѣ Канемъ, Холмской епархіи.

Feria secunda pridie festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

In partem reverendissimi Susza contractus oblatus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Michael Stantar, generosi Vespasiani de Boncza Sienicki famulus, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit contractum infrascriptum inter illustrem et reverendum Jacobum Susza, episcopum Chełmensem ritus graeci unitum, ab una et sui offerentis dominum parte ab altera, ratione in eodem contentorum confectum et conscriptum, manibus ab utrinque et certorum amicorum eidem

contractui appositorum subscriptum et sigillis binis communitum, petens illud a se offerente suscipi et actis suis inscribi demandari, cujus affectationi officium hocce annuendo, illud suscepit de tenore tali: Między iasnie wielebnym iegomością xiędzem Jakobem Suszą, episkopem Chełmskim, archimandrytą Żydyczynskim, z iedney, a iegomoscią panem Wezpazyanem z Boncze Senickim, podczaszem Chełmskim, wsi Kaniego y Woli Kanskiey dziedzicem y possessorem, z drugiey strony, staneło takie pewne a nieodmienne o cerkiew, we wsi Kanim będącą, zdawna parochialną, przy którey po te czasy po restauraciey spustoszałey cerkwie zakonnicy reguły swiętego Bazylego Wielkiego, z woli iegomosci xiędza episkopa wstawili, postanowienie, iż iasnie wielebny iegomość xiądz biskup Chełmski, zostawuiąc podług prawa pospolitego opisania iegomości pana podczaszego Chełmskiego circa praerogativam et ius patronatus podawania do tey cerkwie swieszczennikow, iako dobr tych Kaniego dziedzica, zachowuiąc, oycow Bazylianow ztamtąd sprowadzić, a na ich mieysce dla odprawowania nabożenstwa y administrowania sakramentow swiętych pro hac vice tantum swieszczennika podać powinien, po którego smierci albo resignaciey ius collationis podawania innego swieszczennika iegomości panu podczaszemu, tanquam bonorum haeredi et directo domino atque eius successoribus, podług prawa in perpetuum competet, wolno iednak będzie iegomosci xiędzu episkopowi dla pomocy w nabożenstwie temu swieszczennikowi et pro tempore existenti pod czas swiąt uroczystych y praznikow zwyczaynych ktoregokolwiek z oycow Bazylianow Chełmskich, (za ktorym offerta y jałmużny pod takowy czas iść maią), a ociec swieszczennik teraznieyszy et pro tempore existens pułankiem się pola, zdawna do tey cerkwie swieszczennikom należącym, kontentować powinien będzie, y innemi z respektu administraciey sakramentow swiętych zwyczaynemi obventiami, crescentią tegoroczną zebrać ichmosciom oycom Bazylianom wolno, budynek zaś, który swym kosztem postawili, izbę białą z komnatą, z sienią zebrać z gruntu wolno, a za piekarniany budynek y stodołkę przyszły swieszczennik ukontentować ma. Co sobie strony obiedwie strzymać cum successoribus suis powinni będą y to postanowienie, prawu oyczystemu conforme, dla lepszey wagi y pewnosci rękami swemi y ichmosciow panow przyiacioł przytomnych podpisuią. Działo się w Chełmie podczas seymiku relationis dnia trzydziestego pierwszego Marca, roku panskiego tysiąc sześćset siedmdziesiątego siodmego. Jakub Susza, episkop Chełmski y Bełzki, archimandryta Żydyczynski. Locus sigilli. Wespesian Sienicki z Boncze, podczaszy Chełmski. Locus sigilli. Jan Karol z Romanowa Romanowski, podkomorzy ziemie Chełmskiey, iego królewskiey mosci rothmistrz. Andrzey Wisniowski, sędzia ziemi Chełmskiey. Thomasz Jan Romanowski, chorąży ziemie Chełmskiey. Krzysztof Przanowski, sędzia ziemie Ruskiey. Marcyan Borzecki, woyski Kiiowski. Krzysztof Brodowski. Stanisław z Godzimirza Wilga. Alexander Borzecki. Originale vero praeinserti contractus post ingrossationem idem suprascriptus offerens ad se recepit et de recepto sibique extradito officium hocce quietavit.

Тоже, л. 1224.

№ 321.—1677 г. 1 Сентября.

Жалоба еп. Суши и монаховъ на Цесельскихъ, желавшихъ захватить въ свои руки монастырь, основанный княземъ Кулемой.

Feria quarta ipso die festi S. Aegidii abbatis, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Illustrissimus et reverendissimus Susza, episcopus Chełmensis ritus graeci et alii contra G. G. Ciesielskie protestantur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus Jacobus Susza, Dei et sedis apostolicae gratia ritus graeci uniti episcopus Chełmensis et Bełzensis, archimandrita Żydicinensis, tum religiosus pater Samuel Pilchowski, ordinis Divi Basilii Magni monasterii Chełmensis et Kulemczycensis r. gr. uniti superior, suis ac totius

communitatis monasteriorum praetactorum Chełmensis et Kulemczycensis nominibus, solenniter et cum gravi querimonia in et contra generosos Stanislaum et Nicolaum Ciesielskie, fratres inter se germanos, bonorum Husienne obligatorios possessores, questi et manifestati sunt ideo, quia ipsi variis modis occultis et apertis adstruere sibi contra omnem aequitatem volentes monasterii Kulemczycensis sub titulo Beatissimae Virginis Assumptionis fundos et ipsorum monasterium occupare, non contenti antecedaneis injuriis, praejudiciis, fundorum deoccupationibus et violenta monasterii ante aliquot annos invasione variisque violentiis, diversis temporibus eidem monasterio, subditis, religiosis factis, neque contentus ante quatuor prope annos limitarium signorum, vulgo *kopcow*, disjectione et demolitione, aliorum vero novorum propria authoritate erectione, ausi sunt et temere praesumpserunt, feria secunda proxime praeterita contra expressam decreti Tribunalis regni Lublinensis seriem et obloquentiam, quo mediante injunctum est, ne quicquam pars utraque attentet aut innovet, privata authoritate sua, ante descensum officii succamerarialis, sine scitu conterminorum hominum aut protestantium ipsorum, ductum limitarem sibi facere et per suos subditos, malorum praeteritorum et injuriarum omnium principales motores, scilicet laboriosum Mathaeum Powch, molendinatorem, et Wagilum Gil, Husienenses aliosque sibi de nominibus et cognominibus melius notos, cuidam nobili ductum illum monstrare de limitibus quasi Husienensibus evadendo, instruendo circumducere, quo facilius bona monasterii Kulemczycensis et monasterium ipsum, ab aliquot centenis annis per quendam principalem, vulgari rutheno idiomate *kniazia Kuleme* fundatum, sibi appropriarent et dictos religiosos monasterii Chełmensis et Kulemczycensis manifestantes in summum ecclesiae damnum et eorum perpetuam injuriam subiverent. Quo facto suo quia dicti generosi Ciesielskie jus commune et solitam limites facientium consuetudinem ipsam, etiam sacri Tribunalis et decreti ejus authoritatem laeserunt; ideo contra eosdem dicti protestantes respectu praemissorum, tum et de succubitione rigori, decreto tribunalitio regni Lublinensi apposito, iterum atque iterum manifestati sunt et hanc suam manifestationem ad acta supramemorata suscipi petierunt, quod et obtinuerunt. Salvam sibi praesentem manifestationem meliorationis, auctionis facultatem reservant.

Тоже, л. 1412.

№ 322.—1678 г. 14 Мая.

Жалоба Холмскихъ уніатскихъ монаховъ на піарскихъ учениковъ за многія безчинства и обиды.

Sabbatho post dominicam „Cantate“ proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo octavo.

R. R. Patres Basiliani monasterii Chełmensis contra studiosos collegii Chełmensis Piarum Scholarum protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes religiosi patres Gennadius Sopocko, monasterii Chełmensis vicarius, et Basilius Bathor, magister scholarum monasterii Chełmensis, ordinis divi Basilii Magni, professi, suis et aliorum religiosorum: Josephi Łasczynski, sacristiani ecclesiae ritus graeci cathedralis Chełmensis, et Methodii Alexandrowicz, diaconi, ac reliquorum patrum conventus Chełmensis, ad cathedralem ecclesiam ritus graeci sub titulo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae et ejus miraculosae imaginis siti, tum etiam illustrissimi et reverendissimi Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci uniti, archimandritae Zydyczynensis, cum consensu et facultate ejusdem illustrissimi, nominibus, solenniter et cum gravi querimonia in et contra ingenuos et nobiles Michaelem Jacewicz, Stephanum Cieszkiewicz, Michaelem Karaś, Petrum Makowski, Zachariam Archipowicz, Lucam Sliwinski,

Petrum Rola, Georgium Franciscum Laskowski, Płochocki, Joannem et Jacobum Krasowskie, fratres inter se germanos, Georgium Zurakowski, Joannem Gryfinski, Nicolaum Pipecki, Martinum Dilewicz, Stephanum Korecki, uti facti infrascripti principales, tum et alias personas, ad praesens de nominibus et cognominibus ignotas, postquam tamen innotuerint, in termino juris advenienti specificandas, eorundem principalium comprincipales, in scholis religiosorum patrum Matris Dei Pauperum Piarum Scholarum collegii Chełmensis titulo studiosorum gaudentes, re vero ipsa et factis homines insolentes, excessivos et tumultuarios variisque criminum enormitatibus notatos, questi et protestati sunt, idque pro eo, quia ipsi sacrosanctum illud christianae catholicae charitatis vinculum, quod sancta romana ecclesia, mater ecclesiarum, per universum orbem procurat extendere et propagare, odio plus quam Vatiniano prosequentes, sibi protestantibus, cum sancta romana ecclesia unitis, mere ex odio sanctae unionis, quae inter sanctam romanam ecclesiam et ecclesiam orientalem in his partibus intercedit, tum etiam ex odio sacrorum rituum sanctae orientalis ecclesiae, quos in ecclesia catholica non catholici, sed haeretici exsugillare et explodere consueverunt, non cessant violentias, injurias et oppressiones inferre. Etenim non contenti anterioribus variis suis insolentiis, excessibus, injuriis aliisque violentiis ac criminibus, enormiter in ipsa civitate Chelmensi contra varios variique status homines patratis, nec contenti etiam iis insolentiis ac violentiis, sibi protestantibus alio tempore injuriose illatis, videlicet praesumptuosa, tumultuosa ac violenta coemeterii ecclesiae suae cathedralis ritus graeci invasione, ad duellum ex ecclesia tempore devotionis cantoris provocatione ibidemque in coemeterio ipsius duelli strictis frameis perpetratione, populi, intra ecclesiam in devotione existentis, per suum violentum tumultum conturbatione, studiorum scholasticorum, in scholis monasterii Chełmensis tractorum, perturbatione et interruptione, professorum, magistrorum, tum studiosorum scommatica ac probrosa affectione, in vitam eorundem diffidatione ac insidiosa machinatione, per civitatem et suburbia, in viis stratis et publicis, aperta et publica cum frameis, baculis, sclopetis persecutione et insectatione, unius subditi de Władyczyn lethali concussione et converberatione. Dum post has et alias praetactas violentias illustrissimus et reverendissimus episcopus ritus graeci praedictus Chełmensis in judiciis generalibus regni tribunalis Lublini remaneret ac existeret causasque suas ex regestro terminorum tactorum cum generosis Cielskie et aliis variis personis attentaret, denuntiationes anteriores et machinationes in vitam malevolumque praeconceptum animum suum motu quarundam personarum, in termino declarandarum, ad effectum deducendo, ausi sunt et temere praesumpserunt alias recentes innovare violentias, injurias et oppressiones tum sibi protestantibus, tum studiosis monasterii sui Chełmensis inferre tempore non ita pridem praeterito, videlicet feria quinta post dominicam Misericordiae, proxime praeterita, proxima. Dum e civitate unus ex studiosis monasterii Chełmensis, nomine Joannes Przyiemiec, quietissime et pacatissime pro recreatione in suburbium, ut vocant *Lublinense*, prodiret, praedicti principales, praesertim tres: Michael Jacewicz, Stephanus Cieszkiewicz, Michael Karaś, adstantibus sibi aliis suis comprincipalibus, ex insidiis erumpentes cum frameis, in via strata publica praenominatum studiosum, statim ab ipsa porta civitatis egressus fuerat, interceperunt et, sine ulla data causa et occasione, innocentissimum truculentissime baculis oblongis concusserunt et converberarunt, ac, ni divino fulciretur patrocinio, tum etiam populi ad tumultum eum concurrentis subsidio sublevaretur liberareturve, vix eundem non interemerunt. Morabantur protunc aliquot religiosi patres Basiliani in xenodochio suo rutheno ad ecclesiam, Beatissimae Virgini assumptae dicatam, in eodem suburbio Chełmensi sitam, monasterii Chełmensis ordinis Divi Basilii Magni professi, actu presbiteri se cum protestantibus dum ex praetacto xenodochio per suburbium ad monasterium suum quietissime et pacatissime cum debita religiosis modestia remearent, omnimoda freti securitate, ipsi iidem principales cum suis comprincipalibus an per aliquem subordinati, an etiam ex instinctu et mandato quarundam personarum, in omni foro et termino specificandarum, an vero ex mera irradicata et practicata ac non punita insolentia, itidem ex insidiis ex coemeterio sancti Spiritus cum frameis, baculis oblongis et lapidibus, ad id praemeditato et deliberato animo praeparatis, erumpentes, eosdem patres religiosos primo verbis scommaticis

laesivis et probrosis, sine ulla data occasione, perstrinxerunt et affecerunt; dum vero religiosi patres praedicti patientissime omnia tolerantes, nec unicum verbum in contra reponentes, tantummodo sciscitarentur: quam ob causam se tot et tantis scommatibus proscinderent, tum etiam, quam ob causam studiosum praedictum innocenter baculis oblongis concussissent et converberassent, respondens ad haec unus principalis, videlicet Jacewicz, iterum inhonestissimis verbis, quae pudor vetat hic exprimere, unum ex religiosis praedictis affecit causamque praetendebat, quod eos religiosi supradicti ad suos patres de aliis accusassent insolentiis; tandem dum ipsam portam civitatis iidem religiosi intrarent, is idem principalis Jacewicz stricta framea, populo ad id spectante, religiosos patres praedictos a tergo superaggredi coepit et, ni ab una certa persona coërcitus et impeditus fuisset, in superaggressione illa certo certius vulnerasset aliquem, sequebantur illos patres alii duo religiosi, videlicet Josephus Łasczynski, sacristianus ecclesiae ritus graeci cathedralis, et Methodius Alexandrowicz, uterque diaconus, eadem strata publica via recta per civitatem, quos itidem ac primos duos iidem principales similibus verbis scommaticis, probrosis, laesivis in medio civitatis exceperunt, insuper ad duellum provocabant et superaggrediens a tergo unus principalis, videlicet Michael Karaś, frameam evaginando, vociferabatur haec formalia: *poczekajcie,. tacy synowie, napiszemy do szlachty, żeby nam strzelby a prochu dodali, a uderzymy na wasz monastyr i po jednemu będziemy wywlekali a czwiertowali.* Spectabat id multitudo populi et horrebat, mirabaturque tales temerarios, praesumptuosos ausus, tumultus et violentias; comitabatur tunc eosdem religiosos honestus Nicolaus Sakowicz, faber de Władyczyn, illustrissimi episcopi praedicti Chełmensis ritus graeci subditus, quem iidem principales et praesertim praenominatus Karaś interceptum in via strata publica, stricta framea converberavit et fugientem persecutus est plane ad ipsam ejus domum propriam, in Władyczyn sitam. Quare cum praemissa omnia in sublationem immunitatum ecclesiasticarum, securitatis publicae et privilegiatae, contemptum vero legum publicarum per suprascriptos principales ipsorumque comprincipales facta ac patrata sint; idcirco iidem protestantes iterato modo quo supra et nomine protestando, offerunt se praemissa omnia et dictos injuriatos in foro fori ex praescripto legis jure vindicaturos, salva praesentis protestationis melioratione, etiam per citationes, eo nomine edendas, pleno in robore reservata.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1678 г., № 20182, л. 362—5.

№ 323.—1678 г. 28 Іюня.

Освобожденіе Львовскаго мечника Лисецкаго уніатскими монахами отъ наказанія за недоставленіе суду похитителя учредительной грамоты Кулемчицкаго монастыря.

Feria tertia in vigilia festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo octavo.

G. Lisiecki, gladifer Leopoliensis, per religiosos patres Basilianos monasterii Chełmensis et Kulemczycensis quietatur.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens religiosus pater Samuel Pilchowski, superior monasterii Chełmensis ordinis divi Basilii Magni ritus graeci, cum sancta ecclesia romana uniti, sanus mente et corpore existens, foro suo quovis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua generaliter omnia, quo ad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse suo et perillustris et admodum reverendi Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chełmensis (et) Bełzensis ritus graeci cum sacra romana ecclesia uniti episcopi, archi-

mandritae Zydyczynensis, nec non totius universitatis monasterii praetacti Chełmensis et Kulemczycensis, pro quorum ratihabitione cavet et se praesenti inscribit nomine, generosum Ludovicum Lisiecki, gladiferum Leopoliensem, ipsiusque legitimos successores de poena banitionis perpetuae seu alia quavis cum ipsius publicatione, occasione non statuitionis laboriosi olim Simonis Jozwicz de oppido Dubienka, sacrae r. m. civilis notarii, ad sumendas poenas respectu surreptionis fundationis monasterii Kulemczycensis, in terminis querelarum officii castrensis Horodlensis sub quovis actu obtenta, quietat, emittit liberumque et absolutum aeviternis temporibus pronuntiat, poenam praetactam banitionis perpetuae seu aliam quamvis super dicto generoso ensifero Leopoliensi respectu praemissorum, imponendo silentium, hac sua personali recognitione ad praemissa omnia et singula accedente.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1676—9 г., № 20181, л. 640.

№ 324.—1679 г. 2 Іюня.

Нѣкоторыя постановленія Гродненскаго сейма отъ 15 декабря 1678 г.

Feria sexta post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno eiusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Oblata constitutionum regni in Comitiis generalibus Grodnensibus per ordines regni laudatarum.

Constitucie seymu walnego ordynaryinego sześćniedzielnego, w Grodnie roku Pańskiego MDCLXXVIII, dnia XV Grudnia odprawuiącego się . . . . .

O dziesięcinach.

Prawo o dziesięcinach podług Constytucyi anni 1635 aby in executione zostawało, authoritate praesentis conventus postanawiamy y ktory by decret przeciwko wzwysz pomienioney stanął, nullitati subiacere ma.

Cerkwie disunickie w ziemi Drohickiey y Bielskiey.

Poniewasz iako dla śmierci przewielebnego xiędza Glinskiego, władyki Włodzimirskiego y Brzescianskiego, o cerkwie uniackie, w disunickie w ziemi Drohickiey obrocone, w tey sprawie aktora, w którego to sprawie vigore constitutionis anni 1676 et inquisitio przez niego iest coram commissariis, eadem constitutione assignatis, wywiedziona, iako na przeszłym seymie nie była osądzona, tak też y na teraznieyszym seymie dla gwałtownych spraw Rzeczy pospolitey sądzona bydź nie mogła, którą na przyszłym, da Bóg, seymie ad instantiam przewielebnego xiędza Zaleskiego, władyki teraznieyszego Włodzimirskiego y Brzeskiego, także posłow teyże ziemie Drohickiey y Bielskiey, zaraz na początku seymu ante omnes causas sądzić obiecuiemy.

Religia grecka.

Poniewasz praetensie między unitami y disunitami na teraznieyszym seymie pomiescić się nie mogły, tedy one do przyszłego odkładamy seymu. Tym czasem obie strony in eodem statu, iako teraz są, do decysiey naszey zachowuiemy, ktorym w sprawach wszelakich dla prętszey doyscia sprawiedliwosci nie gdzie indziey forum, iedno na sądach naszych relacyinych naznaczamy, pod któro constytucyą sprawa urodzonego Szymona Rypinskiego z disunitami Wileńskiemi podpadać niema . . . .

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1679 г., № 20183, л. 310—354.

№ 325.—1679 г. 10 Іюня.

Нѣкоторыя постановленія Холмскаго реляціоннаго сеймика.

Sabbatho post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proximo, anno eiusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Laudum Terrae Chełmensis oblatum.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Marcianus de Kozarzow Borzęcki, tribunus Kiioviae, marschalcus conventus particularis relationum nuntiorum terrae Chełmensis et districtus Krasnostaviensis, obtulit eidem officio et ad acticandum porrexit laudum conventus particularis terrae Chełmensis et districtus Krasnostaviensis relationum nuntiorum terrae et districtus ejusdem, hic Chełmae, in loco consultationum solito, die 9-na mensis Junii anno ad praesens currenti, ratione in eodem contentorum, per incolas terrae Chełmensis et districtus Krasnostaviensis formatum et laudatum, manu sui offerentis propria subscriptum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur ejusmodi:

. . . Tysiąc złotych polskich, dawno przez nas do obrazu Naświętszey Panny w monasterze Chełmskim będącego ofiarowanych, do rąk iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego ichmość panowie woyski Chełmski y Brodowski z remanentu wyżey mianowanego zapłacić maią, upraszamy . . .

. . . W sprawie ratione colloquii, między unitami y disunitami zachodzącey, że iegomość xiądz Winnicki, metropolita Kiiowski, detrectat, uprosiliśmy iaśnie wielmożnego iegomości pana woiewody Bracławskiego do iego królewskiey mości, pana naszego miłosciwego, prosząc, aby iego królewska mość zagrzał iegomosci xiędza metropolitę Kiiowskiego, aby to colloquium ad effectum przyść mogło . . .

. . . Działo się w Chełmie na mieyscu, consultatiom naszym zwyczaynym, dnia dziewiątego Czerwca, roku Pańskiego tysiącznego sześćsetnego siedmdziesiątego dziewiątego . . .

Тоже, л. 361—66.

№ 326.—1679 г. 16 Августа.

Письма бывшаго Холмскаго старосты и Холмскихъ мѣщанъ съ жалобой на еп. Сушу за неуступку піарамъ огорода. Вызовъ Яцевича на дуэль Малеевскимъ.

Feria quarta in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Magnifici olim Potocki, pocillatoris Magni Ducatus Lithuaniae, oblata literarum, nec non schedae cujusdam Maleiewski.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Antonius a Spiritu sancto, rector Collegii Chełmensis pauperum Matris Dei Piarum Scholarum, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit literas infrascriptas magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris Magni Ducatus Lithuaniae, Chełmensis etc. capitanei, ad antecedaneum et immediatum Collegii praetacti rectorem, manu ipsius propria ratione in iisdem contentorum scriptas, subscriptas atque ordinatas, tum et supplicem libellum civium Chełmensium, ad illustres et magnificos judices capturales terrae et districtus Chełmensis, vigore cujus dictae literae emanarunt, scriptum, manu dicti magnifici capitanei Cheł-

mensis propria connotatum, ad extremum literas quasdam seu schedulam cujusdam Christophori Maleiewski, ad interesse sui offerentis spectantem, quae omnia, quoniam idiomate polonico scripta, idcirco ad affectationem praetacti offerentis, ut facilius nationibus et personis, linguae polonicae ignaris, innotescere possint, ea omnia de idiomate polonico in latinum officium hocce praevia interpretatione suscepit, quorum et quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Admodum reverende pater rector, domine et amice observandissime! In judiciis capturalibus assidentibus porrectus est nobis supplex libellus ab istis civibus, qui mala fide cum vestris paternitatibus processerunt, ut eos a luitis judiciariis atque a poena publica eliberaremus, sane plurimi assessorum ad clementiam propendebant, verum reliqui considerantes huius personae spiritualis reverendissimi episcopi ritus graeci cordis duritiem et immisericordiam, quod eorum misereri noluerit per dimissionem horti, ad vestras paternitates pertinentis, (licet ipsi triplicato plures offerrent fundos), in id consentire noluerit, et certe ego ipse hinc scandalisari debeo, quod in una persona spirituali reperiatur adeo induratum cor, eo magis, quia pro tanto beneficio, quod illos ecclesia catholica in unionem ecclesiae susceperit, et ipsi matri, ubi possunt, panem eripiunt. Non mirentur paternitates vestrae, nam si in antiquas fundationes invehit et easdem tollere nititur, quid mirum, si novam vestrarum paternitatum fundationem, ne succrescat, opprimere allaborat. Mitto interim vestrae paternitati supplicem libellum cum connotatione ac subscriptione mea. Civibus autem nomine nostri conventus dedi talem declarationem, ut primum vestris paternitatibus satisfecerint. Ego illos a praedictis luitis et poenis immunes reddam, id enim meae jurisdictioni commissum est a reliquis collegis meis. Maneo interim vestrae paternitatis admodum reverendae amicus et servus addictissimus. Potocki, Pocillator Magni Ducatus Lithuaniae, Capitaneus Chełmensis, manu propria. Datum Chełmae die tertia Augusti, millesimo sexcentesimo sexagesimo nono. Intitulationis vero earundem literarum tenor sequitur talis: Admodum reverendo in Christo patri Rectori Piarum Scholarum Collegii Chełmensis, amico mihi plurimum venerando. Supplicis vero libelli, ad praetactas literas sese referentis, series ejusmodi: Illustres Magnifici, Magnifici Domini, Domini causarum capturalium judices, Domini et benefactores nostri! Totis nostris allaborabamus viribus de modo satisfaciendi sacrosancto vestrarum magnificarum dominationum lato decreto, sed quia per varias personas ratione restitutionis hujus horti reverendis patribus Scholarum Piarum nullam apud reverendissimum episcopum commiserationem experiri possumus, ad ipsasmet vestras magnificas dominationes et benefactores nostros cum supplici libello nostro recurrentes, humillime petimus, quatenus vestrae magnificae dominationes dignentur nobis exhibere clementiam, nosque pauperes, per varias calamitates et modernas militum transeuntium cohortes, quarum sexaginta non sine damno nostro, ad sua quaevis cohors interesse, satisfacta, attritos et exhaustos, a turris sessione et poenis liberos pronuntiare velint. Quo obtento pro felici vestrarum magnificarum dominationum et benefactorum regimine vitaque incolumi Deum optimum exorabimus, uti humiles servi et miseri incarcerati cives Chełmenses. Hicce suplicationis libellus manu magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, Chełmensis capitanei et judiciorum capturalium terrae et districtus Chełmensis marschalci, propria ante festum sancti Petri in vinculis millesimo sexcentesimo sexagesimo nono anno in actu reproductionis connotatus. Schedulae vero praetactae tenor talis: Domine Jacewicz! Juxta invadiatum verbum bonum mane praecarer tibi, verum forsitan indignus videaris, ex ea potissimum ratione, quod die hesterna, datam praesentem proxime praecedente, non gloriose, verum indigne et vetularum more, in duellum mecum peragendum condescendisti, facto condictamine cum commilitonibus tuis, nihilominus ad praesens te expostulo, velis mecum experiri ferro, non baculo, in monte castrensi, ubi nulla excusatione praehabita comparebo, te quoque, si dexteritati tuae confidis, ipse non catervatim compareas, rogo. Christophorus Maleiewski. Post ingrossationem vero eorundem omnium memoratus religiosus offerens ab officio praesenti originalia exemplaria ad se recepit et de receptis sibique extraditis officium hocce quietavit.

Тоже, л. 510—512.

№ 327.—1679 г. 29 Августа.

Возраженіе епископа Суши на предыдущую жалобу.

Feria tertia post festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Illustris et reverendissimus in Christo Susza, episcopus ritus graeci Chełmensis, de nullitate ac invaliditate quarundam literarum manifestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens perillustris et reverendissimus in Christo Jacobus Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chełmensis et Bełzensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia unitus episcopus, archimandrita Żydycinensis, ut primum sibi manifestanti, de magno ducatu Lithuaniae reduci, de literis quibusdam quasi magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, capitanei Chełmensis, laesivis, vim famosi libelli redolentibus, per religiosum patrem Antonium a sancto Spiritu, patrum Piarum Scholarum collegii Chełmensis rectorem, iam post fata dicti olim magnifici capitanei Chełmensis, ferme annis quatuor subsecuta, ad acta officii huiusce sub actu feriae quartae in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterito, anno ad praesens currenti una cum supplici libello quasi civium Chełmensium, ad illustres et magnificos judices capturales terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis, nescitur per quam personam, in aggravationem honoris sui manifestantis, ut praesumitur, fabricatis, innotuit, illico solenniter eidem officio, praecavendo omnimodae indemnitati honoris sui manifestantis, aequo passu cum vita ambulando manifestatus est, idque pro eo, quia, cum manifestans, ad vineam Dei vocatus, omnes suos conatus eo convertit, ut fidem catholicam in unione sancta, inter schismaticos per antecessores sui manifestantis radicatam et iniquitate temporis corruptioneque humanae naturae suppressam et collapsam, per se vero manifestantem tot concussionibus, vulneribus, exilio venenoque, ab illis illatis et a se manifestante appetenter pro Christo et religione catholica susceptis, ad extremum multo sanguine suo, per schismaticos de corpore sui manifestantis profuso, de ruderibus paene instauratam et vindicatam, hucusque indefesso studio a se manifestante defensam, in omnibus actionibus, re et opere populo rutheno pariterque latino atque nemini alii, etiam a sancta religione catholica dissidenti, hucusque non scandalo, sed exemplo ex mandatis Dei, ex vi charitatis ac motivo vocationis petito correspondens, id tamen a quadam persona, non ab simili inimico, seminanti zizania, meruit, ut fabricatis quibusdam literis, vim famosi libelli sentientibus honoremque sui manifestantis, aequo passu cum vita ambulando personamque sui manifestantis episcopalem maxime aggravando, sub nomine olim magnifici Christophori Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, Chełmensis antecedanei capitanei, a religione catholica dissidentis calvinistae et quasi protunc judiciorum capturalium terrae Chełmensis mareschalci, iisdemque in vulgus proiectis, eo mentem suam collimans, ut aliquot iisdem literis famosis odium in popularitate, fulcimen iniquae causae suae aeque alibi atque coram sede apostolica adstrueret, atque, ut efficacius posset agere, rem ex composito ad unam metam in defensionem sui dirigens, supplicem quasi libellum, ad praetactas literas sese quasi efferentem, veluti civium Chełmensium, ad illustres magnificos, quasi judices capturales terrae Chełmensis directum, absque ulla notitia eorundem civium emanatum et nec unius subscriptionis manus juxta usitatam praxim connotatum, literis exarando in vulgus et popularitatem divulgavit, et quasi manifestans immunitate et duritie cordis a se manifestante, per naturam ex vi vocationis alienis ductus, nec veluti civium Chełmensium incarceratorum misertus, hortum cuidam

aliquot jugeribus in suburbio Chełmensi, fundis collegii praetacti patrum Piarum collaterale, approximato, cedere noluerit, cum tamen decreto capturali nulliter hoc horto, extra sphaeram legis circumscriptae et limitatae, abiudicatus, salvandi medium protunc in promptu non inveniens, manifestans cessit, excepta sorte haereditaria cujusdam monialis ordinis divi Basilii conventus Chełmensis, cujus sortis manifestans possessor non fuit, sed praedicta monialis, quae successu temporis per patres Piarum Scholarum collegii Chełmensis, peculiariter tamen per praetactum offerentem Antonium rectorem diversis vexationibus pressa, cedere eisdem de praetacta sorte debuit, cum vero nescitur quo casu dicto religioso offerenti praetactae literae ad manus devenerunt, volens ille aliquem obicem intaminato semper honori sui manifestantis et causae sui manifestantis cum collegio praefato recensiti religiosi offerentis, ad sedem apostolicam pro cognitione devolutae, imponere, praetactum famosum libellum post fata, iam ab annis ferme quatuor dicti magnifici Potocki subsecuta, non porrigendo eundem stante vita ipsius, nec circa agitationem anterioris causae in judicium sedis apostolicae seu illustrissimi nuntii, a sede apostolica ordinati, a se manifestante dictis patribus collegii Chełmensis respectu personalium et realium iniuriarum intentatae et agitatae producendo, ne forsitan author earundem literarum inquireretur et indagaretur, ad acta officii praesentis per oblatam obtulit et iisdem actis connotavit, secretum fabricandi non tangendo. Nam dictus olim magnificus Potocki, capitaneus Chełmensis, uti judiciorum capturalium terrae Chełmensis, ut litera praetactarum literarum vult, existens mareschalcus, potuit semper cum patribus Piarum Scholarum collegii Chełmensis oretenus, non vero per literas conferre et apposita omnia literis praetactis famosis luculentius declarare, qui modus inter longe absentiam vel loquelae incapaces, seu mutos observatos, non vero inter praesentes et vinculo loquendi solutos practicatur. Datam praetactus fabricans praefatarum literarum famosarum Chełmae posuit, cum id sit de veritate, quod praetactus olim magnificus Potocki, capitaneus Chełmensis, Chełma absens et redux memoratos cives, gravaminose in absentia sui iudicatos et turri mancipatos, a sessione turrica relaxavit et de turri in instanti reditus sui exire demandavit. Cum vero non ab simili poena fabricatorem famosi libelli, quam et divulgatorem maneat, idcirco tam contra fabricatorem praetactarum literarum, cum famoso libello redolentium, quam et divulgatorem, quisquis ille sit, idem manifestans protestatur et de nullitate ac invaliditate tam praetactarum literarum, vim famosi libelli sapientium, quam et supplicis libelli manifestatur, salva praesentis manifestationis suae, si et in quantum opus fuerit, melioratione pleno sibi manifestanti in robore reservata.

Тоже, л. 543—5.

№ 328.—1679 г. 30 Октября.

Универсалъ короля Іоанна III съ предписаніемъ православному и уніатскому духовенству собраться въ Люблинѣ для объединенія въ духѣ мира и любви.

Feria secunda post festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Literae universales sacrae regiae maiestatis oblatae.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus in Christo pater Procopius Kołaczynski, ordinis divi Basilii Magni monasterii Chełmensis ritus graeci uniti superior, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit literas universales sacrae regiae majestatis infraacticatas, ratione in eisdem contentorum ab eadem sacrae regia majestate emanatas manuque ejusdem sacrae regiae maiestatis propria, tum et generosi Szczuka, ejusdem sacrae regiae maiestatis secretarii, subscriptas sigilloque mino-

ris cancellariae regni communitas, quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur hujusmodi: Jan Trzeci, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Kiiowskie, Wołynskie, Podolskie, Podlaskie, Siewierskie y Czerniechowskie. Wielebnym nabożnym metropolitom, episcopom, archimandrytom, ihumenom, przełożonym y wszytkiemu duchowienstwu, także szlachetnym obywatelom różnych woiewodztw, bractwom, stawropigianom y wszytkim in genere w miastach naszych y szlacheckich religiey greckiey unitom y dysunitom, w koronie, wielkim xięstwie Litewskim y prowincyach, do nich należących, będącym, wiernie nam miłym, łaske naszą królewską. Wielebni, nabożni, wiernie nam mili. Nieustaiące w państwach naszych maiąc piecząłowanie, tego życzemy, żeby w nich pożądany pokói y chrzescianska miłość, ktora za sobą Boskie pociąga błogosławienstwa, iako naibardziey kwitnęła, do tego zaś wszystkiego, gdy wielką przeszkodą iest zawzięta y zastarzała w narodzie ruskim niezgoda, która iedność obywatelow państw naszych rozrywa, pokoiow fundamenta rozrusza, braterską znosi miłość, a niechęć y wzaiemne w sercach roznieca zaiątrzenia, przetąż chcąc temu wszytkiemu oycowskim dozorem naszym y afiektem zabieżeć, chcąc do należytego uspokoienia rozroznione wiernosci waszych sprowadzić animusze, inhaerendo constytutyey naszey, na seymie w Warszawie postanowioney, ktora na Grodzienskim seymie do executiey przyść nie mogła, także skłaniaiąc sie do usilney prozby oboiey strony, ninieyszym uniwersałem (od) wiernosci waszych żądamy y po nich tak koniecznie mieć chcemy, abyście, wszytkie insze na strone uchyliwszy zawody, ze wszytkiemi ab utrinque przywileiami, dekretami y prawami, w miescie naszym Lubelskim na dzień dwudziesty czwarty miesiąca Stycznia, a podług starego kalendarza na dzień czternasty, roku przyszłego tysiąc sześć set osmdziesiątego przybywali, y tam od Pana Boga, wszelkiego pokoiu y wzaiemney miłosci nieprzebranego zrodła, posileni, za przyczyną Przebłogosławioney y Naswiętszey Panny, przy bytnosci wielmożnych commissarzow naszych, których do tego akta z senatu naszego mianować będziemy, z sobą miłosci chrzescianskiey pełną uczynili rozmowę, y tak ciż wielmożni commissarze nasi wiernosci wasze do zgody, uspokoienia y do uprzątnienia prawnych zawodow, na mieyscu naszym tam zasiadaiący, pobudzać będą. Co gdy sie, da Pan Bóg, nada tak, iako życzemy, nie tylko swiat cały chrzescianski cieszyć się będzie, ale y niebo samo, Bóg zgody, Bóg iednosci, Bóg pokoiu błogosławić wiernosciom waszym y państwu temu będzie y pohańbi nieprzyiaciołow krzyża swiętego, którzy nie tak na sile y mocy swoiey, iako na niezgodzie y rozerwaniu chrzescianstwa nadzieie zguby naszey założyli. A kto by zaś z wielebnosci y nabożnosci waszych, kochaiąc się w niezgodzie y w roztyrku, Bogu y ludziom niemiłym, na ten tak pobożny y pożądany akt nie przybył y przybyć nie chciał, taki każdy, iako woli naszey nieposłuszny y zgody swiętey przeciwnik, a beneficiis, które trzyma, odpadać będzie, y komu inszemu te beneficia przez nas oddane będą. Ten zaś uniwersał nasz aby do wiadomosci wszytkich przyszedł, wielebni metropolici, episkopi y inni przełożeni aby go publikować kazali, mieć chcemy. Ktory my dla większey wagi ręką naszą podpisawszy, pieczęcią koronną stwierdzić y zmocnić rozkazalichmy. Dan w Jaworowie dnia IX miesiąca Octobra, roku Panskiego, MDCLXXIX, panowania naszego roku VI. Jan król. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Stanisław Szczuka, iego królewskiey mości sekretarz. Originale vero praeinsertarum literarum universalium sacrae regiae maiestatis idem offerens post ingrossationem ad se recepit, de quo recepto sibique restituto officium praesens quietavit.

Тоже, л. 691.

№ 329.—1680 г. 16 Января.

Позовъ Холмскому бурмистру, ратманамъ и др. по жалобѣ еп. Суши и его слугъ за несочувствіе ихъ уніи и причиненныя имъ обиды въ домѣ ратмана Жабировича.

Feria quarta pridie festi sanctae Priscae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo.

Ex parte perillustris et reverendissimi Susza, episcopi Chełmensis ritus graeci, et nobilis Zaniewski ac aliorum contra cives Chełmenses relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, authenticus juratus, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis editae spectantis tenoris talis: Michael in Rozdoł Rzewuski, Chełmensis, Nowosielecensis etc. capitaneus. Vobis famatis Theodoro Leskiewicz, Andreae Zabirowicz, Petro itidem Zabirowicz et Paulo Zukowicz, proconsulibus et consulibus, tibi vero Zukowicz et notario civitatis s. r. m. aliisque vestris complicibus, ad praesens de nominibus et cognominibus ignoratis, vobis tamen uti principalibus melius notis, postquam innotuerint, in termino juris adveniente specificandis, infrascriptarum violentiarum, oppressionum personarum nobilium authoribus motoribus, de personis bonisque vestris generaliter omnibus, vigore regio et nostra, qua in hac parte fungimur, capitaneali authoritate mandamus, quatenus coram nobis seu officio nostro castrensi capitaneali Chełmensi in terminis querelarum seu causarum officii, feria quinta, ipso die festi Conversionis S. Pauli apostoli, proxime ventura, in castro Chełmensi celebrandis vel, his deficientibus, tandem in aliis subsequentibus proximis, quam et proximis celebrantibus, personaliter legitime peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia uniti et archimandritae Zydyczynensis, nec non nobilium Joannis Gruszecki et Isaaci Joannis Pawłowicz, Michaelis Casimiri Zaniewski, famulorum ejusdem perillustris et reverendissimi episcopi Chełmensis, actorum, qui vos, instigator cum suis delatoribus, quantum pro cujuslibet illorum interesse pertinet, praecipue famuli, si necessitas expostulaverit, cum ejusdem domini sui assistentia, inhaerendo protestationi suae, coram actis castrensibus per suprascriptos nonnullos famulos ex delatoribus, nomine supranominati reverendissimi episcopi Chełmensis, uti domini sui, et nobilis Zaniewski, consocii sui, ratione infrascriptorum contra vos officiose factae, tum et arestis binis, primo itidem in castro Crasnostaviensi occasione in eodem aresto specificatorum, secundo in castro praesenti Chełmensi ratione itidem in eodem aresto expressorum, tum et pro poenis, legibus regni ea in materia sancitis et descriptis, citant, idque pro eo: quia vos nuper die dominico, proxime praeterito, in feriam secundam vergente, ante festum S. Luciae virginis et martyris, hoc anno millesimo sexcentesimo septuagesimo nono, noctis fere hora media aut ipso vespertino crepusculo, primo bene cremato per diem et cerevisia poti, deinde timoris Divini obliti, legibus severis de publica securitate contemptis, postposita suorum antecessorum submissione, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo, Februarii decima quinta perillustri olim et reverendissimo Methodio Terlecki, episcopo ritus graeci Chełmensi unito, data et ejus roboratione, in actis civilibus Chełmensibus feria sexta ante dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo primo facta, quibus ad obedientiam et spiritualem subditionem reverendissimo Methodio et ejus successoribus se et posteros suos sub poena infamiae et bonorum confiscationis obligarunt, ut nec directe, nec

ndirecte, unionem sanctam laederent aut rumperent, aut alibi sibi pastores quaerere attentarent,— in contemptum deinde terribilem moderni sui pastoris ex maligno penitus in eundem affectu ac demum in vilipendium reipublicae legum ac sacrae regiae majestatis, spiritu schismatico infrascriptas enormes seditiosas inauditas perpetrare violentias ausi estis. Cum enim reverendissimus suprascriptus episcopus, ex delatoribus unus, ab illustrissimo et reverendissimo Cypriano Zochowski, Kijoviensi et totius Russiae archiepiscopo metropolitano, rogatu aliorum omnium perillustrium et reverendissimorum episcoporum et praelatorum, cum sancta romana ecclesia unitorum, in congressu eorum Zyroviciensi existenti, ad sacram regiam majestatem dominum nostrum clementissimum, feliciter nunc regnantem, cum literis expeditus, ut, inhaerendo constitutionibus Varsaviensibus et Grodnensibus de religione graeca, literas universales et privatas tam ad senatores regni et magni ducatus Lithuaniae, quam ad unitos et disunitos, pro colloquio fraterno in ordine, ad finem concordiae ratione fidei et unionis sanctae in natione ruthena, secum tam damnose dismembrata, obtineret, hoc factum vos citati rescientes, statim occulte moliri coepistis contraria. Atque inprimis tu, famate Theodore Leszkiewicz, consul. Leopoli in Octobri elapso revertens, non procul a Chełma coram quadam persona, vel duabus, ausus es dicere, reverendissimum episcopum dictum velle ipsos latinos facere ex eo, quod universales a sacra regia majestate ad unitos et disunitos in hunc finem obtinuerit, sed id non effecturum; quod ipsum Chełmae cum famato Andrea Zabirowicz, tuo collega, in loco certo et tempore confabulantes dixistis. Et quando Chełmae, in ecclesia cathedrali religiosus concionator universales sacrae regiae majestatis publicaret atque preces ad Deum jejuniaque commendaret, quatenus Divina majestas, talibus permota, concordiam infidae genti ruthenicae largiretur, vos vero iterum cum aliis istam commendationem verbis, ut ante, similibus explosistis, deinde, quando universales literae majestatis regiae hac super re per copiam authenticam castri Chełmensis ad valvas curiae seu praetorii civilis affixae essent et paulo post nescitur a quo tempore vicis seu quaterae tuae, famate Andrea Zabirowicz, revulsae, tum id temporis non solum tu, sed neque alii consocii tui, quis avulsionis ipsius author fuit, inquisivistis, rem tantam dissimulantes. Insuper cum ipse delator perillustris et reverendissimus episcopus ex Volhinia rediens decima Decembris, qui dies dominicus fuit, eandem rem impense commendaret, inprimis pro sacrae regiae majestatis, domini nostri clementissimi, sanitate et felicibus successibus Deum exoraret, qui de sua cura paterna tantum tamque bonum inter Ruthenos opus procurare dignatur, tum etiam, ut hoc ipsum opus orationibus suis et jejuniis coram Deo promoverent, capitibus motis, vos iidem citati ad se in ecclesia quaedam admurmurastis, atque, ut quod intus atque occulte moliebamini, extra contestaremini, cum non potuistis in ipsam praefati perillustris et reverendissimi delatoris personam violentia vestra parricidali debacchari, suprascriptos delatores, videlicet famulos ejus eadem die truculentissime invasistis, quod nefarium opus neque antecessoribus ejus ab immemorabili tempore, neque illi, plus quam quadraginta annis Chełmae degenti, nec etiam tempore Cosaticae quidquam tales parentes vestri aut alii fecerunt, vos exercuistis. Et quidem tales invasistis famulos delatoris, quorum unus Pawłowicz vix septem diebus, idque partim ante discessum ad sacram regiam majestatem, partim post adventum reverendissimi domini sui, delatoris, Chełmae mansit, alter vero, unus ex delatoribus, nobilis Gruszecki, nunc Chełmae existens, post adventum autem domini sui solum quatuor diebus fuit, ambo non solum verbo aliquem ex vobis citatis laeserunt, sed neque ullum ex vobis noverunt. Tertius demum ex delatoribus, nobilis Zaniewski, jam tertio anno domino suo inserviens, nullam malitiam suam notam per totum tempus in vos citatos ostendit. Die igitur dicta, qua unionis negotium reverendissimus delator commendavit, quando ad vesperam delatores famuli memorati domum tuam, ad praesens, Andrea Zabierowicz consul, nulliter a te possessam, quippe a Romano olim Zabierowicz, avo tuo patruelli, monasterio ordinis divi Basilii Magni Chełmensi testamento anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo legatam, condescenderant et cerevisiam sibi dari a matronis loci propinantibus jusserunt, nobiles vero Zaniewski et Gruszecki, delatores, nihil morati ante noctem pro suis negotiis abierunt, manente nobili delatore Pawło-

wicz et cum studiosis admodum reverendorum patrum Piarum Scholarum Szaralewski et Halicki colloquente, tu vero, famate Żukowicz, nescitur qua ex causa, cum allocutus de fide, inter alios discursus, catholica, coepisti cum illo latine altercari, sed delatore Pawłowicz, te reliquente et ad studiosos converso, cum de vestibus secum discurrerent, studiosis conquerentibus, quod in eo loco amictum non facile possent habere et a patria sua procul habitarent, Pawłowicz delator (cum vos citati id temporis silenter colloquebamini) suas vestes ad ducentos florenos constare dixit, atque tu, famate Żukowicz citate, concives tuos interpellans: ecce iste talis, inhoneste eum vocitans, de vestibus gloriatur, quasi vestes non videremus. Tum Pawłowicz delator, matris, ut dicunt, nomine excitatus, conversus ad te Żukowicz, inquisivit, cui talia diceres sed te Żukowicz citato negante et Pawłowicz delatore affirmante, quod sibi et manubrium frameae tenente, non tamen eam evaginante, supervenit ex atrio famatus Leszkiewicz, itidem citatus, statimque tu Żukowicz, conversus ad Leszkiewicz, dixisti: ecce iste talis matris framea nobis minatur, tum tu, citate Leszkiewicz, sine ulla consideratione, sine ulla data sibi causa aut verbo malo, quis est talis? inquiebas et fustes statim inclamasti, pugno autem in os delatoris Pawłowicz ita crudeliter semel iterumque impegisti, ut in terram ceciderit. Tum autem vos, Andrea et Petre Żabirowicze cum Żukowicz, citati, a mensa ad eum convolantes, quasi ex composito et condictamine res fieret, omnes vos eum invasistis, crines vellere, alapis caedere, pugnis cervicem affligere, pectori genibus insilire, quatere, fustibus baculisare coepistis, tu vero citate Leszkiewicz, insuper erepta Pawłowicz delatori framea cum vagina, per caput, per scapulas totumque corpus ejus concutere itidem coepisti et vaginam in multas partes fregisti. Sic concutientibus vobis et inclamantibus: *dawnośmy tego czekali, Pawłowicz*! delatore vix vocem spiritumque trahente, Joannes, reverendissimi supradicti episcopi delatoris satelles seu haydo, pro illo tempore existens, obsecrare vos incepit, ut tandem cessaretis et vivum dimitteretis. Sed cum eidem clamose exnunc fustibus omnes vos minaremini, praecipue tu, Petre Zabierowicz citate, et haec insuper addens: *wasz władyka rozbóyników chowa*, ille suae vitae consulens aufugit. Atque dum vestram tam enormem crudelem tyrannicam hominis innocentis confusionem egregii consules et paterfamilias, securitatis in habitaculo suo defensor, cum aliis vestris complicibus per horam fere continuaretis vestesque concussi laceraretis, nobilis Gruszecki, delator, a chirurgo, apud quem ulceri suo in pede medelam et emplastria id temporis acceperat et procuraverat, ad cathedralem domini sui mansionem pergeret et domum dictam tuam, Andrea Zabirowicz citate, pertransiret, imo jam pertransivisset, audita vix cognoscibili voce, Pawłowicz accurrit conspectoque ipso in assidua concussione, nec minimo laesivo dicto vobis verbo, coepit vos citatos mitigare verbis, comitatis plenis, et rogare, ut innocentem non occideretis hominem, ecce tu Leszkiewicz et ambo Żabirowicze cum Żukowicz ad ipsum convolastis statimque magnum colaphum ei semel atque iterum tu Leszkiewicz impegisti, ita ut sanguine totus prospergeretur. Tum vero Gruszecki, delator, super nobilem Pawłowicz, delatorem, tum defendendi socii, tum mitigandi vos causa, cecidit, vos vero plane sicut efferati, immemores non solum pastoris vestri dishonoris, immemores Domini Dei sui, sed etiam immemores cuiquam homini innatae humanitatis, adeo truculenter eum Pawłowicz, delatore relicto, repetitis manuum, baculorum in caput, in faciem, in tergum, in pectus atque in alia corporis membra ictibus pulsabatis, calcibus feriebatis, genibus pectus premebatis, crines vellebatis, tu autem Leszkiewicz framea districta, ambabus manibus erecta, caput ejusdem in sincipite profunde perfregisti, sanguine copiose prorumpente, ita ut praesentes studiosi et alii occisum eum putarent. Similiter quoque tu, Andrea Żabirowicz citate, ipsius Gruszecki delatoris cum e vagina revulsa framea et evaginata, sed inversa, toties et toties eundem per tergum cum Leszkiewicz citato pulsastis et una cum aliis per terram crinibus traxistis, vestes in eo usque ad indusium lacerastis, et, cum a concusso Gruszecki delatore vosmet ipsos avertistis et Pawłowicz delatorem per crines ad atrium extraxissetis, iterum ac saepius concussissetis, tum studiosus Halicki Gruszecki delatorem de terra movit et quasi mortuum levavit, feminae vero domesticae consulentes ipsi, cameram semivivo quantocyus aperuerunt et occluserunt, quo tu, Andrea citate, animadverso, framea stricta in ipsa ejus occlusione insecutus, cum

vulnerare ipsum non potuisses, super fores magni ictus plagam reliquisti. Nec vero in camera ab infringentibus vobis fores securus existens, per fenestram expositam, ut potuit, profugit. Quem tu, Petre Zabirowicz, cum Leskiewicz citato et aliis retro domum sub muro adorsus iterum concussisti, verum tamen Deo ipso et tenebris juvantibus, manus vestras evasit, unde vos reversi eum Pawłowicz, delatorem, lacerum, sanguinolentum, alicubi in eadem domo inventum, iterum belluina exasperati ira, concuteretis, miserrimus amborum nobilis Zaniewski, delator, ab eodem chirurgo Jacobo judaeo post curationem sui vulneris in pede, gelu destructo et attrito, ad cathedram domini sui rediens, audito hoc tumultu confisusque innocentia sua vos convenit citatos et rogavit: quis esset iste tumultus? at vos sicut apri feri eum aggressi dixistis: *i ty z teyże kompaniey, panie sługo Władyczy, tu przyszedłeś*; et tu, Leskiewicz citate, primus ei ictum dedisti in cervicem, tu vero, Petre, itidem, at vero tu, Andrea Zabirowicz et Żukowicz citati per crines et vestes rapientes, terrae allisistis et solitis suis modis, tum frameis, tum baculis, tum manibus, genibus, tum pedibus cum calcibus faciem, caput, pectus, tergum horrende quatientes, plicas de capite violentissime avulsistis, imo caput decalvastis et, cum patrisfamilias uterina soror ad te Leskiewicz citatum diceret: semper tu, cum domum nostram accessisses, tumultus exercuisti, quare, a tyrannide et super aliis facta et super Zaniewski delatore cum aliis consociis tandem quiesceres. Sed tu non reveritus debilem sexum, vibrata framea obversa ter eam tum in faciem, tum alibi percussisti et tertio ictu parum abfuit, quin collum ei resecueris, plagam tamen cum scissura in ea reliquisti, dicens, quod tales et tales inhonestos homines et sui amasios defenderet. Atque inde frater ejus, tu Andrea Zabirowicz citate, cum ipso rixari et invicem sese invadere coepistis, hinc quoque nobilis Zaniewski, delator, aliquantum ad se rediens, ex hypocausto illo erupit, similiter et feminae cum studiosis id temporis, paria sibi timentes, aufugerunt, sed eum assequendo, tu Petre Zabirowicz cum Zukowicz citato et aliis oblongis baculis oppressistis, praecipue tu Petre Zabirowicz baculo, quo tinae cum aquis plenis portantur, alias *powerkiem*, fortiter in caput ejus adegisti, tum nescitur, an nobilis Zaniewski delator, se ipsum defendens, an vero alii, nempe vos, Andrea Zabirowicz et Leskiewicz, citati, frameati excurrentes, in tumultu et tenebris in atrio, in fronte te, Petrum Zabirowicz citatum, laesistis et obsanguinolastis, quippe vos alius alium in tenebris concutiebatis, putantes esse Zaniewski et invicem ad se clamastis, cum concuteremini, se esse non Zaniewski. Qua ex causa putantes, quod Zaniewski te Petrum vulneraverit, tamquam leones rugientes eum arripuistis et in hypocaustum seu cubiculum ex atrio iterum per crines attraxistis et iterata laniena, superius descripta, praecipue vos Petre et Andrea Zabirowicze, in pectore et in collo ejus sedentes, excarnificastis, quaerentes, an Ruthenus, an Latinus esset, et respondente, se esse catholicum, tum vos, Petre et Andrea Zabirowicze et Leskiewicz, citati, arripientes per caput vicibus dicebatis: *mów Jezus, zetnę cię*, et cum diceret nomen sacratissimum Jesus, vel etiam non diceret, iterato inclamabatis: *mów Jezus, zetnę cię*, et demum toties et toties capite eum ad pavimentum ligneum summa vi allidebatis, ita ut sanguinem auribus, naribus et ore effuderit et postmodum usu manus dextrae et pedis ac demum, sermone privatus, obmutuerit et mirabile est, cum hasce violentias tot et tanti vicini et concives aspicerent, nullum tamen verbum ullus mitigando vos furibundos protulit, quasi complices facti fuissent, excepto solo famato Gregorio Sydorowski, consule, qui, a custodibus excitatus, accurrit et, visis vobis juvenibus collegis suis tantam violentiam exercentibus, dixit: *co panowie czynicie, czemu niewinną imci xiędza episcopa czeladź zabiiacie? gdyby z was miał bydź porządek, a wy sami tak niecnotliwie postępuiecie.* Sed vos citati, illo furibunde abacto, nihil a tanta oppressione cessastis, quinimo productum Zaniewski, delatorem, in plateam, vestibus laceratum, in facie sanguine et luto maculatum, omnes vos tres tenuistis, tu vero, Andrea Zabirowicz citate, cum neque funem, neque strophium suum haberes, arrepto strophiolo apud judeum, de cingulo ejus pendente, ut judaeus eum ligaret, mandasti, sed negante judaeo et dicente: *albom ja kat, żebym go wiązał*, tu ipse, famate Andrea citate, nobilem juvenem, nec quidquam reum, jam tantopere afflictum, in summum generis ejus nobilis et pastoris, domini sui, dedecus et opprobrium, more carnificis manibus, ad tergum versis, ligasti, tu vero, Zukowicz citate, ad

Jacobum Martyszkiewicz accurrens, dormientem suscitasti dicens: *wstaway, Władyczyńcy burzą miasto!* et iterum a suscitato Martyszkiewicz ad nobilem Zaniewski, delatorem, recurristi atque ita a domo supradicta omnes vos memorati consules citati et tu, Zukowicz, ad praesens notarie, ad praedium magnifici capitanei chełmensis saepius in via blaspheme repetentes: *mów Jezus*, eum percutientes in faciem, adduxistis atque incarcerari a generoso burgrabio, tamquam publicum latronem, rogastis, insuper catena ferrea per medium corpus oneratum ad parietem alligastis et hic incarceratum misereque dilaniatum ac restibus laceratum duabus noctibus, die uno integro, altero medio detinuistis, quem vix memoratus reverendissimus episcopus, delator, delatorem suum famulum precibus suis et vadimonio dato eliberavit. Hoc cum Zaniewski delatore egregio peracto triumpho, generosum burgrabium Chełmensem incitavistis, ut per civitatem alios concussos famulos, delatores, reverendissimi episcopi, delatoris, quasi incendere civitatem volentes, cum populo vario quaereret et famatum Gregorium Sydorowski, acsi tanti tumultus motorem, acciperet, id temporis dicti delatores Gruszecki et Pawłowicz apud memoratum Gregorium erant, conquerentes de tanta sui oppressione et rogantes, ubinam esset Zaniewski delator, inaudiverant enim, ad carceres eum datum civiles, precatique sunt, ut eum dimitteret. Dum haec aguntur, accurristis vos dicti consules citati et tu, notarie Zukowicz, vosmet ipsi tumultuum authores, reverendissimi episcopi delatoris famulos, itidem delatores, quasi tumultum facientes et civitatem evertentes, juvenes nobiles, nullius criminis reos, pacificos in loco pacifico nullum tumultum cientes, rapuistis, famatum Gregorium verbis laesivis dishonorastis, qui etiam ex eo, quod innocentes eos diceret, parum abfuit, quin occideretur, insuper ad turrim castrensem Chełmensem, tempore summi frigoris, seminudos vestibusque laceros, sine pileis, sine cingulis, sine frameis, sanguine fluentes, convulneratos, concussos per civitatem cum clamoribus: *niech znaią panowie Władyczyńcy mieszczan Chełmskich!* duxistis iterumque per vosmet ipsos et alios advolantes obversis securibus, alias *obuchami*, varie concussistis, demum nullo jure victos contra omnes leges patriae captivastis et incarcerastis. In quo tumultu dictis delatoribus duos pileos et frameas duas, pecuniae nobili Pawłowicz, delatori, septem florenos polonicales cum strophiolo, *bawełnica* dicto, nobili autem Gruszecki delatori cum sacculo novo pecuniae tres florenos et cultrum, circiter duos florenos constantem, ut spolia rapuistis; tertia demum die pileum unum viliorem, frameas sine vaginis et unam fractam, quindecim florenis constantem, reddidistis, pileum autem unum cum sebelo, ad viginti florenos valentem, non restituistis, in sanitate autem omnes gravissime laesistis, ut variis unctionibus, medicamentis, sanguinis missionibus uti debuerint, Gruszecki, delator, auditum dextrae auris ferme amiserit et manus dextrae usum diminutum patiatur. De quibus omnibus, ut praemissum est, latior obductio per delatores concussionum, convulnerationum, vestium dilacerationum, in castro praesenti Chełmensi in instante facta, obloquitur. Exinde vos, uti juvenes consules et notarie citati, divinas et humanas leges securitatis publicae sancitas, civilem suam submissionem, status nobilis et perillustris et reverendissimi episcopi delatoris praerogativas, sacrae regiae majestatis in procuranda inter Ruthenos pace et concordia, authenticae fidei sanctae incrementa, Sanctissimi nominis Jesu honorem perfregistis, violastis, laesistis, evertistis, praepedivistis, conculcastis, poenas exinde, constitutionibus regni ea in materia sancitas, in vos traxistis easdemque, juxta qualitatem delicti quilibet vestrum demeritas, succubuistis, praesentibus citamini: sitis terminum attentaturi et officiose responsuri. Datum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctae Priscae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo; — copiam similem sigillatam in domo famati Andreae Zabirowicz, consulis civitatis praesentis Chełmensis, hic in circulo civitatis ejusdem sita, eidem Zabirowicz et aliis citatis publicando, die hodierna, in actu contenta, posuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1680 г., № 20185, л. 48—55.

№ 330.—1680 г. 20 Января.

Позовъ епископу Сушѣ по жалобѣ Холмскихъ граждань на безчинства его подвластныхъ, произведенныя въ домѣ ратмана Андрея Жабировича

Sabbatho ipso die festi sanctorum Fabiani et Sebastiani martyrum, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo.

Ex parte civium Chełmensium contra reverendissimum Susza, episcopum Chełmensem et alios relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Pukielski, officio praesenti bene notus, in vim suae fidelis relationis palam, publice, libere ac per expressum recognovit, se citationis infrascriptae literalis editae spectantis tenoris talis: Michael in Rozdoł Rzewuski, Chełmensis, Nowosielecensis etc. capitaneus. Tibi perillustri ac reverendissimo domino Jacobo Susza, episcopo Chełmensi et Bełzensi ritus graeci, cum sancta romana ecclesia uniti, et archimandritae Żydyczynensi de bonis tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra, qua, hac in parte fungimur capitaneali authoritate, mandamus, ut coram nobis seu officio nostro castrensi capitaneali Chełmensi in terminis officiorum seu querelarum, feria quinta, ipso die festi Conversionis sancti Pauli apostoli, proxime ventura, in castro Chełmensi celebrandis vel, his deficientibus, tandem in aliis subsequentibus proximis, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatorum: spectabilium Theodori Leskiewicz, protunc proconsulis, Petri et Andreae Zabierowiczow, Pauli Żukowicz, consulum Chełmensium, actorum, personaliter peremptorieque compareas, qui te citant pro eo, quatenus tu nobiles Isaacum Joannem Pawłowicz, Joannem Gruszecki, Michaelem Casimirum Zaniewski, famulos tuos excessivos, qui, non formidando poenas, in legibus regni, contra violatores publicae securitatis domesticae et invasores domus, grassatores nocturnos severe sancitas et descriptas, imo iisdem temere postpositis, dum praefati delatores die dominico proxime praeterito, in feriam secundam vergente, ante festum sanctae Luciae virginis et martyris, anno praesenti millesimo sexcentesimo septuagesimo nono*), post meridiem ad domum praenominati Andreae Zabirowicz, consulis Chełmensis, qui protunc cum certis causis civilibus Chełmensibus Leopolim ad illustrem et magnificum dominum capitaneum Chełmensem deputatus fuit, ob peragendum in causis suis civilibus consilium congregati fuissent et ibidem supplicem libellum una cum informatione ad illustrem et magnificum dominum capitaneum Chełmensem scripsissent et nihil sibi a quopiam mali eveniri sperantes paccateque sedentes, extunc praenominati nobiles Isaak Pawłowicz, Joannes Gruszecki et Michael Zaniewski domum praefatam famati Andreae Zabirowicz, consulis Chełmensis, bene potati et inebriati invadendo, nescitur quo spiritu et rancore ducti, et praecipue Isaak Pawłowicz, sine ulla quavis occasione ad id data, imo furibunde et violenter in primis praefatum delatorem famatum Paulum Żukowicz, consulem Chełmensem, verbis inhonestis, probrosis et contumeliosis: *Ty taki y owaki synu, chłopku, szable w tobie utopie!* in praesentia tam dominorum studiosorum ex collegio admodum reverendorum patrum Piarum Scholarum Chełmensi, quam aliarum personarum, ibidem protunc existentium, cum framea sua evaginata innocenter affecit et, dum praefatus famatus Andreas Zabirowicz, ejusdem domus paterfamilias, praenominatum Pawłowicz submisse eum rogare coepit, ne rixas et contentiones commoveat, praefatus quoque Pawłowicz etiam his similibus verbis eundem patremfamilias, tenendo frameam in manu sua evaginatam, affecit et colaphum eidem patrifamilias impegit. Tumque, cum nobili Joanne Gruszecki facto condictamine, eundem delatorem patremfamilias humi, pro caprona accipiendo, prosternere fecerunt, vix praefati delatores, mitigando praefatos Pawłowicz et Gruszecki, eundem patremfa milias ab eisdem Pawłowicz et Gruszecki, tyranniter

---

*) 10 декабря 1679 г.

percutientibus, receperunt. Postquam silentium inter utrasque partes factum esset, praefatus nobilis Zaniewski, nescitur unde accurrens cum framea evaginata, vociferando: *kto to taki y owaki syn ha łas czyni*? statim rancore ductus, praefato Petro Zabirowicz, consuli Chełmensi, in absentia praefatorum delatorum vulnus nocivum, ad os sectum, capiti eius inflixit, pedes concussit, plicas de capite delatoris evulsit et, si generosus castri praesentis burgrabius praefatos delatores non defendisset, pro certo per praefatos Pawłowicz, Gruszecki et Zaniewski iidem delatores occisi essent, prout obductio vulnerum, in actis castrensibus capitanealibus Chełmensibus inscripta, latius deducetur. Quo tali suo ausu illicito securitatem domesticam, legibus regni descriptam, violarunt poenasque ratione ejusdem violentiae in se attraxerunt, quos ad sumendas de ipsis poenas legum coram officio nostro statuas. In quantum vero praemissa facere neglexeris, scias tibi ipsi pro illis responsionem iniungi, vos quoque statuendi, pro uno eodemque termino citamini et adcitamini: sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctae Priscae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo,—copiam similiter sigillatam hic in monasterio ad valvas monasterii ejusdem die hodierna, in actu contenta, familiae monasterii ejusdem publicando posuisse et reliquisse, de quo ejus relatio.

Тоже, л. 74—75.

№ 331.—1680 г. 10 Іюля.

Клятвенное удостовѣреніе крестьянъ въ принадлежности Дипультицкой церкви нѣкоторыхъ земельныхъ участковъ.

Feria quarta post festum Visitationis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo.

Super fundum ecclesiae Dypultycensis per laboriosos Wasko, Paweł, Daniło et alios praestitum juramentum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes laboriosi Paulus Czernik, advocatus Niedziałovicensis, Daniło Szeyna, de bonis villae Niedziałowice sacrae regiae majestatis, ad praesens illustris et magnifici Feliciani a Potok in Podhayce Potocki, palatini Sieradiensis,—Sokaliensis, Crasnostaviensis capitanei tenutae, subjecti subditi, tum Wasko Biały et Jan Szymczuk, de bonis villae Dypultycze, tenutae generosi Joannis Pietkiewicz, subdapiferi Bielscensis, itidem subjecti subditi, aetatis provectae homines, flexis ad imaginem Jesu Christi crucifixi Salvatoris nostri genibus, juramentum corporale, observata solennitate, huic actui debita, coram officio praesenti his sequentibus praestiterunt verbis: My—Paweł, Daniło, Wasko y Iwan przysięgamy Panu Bogu Wszechmogącemu, w Tróycy swiętey jedynemu, iż grunta *Popowsczyzna* y *Mogiła Popowska*, nie includuiąc inszych gruntow, do funduszu cerkwi Dypultyckiey Podniesienia s. Krzyża należące, iako mamy z dziadow y rodzicow naszych wiadomość od kilku set lat y iako sami pamientamy, są własne y należące do cerkwie Dypultyckiey, do których sie niesłusznie ichmość panowie Blinowscy, małżonkowie, dziedzice wsi Dypultycz, interesuią y sobie przywłaszczaią, iakoż te grunta odebrali y na swoy pożytek poorać kazali. Tak nam Panie Boże dopomoż y niewinna męka Syna Jego!

Тоже, л. 650.

№ 332.—1681 г. 31 Января.

Донесеніе вознаго объ арестѣ слугъ военнаго писаря Кучевскаго по настоянію еп. Суши и его родственника Самуила Кулеши, избитаго ими и ограбленнаго.

Feria sexta ante festum Purificationis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo primo.

Pro parte reverendissimi Susza, episcopi Chełmensis ritus graeci, arestum.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Jacobo Sokołowski et Joanne Jaworski, sibi ministeriali firmioris et evidentioris testimonii gratia adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque ac per expressum recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus, secum personaliter comparentibus, die hodierna, in actu contenta, ad domum famati Andreae Zabirowicz, civis Chełmensis, in circulo civitatis praesentis Chełmensis situatam, hospitium vero generosi Joannis Kuczewski, commilitonis cohortis loricatae illustris et magnifici notarii campestris, exercituum regni Canioviensis capitanei et ad levanda stipendia deputati, ex officiosa requisitione perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chełmensis et Bełzensis ritus graeci cum sacra romana ecclesia uniti episcopi, et nobilis Samuelis Kulesza, ejusdem consanguinei ac famuli, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, apud eundem generosum Kuczewski, honestum Martinum Ostrowski antea, nunc vero Lewandowski nuncupatum, tum Chylewicz, Wasilowski, Jacobum Kozak, ejusdem generosi Kuczewski famulos, officiose praeventos, intuitu praetacti nobilis Kulesza concussionis, converberationis, convulnerationis, quinque aureorum hungaricalium et currentis monetae sex florenorum polonicalium vi et violenter receptionis aliarumque violentiarum, latius in termino specificandarum, illationis, ad decisionem causae arrestavit juridicumque imposuit arestum, quod arestum dictus generosus Kuczewski libere suscepit, de quo praesens ejusdem ministerialis relatio, nobilium vero praemissorum libera affirmatio, ad praesens facta, hicque subinde praesentavit eidem officio is idem ministerialis frameam, pileum et strophiolum, circa condescensionem sui per praetactos inculpatos restituta, dicti nobilis Kulesza propria, quae taliter praesentata rursus ab officio praesenti effidejussit et ad se recepit et de receptis sibique extraditis officium hocce quietavit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 168г 1., № 20187, л. 59.

№ 333.—1682 г. 6 Февраля.

Жалоба Тератинскаго священника Евстахія Грабовскаго на Овручскаго стольника Михаила Скотницкаго за многія безчинства и обиды, причиненныя ему и церкви.

Feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo secundo.

Venerabilis Grabowski contra Skotnicki protestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Eustachius Grabowski, presbiter ecclesiae ritus graeci Teratynensis, concessa sibi a perillustri et reverendissimo Jacobo Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chełmensi et Bełzensi ritus graeci episcopo, administratore episcopatus Luceoriensis et Ostrogiensis, archimandrita Żydiczynensi, cum sancta romana ecclesia unito, ad jure vindicandas sibi et ecclesiae Teratynensi factas injurias et vio-

lentias in scripto facultate gaudens, inhaerendo priori protestationi suae, coram actis officii praesentis feria quarta post dominicam Rogationum, proxime in anno, recenter determinato millesimo sexcentesimo octuagesimo primo *), praeteritam, proxima, contra infrascriptam personam, ratione similium praejudiciorum et violentiarum factae, eamque ad praesentem adjungendo et annectando, solennem tam suo, quam perillustris et reverendissimi episcopi sui, in cujus praeeminentiae episcopalis et authoritatis praejudicia intra facta sunt, nomine, protestationem contra generosum Michaelem Paulum Skotnicki, dapiferum Ovrucensem, bonorum oppidi Teratin modernum seu haeredem seu quovis juris titulo possessorem, fecit gravemque deposuit querelam ideo, quia ipse non contentus anterioribus praejudiciis et laesionibus personae protestantis, clero romano in praerogativis per constitutiones regni coequatae, factis enormique honesti Stephani Nidziuk, servitoris seu cantoris ejus, convulneratione, ratione quarum licet seorsiva iam intercessit protestatio, nihilominus subsequentibus adactis injuriis et violentiis et ad praesens iterum contra eum protestatur, sed in dies easdem semper adaugendo prosequatur et continuet, ac inprimis, quod ducentos florenos polonicales, decreto officii praesentis adjudicatos, non exolverit, cum et agros certos, in eadem summa ipsi ad exolutionem ejus in usumfructum traditos et per eum in anno millesimo sexcentesimo octuagesimo primo excultos, violenter ademerit et conseminaverit, ex eisdemque ducentas cassulas siliginis hyemalis in anno proxime praeterito collegerit, porcos tres et decem anseres protestantis in eodem anno canibus venaticis concitatis mordu eorum sustulerit et satelliti suo concidere jusserit, fabrum lignarium, ad extruendam ecclesiam et campanile conductum, cui protestans in vim harae quinquaginta florenos polonicales dedit, ab opere inchoato pepulerit, sepimenta circa hortos protestantis, per magnificos Koniecpolskie ad ecclesiam praetactam protestanti inscriptos, constructa succidere et tollere et foco adiicere mandaverit, per idque damni protestanti per millia, canabum et olerum hortensium in eis conseminatorum depastionis atque quindecem alvearium apum erasionis occasionem dederit, germani cujusdam calvinistae cadaver et multorum aliorum citra voluntatem protestantis, protunc domi praesentis, anno proxime elapso in coemeterio cum clangoribus tubarum sepelire factorem suum jusserit, fundos binos oppidanorum Teratinensium, non exolutis summis ecclesiae, per eosdemque demortuis legatis, eodem anno violenter ademerit, fundos circa coemeterium proximos coarare calvariasque defunctorum hominum de terra eruere, campanas de campanili dejicere ac insuper ecclesiam cum sanctissima Eucharistia ipso festo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, in anno praeterito juxta vetus calendarium celebrato, seris suis occludere mandare, quae et hucusque occlusa sine cultu Dei manet, cum summo scandalo fidelium et morientium atque partu recenti editorum infantum, sine sacramentorum administratione decedentium, ipso causante animarum salutari remedio destitutarum praejudicio, temere sibi hoc in passu superioritatis cujusdam arrogari, protestare seu potius licentia praesumpserit. Nobilem Markowski, factorem suum, feria quinta post festum Conceptionis Beatissimae Virginis Mariae, proxime in anno praetacto millesimo sexcentessimo octuagesimo primo praeteritum, *) et cum eo subditos cum securibus ad domum suam parochialem direxerit eumque occidere, fenestras, fores, fornacem contundere mandaverit. Hisque praemissis violentiis et in vitam protestantis comminationibus factis, eundem inde secedere et ad tutiora loca se recipere, salutis suae conservandae studio, compulerit et violenter de bonis ejus et residentia parochiali, sumptibus ejus aedificata, super quibus, intuitu earundem impensarum, in structuram erogatarum, magnifici Koniecpolscy, bonorum horum oppidi Teratyn haeredes, summam ipsi sexcentorum florenorum polonicalium agnoverunt et assecuraverunt, nec inde secedere debere, priusquam sibi summa praemissa persolvatur, desolaverit, non restituta eidem protestanti summa praedicta expulerit, alterique presbitero, literis praesentationis dans beneficium hocce, contulerit. Proinde protestans, in tantis vitae periculis constitutus salutisque suae non

---

*) 14 мая 1681 г.

*) 11 декабря 1681 г.

bene securus, imo tot tantisque oppressionibus et praejudiciis ac in vitam suam comminationibus de bonis suis propriis expulsus, hanc suam protestationem contra ipsum, ratione praemissorum omnium, nomine suo et ejus reverendissimi episcopi sui nomine, ad acta pra sentia infert salva sibi protestationis ejusdem melioratione reservata. Et in verificationem praemissorum idem protestans coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus statuit ministerialem regni generalem providum Eustachium Nosowicz, officio praesenti bene notum, una cum nobili Martino Starnalski, secum personaliter comparente et infrascripta omnia libere attestante, qui, statutus una cum eodem nobili, in haec verba recognovit: Iż ia, maiąc przy sobie strone szlachty, to iest pomienionego pana Starnalskiego, tudziesz Mikołaia Jasinskiego, dnia dzisieyszego z urzędowney requisitiey tegosz protestanta do dobr miasteczka Teratyna y na grunt cerkiewny tam będący zchodziłem, gdzie bywszy, widziałem y urzędownie z pomienioną szlachtą oglądałem, jako cerkiew kłotko zamknięta, dzwony pozrucane ze dzwonicy, koło cmentarza blisko poorano, gdzie y głowy y kosci trupie tam leżące zachowane, na mieyscu swiętym powyorywane, płoty około gruntow cerkiewnych popodcinane y do dworu iego mci pana Skotnickiego pozabierane, co wszystko przez sług tegosz imc. p. Skotnickiego, stolnika Owruckiego, z rozkazania onegosz poczynione, od tegosz protestanta y wielu godnych wiary ludzi słyszał. De quo hanc suam fecit relationem.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1682 годъ, № 20188, л. 64—68.

№ 334.—1682 г. 17 Іюня.

Грамота римско-католическаго епископа Холмскаго Христофора Жегоцкаго 1672 г. о водвореніи монаховъ піаровъ въ г. Холмѣ, съ передачею имъ лат. приходской церкви съ часовнями и доходами, для борьбы съ православіемъ.

Feria quarta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo secundo.

Religiosorum patrum Piarum Scholarum Collegii Chełmensis introductionis oblata.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus in Christo pater Casimirus ab Annuntiatione Beatae Mariae Virginis, patrum Piarum Scholarum collegii Chełmensis rector, eidem officio obtulit et (ad) acticandum porrexit introductionem seu intromissionem infraacticatam, ratione in eadem contentorum tempore, modo et loco infra descriptis confectam, conscriptam, manibus illustrissimi et reverendissimi Christophori Żegocki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis, nec non admodum reverendi Joannis Kostynski, sacrae Theologiae doctoris, generalis causarum illustrissimae celsitudinis auditoris, Hrubieszoviensis praepositi, propriis subscriptam sigilloque ejusdem illustrissimi episcopi Chełmensis genuino communitam, sanam, salvam et illaesam ulliusque suspicionis nota carentem, petens eandem a se offerente ad acta praesentia suscipi eisdemque actis ingrossari demandari. Cujus affectationi officium praesens, uti justae et legitimae, annuendo, eandem suscepit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur ejusmodi: Christophorus a Żegotki Żegocki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis. Ut primum in praesentem solicitudinem pastoralem vocati sumus, hanc primariam et praecipuam curam nostram, quantum in nobis est, per dioecesim nostram Chełmensem, quam a Deo Omnipotente et a sancta sede apostolica gubernandi suscepimus, gloriam Dei Optimi Maximi pro viribus nostris promovere, vitia exstirpare, virtutes plantare, schismata et haereses evellere, fidem sanctam catholicam promovere, dignosque et exemplares in vinea Domini operarios constituere cupientes, eligendam esse duximus,

ut ea, quae ad curam eandem nostram pastoralem spectant et pertinent, pro debito officii nostri pastoralis executioni mandemus meliori, et muneri nostro satisfaciamus, utque eadem intentio nostra debitum effectum consequi et gloria Dei Omnipotentis promoveri, tum schismata et haereses exstirpari ac fides catholica augeri possit, visitationem generalem episcopatus nostri institutam curavimus non alia intentione, quam ut de toto statu ecclesiarum dioecesis nostrae Chełmensis ac ratione ovium, nobis a supremo Pastore concreditarum, melius informari valeamus, qua expleta, cum alias ecclesias desolatas, altaria in eis denudata, pias fundatorum intentiones in eis extinctas, institutionem juventutis neglectam et praedicationem verbi Divini, qua populus catholicus, tanquam pabulo spirituali, debuisset pasci, ex parte magna intermissam invenissemus, exinde causam istorum non aliam perspeximus, quam quod in dioecesi nostra hac inter rudissimum populum paucissima gymnasia et vix aliqua collegia, in quibus juventus literis instrui et fide catholica erudiri, aut ubi artes liberales aut aliae facultates tractari possint, reperiantur, et quoniam ad hocusque tempus haereses et schismata plurima dominantur, quae sanctae fidei catholicae summum faciunt praejudicium; proinde in eam inivimus sententiam, ut ad majorem Dei Omnipotentis gloriam et exaltationem sanctae religionis catholicae, ad exstirpandas haereses schismataque tollenda, in ecclesia parochiali, olim cathedrali Chełmensi tituli sanctorum Divisionis apostolorum, per consensum serenissimorum regum translata Crasnostaviam et incorporata mensae capitulari, praevio ad hoc privilegio sanctae sedis apostolicae, religiosos patres clericos regulares pauperes Matris Dei Scholarum Piarum, (introductos a reverendissimo Nicolao Swirski, episcopo Citrinensi, suffraganeo Chelmensi, de concessu expresso illustrissimorum antecessorum nostrorum totiusque venerabilis capituli), pietate, modestia, religione, scientia, vigilantia et aliis virtutibus praeditos ac exemplares et dioecesi nostrae perquam utiles et praeficuos, una cum collegio illorum constitueremus et collocaremus collegiumque illorum erigeremus et approbaremus. Quia vero praefata ecclesia parochialis Chełmensis ecclesiae nostrae cathedrali, Crasnostaviam olim translatae, unita existit et circa eandem unus vicarius, ad curam animarum et administrationem sacramentorum commodus, qui officio suo satisfacere et sufficere possit, vix invenitur, per talemque defectum cura animarum et administratio spiritualium in eadem ecclesia ob distantiam quatuor leucarum a nostra Crasnostaviensi ecclesia negligitur atque exinde populus, eidem ecclesiae parochiali subjectus, in administratione sacramentorum notabile damnum et praejudicium pateretur, ideo de consensu perillustrium et admodum reverendorum dominorum praelatorum et canonicorum totiusque venerabilis capituli ecclesiae nostrae Chełmensis cathedralis ad donationem et cessionem ejusdem ecclesiae parochialis una cum capella et praebenda fundationeque ejus et hospitali templo tituli S. Spiritus extra moenia civitatis, jam ex parte diruto et collapso, una cum consensu civium et incolarum civitatis Chełmensis, ad dictam praebendam et templum hospitale collatorum, cum omnibus bonis, ad hoc templum hospitale et praefatam praebendam ex antiquo adhaerentibus, fundis, dationibus, censibus, proventibus, agris, campis, pratis, casis, legatis piis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorundem, et aliis omnibus attinentiis et pertinentiis, braxatorio murato, nec non quaevis alia bona omnia, ad eandem ecclesiam parochialem Chełmensem et praebendam, tum et praepositaram hospitalem spectantia, prout in seorsivo inventario a commissariis nostris, ad hoc deputatis, conscripta et connotata manuque nostra subscripta, a mensa venerabilis capituli nostri Chełmensis procidenda et eidem ecclesiae parochiali Chełmensi per deputationem, locationem et constitutionem, circa eandem ecclesiam Chełmensem religiosorum patrum Scholarum Piarum collegii existentium, succurenda esse censuimus, quod ut facilius et felicius ad executionem deduci possit, literas cridae in vim citationis generalis contra omnes et singulos, jus aliquod et interesse ad eandem parochialem ecclesiam Chełmensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et ad praebendam tituli Beatae Mariae Virginis, tum et capellam et templum hospitale, extra moenia existens, se habere praetendentes et putantes cum termino competenti ad effectum donationis et cessionis ecclesiae parochialis Chelmensis praedictae a mensa capitulari Chelmensi et ad erigendos et locandos religiosos patres Piarum Scholarum in eadem ecclesia Chełmensi, extradidimus et publicari mandavimus.

Quo in termino, in diem hodiernam incidente, et ex iisdem literis cridae, in ecclesia cathedrali Crasnostaviensi et in ecclesia parochiali Chełmensi publicatis et debite, uti a tergo earundem apparebat, executis, personaliter comparuit coram nobis et judicio nostro religiosus pater Joannes Casimirus a sancto Theophilo, rector collegii praedicti Chełmensis Scholarum Piarum, principalis actor, una cum fiscali curiae nostrae et, accusata contumacia omnium et singulorum, jus aliquod et interesse ad dictam ecclesiam parochialem Chełmensem et ad praebendam, tum capellam et xenodochiale templum, ibidem extra moenia civitatis existentes, se habere praetendentium et putantium, non tamen comparentium, in eorum contumaciam, producto consensu venerabilis capituli nostri Chełmensis super donatione et cessione ejusdem ecclesiae parochialis Chełmensis et habito praevio quoque consensu civium Chełmensium ad praebendam et templum hospitale, post moenia civitatis existentes, ad acta Consistorii nostri porrecto ab iisdem civibus Chełmensibus et unione ejusdem ecclesiae, praebendae, capellae et templi xenodochialis religiosis patribus Piarum Scholarum a venerabili capitulo tenore, ut sequitur, ejusmodi: Praelati et canonici totumque venerabile capitulum ecclesiae cathedralis Chełmensis, Crasnostaviam translatae. Universis et singulis, quorum interest et in futurum intererit, significamus, quod cum ecclesia parochialis Chełmensis tituli Divisionis sanctorum apostolorum, olim cathedralis, Crasnostaviam ob majorem loci commoditatem, uti catholicae fidei habitatoribus frequentiorem, praevio privilegio sacrae sedis apostolicae, translata, capitulo et mensae capitulari, accedente consensu olim serenissimorum regum Poloniae, uti ejusdem ecclesiae patronorum et collatorum, unita et incorporata fuisset ac in possessione nostra capitulari hucusque extitisset, una cum consensu illustrissimi et reverendissimi domini Christophori a Żegotki Żegocki, Dei et sanctae sedis apostolicae gratia episcopi Chełmensis, zelo itidem ducti pietatis, ad majorem Divini cultus propagationem, quae ex juventutis idonea institutione potissimum pullulat, praevia matura deliberatione, super cessionem et donationem ejusdem ecclesiae parochialis Chełmensis tituli Divisionis sanctorum apostolorum una cum illius praebenda tituli Beatae Mariae Virginis, capella et templo hospitali, ibidem sitis, interveniente, insuper consensu, quo ad praebendam et ecclesiam hospitalem, civium Chełmensium, uti collatorum, ultro et libere ab ecclesia nostra cathedrali Crasnostaviensi consentimus atque, ut in eadem ecclesia parochiali Chełmensi religiosi patres Scholarum Piarum, quorum religio, pietas et in ecclesia Dei utilitas nota est omnibus et quorum opera et labore plures a schismate et haeresi ad sanctam fidem catholicam converti et juventus nostrae dioecesis in doctrina catholica instrui et erudiri possit, ad Dei gloriam, sanctae fidei propagationem et haeresium exstirpationem constituantur atque eadem ecclesia per eosdem religiosos patres Scholarum Piarum in spiritualibus et temporalibus aeviterne regatur, gubernetur, administretur, annuimus, concedimus, damus et donamus; ne tamen titulus capituli nostri et dioecesis Chełmensis extingui per eam cessionem et donationem videatur, volumus et statuimus, ut iidem praefati religiosi patres Scholarum Piarum idoneum commendarium presbiterum saecularem ad sacramenta administranda tantum, nullamque sibi jurisdictionem ad praefatam ecclesiam usurpantem, temporalem et ex justis causis amovibilem, venerabili capitulo nostro prius et illustrissimo loci ordinario ab iisdem patribus praesentatum et praesentandum, cui nos ex proventibus nostris centum florenos monetae in regno currentis annuatim per manus religiosorum patrum, qui caetera eidem presbitero supplebunt, perpetuo daturos submisimus decretique praesentis capitularis vigore decernimus, perpetuo foveant et provideant, cavendo itidem indemnitati exigui proventus nostri, qui potissimum et originaliter ex decimis castri Chełmensis, praedialibus civilibus et cmethonalibus, praefatae ecclesiae Chełmensi annexis, ad mensam capitularem vigore fundationis primaevae provenit, eandem decimam omnem et integram generaliter, tam post curiam castri civitatis, cives et incolas civitatis, quam post omnes et singulas villas et praedia praedialia et cmethonalia ab antiquo spectantem et pertinentem, cum integro ad easdem, a nobis exdecimandas, primaevo jure nostro reservamus et retinemus. Villam similiter Parypsy, praestimonium nostrum, circa jus et dominium nostrum conservamus, nec ullum jus et interesse patres praefati ad praedictas decimas et villam habebunt, neque praetendent; reliquos vero quoscunque proventus,

fructus, fundos, pia legata, campos, prata, agros, bona omnia, casas, structuras, aedificia, in ambitu metarum et limitum civitatis existentes et existentia, commoda, emolumenta, quaecunque ad ecclesiam Chełmensem parochialem, quondam cathedralem, tituli Divisionis sanctorum apostolorum, et ad praebendam cum illius capella et fundatione, seu censu, templumque hospitale spectabant et pertinebant, spectant et pertinent, cum ipsis ecclesiis praefatis earumque ornamentis, apparatu et omni ecclesiastica supellectili, areis coemeteriisque, ibidem consistentibus, religiosis patribus Piarum Scholarum collegii Chełmensis cum omni nostro jure, dominio, proprietate et quovis praetextu cedimus, donamus, renuntiamus et resignamus perpetuo et in aevum omneque jus nostrum, quod nobis ad dictam ecclesiam parochialem Chełmensem et praebendam cum capella templumque hospitale, tum ad omnia in dicta ecclesia et ecclesiis existentia, quomodolibet competebat, in eosdem religiosos patres Scholarum Piarum transferimus, promittentes pro nobis et successoribus nostris, quod illi cum consensu nostro, uti ad gloriam Dei et utilitatem cultumque divinum ampliandum, factum et directum, non impugnabunt, neque impugnare curabunt, (salva visitatione, circa administrationem sacramentorum a loci ordinario peragenda, juxta s. Concilii Tridentini sancita, cui praefati patres in administratione sacramentorum subjacebunt), imo eosdem religiosos patres et eorum successores, uti bonos, utiles et proficuos ad ecclesiam Dei laboratores, in possessione ejusdem ecclesiae parochialis Chelmensis et praebendae cum capella temploque hospitali, ibidem existenti, tum bonorum, fructuum proventuumque omnium manutenebunt ac nos ipsi manutenebimus et conservabimus. In cujus rei fidem praesentes manu praesidentis et totius capituli nostri capitulariter congregati subscribi et sigillo nostro communiri mandavimus. Datum die quinta mensis Januarii in loco capituli nostri Crasnostaviae, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo, indictione romana decima, pontificatus serenissimi domini nostri, domini Clementis papae X ejus nominis feliciter moderni, anno ipsius secundo. Nicolaus Swirski, episcopus Citrinensis, Chełmensis praepositus, manu propria. Joannes Constantinus Wozuczynski, decanus cathedralis Chełmensis, manu propria. Valentinus Turobolski, archidiaconus Chełmensis, manu propria. Alexander Casimirus Romanowski, custos Chełmensis, canonicus Leopoliensis, manu propria. Joannes Urowiecki, scholasticus cathedralis Chełmensis, manu propria. Stanislaus Bedlinski, canonicus cathedralis Chełmensis, manu propria. Nicolaus Sługocki, canonicus Chełmensis, m. p. Nicolaus Rogowski, canonicus Chełmensis, praepositus Uchanensis, m. p. Hiacynthus Łącki, canonicus Chełmensis, m. p. Stephanus Joannes Siestrzewitowski, canonicus Chełmensis P. V., m. p. Fabianus Raczyk, canonicus Chełmensis, decanus Ołycensis, m. p. Locus sigilli,—eandem ecclesiam parochialem Chełmensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et praebendam tituli B. M. V. cum capella, in eadem ecclesia existenti, tum et templum hospitale omnibusque juribus, privilegiis, beneficiis, capellis et aliis omnibus attinentiis et pertinentiis, ad eandem ecclesiam parochialem Chełmensem et praebendam, capellam et templum hospitale pertinentibus, nec non cum omnibus fructibus, proventibus, agris, pratis, campis, hortis, fundis, casis, areis, censibus, commodis et emolumentis, legatis piis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorundem, exceptis omnibus et integris generaliter decimis, tam post curiam castri civitatis, cives et incolas Chełmenses, quam post omnes et singulas villas et praedia, praedialibus, cmethonalibus sive pecuniariis ab antiquo spectantibus et pertinentibus, tum et villa Parypsy, praestimonio venerabilis capituli nostri Chełmensis, quae omnia et singula penes jus et dominium venerabilis capituli nostri conservamus, nec ullum jus et interesse praefati patres ad praedictas omnes decimas et villam habebunt aut aliquo jure audebunt praetendere ab ecclesia nostra cathedrali Crasnostaviensi, cui antea unita et incorporata fuit, dismembrari et disuniri, in ea vero ecclesia parochiali Chełmensi et praebenda, capella, tum et templo hospitali religiosos patres clericos regulares Pauperes Matris Dei Piarum Scholarum fundari, constitui, ordinari, deputari et collegium erigi iisdem religiosis patribus, eandem ecclesiam, capellam, nec non templum hospitale adscribi, dari, donari, iniri, incorporari, inviscerari cum juribus parochialibus ejusdem ecclesiae parochialis, praebendae, capellae, templi hospitalis iisdem in perpetuum concedi, consensu venerabilis capituli nostri Cheł-

mensis, ratione ejusdem donationis et cessionis atque eorum religiosorum patrum in ecclesia parochiali Chełmensi, tum praebenda, capella et templo xenodochiali, de consensu itidem incolarum civitatis Chełmensis constitutionem plantationis approbari, confirmari, ratificari defectusque omnes, si qui sunt, supplere literasque donationis et succesivi unionis, incorporationis, applicationis, cessionis, confirmationis, suppletionis decerni et extradi mandari petiit et postulavit. Nos vero, quibus cordi est, ut omnia ad Dei gloriam et exaltationem fidei catholicae et ad exstirpandas haereses et tollenda schismata faciamus et in dioecesi nostra Chełmensi sanctam fidem catholicam cum uberrimo ejus fructu promoveamus, attenta petitione partis actoreae et episcopalis non consideratisque justis et legitimis causis donationis et cessionis ejusdem ecclesiae parochialis Chełmensis et praebendae, capellae, tum et templi hospitalis, sed praesertim, quod eadem ecclesia parochialis Chełmensis, praebenda, capella, tum et templum hospitale per unum vicarium sufficienter administrari non potuit, tum quod populus, eidem ecclesiae subjectus, imo et vicinior, nudissimus in doctrina christiana, per vicarium simplicem informari nullatenus potuit, in contumacium omnium singulorum, jus aliquod et interesse ad dictam ecclesiam parochialem Chełmensem, praebendam, capellam, templum hospitale habere putantium et praetendentium, nec effectum praesentem impedientium, salvo in primis uno sacerdote saeculari juxta tenorem consensus venerabilis capituli nostri, cui venerabile capitulum annuatim de suis distributionibus persolvere per manus religiosorum patrum Piarum Scholarum tenebitur, in reliquo a praedictis patribus supplebitur, ad sacramenta administranda idoneo et sufficienti, amovibili tamen ex justis causis et praesentaneis nobis et illustrissimis successoribus nostris venerabilique capitulo nostro, salvis item omnibus et singulis decimis praedialibus, cmethonalibus, pecuniariis quibusvis castri, civitatis incolarum et omnium aliarum villarum, ad mensam capitularem ab antiquo spectantibus et pertinentibus, villa quoque Parypsy, ad praestimonium venerabilis capituli spectante et pertinente, ad quae omnia et singula generaliter in integrum capitulo nostro reservamus, nec ullum jus praefati patres aut interesse ad omnes et singulas quasvis decimas supradictas et ad villam Parypsy habere se quoquo modo praetendent, aut praetendere aut usurpare audebunt, eandem ecclesiam parochialem Chełmensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et praebendam tituli Beatae Mariae Virginis, tum capellam cum fundatione sua et templum xenodochiale cum eadem ecclesia parochiali existenti, ita prout et in se una cum omnibus ejusdem ecclesiae et praebendae, capellae et templi xenodochialis, altaribus, capellis, ornamentis, munditie ecclesiastica omnique supellectili, calicibus, campanis et generaliter cum omnibus rebus, quomodocunque ad eandem ecclesiam parochialem Chełmensem et praebendam, capellam et templum hospitale pertinentibus, nec non cum omnibus bonis, fundis in et extra civitatem, fructibus, proventibus, censibus, dotationibus, agris, pratis, campis, casis, areis, piis legatis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorundem, tum et aliis commodis, emolumentis ac obventionibus, ad eandem ecclesiam parochialem Chełmensem et praebendam, ibidem cum capella sitam, tum et hospitale templum religiosis patribus Piarum Scholarum collegii Chełmensis, quorum in erudienda juventute catholica, in promovendo cultu divino, instruenda plebe in articulis fidei catholicae christianae laborem et diligentiam prospectam in vinea Domini alacriores reddamus, (qui taliter ad visitationem circa administrationem sacramentorum, a nobis et illustrissimis successoribus nostris juxta sancita Concilii Tridentini peragendam, pertinebunt), adscribimus, damus, donamus et conferimus, concedimus, applicamus perpetuo et in aevum, tam ut curam ejusdem ecclesiae, praebendae, capellae, templi xenodochialis, altarium, capellarum et generaliter totum gubernium et regimen ecclesiae parochialis Chełmensis et praebendae, capellae, templi xenodochialis habeant, possideant, iisdem religiosis patribus Piarum Scholarum concedimus et in eosdem patres jus plenum integrum ejusdem ecclesiae et praebendae capellae, quae sive venerabili capitulo ecclesiae cathedralis Chełmensis, sive civibus Chełmensibus ex antiquo competebat, transferimus et transfundimus ex consensu venerabilis capituli nostri Chełmensis, ordinaria autoritate nostra approbamus, confirmamus, ratificamus, defectus omnes, si qui sunt, supplemus, et, ut in eadem ecclesia parochiali Chełmensi iidem reverendi patres Piarum Scholarum, pro

tempore existentes, spiritualia exercere, verbum Dei praedicare, sacramenta ecclesiastica administrare, populum catholicum et alios quosvis ad ovile Christi recurrendos instruere, doctrinam christianam edocere, in collegio, circa eandem ecclesiam instituendo, juventutem erudire, artes liberales ociter et libere tractare, manutentionem scholarum habere et ea, quae ad officium et institutum eorum religiosorum patrum Piarum Scholarum spectant et pertinent, totaliter exequi curent, facultatem et licentiam damus et concedimus, taliterque collegium in ecclesia praedicta Chełmensi erigimus et ecclesiasticae libertati adsciscimus immunitatique perpetuo et in aevum. In quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo communiri mandavimus. Datum Crasnostaviis octava mensis Januarii, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo, indictione romana decima, pontificatus sanctissimi domini nostri Clementis papae decimi ejus nominis feliciter moderni, anno ipsius secundo. Christophorus, episcopus Chełmensis, m. p. Locus sigilli. Joannes Kostinski, sacrae theologiae doctor, auditor generalis causarum illustrissimae celsitudinis, praepositus Rubieszoviensis, m. p. Originale vero praeinsertae introductionis seu intromissionis exemplar post ingrossationem idem suprascriptus offerens ad se recepit et de recepto sibique extradito officium praesens quietat.

Тоже, *л. 413—419.*

№ 335.—1684 г. 20 Февраля.

Обязательство Холмскихъ евреевъ уплачивать уніатскому монастырю отъ половины должной Дубенскому плебану суммы 1000 зол. по 8% или 40 зол. въ годъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quarto.

Infideles judaei Chełmenses admodum reverendo Jankowski, parocho Dubnensi, debent.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentes infideles Icko Aronowicz, Chaim Szymonowicz, Icko Lewkowicz, Zusman Lewkowicz—judaei Chełmenses seniores, sani pariter mentibus et corporibus existentes, foro suo competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua generaliter omnia, quo ad actum hunc attinet, ultro et benevole assumpta, palam, publice libereque ac per expressum recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse seorsim recognovit: quia ipsi suo et totius communitatis judaicae ejusdem synagogae Chełmensis, pro quorum ratihabitione cavent et se praesenti inscribunt nominibus, admodum reverendo Felici Josepho Jankowski, parocho Dubnensi, summam pecuniarum mille florenorum polonicalium certi veri, justi liquidique debiti tenentur ac debent; a qua quidem summa se suis cum successoribus in et super bonis suis generaliter omnibus mobilibus et immobilibus summisque quibusvis pecuniariis, nunc habitis et in posterum habendis, eidem admodum reverendo Jankowski provisionem per decem a centum ad vitae suae tempore pro quolibet festo s. Bartholomaei apostoli in quolibet anno, post decessum vero ejusdem admodum reverendi Jankowski provisionis ejusdem medietatem ad ecclesiam parochialem Chelmensem, medietatem vero ad ecclesiam ruthenicam vel potius monasterium ritus graeci Chełmense, per octo a centum numerando, perpetuo et in aevum soluturos sese submittunt, inscribunt, obligant et assecurant; idque sub vadio similis summae mille florenorum polonicalium. . .

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1684—90 г., № 20191, л. 21.

№ 336.—1685 г. 12 Іюля.

Передача еп. Сушею Дрогобускаго монастыря во владѣніе монаху Іоанну Кулешѣ.

Feria quinta pridie festi S. Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto.

Perillustris et reverendissimus Susza, episcopus ritus graeci Chełmensis, religioso patri Kulesza cedit.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, episcopus ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, archimandrita Żydyczynensis, sanus mente et corpore existens, foro suo quovis competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc attinet, ultro et benevole assumpta, palam, publice libereque ac per expressum recognovit: quia ipse de omni et integro jure suo, ad infrascripta habito, videlicet de monasterio Drohobuscensi, in palatinatu Volhiniae, districto vero Luceoriensi sito et jacente, cum omni ejusdem monasterii jure, dominio, proprietate, propinquitate, utilitatibus, usibus, fructibus, proventibus, ecclesia murata, attinentiis et pertinentiis generaliter universis, nil pro se recognoscente suisque succedaneis aut quopiam alio expressis omnibus reservando seu modo quovis excipiendo, jam exnunc et de facto religioso et admodum reverendo patri Joanni Kulesza, ordinis divi Basilii Magni monasterii Chełmensis, accepta ab ipso pro praemissis omnibus reali et sufficienti satisfactione, cedit et condescendit, omneque et integrum hoc idem jus suum suprascriptum et competentiam praemissorum omnium in personam praenominati cessionarii sui transfert, transfundit et incorporat, plenarie et ex integro dans et concedens eidem religioso cessionario suo plenariam facultatem et omnimodam absolutamque potestatem, praecensitum monasterium, modo praemisso cessum et condescensum, tenendi, habendi, possidendi, dirigendi illoque utifruendi et ad suos quosvis beneplacitos usus libere convertendi, inscriptionis praesentis cessionariae vigore.

Тоже, л. 365.

№ 337.—1685 г. 3 Августа.

Подтвержденіе духовнаго завѣщанія еп. Якова Суши отъ 30 Іюля 1685 г.

Feria sexta post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto.

Perillustris et reverendissimus episcopus Chełmensis ritus graeci testamentum suum approbat.

Coram officio actisque etc. personaliter veniens perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, episcopus ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, archimandrita Żydyczynensis, sanus etc. recognovit: quia ipse testamentum ultimae voluntatis suae, ratione in eodem contentorum, de actu et data illius hic Chełmae die trigesima Julii anno praesenti millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto confectum et conscriptum manuque sui recognoscentis et perillustris ac admodum reverendi Augustini Łodziata, coadjutoris episcopatus Chełmensis et Bełzensis, propria subscriptum in omnibus illius conditionibus, contentis, punctis, clausulis, articulis, nexibus ligamentisque generaliter universis approbat, confirmat et ratificat, recognitionis praesentis vigore.

Изъ черновой актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1685—7 гг., № 20192, л. 29.

№ 338.—1685 г. 8 Ноября.

Грамоты съ подтвержденіемъ фундаціи Холмской уніатской гимназіи.

Feria quinta ante festum sancti Martini pontificis et confessoris proxima, anno 1685.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Georgius Hostyłowski, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit literas pargameneas sacrae regiae majestatis infra acticandas, per eandem sacram regiam majestatem tempore, modo et loco infra descriptis, et ratione in eisdem contentorum benigniter datas et collatas, manuque ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae in filo sericeo, theca laminea appenso, communitas, sanas, salvas et illaesas ullaque suspicionis nota carentes, petens easdem nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis, archimandritae Żydycinensis, nomine, ad acta praesentia suscepi et iisdem actis inscribi demandari. Cujus affectationi officium praesens annuendo, easdem suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum quidem literarum de verbo tenor ad verbum sequitur talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Kiioviae, Volhyniae, Podoliae, Podlachiae, Severiae, Czerniechoviaeque. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Summae felicitatis loco id nos semper ducere, cum in dominiis, regimini nostro a supremo Numine concreditis, ejusdem Numinis gloria non tantum feliciter floret, sed maiora in dies sumit incrementa, hinc enim fit, ut a supremo regum Rege quotidiana paene in nos remque publicam Divinae Providentiae cumulenter indicia felicisque de hostibus nominis Christiani cedant triumphis. Cum vero e literaria juventutis institutione, (quae inter eximia rerum publicarum decora et ornamenta non immerito censeri potest), certissima patriae et ecclesiae praeparentur subsidia, non postrema certae divinae propagandae gloriae sit exinde accessio, dum rudis juvenum indoles ad omnem virtutis et literaturae formatur culturam. Non possumus quocirca non grato acceptare animo piam et laudabilem venerabilis in Christo patris Methodii Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, intentionem, qui singulari religionis orthodoxae in vicinis schismaticis promovendae zelo ductus, anno millesimo sexcentesimo trigesimo nono gymnasium ad juventutem graecis et latinis literis imbuendam, penes basilicam cathedralem sub titulo augustissimae Nativitatis Mariae Virginis insignitam, Chełmae erexit et fundavit, adjectis nonnullis ad mensam ipsius episcopalem pertinentibus praediis, prout in authentica ipsius episcopi erectione, nobis exhibita, latius continentur. Quae dicti Chełmensis gymnasii erectio et fundatio et tanto maiori niteretur certitudine et stabilitate, instanter est nobis a dicto venerabili episcopo supplicatum, quatenus eam fundationem regia dignaremus authoritate confirmare. Cui quidem supplicationi praedictae nos, uti justae, benigne annuentes, praeinsertas erectionis dicti Chełmensis gymnasii literas, (quas hic pro insertis et expressis haberi volumus), approbandas, earum punctis, clausulis, articulis et conditionibus approbandas, ratificandas et confirmandas esse duximus, prout quidem (in quantum juri communi non repugnant), approbamus, ratificamus et confirmamus praesentibus literis nostris, decernendo easdem vim et robur perpetuae et debitae firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die VII mensis Junii, anno Domini MDCXL, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae VIII anno. Vladislaus rex. Locus sigilli majoris cancellariae regni in theca laminea appensi. Originale vero praeinsertarum literarum privilegii sacrae regiae majestatis idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibique restituto officium praesens quietat.

Pro parte ejusdem privilegium oblatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis

Georgius Hostyłowski, idem officio obtulit et ad acticandum porrexit literas pargameneas summi pontificis papae (Urbani) Octavi, tempore, modo, loco et ratione in iisdem contentorum conscriptas manuque Maraldi subscriptas ac sigillo integro earundem literarum excusso, ad praesens vero facto communitas, petens easdem nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis, archimandritae Żydiczynensis, nomine, ad acta praesentia suscipi et iisdem actis inscribi mandari. Cujus affectationi officium praesens annuendo, easdem suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Urbanus P. P. Octavus ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in supremo militantis ecclesiae.... *) Susza episcopus Chełmensis et Bełzensis, archimandrita Żydiczynensis. Locus sigilli. Nos suprascriptam fundationem et intro contenta in omnibus punctis, articulis et clausulis authoritate nostra metropolitana et protoarchimandritali ordinis sancti Basilii Magni approbamus et ratificamus. Chełmae, die decima quarta Julii, millesimo sexcentesimo septuagesimo primo. Gabriel Kolenda, archiepiscopus metropolita Chiioviensis, Halicensis totiusque Russiae, protoarchimandrita ordinis Divi Basilii Magni. Cyprianus Żochowski, episcopus Vitepscensis et Mscislaviensis, coadjutor metropoliae, adpraesens huic approbationi fundationis, m. p. Locus sigilli. Originale vero praeinsertarum literarum idem offerens ad se recepit et de recepto sibique restituto officium quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1635—1694 г., № 20140, л. 6—9.

*) Въ этомъ мѣстѣ недостаетъ одного листа актоваго подлинника.

№ 339.—1685 г. 8 Ноября.

Грамота короля Яна Казимира 1662 г. Холмскимъ уніатскимъ монахамъ съ подтвержденіемъ ихъ правъ на владѣніе чудотворною Богородичною иконою, управленіе Спасскимъ монастыремъ и Холмскою уніатскою гимназіею.

Nobilis Hostyłowski nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis, privilegium sacrae regiae majestatis obtulit.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Georgius Hostyłowski, idem officio obtulit et ad acticandum porrexit nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, archimandritae Żydiczynensis, privilegium sacrae regiae majestatis, tempore, modo, loco et ratione in eodem contentorum per eandem serenissimam regiam majestatem datum et collatum, manibusque ejusdem sacrae regiae majestatis et generosi Stephani Hankiewicz, ejusdem sacrae regiae majestatis secretarii, propriis subscriptum ac sigillo majoris cancellariae regni communitum, sanum, salvum et (il)laesum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur talis:

Jan Kazimierz z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Oznaymuiemy tym listem naszym wszystkim w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy. Ponieważ nic barziey maiestatu y dostoienstwa królewskiego, ordo Rzeczy pospolitey y całosci oyczyzny zatrzymywać y pomnażać nie zwykło, iako dotrzymanie każdemu prawa, pilnie tego zaraz od początku szczęsliwego panowania naszego przestrzegamy, abyśmy nie tylko każdego w osobnosci z poddanych naszych, daleko więcey conventy, zgromadzenia y monastery ludzi zakonnych, przy pobożnych y świątobliwych naiasnieyszych przodkow naszych y innych iakichkolwiek antecessorow fun-

datiach, przy prawach im należących zachowali, zaczym, iż nam pokornie wielebny Jakub Susza, religiey greckiey episkop Chełmski y Bełzski, archimandryta Zydyczynski, w iednosci swiętey z kosciołem Rzymskim katholickim będący, supplikował swoim y pobożnych zakonnikow Bazylianow, także unitow, przy cerkwi kathedralney Chełmskiey y obrazie naswiętszey Matki Bożey tamecznym cudownym mieszkaiących, imieniem, abyśmy ich niżey namienione prawa, od kogokolwiek przed tym nadane, wcale zachowali y one odnowiwszy ztwierdzili y umocnili. Do ktorey pokorney prozby chętnie się skłoniwszy, zwysz przerzeczonych zakonnikow Bazilianow, w iednosci swiętey będących, przy kathedrze graeckiey Chełmskiey y cudownym naswiętszey Panny obrazie tamecznym mieszkaiących, którym tenże obraz cudowny w dyspositią speciali rescrypto nostro, de data w Warszawie dnia XXX miesiąca Maia roku MDCLII, za ustaiącemi niebespieczenstwy nieprzyiacielskiemi od nas był oddany, przy monasterze Swiętego Spasa, który osobnym zawsze przywileiem od naiasnieyszych antecessorow naszych podany był y nigdy do władyctwa Chełmskiego incorporowany niebył, ale zdawna w (rękach) tych pomienionych zakonnikow, iako y innych priwatnych zostawał, na cośmy y my osobliwy rescript iuż za panowania naszego tymże zakonnikom wydać z cancellaryey naszey kazali, de data z Warszawy dnia XVIII miesiąca Marca, roku Panskiego MDCL, także przy szkołach tamecznych, które wzwysz pomieniony wielebny Jakub Susza kosztem swoim restawruie, w których ciż przerzeczeni nabożni zakonnicy Baziliani unici, przy kathedrze Chełmskiey greckiey będący, a nie insi, uczyć powinni, y przy prawie dawnym, przychilaiąc się do erectiey wielebnego niegdy Methodiusza Terleckiego, episkopa Chełmskiego, zachować umyslilišmy. Jakoż według powinnosci naszey, ku pomnożeniu chwały Bożey chęci, pomienione prawa y przywileje tak wszystkie w powszechnosci, iako y każde w osobnosci, nic nie wimuiąc, ani excluduiąc, nie inaczey, iakoby tu wszystkie y każde z nich z osobna od słowa do słowa w swoim tenorze były wpisane, we wszystkich y szczegulnych ich punktach, clausulach, y artykułach y conditiach approbuiemy, odnawiamy y stwierdzamy y umacniamy, y żeby moc, y wagę powinne y trwałosci zawsze y na każdym mieyscu miały, koniecznie mieć chcemy y nakazuiemy. Na co dla lepszey wiary rękośmy się naszą podpisali y pieczęć koronną przycisnąć rozkazali. Dan w Warszawie dnia XXI miesiąca Lipca, roku Panskiego MDCLXII, panowania naszego polskiego XIV, Szwedzskiego XV roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Stephanus Hankiewicz, secretarius regiae majestatis. Originale vero praeinsertarum literarum sacrae regiae majestatis idem offerens ad se recepit et de recepto sibique restituto officium (praesens quietat).

Тоже.

№ 340.—1687 г. 5 Марта.

Донесеніе вознаго о вводѣ епископа Холмскаго Августина Лодзяты во владѣніе имѣніями.

Feria quarta post dominicam „Oculi" quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Episcopus ritus graeci intromissus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Pukielski, authenticatus, officio praesenti notus, una cum nobilibus Stanislao Falibowski et Stanislao Skulimowski, sibi ministeriali majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse una cum dictis nobilibus ex requisitione officiosa illustrissimi ac reverendissimi Augustini Łodziata, anteacti episcopa-

tus Chełmensis coadjutoris, archimandritae Żydyczinensis, in primis ad bona villarum Białypol et Busno die hesterna, actum praesentem proxime praecedente, deinde die hodierna, in actu contenta, ad bona villae Pokrowa, bona et villas, ad episcopatum Chełmensem pertinentes, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, suprascriptum requirentem in suprascripta bona villarum Białypol, Busno, Pokrowa et Władyczyn, vigore privilegii sacrae regiae majestatis, eidem requirenti benigniter in oppido Żołkiew mensis Julii die trigesima prima, anno millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto dati et manu sacrae regiae majestatis subscripti sigilloque communiti minoris cancellariae atque ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia feria quinta pridie festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto *) per oblatam porrecti, cum omni bonorum eorundem jure, dominio, proprietate, propinquitate, utilitatibus, usibus, proventibus commodisque et emolumentis generaliter universis officiose intromisit, investivit et actualem pacificamque possessionem, nemine contradicente, induxit convocatisque subditis obedientiam praestandis induxit, quae possessio per eundem illustrissimum et reverendissimum Augustinum Łodziata, modernum episcopum Chełmensem, subito capta est. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio, nobilibus praedictis id ei palam, publice attenstantibus et officiose manifestantibus.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1686—7 годы, № 20193, л. 537.

*) 12 іюля 1685 г. Ошибка кроется вѣроятно въ означеніи года.

№ 341.—1687 г. 15 Мая.

Предъявленіе суду двухъ записей 1543 и 1544 гг. на подаренныя Холмскому монастырю земли.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Pro parte monasterii Chelmensis ritus graeci certi scripti oblata.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus et admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, ordinis sancti Basilii Magni conventus Chełmensis prior, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit scriptum infra acticandum ex libris Evangeliorum, coram officio praesenti reproductis, stylo ruthenico, juxta morem antiquum, ad finem evangelii quarti, videlicet sancti Joannis evangelistae, ingrossatum ac per eundem religiosum et admodum reverendum priorem in idioma polonicum transversum, ratione in eodem contentorum, tempore, modo et loco infra descriptorum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur eiusmodi: Oto ia sługa Boży Jakub Uchanski, referendarz iego krolewskiey mosci, pana naszego miłosciwego, będąc na ten szas w Chełmie w sprawach króla iegomosci, przyszedł przed nas uczciwy Jonatasz Sosnowski, władyka Chełmski, żądaiąc u nas o sprawiedliwosci, abyśmy weirzeli w sprawiedliwe rzeczy o nieiaki ostrow, nazwany Wołczyniec, będący pod Chełmem, że miał iakieś nagabanie od pana starosty Chełmskiego, pana Abrahama Drogiczynskiego, gdzie władyka zwyż pomieniony Jonatasz pokazał nam przywiley na ten ostrow, ktoreśmy przywiley czytali y wyrozumiewali, a zrozumiawszy, odłożyliśmy te rzecz do krola iegomosci, pana naszego Zygmunta Augusta. Według przywileiu y tesz moiey czołobitnosci, raczył krol iegomość ten ostrow Wołczyniec do cerkwi Bożey Naswiętszey Przeczystey Pannie monastyrowi Chełmskiemu przywrócić wiecznemi czasy, na pożytek temuszto Jonataszowi, władyce Chełmskiemu, y potomkom iego, y nie może żaden starosta tego Wołczynca od cerkwi Bożey y monastera Chełmskiego oddalić. Co się działo w roku Panskim tysiąc pięcset czterdziesci trzecim, miesiąca Augusta

dnia piętnastego. Originale vero praeinserti scripti idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibique restituto officium praesens quietat.

Pro parte eiusdem similis oblata.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus et admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, ordinis sancti Basilii Magni conventus Chełmensis prior, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit scriptum infra acticandum ex libris Evangeliorum, coram officio presenti reproductis, stylo ruthenico, iuxta morem antiquum, ad finem evangelii quarti, videlicet sancti Joannis evangelistae, ingrossatum ac per eundem religiosum et admodum reverendum priorem in idioma polonicum transversum, ratione in eodem contentorum, tempore, modo et loco infra descriptorum, cuius tenor de verbo ad verbum sequitur eiusmodi: Ja Fieoktysta, władyczyna z Sosnowicz, kupiłam pole iedno staie u Chrycka Sokalskiego, zięcia mieszczanina Chełmskiego, a na tych staiach na tym polu osadziliśmy człowieka, na imie Nestora, y przydaliśmy mu te staie z tym człowiekiem, na imie Nestorem, do monastera Narodzienia Naswiętszey Panny cerkwi Chełmskiey, na wieczne czasy, na ihumena, ktory na ten czas był ihumenem, imieniem Porfiry; ma ten człowiek Nestor y iego potomkowie, ktorzy po nim będą, te pole mieć, na ihumena robić, y potomkom iego drugim ihumenom w każdy rok po dni cztery o swoiey strawie, a piąty dzień kosić na ihumena o iego strawie, a do tego ma ieszcze dawać cynszu pułkopy groszow monety polskiey temusz ihumenowi, a władyka Chełmski y potomkowie iego, którzy po nim będą, nie maią się interesować do tego człowieka, ani starosta Chełmski, ani dziatki moie, tylko sam ihumen ma tą pole y z tym człowiekiem mieć; y ma ihumen y potomkowie iego drudzy ihumenowie za moią dusze zakonnicy Fieoktyszy pana Boga błagać wiecznemi czasy. A kto by chciał tego człowieka z tym polem oddalić od cerkwi Bożey y od ihumena, ten się ze mną rozsądzi przed miłosciwym Panem Bogiem. A to się stało przy episcopie Chełmskim Jonataszu Sosnowskim, roku od narodzenia pańskiego tysiąc pięcset czterdziesci czwartego. Originale vero praeinserti scripti idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibique extradito officium praesens quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1687—8 г., № 20194, л. 143—4.

№ 342.—1687 г. 27 Мая.

Позовъ владѣльцу Кулемчицкаго монастырскаго имѣнія Холмскому уніатскому епископу Августину Лодзятѣ и участковымъ вотчинникамъ им. Гусинье по возобновленной по смерти еп. Суши жалобѣ Станислава Цесельскаго за уничтоженіе граничныхъ знаковъ.

Feria tertia ante festum sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno ejusdem millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Ex parte generosi Ciesielski contra illustrem et reverendum Łodziata relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Stanislaus Dorągowski, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris talis: Ioannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Podoliae, Podlachiae, Smolensciae, Severiae, Kijoviae Czerniechoviaeque. Vobis illustri et admodum reverendo Augustino Łodziata, episcopo Chełmensi ritus graeci, tum Żophiae Godlewska, primarum olim generosi Christophori Przanowski, adpraesens

vero secundarum nuptiarum generosi Ioannis Kamodzinski consorti legitimae, matri, tum Stephano et Mariannae Przanowskim, filio et filiae, in quantum ad causam praesentem spectare videmini, atque magnifico Stanislao Szczawinski, castellanidi Crastirensi, bonorum medietatis villae Husienne haeredi, et generosis Ioanni, Boguslao et Michaeli, Adamo et Alexandro Przanowskim, olim generosi Christophori Przanowski, judicis terrestris Buscensis et vicecapitanei Chełmensis filiis et successoribus legitimis, alterius medietatis bonorum praedictorum villae Husienne haeredibus aliisque quibusvis jus haereditatis ad eadem bona se habere praetendentibus, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram judicio nostro ordinario generali regni Tribunalis Lublinensis a positione praesentis citationis recte in quatuor septimanis seu tunc, dum et quando causa praesens ex regestro incarceratorum mixti fori aut alio quovis, causae huic competenti, per judicium Tribunalis regni Lublinensis assignato ad continuationem causae legitime, inciderit, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatoris generosi Stanislai Ciesielski, eorundem bonorum Husinne vigore jurium suorum possessionis actoris, personaliter et peremptorie compareatis, qui vos minorennes cum debita tutorum vestrorum naturalium assistentia, inhaerendo suae priori relationi, vigore decreti judicii Tribunalis editae, aliisque quibusvis principalibus, adcitat, revificatorialiter revificando vobis causam et actionem, morte olim illustrissimi et reverendissimi Iacobi Susza, antecedanei episcopi Chełmensis, interruptam et nondum decisam, ad paratos omnes terminos et gradus juris, in quibus causa praesens stetit indecisa et manet indeterminata, adcitat pro eo, quatenus vos, tu quidem illustris et reverendissime Łodziata, uti modernus episcopus Chełmensis, scopulos, bona Husienne a monasterio Culemcicensi et aliis bonis collateralibus distinguendos et officiose vigore decreti Tribunalitii exsipatos ac exstructos et peractos, modernum juramento corporali super proprietatem fundi comprobato, per te eundemque antecessorem tuum dissipatos et dirutos, exstruatis ac redificetis, fundos Hussinenses, per monasterium Culemczycense a bonis Hussinensibus ademptos, restituas atque damna, ex occasione dissipationis scopulorum causata, actori refundas, vos vero generosi Przanowscy, itidem magnifice Szczawinski et alii, uti praedictorum bonorum haeredes, actorem modernum in lite et actionibus, ratione fundorum eorundem haereditatis vestrae agitatis et continuandis, intercedatis, damna ex occasione actoris ejusdem, per actorem modernum circa defensionem bonorum eorundem Husinne erogata, eidem actori refundatis, munimenta et dispositiones quasvis terrestres graniciales, bona eadem Husinne concernentes, comportetis ad aliaque puncta, vobis in futuro termino proponenda, respondeatis, praesentibus citamini et adcitamini: sitis terminum futurum attentaturi et judicialiter ad praemissa, tum et alia, vobis in termino incidenti proponenda et declaranda, responsuri. Datum Lublini feria tertia post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo,—copiam similem sigillatam in bonis villae Białypoł, curia citatorum ibidem sita, sabbatho post dominicam „Exaudi" proxime praeterito proximo, familiae curiali publicando posuisse et reliquisse. De quo ejusdem ministerialis praesens relatio.

Тоже, л. 153—4.

№ 343.—1688 г. 23 Апрѣля.

Донесеніе вознаго о вводѣ Адама Бродовскаго въ арендное владѣніе епископскимъ имѣніемъ Вусно, на основаніи заключеннаго съ еп. Лодзятой договора.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo octavo.

Pro parte generosi Brodowski intromissio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-

rialis regni generalis providus Danieło Opalczuk, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Zawadzki et Paulo Nieliski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum iisdem nobilibus, maioris et evidentioris testimonii gratia sibi additis, ex officiosa requisitione generosi Adami Brodowski ad bona villae Busno die hodierna, in actu contenta, curiaque in ibidem sita, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, eundem generosum requirentem in bona praetacta cum omni eorundem jure, dominio, proprietate, propinquitate vigore contractus, inter perillustrem et reverendissimum Alexandrum Łodziata, episcopum Chełmensem et Bełzensem, archimandritam Żydyczynensem, ab una et praetactum generosum requirentem parte ab altera, de data illius hic, Chełmae, die decima secunda mensis Januarii anno praesenti conscripti, nemine impugnante, quinimo nobili Francisco Bielski, bonorum eorundem administratore, ultro et benevole admittente, intromisit, investivit ac in realem pacificam bonorum eorundem possessionem cum omnimoda subditorum obedientia tradidit. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio et dictorum nobilium, ad acta personaliter comparentium, conformis in toto attestatio.

Тоже, л. 411—413.

№ 344.—1689 г. 17 Января.

Заявленіе еп. Лодзяты о количествѣ находившихся въ епископскихъ имѣніяхъ дворовъ, съ которыхъ слѣдуетъ уплата рѣшеннаго сеймикомъ налога.

Feria secunda ante festum sanctorum Fabiani et Sebastiani martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono.

Ex parte perillustris reverendissimi Augustini Alexandri Łodziata, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci juramentum.

Ad officia et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens perillustris et reverendissimus Augustinus Alexander Łodziata, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci uniti, archimandrita Żydyczynski, bonorum villarum Pokrowa, Białepole, Busno, Władyczyn et Wolka, vladicatus Chełmensis propriorum, inhaerendo laudo publico terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis electionis nuntiorum pro Comitiis generalibus regni Varsaviensibus, juramentum corporale, tacto pectore, ad imaginem Jesu Christi crucifixi Salvatoris nostri, coram officio praesenti his sequentibus praestitit verbis: Ja Augustyn przysięgam Panu Bogu Wszechmogącemu, w Tróycy swiętey Jedynemu, że na ten czas, kiedy imc. pan Bogusław Rey, miecznik Chełmski, ex mente laudi ziemie Chełmskiey rewidował dymy, tedy nie było więcey dymow, tylko we wsi Białopole siedm, na Władyczynie trzy, na Wolce także trzy, z których podatek Rzeczy pospolitey do ziemie Chełmskiey według uchwały, na ten czas postanowioney, płacony być powinien, naydowało się. Co że tak jest, a nie inaczyi, tak mi Panie Boże dopomóż y niewinna Syna Iego męka.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1689—91 годъ, № 20196, л. 20.

№ 345.—1689 г. 11 Августа.

Позовъ Станиславу Хоинскому по жалобѣ Выпродовицкаго священника Алексея Улянипкаго за побои и грабежъ.

Feria quinta in crastino festi S. Laurentii levitae et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono.

Ex parte R. Ulanicki ritus graeci contra nobilem Choynowski (Choinski) relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae ejusmodi tenoris: Stanislaus Mathaeus in Rozdoł Rzewuski, Chełmensis, Nowosielecensis etc. capitaneus. Tibi nobili Stanislao Choinski, bonorum villae Czarnołozy certae sortis obligatorio possessori, ad praesens vero in villa Stepankowicze residenti, de persona bonisque tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra, qua hac in parte fungimur, capitaneali authoritate mandamus, ut coram nostro castrensi capitaneali Chełmensi officio in terminis querelarum seu officii causarum, feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae ac Beatissimae Virginis Mariae proxime ventura, proxima *), in castro Chełmensi celebrandis vel, his deficientibus, in aliis tandem subsequentibus proximis personaliter compareas,—ad instantiam reverendi Alexii Ulanicki, parochi ritus graeci Wyprodowecensis, vigore facultatis, sibi ab illustrissimo et reverendissimo episcopo, pastore suo, datae ad prosequendam causam, actoris, qui te, inhaerendo protestationi suae, contra te coram actis castrensibus Horodlensibus factae, citat pro poenis, legibus regni contra quosvis oppressores status spiritualis et personarum severe sancitis, per te demeritis ex eo, quia tu, non veritus easdem poenas legum, ausus es temereque praesumpsisti modernum actorem, in nulla re, etiam minima, obnoxium, minime habita ratione personae spiritualis et immunitatis ecclesiasticae, primo ad se invitare, invitatum verbis scommaticis, contumeliosis, famam bonam laedentibus, afficere, contemptuare et ignominiose tractare; deinde hisce non satiatus, tempore, in protestatione specificato, bacculo grandi arrepto concutere vulnusque cruentum pedi actoris infligere, postmodum post praemissas patratas violentias pratum actoris, quod a generosa Podorecka, haeredissa, habuit sibi datum, violenter cum curribus inequitare atque in ibidem, actore percusso framea vibrata, foenum recipere, ad horrea sua devehere. Insuper violentias violentiis addendo et accumulando, tempore, in protestatione specificato, coemeterium ecclesiae violenter aggressus est, aggrediendo in vitam palam diffidavit et omnino actorem, si exiret, prosequebatur, quas praemissas violentias et alias plurimas, in termino latius exprimendas et inquisitione probandas, peregit et executus est. Quo suo ejusmodi illicito ausu et progressu pacem et securitatem publicam violavit, contra leges divinas et humanas excessit, respectu sui actoris laesionis, proinde in poenas, legibus eisdem descriptas, incidit et incurrit, pro quibus, super eodem decernendis, praesenti citaris. Datum in castro Chełmensi feria sexta post festum s. Annae Matris Deiparae proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono;—copiam similem sigillatam in bonis villae Wyprodowicze curiaque citati, in ibidem sita, feria tertia ante festum s. Laurentii levitae et martyris proxime praeterita, familiae curiali publicando posuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 197.

---

*) 18 августа.

*) 29 іюля.

№ 346.—1690 г. 28 Января.

Подтвердительная грамота ун. митрополита Кипріана Жоховскаго 1686 года Холмскому монастырю на новиціатъ и владѣніе чудотворною иконою Божіей Матери.

Sabbatho post festum Conversionis sancti Pauli apostoli proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo.

Oblata, pro parte religiosorum patrum monasterii Chełmensis ab illustrissimo metropolita data.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, monasterii Chełmensis ritus graeci superior, s. Theologiae Doctor, obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit scriptum infrascriptum, ab illustrissimo metropolita pro parte religiosorum patrum monasterii Chełmensis Basilianorum datum manuque ejusdem illustrissimi metropolitae propria subscriptum, infra acticandum tenoris talis: Cypryan Zochowski, z Bożey y stolicy swiętey apostolskiey łaski archiepiskop metropolita Kijowski, Halicki y wszystkiey Rusi, archiepiscop Połocki, Witepski, Mscisławski, Orszanski y Mohilowski episkop, na wieczną rzeczy pamiątke. Oznaymuiemy tym listem naszym archypasterskim, iż stosuiąc sie do swiątobliwey dyspozycyey iasnie wielmożnego naywielebnieyszego w Bogu iegomosci xiędza Jakuba Suszy, episcopa Chełmskiego y Bełzkiego, archimandryty Żydyczynskiego, który chce mieć, aby dla roszszerzenia chwały wielkimi cudami słynącey Panny Przenaswiętszey Chełmskiey, nietylko novicyat Bazylego swiętego Wielkiego in suo esse et robore zostawał, ale też, aby ciż zakonnicy Bazylego swiętego na potomne czasy mieli obraz cudowny Naswiętszey Panny Chełmskiey w szafunku y dyspozycyey cum usufructu tego, co z łaski Naswiętszey Panny jałmużn swiętych, albo fundacy iakich przypadać będzie. Na co my, de plenitudine potestatis archiepiscopalis chętnie zezwoliwszy, tak pomieniony novicyat, iako y dzierżenie obrazu Naswiętszey Panny ad cathedralem Chełmensem przez zakonnikow Bazylego swiętego, w iednosci swiętey będących, et usumfructum, co pietas contribuet, pro rato et perpetuum robur hac concessione nostra valiturum mieć chcemy y na to oboie błogosławiemy. In casum zaś contraventionis tey konfirmacyey naszey przez sukcessorow cathedralis Chełmensis, forum przed metropolite, w iednosci swiętey będącym et pro tempore existenti, naznaczamy. A dla lepszey wiary y ważnosci przy pieczęci naszey ręką podpisuiemy własną. Dan w Torokaniach die vigesima prima miesiąca Septembra, tysiąc sześćset osmdziesiąt szóstego roku. Cypryan, metropolita wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, Witepski mp. Cyril Szypiłło, zakonu swiętego Bazylego Wielkiego, swiętey Theologiey Doktor, audytor metropolitanski (Locus sigilli illius). Na własne roskazanie iasnie wielmożnego iegomosci xiędza metropolity: Matheusz Jozaphat Siemienowicz, pisarz kancellaryey metropolitanskiey mp. Originale vero praeinserti scripti idem offerens rursus ad se recepit et de recepto sibique extradito officium praesens quietat per praesentes.

Тоже, л. 272—273.

№ 347.—1691 г. 25 Января.

Позовъ епископу Лодзятѣ по жалобѣ Вячеслава Стецкаго за невыдачу бѣглыхъ крестьянъ.

Feria quinta ipso die festi Conversionis sancti Pauli apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Ex parte ejusdem (Stecki) contra illustrem et reverendissimum Łodziata (relatio).

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Georgius Woyciechowski, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris ejusmodi: Stanislaus Mathaeus in Rozdoł Rzewuski, Chełmensis, Novoselecensis etc. capitaneus. Tibi illustri et reverendissimo domino Alexandro Łodziata, Chełmensi, Bełzensi etc. episcopo ritus graeci, archimandritae Żydyczynensi, bonorum Białopole aliarumque possessori, de his et aliis bonis tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra, qua hac in parte fungimur, capitaneali authoritate mandamus, ut coram nostro castrensi capitaneali Chełmensi officio in terminis querelarum seu judiciis causarum officii feria quinta in vigilia festi Purificationis Gloriosissimae Virginis Mariae proxime venturi proxima, in castro hocce celebrandis vel, his deficientibus, in aliis tandem subsequentibus proximis, personaliter peremptorieque compareas, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatoris generosi Venceslai Stecki, pincernae Kijoviensis, actoris, qui te citat pro taxa mille marcarum polonicalium respectu cuiuslibet subditi, seorsive sumpti, constitutione regni ratione non extraditionis profugorum subditorum legibus descripta, per te demerita, ex eo, quia tu ad requisitionem multoties generosi actoris laboriosos Michaelem Petlonik, Klim, młynarz, Andruch Tur, Joannem, strzelec—actoris proprios nativos et haereditarios, una cum uxoribus, pueris, pecudibus totaque supellectili domestica profugos, qui praesenti citatione apud te arestantur, ad bona villae Białepole, adpraesens possessioni tuae subjectae, et ibidem residentes reddere et extradere non vis minimeque curas, quo facto taxam suprascriptam respectu cujuslibet subditi constitutione regni sancitam succubuisti, pro eadem, super te decernenda, et ut nihilominus subditos eosdem extradas, praesenti citaris: sis terminum attentaturus et ad praemissa omnia judicialiter responsurus. Datum in castro Chelmensi feria secunda post festum sanctorum Trium Regum proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo—copiam similem sigillatam in bonis villae Białepole curiaque citati, ibidem sita, feria secunda, actum hunc proxime praecedente, familiae curiali publicando posuisse et reliquisse; de quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 548.

---

*) 8 января.

№ 348.—1691 г. 21 Мая.

Свидѣтельство, данное Холмскимъ уніатскимъ монахамъ въ совершеніи погребенія Регины Миржеевской, завѣщавшей въ пользу монастыря извѣстную сумму денегъ, отданную въ долгъ Томиславскимъ.

Feria secunda post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata attestationis in personam patrum divi Basilii Magni serviens.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus Policarpus Bruckiewicz (Birukiewicz) obtulit et ad acta castrensia capitanealia Chełmensia ad acticandum officio eidem porrexit attestationem, in personam reverendorum patrum monasterii Chełmensis divi Basilii Magni servientem, per generosum Pietkiewicz, subdapiferum Bielscensem, datam manuque ipsius subscriptam, infra acticandam tenoris talis: My niżey podpisani daiemy te nasze testimonium przewielebnemu konwentowi ichmosciow oycow Bazylianow Chełmskich y całemu swiętobliwemu zgromadzeniu: iż ieymość swiętey pamięci pani Reina Mirzeiowska, niegdy iegomosci pana Jana Mirzeiowskiego pozostała małżonka, w wielką sobotę, w roku teraznieyszym steriliter zeszła, widząc się bydź blisko smierci, in exequias corporis y insze potrzeby y obrzędy ciała nie maiąc zkąd indąd na to sposobu, summę sobie y nieboszczykowi wyżey pomienionemu iegomosci panu Mirzeiowskiemu, małżonkowi swemu, od ichmosciow panow Tomisławskich należącą, w procesie przewiedzionym wyrażoną, tak na ratunek swoy y nieboszczyka małżonka swego duszy, iako też in expensas posthumi corporis, iako się wyżey namieniło, pomienionym wielebnym oycom Bazylianom, oraz y z przewodem processu, zdrowa ieszcze na umyśle y przy dobrym baczeniu będąca, przekazała y oney dochodzić sobie ichmosciom oycom pomienionym zleciła, żadnego do tey summy z successorow swoich, iesliby sie iaki odezwał, nie zostawuiąc interessu, ale samym przewielebnym ichmosciom oycom Bazylianom Chełmskim pro expensis, ichmosciom na pogrzebienie ciała erogatis, dług ten wcale przekazuiąc. Jakoż to wszytko post subsecutam mortem pomienioney ieymosci paniey Mirzeiowskiey koło ciała obrządzeniem et suffragiis animae przystoynym ciała przy cerkwi swiętey katedralney Chełmskiey, tudzież przy odprawowaniu ofiar Boskich exequialnych, pochowaniem, in frequentia rożnych ludzi, wolą y prozbą testari ciż wykonali ichmść oycowie Bazylianie. Co że tak było, a nie inaczey, podpisem rąk naszych własnych przy pieczęciach oświadczamy. Działo się w Dypultyczach decima secunda Mai, roku tysiąc sześćset dziewiędziesiątego pierwszego. Jan Pietkiewicz, podstoli ziemie Bielskiey. Theodor Rewkowski, protoprezbyter Lubomski, parochus Depultycki, manu propria. Loca sigillorum.

Тоже, л. 717.

№ 349.—1691 г. 12 Іюня.

Жалованная грамота Александра Сапѣги 1655 г. священнику Андрею Маркевичу на Мацеевскій приходъ.

Feria tertia post festum Sanctissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata fundationis ecclesiae Macieioviensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Rewkowski obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit literas fundationis ecclesiae Macieioviensis ritus graeci, cum s. romana ecclesia uniti, per reverendum Sapieha datas et approbatas manuque ipsius propria subscriptas, infra acticandas tenoris talis: Alexander na Macieiowie Sapieha—biskup Metonski, sufragan y proboszcz Wilenski, oznaymuie tym listem moim wszytkim, komu teraz y na potym wiedzieć będzie należało, iż ia po zesciu z tego swiata wielebnego oyca Stephana Markiewicza—prezbitera cerkwi Macieiowskiey, widząc ecclesiam vacantem swiętey Paraskowiey, a stosuiąc się do fundacij antecessorow moich, będąc na ten czas panem dziedzicznym, aby promulgacya Divini cultus w domu Bożym nie ustawała, widząc we wszytkim sposobnego ad officia Divina rite consecrata, od przewielebnego oyca Jakoba Suszy—episkopa Chełmskiego y Bełzkiego, administratora Włodzimirskiego y Brzyskiego, y z zalecenia ludzi zacnych obywatelow y postronnych bydź godnego,

na imie Andrzeia Markiewicza, prezbitera, syna nieboszczykowskiego, (z) zupełney moiey władze y woli w miescie moim dziedzicznym cerkiew Bożą Macieiowską w administracyą et potestatem onemu daie y iego potomkom y po nim nastempcom będącym ze wszytkimi do tey cerkwi swiętey przynależytosciami, przychodami, apparatami, w osobliwym regestrze mianowanemi; także z grątami, sianożęciami, z ogrodami, według dawnych funduszow, od antecessorow moich nadanych, to iest włok dwie, iedna leżąca we wsi *Zaczerniczu* z nadatkami *pod Trublami*, druga w *Okuninie*, wedle Okuninskiey cerkwi zostaiąca, do tego ostrow, iako w sobie ma, pod *Czarnyn Plesem* leżący, ktory się poczyna od rzeczki *Jayczykowskiey*, a z drugiey strony od *Czarney wody*, a kończy się *Posmugie* nazwaną; do tego pastewnik pod miastem leżący, nad rowkiem *Kotlarzowskim* na trzy kosarze; temuż oycu daie y wolność wszelaką, wolne mełcie w młynach moich, tak też y gorzałek kurzenie na swoię własną potrzebę y piwa robienie, wrąb w puszczy moiey na opalenie y budowanie. Tym tedy funduszem moim wieczystym stwierdzam, daie pomienionemu swiesczenikowi Macieiowskiemu y iego nastempcom, po nim będącym, czasy wiecznemi, aby wszelkich tych w wysz mianowanych dobr y prowentow, do teyże cerkwi zdawna należących, spokoinie zażywał, aby ni od kogo, y od pokrewnych swoich, y przyiacioł bliskich y od inszych z teyże relyi greckiey ni w czym turbowany, waruiąc też, aby tenże pomieniony swieszczennik obrządow cerkiewnych był pilen we wszytkim y aby chwała Boża nie ustawała y wszytkie sakramenta. Na co dla lepszey pewnosci ten list daię z podpisem ręki moiey własney y pieczęć przycisnąć rozkazałem. Pisan w Macieiowie dnia osmnastego miesiąca Kwietnia, roku Pańskiego tysiąc sześćset pięćdziesiątego piątego. Alexander Sapieha. Originale vero praeinsertae fundationis approbatae eidem offerenti extraditum est, de quo sibi extradito officium praesens quietat per praesentes.

Тоже, л. 753.

№ 350.—1691 г. 28 Іюня.

Жалоба Ивана Боровскаго и его матери на Урбана Щуркевича за нарушеніе ихъ патронатскаго права и многія обиды, причиняемыя какъ имъ, такъ и уніатскимъ священникамъ Щитинской церкви.

Feria quinta in vigilia festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Generosus Borowski contra generosum Szczurkiewicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Joannes Paulinus de Borowce Borowski, coram eodem officio praesenti suo et generosae Evae de Gdeszyn, olim generosi Andreae Abramowicz Burczak consortis, parentis suae, nomine solenniter protestatus est in et contra generosum Urbanum Szczurkiewicz, idque ideo, quia ipse, cum bona haereditaria nullo jure ab eadem generosa Burczakowa, adhuc in pupillari statu existente, in bonis villae Szczytyn et aliis, eo pertinentibus, per magnificos Daniłowicze praetextu tutoriae laesivae, an aliquo alio illegitimo motivo recepta, praeoccupata, illegitime possessa et ad manus variorum creditorum disposita sint et eorundem bonorum ex praemissa realissima relatione certae sortis sit malae fidei nulliusque tituli legitimi possessor semperque licite ab eisdem bonis, uti violentus occupator, remotioni is idem generosus Szczurkiewicz subest; tamen eo non attento, verum in ulteriorem oppressionem haeredissae generosae Burczakowa juris patronatus et collaturae ecclesiae graeco-unitorum in bonis villae Szczytyn, variis temporibus presbyteros vel potius sacerdotes graeco-unitos converberat, quod nefario ausu venerabilem Sylvestrum Kobierski, sub solennitatem Nativitatis Christi Domini anno ejusdem millesimo sexcentesimo no-

nagesimo, pro solito more sacerdotali cum insigniis sacerdotalibus ac cruce Passionis Christi Domini in bonis villae Szczytyn, domo ejusdem generosi Szczurkiewicz propria, gratulantem, in ipsa gratulatione ignominiosissime probris aggressus, colaphisavit, crucem Passionis ex manibus extrusit, arreptum capillis terrae allisit, pedibus allisum conculcavit. His non contentus, in summum opprobrium, pueris suis consulentem saluti suae presbyterum, in clamationibus incitando, persequi et colaphisare mandavit, prout colaphisarunt et in platea, in procinctu ecclesiae jacente, iterum summo contemptu eundem reverendum Kobierski affecerunt; his non contentus, verum uti praemissum, claves ab ecclesia Szczytynensi poponibus, juri et collaturae protestantium subjectis, toties in contemptum ejusdem generosae Burczakowa vi et violenter recipit, circa se detinet et viaticum sacrosanctum, in agone mortis periclitantibus dandum, impedit; his non contentus, verum in postpositionem haeredissae aliorumque cohaeredum, in ecclesia bonorum villae Szczytyn, nihil juris et collaturae cum habeat, scamnum, alias *ławkę*, in extraordinario loco, alias celebrationem divinorum impediente, in quo ab antiquo eadem haeredissa cum generoso consorte protestantis flexis genibus Divina audire solet, exstruxit, translationem victimae, alias *offiary przyniesienie*, impedivit; sub celebratione missae, vel potius elevatione Sacratissimi Corporis Christi Domini, debitam reverentiam, uti decet catholicum, non exhibuit, imo in eodem exstructo scamno accubans pileatus scandalum aliis et plebejae conditionis hominibus praestitit. Quoad vero laesionis protestantis moderni toties proprii coram variis hominibus affecit, in vitam diffidavit, cymba, cum a ripa fluvii, ibidem defluentis, revectus esset protestans et extra continens a longiori existebat, frameatus et bombardatus iisdem cum famulis suis generosus Szczurkiewicz ac subditis suis exiliens curia, itidem verbis probrosis protestantem in praesentia multorum hominum insectatus, framea stricta evaginata aquam furibundus et potu incalescens percutiens, in vitam protestantis diffidavit, ex bombarda aliquoties ejaculavit, idque in crastinum Conductus Paschae anno praesenti praemissa executus, sues binas eodem tempore vel potius brevi subsequenti, reputans esse protestantis, easdem valoris viginti octo florenorum polonicalium, a porcellis minoribus unam et alteram partui proximam generosae Justinae Sokołowska, pupillae protestantis, globo plumbeo ex bombarda trajecit, conjaculavit et exanimavit. His non contentus, hisce diebus, uti relatum est, prata in bonis villae Szczytyn, Żałuchowie et Wola Szczytynska, protestantis propria, equis suis ac pecoribus depabulavit et conculcavit, per subditos varios agros et piscaturas, alias *łowiska* albo *jazy*, in bonis villae Szczytyn et circa Załuchow per laboriosos Mykita Olesiow, zienć Jacko Silczyn, tum et Theodorum Pospolity apisteria, *Momotowskie* dicta, in absentia protestantis, adhuc praeteritis annis in Wolhynia cohabitantis, occupavit, requisitus justitiam de subditis non administravit, imo plura se facturum promisit et suscitavit, in vitam protestantis diffidavit, per quod pacem publicam et securitatem vicinitatis, quod maximum, uti praemissum, jus haereditatis et collaturae generosae Burczakowa, haeredissae, violavit poenasque exinde juris succubuit; ratione quorum omnium is idem protestans suo et ejusdem generosae Evae de Gdeszyn, consortis suae parentis, nomine, solenniter protestatus est, offerens sese cum ipso in foro fori jure acturum velle, salva melioratione, si et in quantum de jure necesse fuerit, etiam per citationem ejusdem protestationi suae reservata.

Тоже, л. 790.

№ 351.—1691 г. 15 Сентября.

Позовъ Владимірскому уніатскому епископу Льву Залѳнскому, администратору Холмской епархіи, по возобновленной по смерти еп. Лодзяты жалобѣ Станислава Цесельскаго за нарушеніе граничныхъ знаковъ.

Sabbatho in crastino festi Exaltationis S. Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Ex parte generosi Ciesielski contra illustrissimum et reverendissimum Załęski, episcopum Vlodimiriensem, relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens minirialis regni generalis providus Stanislaus Dorągowski, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris sequentis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Podoliae, Podlachiae, Severiae Czernichoviaeque. Vobis illustrissimo et reverendissimo Leoni Załęski, episcopo Vlodimiriensi ritus graeci, post fata olim defuncti illustrissimi et reverendissimi Augustini Łodziata, immediati episcopi Chełmensis, (cum quo in regestro hic Lublini incarceratorum mixti fori in rejectione ante simplices inscripta erat actis et inhucusque existit), ejusdem episcopatus administratori cum Policarpio Birukiewicz, ordinis divi Basilii Magni priori, et cum eodem illustrissimo et reverendissimo episcopatus Chełmensis administratore substituto ad praesens existenti, de persona bonisque tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in quatuor septimanis proximis, seu tunc, dum et quando causa praesens ex regestro, ut praemissum est, mixti fori simplicis inscripta, ad judicandum vocata et acclamata legitime inciderit, aut alio quovis competenti causae huic,—ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatoris generosi Stanislai Ciesielski, bonorum villae Husinne vigore jurium suorum possessoris, actoris, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos, si et in quantum ad causam praesentem pertinere videmini, seu etiam jus et interesse aliquod habere ad bona infrascripta praetenditis, citat seu adcitat ad paratam causam et actionem ex actoratu generosi Ciesielski cum olim illustrissimo et reverendissimo Susza, tum olim illustrissimo et reverendissimo Łodziata, antecedaneis episcopis Chełmensibus, tum et aliis in processu causae specificatis, citaris in judicio tribunalitio pendentem paratumque juris terminum et decretum judicii tribunalitii inter se actorem et illustrissimum et reverendissimum Susza, episcopum Chełmensem ritus graeci latum, non immutando tibi juris gradus, cum praefatis citatis initos, sed tantum ad notitiam deducendo, nedum necessitas juris postulaverit, ignorantiam praetendens ratione convulsionis per suprascriptos citatos seu adcitatos commissionis, dissipationis scopulorum, granicierum ac aliorum lignorum inter bona villae Husinne, actoris haereditaria, et Uchanka regalia atque ecclesiam rutenicam, in monasterio Kulemczycensi sitam, per magnificos commissarios, a sacra regia majestate destinatos, ut assignatos fieri jussorum pro poenis legum per ipsos succubitis instituta et intentata parataque decreta commissorialia paratos punctus et gradus juris, in quibus praesens causa stetit indecisa pendetque indeterminata, processu eodem de praemissis latiori existente, citamini itaque: sitis parituri judicialiterque responsuri ad omnia, quae vobis futuro in termino judicialiter proponentur. Datum Lublini feria secunda post festum sancti Aegidii abbatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo,—copiam similem sigillatam unius ejusdem essentiae, et quidem primam in monasterio Chełmensi regulae divi Basilii Magni portaque in ibidem publicando, secundam vero in Kulemczyce praedioque ibidem sito familiae curiali publicando. feria quarta proxime praeterita, proxima posuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 911.

№ 352.—1691 г. 12 Ноября.

Мировая между священникомъ Евстафіемъ Грабовскимъ и стольникомъ Павломъ Скотницкимъ.

Feria secunda in crastino festi sancti Martini pontificis, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata quietationis manualis, in personam generosi Skotnicki serviens.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Stanislaus Lisowski obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit quietationem manualem, per venerabilem Eustachium Grabowski, presbiterum Kopyłowiensem, datam, in personam generosi Skotnicki servientem manuque ejusdem venerabilis Grabowski et illustrissimi reverendissimique Łodziata, Chełmensis Bełzensisque episcopi, propriis subscriptam, infraacticandam tenoris sequentis: Ja niżey na podpisie wyrażony zeznawam tym skryptem moim ręcznym, iż mi się dosyć stało od iegomości pana Pawła Michała Skotnickiego, stolnika Owruckiego, dziedzica dóbr wsi Teratyna, a to za praetensye moie y proces względem summy szesciuset złotych polskich, przez iegomości pana Koniecpolskiego zapisaney, na iegomosci panu stolniku przewiedzioney, ponieważ płacenia tey summy nie od iego mosci pana stolnika, lecz od iegomosci pana Koniecpolskiego należy, przeto ze wszytkich pretensyi moich, do dnia dzisieyszego do iegomosci pana stolnika Owruckiego mianych, za dosyć sobie uczynieniem kwituie, żadnego recursu o te summę podług dawnieyszych complanacyi do iegomosci pana stolnika nie zostawuię y z tego wszytkiego, stanowszy, da Bóg, w grodzie Chełmskim in assistentia iasnie wielmożnego iegomosci xiędza episcopa, pasterza mego, kwitować, komplanacye wszytkie, dekreta y kondemnaty kassować powinien będę, a to naydaley za dni pięć, to iest die vigesima septima Mai, w roku teraznieyszym tysiąc sześćset dziewięćdziesiątym. Y ten moy kwit przy bytnosci iasnie wielmożnego iegomosci xiędza episkopa, pasterza mego, podpisem ręki moiey stwierdzam. Działo się w Chełmie die decima sexta Mai, anno millesimo sexcentesimo nonagesimo. Alexander August Łodziata—episkop Chełmski y Bełzki, manu propria, Eustachi Grabowski—prezbiter Kopyłowski. Originale vero suprascripti scripti idem offerens ad se recepit et de recepto sibique extradito officium quietat per praesentes.

Тоже, л. 995.

КОНЕЦЪ XXIII ТОМА.

I.

УКАЗАТЕЛЬ
ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

А.

Б.

В.

Д.

Е.

И.

I.

Л.

М.

Н.

О.

Р.

С.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Щ.

Э.

Ю.

Я.

Ѳ.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ НАЗВАНІЙ.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Щ.

Я.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строки:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
LXVI	обозн. стран.	XLVI	LXVI
LXXII	2 сн. (вын.).	24 ноября	24 января
LXXV	6 „	риме	рим-
	13 „	егс	его
CXXVI	4 „	Надюкъ	Нидюкъ (Нидзюкъ)
7	23 св.	Кунеговскіе	Купечовскіе
15	1 сн.	fe it	fecit
17	1 „	750	570
21	17 „	exequum	aequum
22	4 св.	pecuda	pecudes
26	№ 32 загл.	Іюля	Іюня
27	4 сн.	Tribuna	Tribunal
92	№ 112 загл.	гродскаго	городскаго
104	2 св.	spiritualium, et saecularium	spiritualium et saecularium,
115	№ 133 загл.	ими	имъ
127	23 сн. (и Указ.).	Staniszyc	Staruszyc
128	12 св.	uadragesimalem	quadragesimalem
151	10 сн.	usius	fusius
—	22 „	termini	terminis
175	15 „	voluntatii psius	voluntati ipsius
187	1 „	proxim	proxime
212	обозн. стран.	112	212
240	1 сн.	reveren bissimi	reverendissimi
—	16 „	fakta	facta
243	24 св.	quadraginat	quadraginta
264	11 сн.	pastrensia	castrensia
283	22 св.	serenissim	serenissimi
286	20 „	capitaneot	capitaneo,
—	8 сн.	e	et
290	2 св.	Populicki	Popielicki
316	23 „	Dixi	Divi
323	№ 320 загл.	12 Іюня	12 Іюля.
335	1 св.	ndirecte	indirecte

ИЗДАНІЯ

ВИЛЕНСКОЙ КОММИССІИ ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

а) Акты:

ТОМЪ I. Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1865 г., стр. XXIV, 377. Ц. 1 р.
— II. Акты Брестскаго земскаго суда. Вильна, 1867 г. стр. X, 361. Ц. 1 р.
— III. Акты Брестскаго гродскаго суда. Вильна, 1870 г., стр. XX, 416. Ц. 1 р. 50 к.
— IV. Акты Брестскаго гродскаго суда. Вильна, 1870 г. стр. LXIV. 615. Ц. 2 р.
— V. Акты Брестскаго и Гродненскаго гродскаго суда. Вильна, 1871 г., стр. XLI, 450.
— VI. Содержитъ въ себѣ: 1) акты Брестскаго гродскаго суда (поточные); 2) акты Брестскаго подкоморскаго суда; 3) акты Брестской магдебургіи; 4) акты Кобринской магдебургіи и 5) акты Каменецкой магдебургіи. Вильна, 1872 г., стр. LXIX, 593, 77. Ц. 2 р. 50 к.
— VII. Акты Гродненскаго гродскаго суда. Вильна. 1874 г., стр. XVI, 600, 80. Ц. 2 р. 50 к.
— VIII. Акты Виленскаго гродскаго суда. Вильна, 1875 г.. стр. XXV, 652, 83. Ц. 2 р. 50 к.
— IX. Акты Виленск. земскаго суда, магистрата, магдебургіи и конфедераціи. Вильна, 1878 г., стр. XXI, 591, 57. Ц. 2 р.
— X. Акты Виленск. магистрата и магдебургіи. Вильна, 1879 г., стр. XXXVIII, 592, 48. Цѣна 2 р.
— XI. Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1880 г., стр. XLI. 545, 69 Ц. 2 р.
— XII. Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1883 г., стр. XL, 651, 67. Ц. 2 р.
— XIII. Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1886 г., стр. XII, 480. Ц. 1 р. 50 к.
— XIV. Инвентари XVI столѣтія. Вильна, 1888 г., стр. XXIV, 702. Цѣна 2 р.
— XV. Декреты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна. 1888 г., стр. XL, 552. Цѣна 2 р.
— XVI. Документы, относящіеся къ исторіи церковной уніи въ Россіи. Вильна, 1889 г., стр. CLII, 704. Цѣна 2 р. 50 к.
— XVII. Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1889 г., стр. LXXIII, 560. Цѣна 2 р.
— XVIII. Акты о копныхъ судахъ. Вильна, 1892 г., стр. LXII, 578. Ц. 2 р.
— XIX. Акты, относящіеся къ исторіи бывшей Холмской епархіи. Вильна, 1892 года, стр. CLXXVI, 405. Цѣна 2 р.
— XX. Акты касающіеся города Вильны. Вильна, 1893 г., стр. CCXXVI, 668. Цѣна 3 р.
— XXI. Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1894 г., стр. XLI, 418. Цѣна 2 р.
— XXII. Акты Слонимскаго земскаго суда. Вильна, 1895 г., стр. LXIV, 471. Цѣна 2 руб.
— XXIII. Акты Холмскаго гродскаго суда. Вильна, 1896 г., стр. CCXIV, 400. Цѣна 2 р.

б) Отдѣльныя изданія:

1. Ревизія королевскихъ пущъ въ б. Великомъ Княжествѣ Литовскомъ — Григорія Воловича 1559 г., Вильна, 1867, стр. V, 381. Ц. 1 р.
2. Краткія таблицы для исторіи и хронологіи — г. Горбачевскаго. Вильна. 1867 г., стр. IV, 49, (объяснительный текстъ и 17 таблицъ). Ц. 50 к.
3. Ординація королевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ б. Великаго Княжества Литовскаго, 1641 г. (Подлинникъ съ русскимъ переводомъ и алфавитнымъ указателемъ). Вильна, 1871 года, стр. XVIII, 325. Цѣна 1 р.
4. Алфавитный указатель къ II, III, IV и V томамъ актовъ Виленской Археографической Коммиссіи. Вильна 1872 г., стр. 105. Цѣна 60 к.
5. Алфавитный указатель къ ревизіи пущъ Григорія Воловича. Вильна, 1873 года стр. 125. Цѣна 40 к.
6. Писцовая книга Пинскаго староства — Лаврина Войны, 1561—6 г. Часть I и II, стр. X, VIII 421, XVI, 599, 140, съ русскимъ переводомъ и алфавит. указателемъ. Вильна. 1874 года. Цѣна 5 руб.
7. Ревизія Кобринской экономіи 1563 года. Вильна, 1876 года, стр. XII, 387, 56, 1 снимокъ. Цѣна 1 р. 50 к.
8. Писцовая книга Гродненской экономіи XVI столѣтія въ двухъ частяхъ. Ч. I. Вильна, 1881 г., стр. XXIII, 502. Ц. 2 р. — Ч. II, Вильна, 1882 г., стр. 606. Ц. 2 руб.
9. Писцовая книга Пинскаго и Клецкаго княжествъ — Станислава Хвальчевскаго, 1552—1555 г. Вильна, 1884 г., стр. XXXII, 714, 1 снимокъ. Ц. 2 р. 50 к.
10. Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и Виленской публичной Библіотекѣ. Вып. I. (1432—1548 г.). Вильна, 1874 г. in folio, стр. VIII, 45, XXX листовъ снимковъ (59 номеровъ). Цѣна 4 р.

Примѣчаніе: Всѣ вышепоименованныя изданія состоятъ въ распоряженіи Управленія Виленскаго Учебнаго Округа; хранятся и продаются въ Канцеляріи Округа.